

推展終身教育 建構學習社會

— 臺灣永續發展的挑戰與對策

LIFELONG
EDUCATION



財團法人 黃昆輝教授教育基金會
The Professor Huang Kun-huei Education Foundation

2024年3月

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

主 編 黃昆輝

作 者 黃富順、楊國德、吳明烈、林麗惠、林雅音

財團法人黃昆輝教授教育基金會出版

董事長序

古有明訓：「教育，國之本也」，教育興，國家強，其理至明。教育要興，主在政策的研定與執行，本基金會宗旨即在關心國家教育政策的策定與實施，期引導國家永續進步與發展。二十一世紀是一個終身學習的世紀，早在 1996 年，聯合國教科文組織（UNESCO）就提出終身學習是人類進入二十一世紀的一把鑰匙。世界高度發展國家莫不重視終身學習的推展，採取各種有效的策略，以促進社會進步與國家發展。我國終身教育在上世紀末曾有一番推展熱潮，後因政策更迭而消退沈寂，相當可惜。有鑑於此，本基金會乃以「我國推展終身學習願景與行動策略」為 2023 年本會教育政策研究議題，期以研究所得，推動有助於社會改造創新，促進國家永續發展。

本項政策研究主題，經委請黃富順教授邀請楊國德、吳明烈、林麗惠、林雅音及李孟穎等諸位專家人士組成研究小組，採取文件分析、訪談、焦點團體座談及德懷術等方法，歷經一年的努力，而提出我國終身學習願景為「實現全民終身學習的永續發展社會」，並提出具體目標、有效行動策略、落實的配套措施、及落實行動策略待克服的困難與問題。研究報告經送請學驗豐富之學者楊國賜、蔡培村兩位教授審評，咸認引證充足，內容完整，方法嚴謹，結論具體可行。昆輝在此特別感謝研究團隊這一年的努力與付出，及外審專家學者的卓見。

此項研究結論，既經國內著有聲譽的學者評析具體可行，本基金會期望政府相關部門能加以參酌採行，以引導社會安和樂利，開創國家富強康樂，永續發展新局，並祈各界教育先進能共同關注此一議題，再創我國終身教育推展高峰，實為國家之福。

為加深此一議題的探討，本基金會特於本年 12 月 9 日舉辦「推展

終身教育·建構學習社會：臺灣永續發展的挑戰與對策」研討會，並將本研究報告付印，提供與會人士研討參考。此項研討會特邀聯合國教科文組織學習型城市專家顧問委員主席、韓國傑出終身教育學者崔云實講座教授專題演講，並邀國內相關教育行政決策者、重量級企業界先進、學驗豐富學者專家及社會關心此一議題人士等共聚一堂，共同研議，期待再造推展高峯。

在此，特別要感謝林陳海董事長的盛意慷慨捐助，本基金會始能為臺灣教育發展倡議獻策，謹此併謝。

Handwritten signature in black ink, consisting of three characters: 黃, 昆, 輝.

謹識

2023年9月

目次

董事長序	i
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	2
第二節 研究目的與待答問題	4
第三節 名詞釋義	5
第四節 研究範圍與限制	6
第二章 推展終身學習與學習社會的必要性與可能性	9
第一節 個人進行終身學習的必要性	9
第二節 國家推展終身學習的效益	17
第三節 個人進行終身學習的可能性	25
第四節 學習社會的意義及特徵	31
第五節 學習社會建構的必要性與途徑	37
第三章 二十一世紀後我國終身學習的推展	59
第一節 二十一世紀後我國終身學習政策的探討	59
第二節 二十一世紀後我國推展終身學習實務的探討	74
第三節 我國推展終身學習願景與行動策略的檢視	85
第四章 國際重要組織終身學習的倡議	97
第一節 UNESCO 對終身學習的倡議	97
第二節 OECD 對終身學習的倡議	105
第三節 EU 對終身學習的倡議	109

第四節 國際重要組織終身學習願景與行動策略的歸納	117
第五章 歐美主要國家終身學習的推展	121
第一節 美國終身學習的推展	121
第二節 英國終身學習的推展	134
第三節 德國終身學習的推展	155
第四節 法國終身學習的推展	169
第五節 歐美主要國家終身學習願景與行動策略的歸納	179
第六章 東亞主要國家終身學習的推展	187
第一節 日本終身學習的推展	187
第二節 韓國終身學習的推展	202
第三節 大陸終身學習的推展	227
第四節 東亞主要國家終身學習願景與行動策略的歸納	235
第七章 國際重要組織及主要國家推展終身學習願景與行動 策略綜整	243
第一節 有關終身學習願景的綜整	243
第二節 有關終身學習行動策略的綜整	245
第八章 研究設計與實施	253
第一節 研究理念	253
第二節 研究方法與實施	255
第三節 資料處理與分析	266
第四節 研究信實度及倫理	269
第九章 研究結果分析與綜整	271

第一節	訪談結果分析	271
第二節	焦點團體座談結果分析	277
第三節	訪談及焦點團體座談資料綜整	280
第四節	德懷術結果分析	285
第十章	結論與建議	329
第一節	研究結論	329
第二節	研究建議	340
第三節	行動策略內容規劃建議	352
參考文獻		377
附錄		395
附錄一	訪談大綱	395
附錄二	焦點團體座談大綱	396
附錄三	德懷術問卷	397

表次

表 4-2-1 OECD 終身學習關鍵能力內涵	107
表 8-2-1 參與北區焦點團體座談人員名單	261
表 8-2-2 參與南區焦點團體座談人員名單	261
表 8-2-3 德懷術之專家學者名單	265
表 9-4-1 德懷術之專家學者名單	287
表 9-4-2 德懷術結果對照表	319
表 9-4-3 題項詞語修訂表	320
表 9-4-4 項目分析表	324
表 9-4-5 我國推展終身學習願景與行動策略表	327
表 10-1-1 我國推展終身學習願景與行動策略總表	338

圖次

圖 2-2-1 OECD 國家 2016 年教育培訓參與率與 GDP 的關係	20
圖 2-2-2 2015 年歐盟國家教育培訓參與率與政府效能的關係	22
圖 5-2-1 學習型城市的品質面向	150
圖 5-3-1 1991-2018 年德國成人教育參與率	162
圖 6-1-1 日本縣民大學的學習獲得認證流程圖	195
圖 6-1-2 日本縣民大學學分認證書	195
圖 6-1-3 日本終身學習吉祥物まなび (Manabi)	196
圖 8-1-1 研究流程	254
圖 9-4-1 我國推展終身學習願景與行動策略架構圖	326

第一章 緒論

面對全球科技的快速發展、社會變遷劇烈、知識生產爆炸、知識快速過時，人類要適應社會現象的驟變，唯有不斷的學習，才能生存與發展。早在上世紀末，聯合國教科文組織（United Nations Educationnel, Scientific and Cultural Organization, UNESCO）（1996）就提出學習是進入二十一世紀的一把鑰匙，二十一世紀是一個終身學習的世紀。人類走入二十一世紀後，世界發生遽烈的改變，人類面臨極大的挑戰，包括疫情肆虐、氣候變遷、科技高度發展、人口老化等。這些問題都威脅人類的生存與發展。人類經歷了二十一世紀的前 20 年的變化，也真正體驗到學習是應付改變的不二法門。因此，世界高度發展國家，莫不重視學習的推展，積極倡議終身學習，政府透過制定相關政策，引導全民終身學習，終身學習確為國家發展，社會進步不可或缺的要素。

我國在終身學習活動的推展，雖較先進國家起步較晚，但在上世紀末，也開始吹起號角，由政府引導倡議，終身學習口號快速逐漸普及社會。1998 年，教育部正式確定該年為「終身學習年」，並發布「邁向學習社會白皮書」，提出建構學習社會的八項目標及十四項具體途徑及十四項方案，掀起一陣熱潮。然其後，由於政策更迭，終身學習在社會中的宣導與實踐逐漸消退，只有零星的、個別的活動進行，未能形成國家整體而全面的行動，無法引導國家的進步與發展。有鑑於此，黃昆輝教授教育基金會（以下簡稱本基金會）本年度特別策定以推展終身學習的願景與行動策略的規劃，作為基金會 112 年度的政策研究議題，期待以此專題研究所得，提供政府行政部門參酌採行，帶動國家的整體進步與發展，引發社會的改造與創新。

第一節 研究背景與動機

基於上述背景，具體而言，本研究之背景與動機如下：

壹、國際重要組織及主要國家對終身學習推展相當重視

終身學習的事實與觀念自古有之，但一直欠缺系統化理論的建構與實施架構的有效機制。終身學習的理念至二十世紀初，在歐洲再度獲得重視，在若干重要學者及國際組織的提倡，逐漸系統化，形成理論，成為二十世紀教育最具影響力的思潮。1970年代，由於在聯合國教科文組織（UNESCO）的倡議，繼之經濟合作暨發展組織（Organization for Economic Cooperation and Development, OECD）、歐洲議會（European Parliament）等積極帶動之下，逐漸受到重視。1972年聯合國教科文組織出版《學會生存：今日及明日的教育》（Learning to be: The world of education today and tomorrow）的 Faure 報告書（Faure Report），指出要以終身學習理念做為各國制定教育政策的指導思想（Faure et al., 1972）。歐盟更在 1995 年發表《教與學：邁向學習社會》（Teaching and Learning: Towards the Learning Society）的政策白皮書，並訂 1996 年為「歐洲終身學習年」。1996 年聯合國教科文組織（UNESCO）更提出學習是進入二十一世紀的一把鑰匙。在這些國際組織的倡議推動下，主要國家紛紛響應，將終身學習納入政府重要的教育政策。如美國於 1976 年訂定終身學習法，歐盟將 1996 年訂為「終身學習年」，日本於 1990 年研訂「終身學習振興法」公布施行，韓國也於 2000 年公布「終身教育法」，付諸實施。自此，世界主要的國家已紛紛將終身學習列為二十一世紀國家重要的教育政策，以立法、宣言、計畫等方式，加以落實。人類在二十一世紀進入了終

身學習的世紀，殆無疑義。經二十一世紀近 20 年的發展，也證實終身學習確為國家進步與發展不可或缺的要素。

貳、我國當前終身學習政策欠缺宏觀整體的規劃

我國在上世紀重要國際組織和主要國家對終身學習倡議及政策推動後，也曾在二十世紀末急起直追。1998 年教育部將該年定為「終身學習年」，並發表《邁向學習社會》白皮書，提出八項目標及十四具體途徑及方案，更於 2002 年制定「終身學習法」公布施行，一時蔚為風潮。但其後逐漸沈寂，在終身學習的推動及實踐上，只有零星、個別的進行，迄未有宏觀整體的規劃與推動。2021 年教育部雖又制定了《學習社會白皮書》和研訂「終身學習中程發展計畫」，但多為新瓶舊酒，未見宏觀的規劃及創新突破的做法。因此，檢視我國近年來在終身學習的推動，欠缺全民、全面、整體、宏觀的規劃，未有強力推展的政策施行。基於國家的永續發展，亟需進行終身學習願景的宏觀規劃，及有效行動策略的研究，以應國家發展的需要。

參、我國亟須進行規劃終身學習願景與行動策略，以應全球變局

人類進入二十一世紀，終身學習在重要國際組織倡議下，主要國家加以響應並研定政策而加以落實，已成為國際的重要潮流與趨勢。檢視我國社會在二十世紀末期，也確有直追的火花，但有如曇花一現，沈寂至今。面臨嚴重的瓶頸，處境艱辛，究其原因，未能提出明確宏觀的願景，以建立國人的共識，未有具體明確創新的行動策略，以引領社會發展，未有足夠充實的資源予以落實，故難以回應國內外社會

人才培育及產業研發創新之需求。

基於上述，終身學習推動願景與行動策略的研擬，乃為當前政府相關權責單位宜積極作為的重要事項。本基金會基於民間對國家終身學習推展的關切，深覺此項工作的重要，願以民間智庫角度，提供助力，特決定於 2023 年進行「我國推展終身學習願景與行動策略之研究」，以發揮民間智庫之功能，提出建言，而為國家發展之參酌與採行。

第二節 研究目的與待答問題

壹、研究目的

基於上述研究背景和動機，本研究之具體目的如下：

- 一、檢視我國推展終身學習的政策與實施。
- 二、分析國際重要組織及主要國家對推展終身學習願景與行動策略的作法。
- 三、提出我國推展終身學習願景及其重要內涵。
- 四、規劃我國推展終身學習的行動策略。
- 五、提出落實我國推展終身學習願景與行動策略之配套措施與問題。

貳、待答問題

依據前述目的，針對我國推展終身學習願景與行動策略的規劃、議題與內容，本研究相關的待答問題如下：

一、檢視我國推展終身學習的政策與實施

1. 我國推展終身學習的政策與實施的優點、困境與問題為何？
2. 我國推展終身學習的困境與問題，其解決之道及因應方向為何？

二、國外重要組織與國家對終身學習願景與行動策略的做法

1. 國際重要組織與主要國家對終身學習願景的規劃為何？
2. 國際重要組織與主要國家對終身學習行動策略足供借鏡的做法為何？

三、提出我國推展終身學習願景及其重要內涵

1. 研訂終身學習願景的原則為何？
2. 終身學習願景的重要內涵為何？

四、規劃我國推展終身學習的行動策略

1. 我國推展終身學習有效的行動策略為何？
2. 推展終身學習行動策略的實施期程為何？

五、落實我國推展終身學習願景與行動策略之建議

1. 落實終身學習行動策略的配套措施為何？
2. 落實終身學習行動策略的困難或問題為何？

第三節 名詞釋義

本研究所涉及的重要詞彙有二個，即「終身學習願景」及「行動

策略」，茲將其意義分別說明如下：

壹、終身學習願景

此一名詞主要由「終身學習」及「願景」二詞所組成。所謂「終身學習」，係指學習活動貫穿個人的一生，學習是一種終身的歷程，它包括個人一生中所進行的正規、非正規與非正式的學習活動。所謂「願景」，係指所嚮往或追求的，即最後期望達到與實現的境界或遠景。

綜合上述，本研究所謂的「終身學習願景」，係指國家或政府研定推展全民終身學習的前景。

貳、行動策略

此一名詞係由「行動」與「策略」兩詞集合而成。所謂「行動」，係指達到目的而進行的活動；所謂「策略」，係指為達成目的所研擬的行動方式。綜合而言，本研究所謂「行動策略」，係指為達成推展終身學習之目的所擬定的行動方案與手段。

第四節 研究範圍與限制

為達研究目的，本研究採取文件探討、訪談、焦點團體座談及德懷術等方式進行，茲將本研究的範圍及研究限制，分述如下。

壹、研究範圍

以下就研究對象、研究方法及研究內容等三方面說明本研究的研究範圍。

一、以研究對象而言

本研究在實證研究方面，採取訪談、焦點團體座談及德懷術等三種方式進行。訪談對象之選取，為我國終身學習有研究及具重要影響力之專家學者、對終身學習推展具豐富行政決策經驗、以及在終身學習機構擔任高階首長者；在焦點團體座談部分，其對象之選取，則包括終身學習的專家學者、地方政府終身教育主管及終身學習機構與組織之負責人等；在德懷術部分，其對象之選取，則以對終身學習推展有研究、了解及執行經驗之專家學者、行政主管及機構組織之負責人等。

二、以研究方法而言

研究採用文件分析、訪談、焦點團體座談及德懷術等進行。文件分析，以分析國際重要組織（UNESCO、OECD、EU）對終身學習的倡議，及主要國家（美、英、法、德、日、韓、大陸）終身學習推展的經驗為主；在訪談部分，則以訪談大綱進行，半結構訪談方式蒐集資料；在焦點團體座談的部分，則以提供焦點座談大綱進行；在德懷術的部分，則以二次德懷術問卷調查方式進行。

三、以研究內容而言

本研究之內容，主要包括推展終身學習願景及行動策略二部分。在願景的部分，包括三項，即願景的研訂原則、願景及願景的內涵（具體目標）；在行動策略部分，亦包括三項，即行動策略的項目、行動策略落實的配套措施及行動策略實行上的問題。

貳、研究限制

本研究受限於時間及人力、物力等資源及其他客觀條件的因素，

其研究上的限制如下：

一、研究方法上的限制

本研究採用三種實證性的方法進行資料的蒐集，在訪談及焦點團體座談之前，均先提供本研究小組進行國際重要組織及主要國家在終身學習的倡議及實施經驗探討的歸納，以供參考，惟鑑於有關推展終身學習之願景與行動策略，涉及較專業的認識，並非臨場在短時間訪談、座談及調查問卷對象能完全了解，故其對題綱內容恐有未能完全掌握之情形，從而可能影響其回應的意願及意見的提出，此為研究方法上的限制。

二、研究內容的限制

本研究重點在提出我國推展終身學習願景及行動策略。在行動策略方面，只提出策略項目，雖有提出實施上的建議，僅止於大方向上的做法，未來在實際推行上，可能仍需進一步的計畫，包括執行期程、步驟、要領及經費配置等，此亦為本研究內容上的限制。

第二章 推展終身學習與學習社會的必要性與可能性

二十一世紀是一個終身學習的世紀，終身學習將貫穿於個人的一生，成為生存發展的重要條件。再從國家的角度而言，推展終身學習，建構學習社會，也是國家進步發展的原動力，是國家施政的南針。因此，就個人及國家層面而言，均有必要進行或推展終身學習。為使社會人士能進一步了解個人為何要進行終身學習？個人是否有可能進行終身學習？以及國家為何要推展終身學習，建構學習社會？以增進對終身學習的認識與了解，而有利於推展活動的進行。本章特就這些基本理念進行探究，本章計分為四節，包括個人進行終身學習的必要性、國家推展終身學習的效益、個人進行終身學習的可能性、學習社會的意義及特徵、及學習社會建構的必要性與途徑等，茲分別探討如下。

第一節 個人進行終身學習的必要性

每個人生存在社會之中，必定受到自然或人為的阻力與助力，度過了持續成長與發展，未度過則被淘汰而消失。所以，個人及所在的團體組織，隨時隨地都有新的機會與挑戰，端看當事者如何面對及處理。談論起來雖然可以很複雜，但實際上就是日常生活中解決問題的過程，也可以說就是學習的過程。因此，先輩們傳承及告誡我們：活到老，學到老，以及不經一事，不長一智。用現代的語言就是我們必須終身學習。

個人從出生到死亡，中間的過程就是人的一生，有的長有的短，有人沒沒無聞有人飛黃騰達，有時燦爛奪目有時灰飛煙滅。不管怎麼

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

樣，個人自有其一生的旅程，都有其自我抉擇的機會，學習及發展自己所經歷的人生。這當中一項重要的關鍵因素，就是終身學習的機會與運用，直接影響個人生存、生活與生涯發展，間接也影響整體社會的進展。

基本上，個人必須終身學習可說有來自內在與外在的因素，其中外在因素主要為應付環境改變，如因應知識爆炸、知識快速過時、順應科技發展、提升工作知能、社會變遷需要等；而內在因素則為擴增新知、提升薪資、提高就業機會、培養興趣嗜好、培育第二專長、充實生活知能及自我實現等。以下就此分為外在因素、內在因素來說明個人進行終身學習的必要性如次：

壹、外在因素

首先，個人進行終身學習的必要性，乃來自外在環境的改變。現在常流行的話，變是唯一不變的道理。為了因應知識爆炸、知識快速過時、順應科技發展、提升工作知能、社會變遷需要，個人必須持續不斷地終身學習。

一、因應知識爆炸

人類知識是累積而來，經由先輩們努力探究及保存，透過文字、圖像及各種媒介，傳承給下一代，長久以來累積越來越多。這種增長速度初期相當緩慢，從歷史的發展看來受限於產出的數量及傳遞的範圍，所以數量少、範圍小、傳播慢，是加法的累進方式。但越到後期及現代社會，產出的數量、更新的速度則以乘法的等比級數擴增，尤其是電腦科技的興起及運用，造成信息爆炸的現象，不管是真或假資訊，充斥在社會各種媒介，真的是目不暇給。

因此，人類知識隨著生活各層面的改變，正以加速度的現象不斷倍增，特別在不同文化與語言的加乘作用下，產生訊息萬變的情形，為跟上時代及社會的進展，必須接觸、認識、理解及辨明上述的資訊與知識，也就要持續終身學習。過去如此，現在這樣，未來也是必然的。除非要與世隔絕，或是不顧生活的需要，否則面對知識爆炸的時代，不進行終身學習，面對的困難將與日俱增。

二、知識快速過時

前面所提知識增加甚多，不少是為了面對不同的需要及處境，所以有些知識會快速過時。特別是不斷被取代的應用設計與產品，因而促成大家不斷推陳出新，很多知識產物就被淘汰了。為說明此種現象，科學界提出知識半衰期的概念，尤其是越尖端的技術知識，快速過時的情況越明顯，例如資訊科技、醫療技術，每 5 到 7 年就把原有的知識內涵翻新一半，大家看電腦軟體、手機應用內容常常在換代及推出新版本，可見一斑。

所以，當知識快速過時，如果不跟上腳步，連操作或使用都產生困難，不學習絕對不行。加上生活之所需，隨著時代演變，更多樣式更多內容，都必須適應及配合，即使不斷學習都學不了，可見個人不得不進行終身學習了。

三、順應科技發展

人類從工業革命之後，科技創新發展無日無之，不論個人或社會國家，進行全面的競爭局面。有的先開發，有的慢開發，先進的個人及社會，獲得良好的發展與效益，落後的個人及社會，未能享有其成果，還身受落後的摧殘及迫害。況且時代的巨輪不會停歇，工業及科技不斷往前飛越進步，從 1.0，2.0，迄今已到 4.0 以上。科技競爭有時

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

是相當無情的，用在生活的各層面，有的深深影響民生，有的用於國防戰場，對生活、生命的焦慮與威脅是長遠的。

因此，每個人及社會無法自外於當前科技的發展。例如人工智慧的發展，不再是人與人的競爭，已經逐步成為人與機器人的競爭，牽涉到人類生死存亡的關鍵所在。若能透過大家終身學習，發揮正能量及善用人工智慧，那麼機器人為我們所用，造福整體社會。否則，誤用或不知人工智慧的危機，將使大家為機器人所害及奴役。由此看來，人人終身學習的必要性至為迫切。

四、提升工作知能

我們的社會從早期的農業社會，進展到工業社會及服務業的現代社會，有時區分為 1.2.3 級產業，其實現在更綜合為 1*2*3 的 6 級產業型態。也就是說，各種新型的複合型產業不斷興起，農業不僅僅是農業，可以是觀光農產園區，有農工觀光整合的新興產業及工作樣態。所以，工作所需知能不是過去父傳子或師徒制能夠應付的，必須是學習更久、吸收更多知識與能力的複合型人才。也不是透過學校、培訓機構能夠一次養成的教育或訓練，必須是不斷在職進修、接受回流教育的學習模式，以產、官、學、研各領域合作培訓完成的全能型工作知能。

人的一生工作時間越來越長，面對的挑戰與機會越來越多，必須不斷學習才能應付。除了正規教育向下到幼兒園階段，向上延續到高等教育的研究所階段，仍不足以對付職場的需求與變遷。唯有善用終身學習，加入非正規的進修、研習、研討，以及非正式的自修、經驗學習方能不斷提升工作知能，順利達成工作任務。

五、社會變遷需要

我們身處的社會生活環境，不是單純的求學、工作、家庭範圍，還擴及到社會、國家、文化，乃至於地球環境，都是與我們息息相關。就以氣候變遷而言，跟我們每個人都有密切關係，也攸關我們未來世代的發展。珍惜及愛護地球的環境，累積我們的每一份努力成果，都是重要的關鍵一大步。凡此種種的社會變遷，不僅不能置身事外，更要勇於投入心力去探詢、了解及參與，不能等到明天過後，就要後悔莫及了。

的確，新世紀以來人類社會的危機重重，除了生態氣候危機是全球性的，在這個地球村時代，金融危機、新冠疫情、俄烏戰爭都是全球深受影響的。即使是詐騙案件、少子化問題、高齡社會困境也與每個人的生活相關聯，值得我們關切。所以，個人脫離不了社會，社會的變遷持續進行中，應變之道就在學習，為了社會變遷的需要，個人進行終身學習是絕對必要的方法與策略。

貳、內在因素

其次，個人進行終身學習的必要性，也來自個人內發的動機與需求。大致包括擴增新知、提升薪資、提高就業機會、培養興趣嗜好、培育第二專長、充實生活知能及自我實現等。唯有不斷終身學習，個人才能獲致生活與工作的滿足與幸福感。

一、擴增新知或充實生活知能

人從出生之後，對生活環境充滿好奇心，也為了生存下去與滿足生理需求，就有本能性的探索行為，加上嘗試錯誤地摸索經驗，經由不斷反饋修正建立起個人的學習方式。所以，從小開始我們就會不斷接受外在的刺激，而產生反應行為，形成心理學所謂的學習行為過程。

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

因此，終身學習的基礎奠定於家庭教養環境，有良好的家庭學習環境，自小就沉浸於各種文化刺激，對新奇事物保持長久的互動與反應，學習行為得以持續發展。之後隨著接觸範圍的擴展，進入學校及社會又激發出更多的需求，使得內心不斷渴望要擴增新知及充實生活的知能。

由此可見，我們天生就有學習的基因，這是生存所必須的，展現在我們的好奇心及探索行為，只要不受到過度的制止及限制，應該都有潛能持續行動，對新知識、新事物充滿好奇心及探索能量，不斷充實生活上各方面的知能。由此持續擴充知能，形成良性循環，社會上很多某方面的達人或專家，都是這類的代表。反之，若是環境缺乏刺激或受限太多，形成文化或學習不利對象，對終身學習的觀念及態度就有很大的負面影響。也就是說，從家庭、學校到社會都有義務及責任提供滿足擴展新知的機會，那麼個人自然會從小到老加入終身學習的行列及行動。

二、提升薪資或培育第二專長

與個人發展最關鍵的就是生活與生涯，前面說明了生活層面，這裡要強調生涯的發展需求。我們人生有大半時間是工作時期，如何找到好的工作、持續的升遷發展，就是要有好的報酬。現在不論是就業或創業，都希望成功有發展，也都期待收入或待遇符合預期並能有所提升。因此，那麼多上班族願意參加各種研習、研討、進修學習活動，不少就是基於要提升薪資或培育第二專長。特別是現在流行斜槓人生，更激發這些人參與學習的動能，形成一股學習文化與風潮。

具體來說，屬於心理及精神層面的滿足，是上面擴展新知所帶來的收穫。而這裡所說的提升薪資或培育第二專長，是兼及物質層面很現實的滿足感，對很多人是極具吸引力的，除了連結有努力就有收穫的法則，也鼓舞大家為將來多加準備的心法與態度。所以說，雇主要

吸引或留下更好的人才，就是鼓勵員工從學習來提升薪資及發展新專長，對個人及團體都有最大的回報率。長此以往，終身學習就成為每個人內化的動能，持續在生涯發展的每一個階段之中。

三、提高就業機會

由於社會各行各業變動甚劇烈，連日本都無法延續終生僱用制的傳統。尤有甚者，很多企業潮起潮落，能經營 10 年以上的都是少數了。也就是說，不是就業者不想做，而是雇主做不下去。所以，現代的上班族一定要有的觀念，不是你要不要好好的工作，而是你現在的工作未來性如何？要怎樣不會被淘汰，以及增加什麼專長能力，才可以轉型及提高就業機會。

面對現代社會的就業困境，相信當前的受雇者都心有戚戚焉，也必須不斷惕勵自己，尋求因應策略。正如所謂：成功是屬於有充分準備者的，願意終身學習及實際參與學習的人，會比別人早一步認知行業的興衰，看到工作的改變樣態，提早準備而提高就業機會。否則就要失業，因為社會變遷必定越來越快速，個人在一生中會不斷地轉換工作。依據研究指出個人一生轉換工作的次數約為 8 至 10 次（黃富順，2000）。

四、培養興趣嗜好

接著要提到，人們除了工作時間外，還有一大部分的閒暇時間，特別是兒童時期及第三年齡階段，很有利於培養興趣嗜好。也因著這樣的情勢，越來越多人願意投入時間及資源，參與各種各類學習，培養個人的興趣與嗜好，發展為專長能力者更成為工作的樣態及增加收入的來源，可以說有多方面的機會與滿足。這種完全從個人動機出現的學習，是可以長期發展的自主學習活動，對終身學習的持續進行裨

益甚大，值得加以注意及推展。

實際上，現在是一個重視休閒娛樂的時代，學習的範圍很廣，要讓全民參與終身學習，必須配合個人的意願及需求，培養興趣及嗜好正是這樣的切入點，也是帶領每個人加入終身學習的起跑點。由此觀之，基於培養個人興趣及嗜好，不論是提供學習活動、展演機會，到形成自主學習團體，或透過競賽及表揚，都是促進全民一起終身學習的有效策略。

五、不斷超越或自我實現

從需求層次論來說，我們有生理、心理需求，一直到最高的超越及自我實現需求。的確，支持很多人的學習動能，最後的關鍵就在每個人的理想，想成為怎樣的自己。正如孔子所自述的人生階段，從十有五歲志於學，到七十歲不知老之將至，展現出活到老學到老的精神。現在更多的是，百歲的人瑞仍不忘參與終身學習，實現樂活人生。若要問：他們為何而學？就在進行超越及自我實現。

所以，終身學習自始至終都與個人發展息息相關，你想成為怎樣的人，在人生不同階段都有其任務需求，反求諸己、回到初衷，不斷回饋、修正、進展，最後必能因終身學習而達到超越及自我實現。由此看來，社會變遷時距大為縮短，專業知識快速過時，以及個人追求新知的強烈需求等因素，終身學習是生存與否的關鍵，對生活品質的提升、生涯發展的促進、生命意義的圓滿都是重要的，難怪大家在說：二十一世紀被認為是一個終身學習的世紀。

參、小結

由此可見，個人進行終身學習，有外在刺激的因素，大抵來自外

在環境的改變，也有內在引發的因素，主要在滿足個人心理需求與自我實現。在這一個遽變的時代，人類在二十一世紀中，面對著各種改變，伴隨我們的是終身學習持續不斷，以期社會創新發展永續不已。

綜合來說，過去的教育與學習侷限在人生前段，必須徹底加以改變，學習要延續至個人一生，與生命相始終。不論應付外在環境變遷，還是滿足個人內在需求，我們在任何階段均要不斷地進行學習活動，學習活動貫穿一生，沒有完成的一天，是終身的歷程。

也就是說，在時間上，學習活動貫穿於一生，沒有完成的一天。在空間上，終身學習的場所處處存在。在形式上，包括了正規、非正規與非正式等各類型的學習。而在結果上，就能適應環境及創新發展潛能，達成自我的實現。

所以，終身學習已成為二十一世紀人類生存的要素，也是二十一世紀人類生活的方式。人類進入二十一世紀後，終身學習的時代也宣告正式來臨，無論組織或企業，不進行學習，必將落伍，而走入被淘汰的命運。個人要生存於二十一世紀的社會，也要終身學習，才能適應與發展，這已是無可爭辯的事實。從而促成社會發展與進步，也正是個人潛能發展與自我實現的關鍵因素（黃富順，2016）。

第二節 國家推展終身學習的效益

推展或進行終身學習的效益，展現在個人及國家層面。在個人層面上，有內外向的效益存在。外在效益，包括可以因應環境的挑戰，如知識爆炸、知識快速過時、環境變遷、工作型態改變等；在內在效益上，如可以擴展新知、應付工作改變、追求薪資成長、充實生活知能、培養興趣嗜好、建立第二專長及實現自我、追求人生的意義等。在國家層面上，推展終身學習也為國家的進步與發展帶來莫大的好處，

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

如促進經濟發展、科技創新、達成社會融合及永續發展等，這些層面的追求與目標的達成，決定了國家生存發展的關鍵。本節從國家層面探究推展終身學習所帶來的效益，分述如下。

壹、帶動科技創新與發展

科技創新是國家發展的動力，也是國家進步的關鍵要素。科技創新發展，會導致國家在各層面的進步，提升國力，無庸置疑，它是國家經濟力與國防力的火車頭，是生存發展之本。然則科技創新與發展，如何而來？當然是來自教育與學習。教育與學習是直接促成科技創新發展的原動力。

科技的創新發展，包括社交媒體、3D 打印、自動駕駛、基因編排，以及新興科技的「ABCD」，即人工智能（Artificial Intelligence）、區塊鏈（Block Chain）、雲端計算（Cloud Computing）及數據分析（Data Analysis）等，亦出現飛躍的發展，連「平行時空」一詞，亦因延展實境（Extended Reality, XR）及元宇宙（Metaverse）的出現而賦予新的意義。科技進步為各行各業帶來了變革，出現了翻天覆地的改變，從根本上改變了人類的生活。

科技是人類進步的根本要素，它包括科學與技能，兩者難於劃分。為協助各國技能的推進，經濟合作暨發展組織（The Organization for Economic Co-operation and Development, OECD）就於 2012 年發布《更好的技能、工作、生活：技能政策的戰略》（Better Skills, Better Jobs, Better Lives: A Strategic Approach to Skills Policies）報告書，指出要發展技能，國家要全面開展技能培訓與人才培育。2019 年，OECD 復提出《技能戰略》（Skills Strategy 2019: Skills to Shape a Better Future）報告書，提出強化技能策略的三大面向，包括：（1）在個人一生中要發展相應技能，這是終生的過程，學習模式要由學校教育轉為終身學

習；（2）要在工作和生活中有效利用技能，以獲取經濟及社會效益；（3）要加強技能體系的整合與資源配置，以建立人力資本。在《技能戰略》中，也提出在學校教育之後的學習，是提供工作與生活重要技能的關鍵期（高純蓁，2019）。

由此可知，科技的創新與發展，是終身學習的結果。個人在早期學校教育中要奠定基礎技能、認知技能、和社交與情感技能，以應工作和生活的變化，應對未來的挑戰。在學校教育後的學習，則是技能發展的關鍵時期。故終身學習的推展，可以直接帶動科技的創新與發展，是國家贏得未來的關鍵所在。

貳、促進經濟的發展

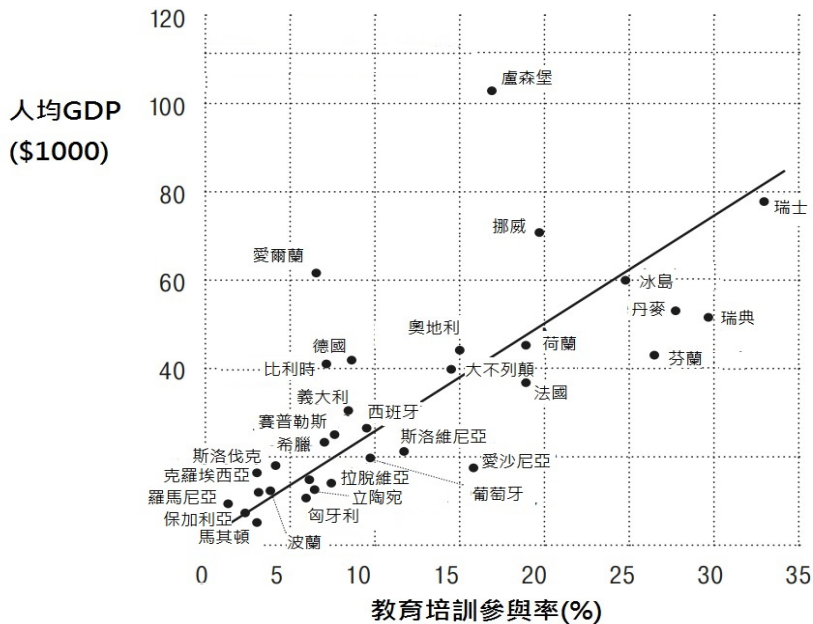
由於壽命的延長、出生率的降低，以及勞動人口的高齡化，使得正規教育在更新技術和能力增長上的作用與價值，大為降低，造成終身學習的重要性日益增長，成為帶動國家經濟發展的主要力量，尤其是在終身學習中的各種職業上的培訓，更是帶動經濟發展的關鍵力量。員工的能力因培訓而導致技術升級，學會使用新設備和新技術，而展現更佳的勞動生產率，從而提高國內生產總值（Gross Domestic Product, GDP）。故人力資本是確保經濟增長的直接與關鍵要素。

人力資本理論指出教育或學習都不是終極用途的產品，而是發揮生產價值的媒介。教育與學習至少從三方面影響經濟的成長：（1）教育與學習增加勞動力，提高人力資本，因而提高勞動生產率，得到更高的產出水平；（2）教育與學習可以提高經濟的創新潛力；（3）經由教育與學習，提高了處理新資訊及應用他人開發的新技術所需的知識，從而再次促進經濟增長（Hanushek & Wößmann, 2007）。Desjardins（2015）曾分析 25 至 64 歲的民眾參與教育培訓與 GDP 的提高有關。OECD 也發現歐盟成員國中，兩者的關係呈線性相關且相

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

當穩定，相關係數達到 0.7 及 0.8 (Korshunov & Gaponova, 2017) (如圖 2-2-1)。其他不少的實證性研究，也都支持終身學習的推展，有助於經濟的發展。凡是經濟高度發展的國家，其終身學習的推展均甚具成效。因此，終身學習的推展，可以直接促進經濟的發展，經由實證性的研究結果，已獲得支持。準此，國家推展終身學習，可以促進經濟的發展，應無疑義。

圖 2-2-1
OECD 國家 2016 年教育培訓參與率與 GDP 的關係



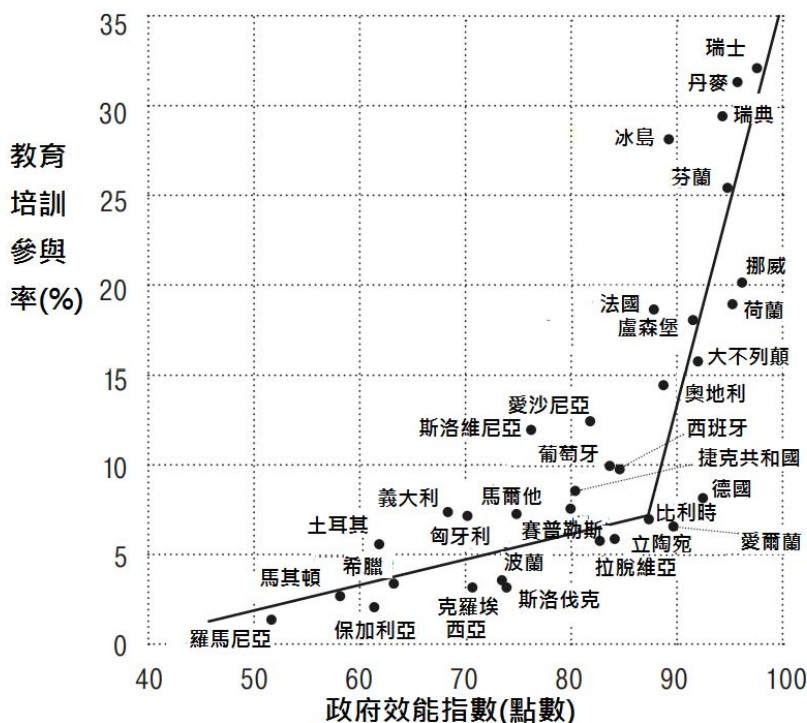
註：引自“Lifelong learning in the context of economic development and government effectiveness” by I. Korshunov and O. Gaponova, 2017, Educational Studies Moscow, No4. P.36-59. (https://web.archive.org/web/20180722005451id_/https://vo.hse.ru/data/2018/01/22/1163365965/Korshunov.pdf)

參、提升政府的效能

有關終身學習的推展，可否有助政府效能的提升，也是世界銀行很早就關注的主題。世界銀行自 1996 年後，就一直關注歐洲國家終身學習參與率與政府效能之間的關係。2015 年，世界銀行進行了一項研究，探討終身學習參與率與政府效能之間的關係，對象為歐盟國家。在該研究中，政府的效率指標，包括管理品質、政策的執行與發展、提供公共服務的能力、政策的可信度、政府及官員的表現、能力、資格及不受壓力的程度等。資料蒐集的對象，包括企業經理、民間機構、私人機構、個人、政府官員及一般大眾的意見。研究發現在 2015 年，歐盟國家政府效能與終身學習參與率的關係呈現兩種型態（如圖 2-2-2 所示）。一為政府效能低的國家（指數在 88 分以下），其教育與培訓的參與率低（如羅馬尼亞、保加利亞、馬其頓、希臘、克羅埃西亞、波蘭、匈牙利、斯洛伐克、賽普勒斯等），這些國家的成人教育類皆由來投資的新工廠所提供。第二類為政府效能高的國家，其終身學習的參與率均相當高，兩者相關曲線所呈現的角度高於前述近 3 倍，其相關係數都相當高，可見政府對繼續教育的投資效率比來自商人及投資者所做的更具效益。公司的經營者相當了解投資於員工訓練，他們並不能確定這些效果是否能滿足公司的需求，但受過培訓的員工往往不會離開公司，因此，他們對提供員工培訓有二種矛盾的態度，在正負效益間擺盪。但由政府來提供成人教育和培訓的參與率，則會影響更多，提高他們專業活動的動機，促進生涯的發展，以及個人的自我實現，從而對工作和生活有較高的滿意度。因此，政府如能訂頒成人教育政策，並加以實施，對整體政府的效能，就會有較高的評價。

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

圖 2-2-2
2015 年歐盟國家教育培訓參與率與政府效能的關係



註：引自“Lifelong learning in the context of economic development and government effectiveness” by I. Korshunov and O. Gaponova, 2017, Educational Studies Moscow, No4. P.36-59. (https://web.archive.org/web/20180722005451id_/https://vo.hse.ru/data/2018/01/22/1163365965/Korshunov.pdf) .

肆、推展社會融合

社會融合係指社會成員能積極參與，享受平等，共享社會經驗，並獲得基本的社會福利。一個融合的社會，其基本特徵在於共享社會

經驗和積極參與，人人在這些層面享有廣泛的平等機會和生活機會。所有公民均享有基本社會福利，亦即這是一個社會中的人，均能共同享有平等的參與和相同的社會福利。換言之，這是一個社會成員不分彼此，共享權利，共盡義務的平等而融合的社會，是一個和諧、共融、共享的社會。此種社會，正是國家所要追求與塑造的目標。社會的極化，是社會的不幸，社會上的成員，不能享有同等機會、權利和共盡義務，會造成國家的動盪不安。故國家的職責在於致力或追求社會的融合。社會的融合，是國家發展所要追求的基本目標，亦即社會融合絕不是要某一族群接受主流文化和特定生活方式，而是要不同族群，在文化保持平等，但在政治和經濟上則整合在一個體系中，實現多元共存、共享平等的權利。

社會融合，一般包括文化融合、身分融合及經濟融合等。要達到這三種融合，首先就是要有平等的概念，社會全體民眾儘管有不同的組群，但基本上是人人平等的，沒有族群優劣的概念，沒有主流與邊陲之分；其次，要達到社會融合，要有政策的推動，在政策制定，基本上一視同仁，平等對待，更重要的要有積極促進的措施，鼓勵成員相互接觸，相互了解，共融共享，以促進共融的實現。這種社會融合的觀念與做法，首先要靠教育與學習賦予正確的觀念，其次要有機制的建構加以促成，再次要有法律明文的規定，禁止一切的歧視或不平等的措施存在。因此，社會融合的達成，首在觀念的正確、態度的養成，這完全要依賴教育與學習，而且這是一個終身學習的歷程，故終身學習為達成社會融合的根本要素。

伍、達到永續發展

2015年，聯合國宣布了「2030 永續發展目標」(Sustainable Development Goals, SDGs)，包括 17 項核心目標，169 項細項目標，

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

230 項指標，指引全球共同努力，邁向永續。自此以後，「永續發展」成為國家施政的準繩及努力的方向，各國均極力推動，而有各種政策的推出，共同為地球盡一份心力，維護社會的永續。聯合國所提出的 17 項永續發展核心目標，包括：終結貧窮、消除飢餓、健康與福祉、優質教育、性別平等、淨化及衛生、可負擔的潔淨能源、合適的工作及經濟成長、工業化、創新及基礎建設、減少不平等、永續城鄉、責任消耗及生產、氣候行動、保育海洋生態、保育陸域生態、和平、正義與健全制度、及多元夥伴關係等。

這 17 項永續發展目標，涉及廣泛，可以歸納為環保、社會及經濟三大主軸議題，各有不同的著重點與行動的策略。然則，這些目標要如何達成？總體而言，首先地球村的公民要有永續發展概念，了解追求永續，人人有責，每個人都能為環境、經濟和社會的永續，貢獻心力，盡到自己的責任；其次，要有方法與機制的採行，來達成永續發展。無論觀念的養成，方法的採行，要達到此種目的，除教育與學習無他，教育與學習是政府永續發展最根本的法門。永續發展的目標，不是人生那一個階段能夠達成的，而是一生要努力的歷程。因此，終身學習在國家永續發展上，就是不可或缺的不二法門。推展終身學習，就是追求國家永續發展目標的根本關鍵要素。

以上從科技的創新與發展、經濟的促進、政府效能的提升、社會融合的推進及永續的發展等進行分析，均可發現推展終身學習，都是這些發展目的直接或關鍵的推手，關係國家治理效益的良窳。因此，終身學習的推展是國家發展的關鍵要素。從國家的層面來看，終身學習的推展，不可或缺，政府亟宜調整資源，採取策略，有計畫、有步驟的進行，則國家的發展必將步入康莊大道，發展可期。

第三節 個人進行終身學習的可能性

由於個體內、外在環境的改變，導致個人有終身學習的必要性。終身學習的必要性，必須建基於終身學習的可能性上，才能落實。終身學習的可能性要從個人及社會兩層面加以建構。在個人層面上，就是個人是否具有終身學習的能力，以及個人是否擁有終身學習的時間；在社會的層面，由於新科技的突飛猛進，也帶來了學習的方便性、可及性及效率性，益使終身學習的實現向前大為邁進。以下就個人層面及社會層面論述個人進行終身學習的可能性。

壹、個人層面

個人要進行終身學習，首先要探討的是個人是否具有終身學習的能力，其次是個人要進行終身學習，最常遇到的困難問題，就是時間及費用。費用的問題，隨著科技的快速進步，已有很多學習資料庫的建置，免費提供在網路上，個人可以隨時進入蒐集與獲取。因此，費用問題在目前的社會應已不是個人進行終身學習的重要障礙。而時間的問題，由於現代人生活緊湊，可能仍然存在，尤其是在成年時期，個人的時間主要投注在工作及生活的層面，是否仍有餘暇進行學習活動，仍值關注。因此，以下對個人進行終身學習的可能性，提出個人具有終身學習能力及個人擁有終身學習的時間兩項，來加以論述。

一、個人具有終身學習的能力

有關個人是否具有終身學習的能力，長久以來一直抱持悲觀的論調，其重點在懷疑老年人是否具有學習能力。個人在早年、青年、中年等階段，大腦不斷的開展，由成長而成熟，其具有學習能力，應無

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

庸置疑。對個人終身學習能力的懷疑，應係指老年時期。西諺有云：「老狗不能教以新花樣」，即表示老年人已沒有學習的能力，沒有學習效率可言。我國亦有「時過然後學，則勤苦而難成」的說法，均在表示年紀大的人，學習能力差。又如古云：「少壯不努力，老大徒傷悲」，此句話雖在勉勵個人應在年少的時候要把握時間，及時學習，免致至老年後悔，但其中亦不無含有到老的階段，即使想學，也因沒有學習能力、學習沒有效力，而悔憤之？莫及。過去對「老」的概念，就是指個體身心功能不斷的衰弱，直到生命的結束。故老年期是一個衰退、衰弱的時期，不但身體功能如此，心理功能亦然如此。因此，老年人沒有學習能力的概念是相當普遍的。

這種老而沒有學習能力的觀念，一直存在人類社會數千年。近代社會興起，有一些現代的心理學者，對此一信念抱持懷疑的態度。例如在 1920 年代，對年紀較大的人沒有學習能力的說法，首先懷疑而進行實證性研究的學者，應首推美國學者 Thorndike (1874-1949)。他為證實成人學習能力的存在，特進行實證性的研究，以 20 歲至 45 歲的成人為研究對象，在實驗室中進行學習能力的研究。他的研究結果，指出個體的學習能力從出生開始成長，至青年期達到高峰，其後開始下降，至 45 歲為止，每年下降的幅度約為 1%，45 歲人的學習能力約與 15 歲的青少年相當。他的研究指出年紀較大的人仍有學習能力，只是學習效果沒有青年人好。桑代克的研究結論自此成為探究成年人學習能力者所奉行。此後的研究結論類似，但是發現高峰期不斷後移，已相當令人鼓舞。此一說法至 1960 年代後，經由新的科學實驗研究結果，而予以推翻與揚棄。

1963 年，美國的學者 Cattell 進行實證性研究，提出流質與晶質智力的說法，受到後繼研究的支持，而成為探討個體學習能力的顯學。

所謂流質智力，係來自遺傳，與個體的神經生理結構有關。它包括速度、空間知覺、推理、想像、短期記憶、新奇、對環境的立即認

識與了解等；晶質智力則來自後天的教育文化活動，與神經生理結構無關。它包括一般常識、語文能力、解決問題的能力，綜合、通觀、比較、評鑑、彈性、睿智等。研究指出，流質智力自兒童期開始成長，經青年人達到高峰，此後即開始下降。晶質智力，也自兒童期開始成長，至青年期達到高峰，如繼續參與學習活動，吸收新的訊息，增長新知，則晶質智力仍可繼續成長，直至衰老期為止（Cavanaugh, 1997; Erber, 2019）。在漫長的成年期中，由於流質智力減退，而晶質智力持續成長，這兩種智力有相互彌補的作用，故整體而言，成年期的學習能力仍然相當平穩，除非到生命的晚期，無論流動智力或晶質智力均會下降。故晚近經由研究，已可證實個體至老年階段，仍具有繼續學習的能力，學習的效率仍相當良好。這樣的研究結論，已為老人繼續學習的可能性，提供了堅實的基礎。準此而言，人生無論在早年、中年、老年均具學習能力，故個體具有終身學習的能力，殆無疑義。

二、個體具有終身學習的時間

數千年來，人類對生命計畫的型態，向來採取早年為教育學習時期，中年為工作時期，晚年則為休閒時期的生命計畫型態，以這種直線式生命計畫型態而言，將人生早期規劃為教育學習時期，是全時的學習，沒有時間的問題，而晚年為休閒時期，以其部分作為學習時間，亦無時間運用問題。故對個體是否具有學習的時間，所關注的應是生命中后期階段。個體生命中后期，扮演多重的角色，既要工作，又要照顧家庭，要負起社會責任，又要進行休閒活動，以調劑身心，常覺時間不足，要進行學習，力有未逮。甚多的研究，均指出成人未參與學習的主要障礙，在於沒有時間。

但由於社會的變遷，個人自由可應用的時間，也隨社會整體的改變而增加，已為成人的學習提供了有利的條件。成人學習時間增多的

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

主要來源有三：一為工作時間的減少。過去個人一生中工作的時間，估計為十萬小時，亦即一個壽命為七十歲的人，其一生中平均工作年數為 47 年，每年工作時間為 47 週，每週工作時數為 47 小時。但由於社會的改變，促使個人工作時間大為減少。目前一生中，工作時間估計只剩五萬小時；相對的，可自由運用的時間則相對地大為增加；二為有薪假期的增加。個人在工作一段時間之後，會有幾天或一至四週的有薪假期，可供作休閒與進修之用；三為機器代替人工，使得處理家務的時間大為減少，自由時間（free time）亦大為增加，均可作為學習活動之用。

除了工作因素外，另一項容易左右成人學習時間的因素即為家務及子女教養時間，拜科技所賜，多項協助家務勞動、子女教養的科技產品推陳出新，掃地機器人、洗脫烘一機搞定的洗衣機、兒童學習機，甚至是長者定位系統，到府保母、家教老師或兼職照顧者的比率也隨之增加，各項創新的科技與服務皆逐漸分攤了勞動時間長的成人們，需要花費在家務勞動上的負擔，且政府也針對家庭友善的政策戮力推動各項政策，致力減輕主要勞動者的家庭負擔，張聖英、吳貞宜（2019）即指出，就實際參與家務勞動的人力而言，2004 年平均每日花費在家務勞動的時間為 2.95 小時，迄 2016 年止，已逐步降低為 2.61 小時，這樣的結果也反映出隨著家務處理的負擔逐漸被簡化、教養子女的重任亦有社會托兒機制及幼兒教育機構分擔，個人可運用於學習的時間比起過往已有逐漸增加的趨勢，就時間性來看，無疑是強化了個人參與終身學習的可能性。

此外，學習時間的增多，亦可來自善用零碎、片斷的時間。個人如能每天節省一分鐘，一生就可多出二十天；如果每天能節省十分鐘，一生就可多出六個月；如果每天能節省一小時，一生就可多出三年四個月。而一天要節省一分鐘、十分鐘或一小時，事實上是相當容易做到的。個人只要減少開不必要的會，避免電話聊天，日常活動作計畫

性的安排等，即可省下很多時間，可以作為學習活動之用。故由於生活型態的改變，造成自由可運用時間的增加，已為成人的繼續學習提供有利的條件。

經由上述可知，生命中期兼負各種責任的個體，其自由可運用的時間，已因社會的變遷而快速增加，因此，整體而言，個體一生可運用於學習的自由時間，大為擴增。因此，在社會快速變遷之下，個體一生具有學習的時間，亦應無疑義。

貳、社會層面

在社會層面方面，由於科技的突飛猛進，提供了學習的便利性，方便個體的學習，更是個人進行終身學習的一大助力，而使終身學習的實現大大向前邁進。此外，由於科技的進展，也帶來教育典範的改變，學習資源豐富，學習機會普及，也提供了個人終身學習可及性，這些都是助長終身學習實現的重要助力，是落實終身學習可能性的關鍵。

一、科技進步，學習管道擴增，增進學習的便利性

過去學習的管道只限於學校，學校即等同於學習。如果學習只限於學校將使大多數的個體，被摒棄在學校的門牆之外。然則科技的發展，也為個體開拓了更多、更廣、更多樣化的學習途徑，包括電視廣播、函授、電傳視訊、電子會議、線上學習、e化學習、自我導向學習等，使個人的學習更方便、迅速而有效。個人可以不離開工作崗位，在自己方便的時空中進行學習，這是個人學習能夠進行的重要因素。尤其線上學習，已成為成人學習上的利器。它具有即時、快速、方便、及廣泛性的特色，可以突破時間及空間的限制，無遠弗屆，並

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

能提供各式各樣的學習內容，其內容之廣泛非傳統學校或教師所能相比，為個體的繼續學習打開了另一條便捷的管道。更由於智慧型手機的問世，不斷地創新改進，更是個人終身學習的一代利器，使終身學習的人人學習、事事學習付之實現。新近科技的問世，帶動了行動學習（M-Learning）與無所不在的學習（Ubiquitous Learning, U-learning），更推進了時時學習、處處學習的終身學習時代的來臨。故由於科技的進步，學習管道的擴增，已為個體鋪陳了通往終身學習的康莊大道，形成條條都是通往「羅馬」之路。

二、教育典範改變，學習資源普及而開放，促進了學習的可及性

個人要終身學習，如果社會所提供的機會不足，要落實終身學習的目標，仍然遙不可及。傳統的教育僅限於學校，所有的教育資源皆只分限於兒童或青少年，其他的中、老年人學習機會相當不足。但隨著社會的變遷，終身學習理念的推展，中、老年人的學習機會，無論在數量與範圍，均大大提高，不僅教育機構大舉向社會民眾開放，更有很多非教育的機構、組織與團體，也紛紛加入了學習提供的行列，為民眾提供甚多的學習機會。

此外，在科技快速發展的時代中，更為個體的學習帶來莫大的好處，使個體可以在任何時間能快速、方便、有效的獲取資訊，這是前所未有的，使教育樣貌產生根本的變革，學習轉型為運用網際網路的方式。數位學習已逐漸成為主流，其方式多元多樣，可以包括線上教育（online education）、線上訓練（online training）的正式學習，也可以結合傳統教學與書面教材的混合學習。這些學習資訊透過大數據科學的蒐集與整理，而向社會大眾免費開設，更使終身學習的實現達到了顛峰。社群媒體，如 facebook、twitter 等很多線上教學的課程，

都是公開而免費的，利用視訊工具隨手可得。平板電腦操作輕便，存取資訊無縫（seamless）且量大，使個體隨時可上網學習（如 ios、android 等平台）。此外，有很多免費線上資源的提供，使學習者有各種免費學習資源與免費軟體工具或平台可以利用（如 Khan Academy、YouTube、Edu. Classroom Aid 等）（Classroom Aid, 2011）。新近磨課師（MOOCs）課程的開發（Sullivan, Fulcher-Rood, Kruger, Siple & Putten, 2019），更使線上課程向前推進，形成學習利器，可為任何人服務，而使人人可學、事事可學的終身學習目標得以實現。

經由上述探討可知，個人具有終身學習能力，個體也有終身學習的時間，同時由於科技的進展，增強了學習的便利性，也大大推展學習的可及性。因此，處於當前快速變遷的社會中，達成人人可學、時時可學、處處可學、事事可學的終身學習理想，其實現已不容置疑，亦即個體要進行終身學習是可以實現的。

第四節 學習社會的意義及特徵

壹、前言

學習社會（learning society）是一種新時代的社會型態，強調全民終身學習的理念，並且關注成人學習的公平性以及社會正義等議題。學習社會的發展，從概念與理論的提出到實務推展，已然歷經數十載，在這段發展過程中，學習社會從早期的潺潺細流匯聚成為今日的長江大河，成果儼然豐碩。學習社會匯集了各種學術觀點，並於 1990 年代之後，躍升為教育領域的一項顯學，實務推動亦在 1990 年代之後，在全球社會持續擴展。時至今日，學習社會已然成為各國推動終身學習的重要願景。

貳、學習社會的意義

理想社會的追尋與開創向來是人類努力的目標及方向。在 1960 年代，教育界興起了一種新型態的社會構想，這種新型態的理想社會，被稱之為學習社會。就學習社會概念的源起而言，較早受到矚目的是 1968 年時，美國學者 Hutchins 所出版的專著《學習社會》（*The Learning Society*）。就學習社會的眾多論述中，英文文獻的探討，較廣為人知且廣被引用。許多論述均指出學習社會的概念與名詞係源自於 Hutchins 的著作，並將之視為學習社會的開啟者。然則，以上論述卻與事實不相符。早在 1966 年時，學習社會一詞即已出現於由奧地利學者 Bednarik 用德文所寫成的一本書《*Die Lerngesellschaft*》，譯成中文即是所謂的《學習社會》，也正是 Hutchins 所提出的“learning society”。Bednarik 提出學習社會的定義如下：「我們生活在一個進步的學習社會，在這樣一個社會中，並非僅是社會的部分而是總體，正持續朝向精神與物質的新導向發展（Bednarik, 1966）」。Bednarik 有鑑於社會變遷的現象，而衍生的適應需求與日遽增，進而強調學習伴隨一生的重要性，人人應在各種生活領域中扮演著新的學習角色，並讓這種現象成為一種社會習性（*Habitus der Gesellschaft*）。學習應成為生活的型態，而且沒有終結的時候，同時跨越世代的界線（Bednarik, 1966）。Bednarik 在當時已重視到終身學習的重要性，同時也提出了學習社會的構想，惟美中不足之處，在於未將學習社會的意涵，加以深入分析。然而，在早期即能首先提出學習社會的名詞與概念，在學習社會的理論研究與實務發展上，迄今仍具啟發性。

學習社會的意涵，如今在許多論述中均可見，可謂萬壑爭流，而呈現出多面向的各家之言（UNESCO Institute for Lifelong Learning, 2022）。從學習社會的系統性與國際性觀點分析之，學習社會是一個終身學習的社會。就個人層面言，學習社會乃是一個充滿學習機會的

社會，並且支持個人在各種生涯階段中持續學習；就社會層面言，學習社會則是各種學習資源能經過有效整合，以塑造出一個有利於學習的環境，促使各種有意義、有價值的學習活動遍及整個社會。因此，學習社會是一個以學習為中心的社會，其精神在於促使每個人在一生中，持續進行有意義的學習，同時學習資源亦能遍佈到社會各層面中，使人人皆可在需要學習或有意願學習時，達成繼續學習的願望。上述意涵與 1970 年代的教育學者 Illich 所提出的反學校教育（deschooling）乃有相通之處，強調的是一個為學習而動員的社會（Wu, 2000）。如今，隨著全球化與知識社會的持續擴展，學習社會的概念與發展，更是受到各國之高度重視。

參、學習社會的特徵

學習社會這個名詞近來雖常為國人提及，然對於學習社會有深入瞭解的卻不多。Peterson（1983）認為在學習社會中，變遷始終不斷的在進行著，故教育亦應隨之不斷的改變。其認為學習社會的特徵性主要有：（1）教育機會應儘可能的開放給社會大眾，而非僅限於部份經過選擇的人；（2）教育機構應延伸到社區，提供合宜的校外課程（off-campus courses），並融入社區事務與問題；（3）廣泛運用各種教學資源，而非僅侷限於教育機構。

美國學者 Senesh（1991）亦提出學習社會四大系統，以充分說明學習社會的主要特徵：

1. 學習社會是自動控制系統（cybernetic system）：其主要目標為（1）制定個人行為與工作表現的標準；（2）鼓舞個人在社會過程中的參與；（3）發展尊重團體的價值系統；（4）幫助個人在生活中培養出最理想的生產力；（5）倡導知識運用以增進

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

- 人類福祉；（6）建立一個有益於終身學習的環境。
2. 學習社會是學習系統（learning system）：增強個人的能力或修正教育目標。
 3. 學習社會是開放系統（open system）：能對整個社會環境有所反應。
 4. 學習社會是整合系統（synergetic system）：結合家庭、學校、社區的努力效果，遠勝於其個別努力效果的總和。

國內亦有學者針對學習社會的特徵提出看法。黃振隆（1994）從開放學習與自我學習的觀點，將學習社會的基本特徵分為底下四點：

1. 提供全體國民學習機會開放的社會。
2. 自我學習的社會。
3. 終生繼續學習的社會。
4. 廣泛學習的社會。

黃富順（1995）則從教育機會、教育機構及自我導向學習的觀點，說明學習社會所具備的四個特徵：

1. 教育機會儘可能對社會大眾開放。
2. 正規教育機構應向社區民眾開放。
3. 非教育機構或單位將提供更多的學習機會。
4. 終身學習的社會是一個自我導向學習的社會。

林清江（1995）分從終身學習、自我成長與自我實現的觀點出發，提出學習社會的六項特徵：

1. 學習是終生的，無法分為教育階段與工作階段。
2. 學習在各種環境與機構中進行，學校只是學習的一種場所。
3. 各種型態的學習與學校教育相互統整，人生的學習是形成經驗、

滿足需要的創意過程。

4. 每一階段的學習成敗，只具有相對的意義，不能作為區分社會組成份子的指標。
5. 強調全人發展與創意，重視個人的自由發展與社會成員的不同思維方式。
6. 強調以終身教育的方式，協助個人接受現代思潮，建立歷史觀、科學態度及相對意識。

綜上所述，解析學習社會的特質應從終身學習、自我實現與社會發展等層面著手，同時當考慮到學習活動的「歷程—結果」與「工作—成效」的關係。茲將學習社會的特徵分述如下：

一、終身學習的層面

終身學習是學習社會的發展基礎，就終身學習的層面而言，學習社會具有五項特徵：

1. 學習社會強調學習是終其一生的過程，個人在其有生之年，不應有任何理由讓學習活動終止。
2. 學習社會整合社會上各種資源，促使社會組成份子進行有效率的學習。
3. 學習社會突破學習空間的限制，讓任何人均可以在任何場所，快樂的學習。
4. 學習社會將正規教育、非正規教育及非正式教育均融入學習的大熔爐中，是一種教育的改造。
5. 學習社會對生命抱持延續的觀念，認為人類不僅要學會生存於今日，更要學會生存於明日。

二、自我實現的層面

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

自我實現是學習社會的主要觀點，就自我實現的層面而言，學習社會具有六項特徵：

1. 學習社會注重激發個人內在的學習意願，學習活動係在和諧安詳的氣氛中進行。
2. 學習社會中的每一個組成份子，均可按照個體的學習興趣、能力、需求，選擇適合個人的學習活動。
3. 學習社會是一個民主平等的社會，每個人的學習機會是均等的，排除社會階層化現象。
4. 學習社會鼓勵個體從事自我導向的學習，以充分完成自我實現。
5. 學習社會崇尚人性尊嚴，冀望經由不斷學習培養出個體完美的人格。
6. 學習社會重視個體的全人發展，認為人類有無限發展的可能，個人的成敗，取決於學習。

三、社會發展的層面

社會發展是學習社會的重要目標，就社會層面而言，學習社會具有五項特徵：

1. 學習社會希望創造高品質的社區生活。
2. 學習社會強調變遷的觀念，個人及社會除了要能順應時代之變而變外，更要主動的引導時代之變。
3. 學習社會打破學歷社會的觀念，以人文主義替代陳腐的文憑主義。
4. 學習社會的建立是一種雙途價值的創生，兼重個人的自我實現與社會的發展。
5. 學習社會希望培養具有歷史觀、科學觀、國際觀、相對意識的

國民，並能對自己的文化、制度、典章、種族、國家產生認同，同時能尊重不同的文化、制度、典章、種族、國家。

從學習社會的特徵中，可以瞭解到學習社會的建立，乃是人類今後在整個文明發展過程中，亟待努力的一項希望工程。學習社會的實現更象徵著終身學習、自我實現與社會發展多重價值的創生。

肆、結語

邁向學習社會之路，是緩慢而艱辛的，理想不可能瞬間成為事實，然而學習社會的建立是永無終止的過程。如果人類能改變教育與訓練的既有文化，同時邁向一個全然開放的終身學習體系，在生活的各個領域中解放人們的參與，那麼將能成功的建構出真實的學習社會（Cresson, 1996）。本節對學習社會的意義與特徵，作一系統性之分析與論述，希冀對於我國在邁向學習社會的過程中，能夠提供一些省思與方向，進而有助於學習社會的實現。

第五節 學習社會建構的必要性與途徑

壹、前言

任何一種理想的社會型態，若要成為人類未來發展的努力目標，並能進而激起人類以積極的社會行動實現這種社會理想，需具備三種必要條件：首先這種社會型態必須能充分滿足人類的社會需要，使社會成員能滿意人生的追求；其次要能展現卓越前瞻的社會特質，以引發社會份子的實現熱望，並據以凝聚社會組成份子的價值觀念；最後這種社會型態要能產生多元的社會功能，同時帶動個人及社會的整體

進步。社會需要的滿足、卓越的社會特質、多元的社會功能三者激發了人類創造理想社會的行動力量。本節首先敘述學習社會建構的必要性，再則論述學習社會的建構途徑。

貳、學習社會建構的必要性

學習社會自 1960 年代起即被視為人類未來理想的新型態社會，其主要原因在於人們相信這樣的社會型態具有多樣化的功能，能解決人類現存的社會問題，並為人類創造出一個更有希望的前景。學習社會的建構不僅重要且為必要，乃是因其具備多種功能（UNESCO Institute for Lifelong Learning, 2022）。

關於學習社會的功能，歷來已有不少學者論述。Illich 認為學習社會具有三項功能：（1）提供有效的資源給想隨時從事學習的人，使其有永續及繼續學習的途徑；（2）為想要追求知識的人提供學習的機會；（3）為想在公眾社會發表議題的人提供參與的機會（Adult Leadership, 1975）。Senesh（1991）認為一個廣泛的學習環境是學習社會的基礎。在學習社會裡，可促進人類整體的成長。整體的成長不僅只有職業能力，同時也包含了社會能力。此外，學習社會亦能促進心理、藝術、道德與哲學的品質，藉此提昇人生的品質。學習社會的發展促使各種學校及學校、家庭與整個社區間，構成一個完善的溝通網絡。Apps（1988）則認為學習社會能夠協助人們去瞭解關於人性，以及人類在整個世界中的定位等問題。英國的經濟與社會研究委員會（Economic and Social Research Council, 1994）亦認為學習社會結合卓越與平等，並促使所有的公民具備知識、理解與技能以增進國家經濟的繁榮與更新。學習社會中的公民經由繼續教育與訓練的途徑，能夠從事批判性對話（critical dialogue）與行動，以改善整個社區生活的品質、促進社會統合（social integration）與經濟的成功。英國學者 Jarvis

(1995) 在論述學習社會時提到，學習社會是一個未來式的概念，是一種理想。這樣的概念讓人意識到，學習社會的出現乃為人類處在科技變遷急遽的環境中所必需，同時學習的機會應延伸到個人的一生。

茲從個人、學校、社區、社會、經濟、教育、文化、政治等層面，分述學習社會的功能：

一、學習社會的個人功能

(一) 促進人性的發展

Hutchins 認為在學習社會中係以人性發展，使人人均有自我實現的機會為其主要功能之一。而法爾報告書中，亦強調在學習社會中，使人成為真正的自己 (Faure et al., 1972)。在學習社會中，以尊重人性為出發點，人人均具有可貴而獨特的個性，個性雖因人而異，然而均應受到同等的尊重。在平等的基礎下鼓勵人人朝向有意義的方向去發展人性、弘揚人性。

(二) 培養自我導向學習的能力

在學習社會中已塑造出有利的學習環境，鼓舞個人追求新知，促使個人得以從事終身學習，同時從終身學習的過程中，瞭解本身的學習需要、確定學習目標、善用豐富的學習資源、選擇合宜的學習策略，進而培養自我導向學習的方法、能力與習慣，促使個人成為自我導向的學習者。

(三) 提升個人的工作能力

學習社會為個人的行為和工作表現制定標準、鼓舞個人在社會過程中的參與、並幫助個人在生活中培養出最理想的生產力 (Senesh,

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

1991)。在學習社會中，個人藉由終身學習與職業訓練，促進個人工作技能的升級，提昇個人的工作能力。

（四）提高個人的生活品質

在學習社會中，學習、工作、休閒三者構成一個循環體系，個人從學習的過程中，提升工作效能並創造有品味的休閒娛樂，實現生涯目標，以提升個人的生活品質。

二、學習社會的社區功能

（一）凝聚社區意識

許多思想家紛紛提出理論且倡導學習社會，並不是一種突發的現象。其中有些學者提出學習社會即社區（learning society as community）的概念，強調在自我實現的理念與社會化的需要之間取得均衡，既不偏於激進個人主義（radical individualism），亦不偏重激進集體主義（radical collectivism）。英文字彙的 community、common 與 communication 具有相當程度的關係，人類在社區（community）中，藉著共同的（common）事務而生活在一起，並且憑藉溝通（communication）的方式，以關懷社區事務（Wain, 1987:207）。在溝通的過程中，社區居民，係站在平等的立場上，展開對話與討論，凝聚了良好的社區意識。

（二）發揮社區總體營造的功能

當社區居民凝聚良好的社區意識，並經由社區事務的共同參與，才能有效解決社區所共同面對的問題，進而塑造良好的社區文化，以發揮社區總體營造的功能。

三、學習社會的社會功能

(一) 促進社會參與

Senesh (1991) 將學習社會視為一個開放系統，在開放的過程中能不斷對整個社會環境有所反應。在此開放系統中，任何社會成員的意見均同等重要。學習社會亦是一個民主社會，在此社會中，其成員具有參與社會事務的權力，大眾的參與成為民主的本質 (Wain, 1987:213)。在這樣的社會中，人們較以往有更廣泛的參與機會與空間。

(二) 促進社會統合

歐洲聯盟在 1995 年公佈的學習社會白皮書中，特地強調學習社會的建立，有助於增進各國的交流與合作，避免社會的衝突，使社會更趨和諧，具有社會統合的強烈影響力。Hutchins、Apps 和 ESRC 亦認為學習社會有助於社會統合的實現 (Hutchins, 1968; Apps, 1988; ESRC, 1994)。

四、學習社會的經濟功能

(一) 提升生產力

一般咸認為，學習社會與生產力兩者之間有相當的關係。在學習社會中，人們經由專業訓練與職業教育的實施，獲得更好的工作訓練，以提升工作效能，並有助於整個組織生產力的提升，帶動經濟的進步與繁榮。

(二) 促進經濟競爭力

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

受到經濟國際化的衝擊，各國均試圖尋找出提高該國經濟競爭力的方法。近些年來，各先進國愈加體認到學習社會的建立乃是促進經濟競爭力的主要途徑之一。

五、學習社會的教育功能

（一）促進學校教育的改革

在學習社會，強調的是一種全方位的教育觀。同時在社會變遷中有必要針對學校教育體質進行總體檢，改善不合時宜的教育制度，促進學校教育的全面改革，促使課程、教學方法、教學內容，能順應變遷而做適度的調整，進而有益於各種年齡層的學習需求。

（二）實現教育機會均等的理想

學習社會強調各種教育機會應盡量開放給社會大眾教育，能同時滿足大眾教育與菁英教育的需求內涵，兼重通識教育與專業教育，真正落實教育機會均等的理想。為對於處於文化不利地區的族群或弱勢團體，能給予補償教育的機會，以展現社會正義（social justice）的精神。歐盟執委會（European Commission, 1995）在《教與學：邁向學習社會》白皮書中，特地強調第二次機會學校（second chance schools）的建立，以特別的規劃與資源，提供學習機會、證照管道、個人與社會支持，給過去已從主流的學校教育中疏離與嘗試到失敗的年輕人。第二次機會學校與傳統的學校機構有許多不同之處。這樣的機構必須能符合地方社區的獨特需求，同時這類的學校係建立於多重不利的地方，具有豐富的資源、高薪的教職員與完善的設備，並全然開放給想進入就讀的年輕人學習。

（三）建立彈性而多元的教育體制

學習社會中的教育制度是一個有機體，喚起大眾重視過去在教育領域中，為人所忽視的成人教育與終身學習體制。強調建立彈性而多元的教育體制，取代陳舊落伍的學歷社會觀念，建立新型態教育的社會。促進正規教育、非正規教育及非正式教育的合作交流與相互補充。

六、學習社會的文化功能

(一) 實現多元文化主義的理想

尊重不同族群的文化，以及本國與他國的文化。同時由於社會統合的結果，產生了文化多元化的現象，促進跨文化的瞭解與相異文化之間的尊重，實現了多元文化主義的理想。

(二) 創造豐富的文化內涵

人類在學習的過程中激發了創造的能力，而豐富了文化的內涵。此外，在學習社會中人類由於有較多的休閒時間，促使人們能利用休閒將更多精神投入於藝術、文學、音樂……等心靈活動中，而豐富了文化內涵。

七、學習社會的政治功能

(一) 建立民主政治的典範

在學習社會中，人們有更多的民主活動參與機會。全體社會成員均享有充分的參與權，具有建立民主政治典範的功能。

(二) 改善政策決定的過程

在學習社會中，政策決定是一項集體行動（collective activity），

凡是對政策決定有興趣者，均在決定的過程中扮演著一個重要的角色（National Institute of Adult Continuing Education, NIACE, 1993）。藉由社會成員的集體行動，以改善政策決定的過程，是學習社會在政治上的主要功能之一。

參、學習社會的建構途徑

全民終身學習的實現，需要有廣泛的學習社會運動。學習社會運動是一種全民終身學習運動。社會運動是一種持續性的集體行為，一種新觀點以及一種進步的理念，以促進積極的社會變遷（Wu, 2000）。社會運動是現代化與社會變遷的促進者（Wu, 2000, 2004）。學習也可以成為一種社會運動。學習社會是一個複雜的理念，涉及社會、文化、政治與經濟等層面，而且不僅是一種教育理想，更是一種社會發展目標。此外，學習社會亦是一種社會改革，與每個社會成員息息相關。學習社會應成為當代的社會運動，同時需要社會中的每個成員與組織共同積極參與。如今時機已成熟，促使現代化的學習社會運動，能夠被具體實踐與落實。

隨著全民終身學習理念的普及、終身學習機會的廣泛提供、終身學習政策的具體承諾以及民眾對於繼續學習有更多的期盼。學習社會的實現，顯然愈具可能性。然而，可能實現並不代表必然會實現，學習社會的實現，仍有賴於政策的持續重視，學習資源的整合以及民眾的積極參與，同時克服在實踐過程中，所產生的各種挑戰與問題，方能竟其功。學習社會發展過程中，最大的挑戰在於找尋並運用適合投資於學習的方法，學習機會必須真正能為人人而提供（Robertson, 1995）。學習社會的一項主要理念，在於期待人人均能成為終身學習者。

學習社會的發展是一種學習變革、文化變革與社會變革。學習社

會亦是一個充滿意義的社會系統，由積極的學習者、普及化的學習場所、各式化的學習型態、多樣化的學習途徑與多元化的學習內容所構成。這樣的社會系統也是一種開放的學習網絡，傳播媒體與社會互動在此系統內，具有無可取代的地位。各種次級系統，如學校、圖書館、博物館、學習中心以及其他教育機構，均扮演著重要角色。

展望未來，為具體實現學習社會的理想，允宜持續精進終身學習策略，而各項精進策略必須同時兼顧到終身學習的延續與創新。就終身學習策略的延續，象徵終身學習的傳承發展，涉及過去即有之重要策略，而如今需要再精進以及深化，如各類型學習型組織的發展乃為終身學習之重要策略，過去雖曾有所推展，今後則尚需要持續深化之；就終身學習策略的創新，意味著推展終身學習的新思維與行動。以下分從發展各類型學習型組織、推動學習型城市鄉鎮、促進終身學習機構有效推展終身學習的途徑、提升終身學習品質與人員專業化、培育終身學習者、發展國人終身學習能力等六大層面，提出學習社會的建構途徑：

一、發展各類型學習型組織

學習力往往是國家競爭力的決定要素。學習型組織乃指組織能透過各種有效的途徑與具體措施，促使成員養成終身學習的習慣，從學習過程中激發個人生命潛能，並提升人生價值以充分實現自我，進而帶動組織的創新與進步，以形成良好的組織氣候與組織文化，達成組織順應變遷與永續發展的目的。我國雖於 1998 年所出版之《邁向學習社會白皮書》中，將發展各類型的學習型組織列為建立終身學習社會的具體途徑，並且提出了推展公務人力學習型組織、工商企業學習型組織、學習型家庭、學習型社區以及矯正機構學習型組織等構想，同時在終身學習年期間，也有具體之推動作法且具成效，然則學習型組

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

織的發展是一條漫長的旅程，不應有終止之時。因此，2021年公布的《學習社會白皮書》，一再強調發展學習型組織的重要性及發展策略。我國未來允宜在過去良好發展基礎之上，持續發展各類型學習型組織，俾以促進學習社會之建立。各類型學習型組織的發展，應擴及到社會各層面組織，促使每一類組織均有發展成為學習型組織之機會。各類型組織發展成為學習型組織之具體作法包括：

（一）倡導學習型組織的理念與實務

學習型組織的發展，首先需凝聚組織學習共識，促使組織成員在觀念上能有所轉變，體認到學習型組織的實現，不僅有益於組織發展，亦有助於個人實現，乃為組織所不可或缺。

（二）提升組織成員終身學習素養

邁向學習型組織的過程中，一方面應積極促使組織成員具備終身學習的理念與態度；另一方面則應促使組織成員熟稔終身學習方法，進而培養出終身學習能力，並且建立終身學習習慣，以成為終身學習者。

（三）因應成人學習特性與障礙

學習型組織的形塑與發展，必須根據各項成人學習的特性與障礙，妥善規劃適宜的學習內容與方式，俾以促進組織學習。

（四）規劃運用多元學習型態與方法

能夠兼顧正規學習、非正規學習及非正式學習等學習型態，並運用實體學習、虛擬學習及混成學習等多元學習方法。

（五）促進組織領導者成為學習領導者

領導者應同時扮演知識領航者、學習促進者與學習領導者的角色，必須能夠率先學習，並且領導組織成員持續進行學習。

（六）掌握組織學習需求與形塑學習氛圍

掌握整體組織及成員的學習需求，進而根據各種需求，規劃合適的學習內容與方式。此外，形塑適宜的學習氛圍亦有助於學習型組織之推展。

（七）推展知識管理與知識社群

學習型組織的建立，必須同時促進知識管理與知識社群的發展，俾以提升組織知識學習之效能。

（八）發展組織學習策略聯盟

各機構所獨自具備的學習資源畢竟有限，透過策略聯盟的合作關係，將彼此所擁有的資源進行適當整合，並運用於組織學習之推展，俾以發揮較佳之綜效。

（九）建立組織學習評鑑機制

落實組織學習評鑑機制，並且配合適宜的獎勵制度，獎賞投入形塑學習型組織有具體貢獻的人員及部門，以達標竿學習之效。

二、推動學習型城市

學習型城市係強調以推動終身學習為核心，進而促成城市終身學習的發展，鼓舞居民成為終身學習者，俾以持續提升個人實現與城市

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

發展的理想。所謂學習型城市即是透過政策支持與資源動員策略，促進居民學習、城市組織學習以及整體城市學習，以有效提升城市終身學習力，並能以新學習因應新改變，發展全體居民及城市的創新應變能力，持續促進居民的自我實現與地方的永續發展，進而成為現代化的知識與智慧城市。

學習型城市的發展是一種城市治理，仍須充分考量到每個城市鄉鎮的獨特性，亦即每個城市鄉鎮均有獨特的歷史、文化、政治、經濟與教育脈絡，在發展學習型城市鄉鎮的過程中，上述各種脈絡因素，均需受到高度矚目與關注。任一城市鄉鎮發展成功的經驗，未必能適用到每一個城市鄉鎮。尤其是學習型城市鄉鎮的發展需要有學習型個人（learning individuals），在教育典範由教學轉為學習的變遷脈絡中，自我導向學習（self-directed learning）允宜受到更多的關注。學習型城市的發展，可採用以下各項策略作法：

（一）政府的學習型城市鄉鎮政策承諾

政府允宜制訂出具體可行的學習型城市政策，提供完善的架構條件，同時進行跨部門組織的熱絡合作，俾以有效促進學習型城市的推展。

（二）創新學習型城市計畫

學習型城市的建構，需有創新性的持續發展計畫，透過創新的思維與策略，建立民眾的學習型城市意識，進而化為積極的行動，俾以收其宏效。

（三）解決城市問題與增進就業力

城市學習應與城市問題有所連結，透過城市學習以有效因應各種

就業挑戰與解決城市問題，為學習型城市的發展，提高應有的價值層次，並且促進社會融合。

（四）城市機構組織邁向學習型組織

學習型城市的發展亦非單靠特定組織之努力即可成就之，而是需要動員城市各類型組織，積極投入終身學習的推展，並且轉型邁向為學習型組織。

（五）建立學習型城市指標成效評量機制

學習型城市指標的建立與成效評量機制之落實，將有助於全面提升學習型城市的發展效益。

（六）建構學習型城市夥伴關係網絡

促進城市各組織的互動交流與協調整合，進而為城市學習而動員，在城市真實的生活情境中，發展永續性的學習夥伴網絡。

（七）促進學習型城市的社會運動

將學習型城市的發展，視為一種新時代的社會運動，以符應前瞻創新的終身學習理念。

（八）發展本土學習型城市模式

未來我國允宜探索適合本身國情之學習型城市發展模式，並且因地制宜採用之，俾以建構出具有深厚文化內涵的學習型城市。

（九）建立學習型城市的最佳實務

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

學習型城市之發展，需要探索並運用最佳實務，俾以達到最佳成效。在此過程中，各城市的彼此合作交流、經驗分享以及標竿學習乃為必要策略。

上述各項發展策略乃為相輔相成，均為發展學習型城市所不可或缺之要素。從提出學習型城市政策承諾到建立最佳實務的發展過程，乃是一種公民終身學習的社會運動，需要有夥伴關係的發展以及適合在地城市體質的本土模式，更需要擴大市民終身學習參與面，進而解決城市問題與促進就業力，邁向融合、繁榮、永續、創意以及參與合作的城市鄉鎮。

三、促進終身學習機構有效推展終身學習的途徑

終身學習機構的種類繁多，各機構允宜視其性質、結構與組織任務採用有效的終身學習推展途徑，俾以促進學習社會的發展。茲以公共圖書館為例，有效推展終身學習的途徑包括：

1. 縮短終身學習的數位落差。
2. 發展各類型的學習團體與讀書會。
3. 健全終身學習諮商與輔導服務。
4. 加強終身學習研究與創新的能力。
5. 建立終身學習策略聯盟。
6. 擴展多樣化的終身學習活動與機會。
7. 轉型成為學習型圖書館。

值得一提者，終身學習機構是推動全民終身學習的核心組織。邁向學習社會的過程中，終身學習機構扮演著關鍵角色。終身學習機構發展夥伴關係的過程中，有可能會因為彼此的組織目標、組織文化、意識型態、經費機制、價值觀、利益、角色、溝通方式的不同而形成

障礙，除此之外，彼此有無能力解決衝突以及是否具備充分的資源，均會影響到夥伴關係的發展。終身學習機構所涉及的範圍甚廣，任何機構只要具備提供終身學習的機會與功能者，都是廣義的終身學習機構。因此，舉凡社區型之終身學習機構，如社區大學；或是學校型之終身學習機構，如大學校院；抑或民間型之終身學習機構，如企業大學；或為政府型之終身學習機構，如社教館，均可謂之為終身學習機構。終身學習機構多元且種類繁多，而學習社會的發展，乃是一種群策群力的過程，所有的行動者均扮演著關鍵角色，彼此間應建立起熱絡的夥伴關係，共同為終身學習的發展而共同努力。終身學習機構的策略聯盟乃是一種彼此受益的全贏策略。在全球化的趨勢中，終身學習機構的策略聯盟不應僅侷限於性質相似的機構，亦應視實際需要，積極尋找足以互補資源及功能的組織。終身學習機構策略聯盟必須兼顧理念、機制與行動，具體作法包括：

1. 審慎評估選擇策略聯盟夥伴。
2. 樹立聯盟機構策略聯盟的正確認知與理念。
3. 塑造策略聯盟的共同願景。
4. 確立策略聯盟的具體範疇與內容。
5. 建立策略聯盟的專責團隊。
6. 發展策略聯盟的最佳實務。
7. 落實策略聯盟的成效評鑑。

四、提升終身學習品質與人員專業化

聯合國教科文組織在 2009 年出版《成人學習與教育全球報告書》（Global Report on Adult Learning and Education），強調終身學習的品質對於學習社會的發展具有關鍵影響。終身學習品質的提升，必須著重到關連與效益兩個面向。就關連而言，終身學習的供給必須與學習

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

者有所連結，終身學習政策與方案必須從兒童教育到高等教育階段有所整合，並且涵蓋正規教育、非正規教育以及非正式教育。終身學習必須與學習者的生活脈絡產生關連並且帶來希望。就效益而論，終身學習的參與必須能夠產生成效並且達成預定之目標，同時必須成為一種有價值的活動。聯合國教科文組織進一步指出，促進終身學習品質涉及到成效監控以及品質保證，而終身學習專業人員則是確保學習品質的關鍵，終身學習專業人員，必須經過專業培訓的機制以提升專業能力。成人教師與訓練師必須充分了解學習者的生活情境脈絡及其所代表的意義（UNESCO Institute for Lifelong Learning, 2009）。

歐盟近年來亦甚為重視終身學習品質與人員專業化，考量到終身學習的複雜性，歐盟提出了最具代表性與適當性的終身學習品質指標，涵蓋四項範疇 15 項指標，各項指標內涵，可供我國提升終身學習品質與人員專業化之策略運用（吳明烈，2004）：

第一項範疇：技能、能力與態度

在終身學習脈絡中，正規學習、非正規學習以及非正式學習，均為重要指標評量內涵，而且可作為有意義的輸出指標。終身學習的技能、能力與態度構成了終身學習品質指標的第一項範疇，包括以下 5 項指標：

1. 識字。
2. 算術。
3. 學習社會中所需的新技能。
4. 學習如何學習的能力。
5. 積極公民身份、文化與社會能力。

第二項範疇：途徑與參與

途徑及參與均與機會及障礙相關，並會影響到個人的終身學習歷

程。而途徑主要係涉及到結構與支援問題，參與則涵蓋動機、財政以及文化議題，而這必須視為評估成功的終身學習制度或過程的重要內涵。這項範疇涵蓋 2 項指標：

1. 終身學習途徑。
2. 終身學習參與。

第三項範疇：終身學習資源

終身學習資源的供量與品質，是決定終身學習成功的關鍵因素。實際上，經濟合作發展組織已將終身學習描述為一種可負擔的投資（affordable investment）。相較於學校環境中的正規教育，終身學習環境的投資來源更是多樣化。資訊與通訊科技必須受到各種層面與體系的關注，如國家、組織、個人以及學習者的關注。此項範疇包括 3 項指標：

1. 終身學習投資。
2. 教育人員與學習。
3. 學習的資訊與通訊科技。

第四項範疇：策略與制度

終身學習品質指標的最後一個範疇，即是從政策決定層面，將終身學習的要素，轉化成為統整與協調的體系。在此架構下，應能評價學習的成果，個人從學習中所獲得的成就，應該受到認可，並且獲得適宜的諮商與輔導。此一範疇涵蓋 5 項指標：

1. 終身學習策略。
2. 整合供給。
3. 輔導與諮商。
4. 學習成就認證。

5. 品質保障。

聯合國教科文組織及歐盟所提出的終身學習品質與人員專業化觀點內涵，對於日後持續提升終身學習品質與人員專業化適可提供重要參考內容，各國國際組織在這方面所強調之上述各項內涵，允宜列為各國未來加強終身學習品質與人員專業化之重要策略。展望未來，無論是終身學習品質指標的建立、運用、監控與管理，或是終身學習人員專業化制度之落實，如建立終身教育師證照制度等，均為當務之急。

五、培育終身學習者

聯合國教科文組織強調，在變遷快速的現代社會中，人人均有必要成為終身學習者，裨益有效因應環境的變動。聯合國教科文組織進而提出終身學習者所應具備的四項特質：積極具有創造力的探索者、反省的行動者、自我實現的行動者及學習的統合者。學校是培育終身學習者的關鍵機構。在終身學習時代中，學校應成為培育終身學習者的搖籃，進而扮演起積極角色，為終身學習社會的發展而貢獻。

值此快速變遷的知識社會，人人必須擺脫學習僅發生於人生片段的傳統學習者角色，進而轉變成為積極的終身學習者。從傳統學習者到終身學習者的角色轉變過程中，學校教育的配合與功能發揮，乃為不可或缺。今後學校有必要在學校機構的轉型、教師角色的轉變、課程變革發展、教學整合與革新、終身學習情境的塑造及建立最佳實務等方面多做出貢獻，俾以促進人人成為積極的終身學習者，進而有助於學習社會的建立。學校培育終身學習者的策略作法如下：

1. 落實培育終身學習者的教育政策。
2. 明確界定與規劃終身學習能力的具體內涵。
3. 促進學校組織學習。

4. 學校領導者的支持與鼓勵。
5. 教師應成為終身學習者。
6. 提升教師終身學習素養。
7. 塑造終身學習情境。
8. 建立培育終身學習者的最佳實務。

六、發展國人終身學習能力

邁向學習社會的過程中，發展終身學習能力乃是個人、組織與社會提升競爭力的必要策略。終身學習能力係指個人從事終身學習所須具備的各項能力，以促使學習者能夠在各種生活情境中，有效的進行學習，進而提升終身學習成效，並且促進個人成為終身學習者。終身學習能力乃是一系列的學習能力組合，所涉及的內涵，並非單一面向，而是多元面向，每項能力均涵蓋知識、技能與態度三項層面，各項能力的培養均可透過學習歷程持續發展之。以近幾年論之，聯合國教科文組織、經濟合作發展組織以及歐盟等國際組織均強調無論是終身學習者的培育或是學習社會的發展，均應回歸到個人終身學習能力的培養。

終身學習能力的發展，乃是終身持續的歷程，而非僅存於生命中的某個片段。終身學習能力的培育與發展涉及層面頗廣，主要涉及到教育政策、學習者、學校以及社會等層面，各層面乃為環環相扣且緊密相連，唯有面面俱到方能充分發揮發展終身學習能力之實效。終身學習能力的發展涵蓋以下各項策略：

（一）政策明確界定終身學習能力內涵

政府對於終身學習能力的培育應有完善的規劃並加以具體落實。

（二）促進學習權的實現

政府政策唯有充分考量與落實個人的學習權，確保個人充分獲得教育資源以發展個人能力，並且透過終身學習積極開發公民潛能，才能促進全民終身學習能力的發展。

（三）確保人人發展終身學習能力

終身學習能力的獲得與發展，乃是每一位國民必具的生活權利，政府對此必須有全盤完善之政策規劃，促進人人在一生中能夠擁有適當的資源與機會，在各種社會與生活領域中持續發展終身學習能力。

（四）發展個人培育終身學習能力的學習旅程

終身學習能力的發展正是一趟充滿選擇與成長的學習旅程，在這過程中，個人必須省視本身的情況，了解有何終身學習能力落差，進而將能力落差視為成長的機會，在一生中持續發展終身學習能力。

（五）學校扮演終身學習能力奠基者的角色

個人終身學習能力的發展過程中，學校乃是扮演著奠基者角色，促使個體對於各項終身學習能力有初步之認識與了解，並且體認到這些能力的重要性與必要性，進而產生發展終身學習能力的意願與行動力。

（六）社會扮演終身學習能力強化者的角色

個人終身學習能力的發展過程中，整體社會則是扮演強者角色，促進個體在各種社會生活領域與職場中，持續強化與深化各項終身學習能力，進而促成個人成為能順應變遷且與時俱進的終身學習者。

(七) 發展終身學習能力的評估機制

如何發展出一套客觀可行的終身學習評鑑能力量表，進而建立終身學習能力評估機制，乃成為一項重要課題，而且亟待加以完成。

學習社會具有變遷性，當人類已達成學習社會的理想目標時，若不繼續向前邁進，那麼這樣的社會型態將隨著社會變遷而消失，學習社會不可能永遠存在於靜態的社會體系中。易言之，學習社會是一個動態社會，唯有人類能不斷的具有追求自我實現及社會進步的熱望與行動，才有可能將這樣的理想，永遠根植於現實的社會環境中。

肆、結語

學習社會的建立，終究非一蹴可幾，需要長期積極的努力與經營。全民終身學習的理想，雖迄今仍尚未實現，然誠如 UNESCO 的觀點，學習社會是一個必要且可實現的烏托邦。這項願景必然會隨著終身學習潮流的持續發展而漸次實現。即使有些學者從批判觀點切入，提出了學習社會是一種迷思、缺乏實證與充滿疑問、烏托邦抑或事實等論述，但終究經由論辯之後，促使學習社會的輪廓與未來發展，愈為清晰且透明化。

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

第三章 二十一世紀後我國終身學習的推展

我國在民國元年（1912）教育部組織中即設有社會教育司，彰顯出除學校教育還有學校外的家庭教育、社會教育，這正代表教育先賢們已具有終身教育的理念及強調發展終身學習的重要。2003年配合教育部組織調整，原社會教育司更名為終身教育司，再度宣示終身教育的必要性及推展終身學習政策的權責與業務。

縱觀這段超過百年的發展史，早期仍以掃除文盲、補習教育為重點，直到1990年代大力發展及改進成人教育，終身教育才有較全面性的開展。特別是在1998年公布《邁向學習社會》白皮書，清楚勾勒我國終身學習發展的願景，更進一步於2002年訂頒「終身學習法」，成為全世界第六個制定終身學習法的國家，可看出政府對於推動終身學習的決心，因此終身教育司乃名正言順為推展終身學習政策而正名。

由此看來，進入千禧年的二十一世紀，我國終身學習的推展也進入新的里程碑。以下針對二十一世紀後我國終身學習政策、終身學習實務的推展、以及推展終身學習的願景與行動策略加以探討與檢視如次。

第一節 二十一世紀後我國終身學習政策的探討

前已提及，我國在迎接千禧年，由教育部長林清江先生率先於1998年發布《邁向學習社會》白皮書，清楚勾勒我國終身學習發展的願景；之後在有識人士努力下更進一步於2002年訂頒「終身學習法」，開啟二十一世紀後我國終身學習政策的指引明燈。

此後，陸續制定家庭教育法，以及頒布相關子法及施行細則、中

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

程計畫，都是為持續落實終身學習法所標誌的終身學習政策。最近，則有鑒於終身學習創新與永續發展之需要，教育部於 2021 年賡續發布《學習社會白皮書》及「終身學習中程發展計畫」，持續推展終身學習政策，同時因應高齡社會的強烈需求亦發布第二期「高齡教育中程發展計畫」。

歸納而言，我國在 1998 年正式啟動終身學習的推展，訂定該年為「終身學習年」，發布《邁向學習社會》白皮書，提出實施的願景與目標、行動策略等作為推動之依循，其後在政策上的重要作為，包括 2002 年制定公布「終身學習法」、2003 年制定公布「家庭教育法」、2004 年研訂「建立終身學習社會五年計畫」、2006 年發布《邁向高齡社會老人教育政策》白皮書、2017 年研訂「高齡教育中程發展計畫」、2018 年制定「社區大學發展條例」、2021 年研訂「高齡教育中程發展計畫第二期」、2021 年發布《學習社會白皮書》及「終身學習中程發展計畫」。

茲就上述影響較為深遠的終身學習政策及推動情形，說明如下：

壹、發布 1998 年《邁向學習社會》白皮書的創舉

1998 年教育部發布《邁向學習社會》白皮書，並將當年訂為終身學習年，是我國推展終身學習劃時代的創舉，更讓我國躋身終身學習先進國家之行列，可說是不可忽視的終身學習政策里程碑。

白皮書首先提到我國邁向開發國家的挑戰，包括：（1）提升國家競爭力的基本動力；（2）經濟富裕過程的人文關懷；（3）資訊社會來臨的國際化趨勢；（4）社會開放以後的個人發展，然後針對上面各種挑戰的回應（教育部，1998）。

其次，白皮書提出我們成為開發國家的教育願景，強調：（1）未來的社會是終身學習社會；（2）教育制度的新面貌；（3）終身學習

社會的發展目標：包括：（1）鼓勵追求新知；（2）促成學校轉型；（3）鼓勵民間參與；（4）整合學校內外的教育體制；（5）培養國際觀及地球村知能；（6）激發學習型組織的潛能；（7）保障全民學習權；（8）認可全民學習成就（教育部，1998）。

至於要達成上述目標，提出建立終身學習社會的具體途徑如下：（1）建立回流教育制度；（2）開闢彈性多元入學管道；（3）推動學校教育改革；（4）發展多元型態的高等教育機構；（5）推動補習學校轉型；（6）鼓勵民間企業提供學習機會；（7）發展各類型的學習型組織；（8）開拓弱勢族群終身學習機會；（9）整合終身學習資訊網路；（10）加強民眾外語學習；（11）成立各級終身教育委員會；（12）完成終身學習法制；（13）建立認可全民學習成就制度；（14）加強培育教師終身學習素養（教育部，1998）。

最後，更展現推動的決心，羅列出 14 項行動方案，包括全面整合學習資訊方案、研究試辦發行終身學習卡（護照）方案、放寬入學管道與調整課程教學方案、推動企業內學習組織方案、結合圖書館推動讀書會活動方案、建立回流教育制度方案、普設終身學習場所方案、推廣全民外語學習方案、建立公務人力學習型組織方案、推展矯正機構內學習型組織方案、推展學習型家庭方案、推展學習型社區方案、統整相關法規，研訂終身教育法方案、研究建立成就知能的認證制度方案等（教育部，1998）。

有了上面的指引與行動方案，後續幾年的實踐很快就開花結果，舉其重中之重者，包括：先後制定終身學習法、家庭教育法，提供在職人士進修的回流教育及在職專班，推展各類的學習型組織到當前的學習型城市，以及非正規課程學習成就認證等。可以說，自從《邁向學習社會》白皮書發布及推動，促使我國終身學習政策進入新紀元，奠立持續發展的堅實基礎。

貳、頒布 2002 年終身學習法及 2003 年家庭教育法的發展

我國為民主法治的國家，所有施政必須遵照依法行政精神，終身學習政策的大法就是終身學習法，在白皮書的行動方案明確指出其重要性及實施策略。經過有識之士的努力下，2002 年終於通過立法頒布終身學習法，然後再接再厲 2003 年通過家庭教育法，兩部立法都是國際上名列前茅率先法制化的範例。

以終身學習法來說，第 1 條明示立法目的在鼓勵終身學習，推動終身教育，強化社會教育，增進學習機會，提升國民素質。其他條文明定主管機關、用詞、終身學習機構、範圍、政策、經費、實施內容、輔導獎勵等，將推展終身學習明確加以法制化，不僅彰顯邁向學習社會白皮書與相關計畫的內容與精神，也引導其他行動方案及相關的終身學習重點工作的落實，例如各級政府成立終身學習推展會議，就是重要的規範。終身學習法的完成立法及實施，可說是我國終身學習政策上的重要成就，也是另一項終身教育史的里程碑。此法公布後，先後在 2014 年、2018 年兩次進行條文的修正，目前條文共 22 條（教育部，2018a）。

終身學習法對於後續終身學習政策的推展，具有承先啟後的重要意義。然徒法不足以自行，終身學習法本身並非終極的目的，而是需要據以研擬具體的政策與計畫來實施，始能發揮法令的實質效益。因此，後續推動情形係透過中長程計畫加以落實，包括 2004 年建立終身學習社會五年計畫，以及之後的終身學習中程計畫等。

至於家庭教育法，第一條明定「為增進國民家庭生活知能、家人關係，健全家庭功能，特制定本法」。而第二條條文「本法所稱家庭教育，係指具有增進家人關係與家庭功能之各種教育活動及服務；其範圍由中央主管機關定之。」也讓我國家庭教育正式法制化，並據以

全面推動家庭教育第一期與第二期中程計畫，之後持續修訂「家庭教育法」，定義家庭教育為親職教育、子職教育、性別教育、婚姻教育、失親教育、倫理教育、資源管理教育、多元文化教育、情緒教育、人口教育等十項範圍，期能達到「營造正向的家人關係、健全的家庭功能，以提升個人與家庭福祉」之家庭教育政策目標。該法經公布施行後，迄今已歷 5 次的修正，包括 2010、2011、2013、2014、2019 年，目前條文共 21 條，該法並訂有施行細則 11 條（教育部，2019）。

之後的影響與發展包括老人教育白皮書及社區大學發展條例，臚列如下：

一、2006 年發布《邁向高齡社會－老人教育政策白皮書》

為因應臺灣人口高齡化的快速發展，確保老人教育權的落實，臺灣教育部於 2006 年發布本項白皮書，提出臺灣高齡教育的重要政策宣言。白皮書的內容分為四部分，包括邁向高齡社會的挑戰、老人教育發展現況、老人教育政策之規劃與實施、老人教育政策之行動方案。白皮書提出的願景為終身學習、健康快樂、自主尊嚴、社會參與。其推動策略為：（1）建構老人教育終身學習體系，整合教育資源；（2）創新老人教育方式，提供多元學習內容；（3）強化弱勢老人教育機會；（4）促進老人人力再提升與再運用；（5）以家庭共學的策略，協助老人重新適應老年期的家庭生活；（6）於正規教育中融入成功老化觀念；（7）以社會教育辦理世代間教育及交流活動；（8）增設老人教育場所，建立社區學習據點；（9）提升老人教育人員之專業素養；（10）建立老人教育評鑑及獎勵機制。白皮書依這些實施策略，提出行動方案 11 項，為臺灣老人教育最具體較完整的老人教育政策宣言（黃富順、黃明月，2006）。

二、2017 年訂頒「高齡教育中程發展計畫」

鑑於臺灣高齡社會快速的發展，為因應此項社會變遷，臺灣教育部乃於 2017 年訂頒「高齡教育中程發展計畫」，其實施期間自 2017 年至 2021 年，為期五年。此項計畫的內容，包括：緣起、目標、現行政策及方案檢討、執行策略及方法、期程及資源需求、預期效果及影響等。其目標為：（1）完善高齡教育體系，普及高齡教育機會；（2）創新高齡學習內容，提升活躍老化素養；（3）培育專業教育人力，強化高齡教育品質；（4）強化跨域資源整合，營造友善高齡環境。其實施策略，包括：（1）強化運作機制，完善體系；（2）創新課程，發展多元模式；（3）開發人才，提升人力素質；（4）整合資源，營造世代融合等。

三、2018 年公布「社區大學發展條例」

為使社區大學的發展獲得法律的依據，臺灣教育部於 2018 年制定「社區大學發展條例」公布施行，條文共計 17 條，包括：立法目的、名詞、學員招收、設立、協助、預算、評鑑、學習證（明）書發給、社大審議會設置、獎勵及委託研究等。該法第一條立法目的，指出社大旨在提升人民現代公民素養及公共事務參與能力，協助公民社會、地方與社區永續發展、落實在地文化治理與終身學習，故社大辦學的定位為公民素養提升、公共參與、在地文化治理理念與能力的培養等，是以公共參與為主要任務，而非僅為的提供民眾終身學習的機構，發展條例內容旨在規範政府對社大的支持與協助事項（教育部，2018b）。

參、發布 2021 年《學習社會白皮書》的傳承

這是繼 1998 年之後的重要發展階段，所以期待為邁向學習社會的 2.0 版。該白皮書主要包括 7 部分，分別是：當前社會的挑戰；當前國際終身學習的重要理念；我國終身學習的政策檢討與回應；學習社會：終身學習的願景、目標與規劃理念；終身學習實施途徑；終身學習行動方案；學習社會的總體建議。大致上傳承邁向學習社會白皮書的架構與方向，同時展現現階段的重點。

由於 1998 年我國發布之《邁向學習社會》白皮書，已歷二十餘年，這二十多年間，國際局勢已多有所改變，我國社會的社經狀況亦變遷快速，尤其在邁入二十一世紀後，全球面臨重大的議題，包括科技快速發展、人口高齡化嚴峻、氣候變遷及新冠疫情肆虐等，教育部乃於 2021 年發布《學習社會白皮書》。白皮書的內容包括：當前社會的挑戰、當前國際終身學習的重要理念、臺灣終身學習政策的檢討與因應、終身學習的願景、目標與規劃理念、實施途徑等。該白皮書所提的願景為「打造全民愛學習的學習型臺灣（learning Taiwan）」，其目標為培養終身學習者、發展學習型家庭、推動學習型組織、建構學習型城市等四項，其實施的策略為健全法制基礎、培養專業人才、擴充學習資源、提供多元學習管道、推動跨域合作、加強國際交流等六項，行動方案提出 17 項。此項白皮書，企圖以學習型概念做為推展終身學習理念與整體架構的基礎，包括願景為打造學習型臺灣，目標為終身學習者的培養、學習型家庭、組織、城市等四項，而實施策略則為法制健全、人才培養、資源擴充、管道多元、跨域合作及加強國際交流等六項，並非從學習型家庭、學習型組織、學習型城市等的建構出發，顯然實施策略與目標的達成間有落差與斷裂，就所提出的實施策略六項而言，係過去臺灣各種法令、計畫、白皮書等一貫主張，並無新意，且其內容亦有待釐清與不足之處，識者認為係屬舊酒新瓶，將無法引發全民的回響。

該白皮書提到規劃係基於「貫穿一生，全民參與」、「扎根本土，

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

接軌國際」、「傳承過去，前瞻創新」以及「發展專業，跨域合作」等 4 項理念。基於此，白皮書的願景是要打造一個全民愛學習的臺灣—學習型臺灣，目標是要培養每位國民成為終身學習者，每個家庭成為學習型家庭，每個組織成為學習型組織，至終全體國民能夠生活在一個學習型城市之中，而整體社會能夠成為一個學習型的社會（教育部，2021a）。

為了實踐學習型臺灣的願景，達到推動終身學習的目標，允宜採取積極有效的推展途徑。所以提出 6 項實施的途徑，包括：健全法制基礎；培養專業人才；擴充學習資源；提供多元管道；推動跨域合作，以及加強國際接軌。此項實施途徑乃成為行動方案與中程計畫的重要指導原則（教育部，2021a）。

基於上述 6 大主軸方向，進而形成 17 個行動方案如下：1-1 強化終身學習法規；1-2 建立整合型終身學習體系；1-3 建立終身學習成效評估機制；2-1 培養各類終身學習專業人員；2-2 提升各類專業人員的終身學習素養；3-1 強化特定族群終身學習補助機制；3-2 鼓勵民間組織推展終身學習活動；3-3 推動各類學習型組織；4-1 加強支持個人學習的環境及機制；4-2 強化家庭及各場域的代間學習；4-3 強化補習學校課程架構、師資及教材；5-1 推展永續發展學習、培養環境公民；5-2 整合高齡友善學習環境與資源；5-3 強化跨族群與跨文化學習；6-1 推動國民識讀標準；6-2 持續推動學習型城市及其國際交流；6-3 培養終身學習體系英語人才並促進國際化（教育部，2021a）。

為了落實上面白皮書所提各項目標、途徑及行動方案，教育部同時發布終身學習中程計畫，期間為 2021 年 1 月至 2024 年 12 月計 4 年。植基於白皮書，根據 6 大主軸策略，提出策略重點、執行策略與方法、執行年度、以及主協辦單位。另外也列出績效指標，分為量化指標、質化指標，以及經費需求、考核機制等。根據計畫內容所揭示的推動情形，主要重點如下（教育部，2021b）。

一、健全法制基礎

檢討與修正終身學習相關法規，以政策與法規引導我國終身學習的發展；並建立終身學習的跨部會推動機制，推動回流教育及全齡個人學習帳戶制度，並落實終身學習成效之評估。

二、培養專業人才

整合正規、非正規之教育體系，研議逐步建立終身學習專業人員認證制度、培養公私部門各類機構之終身學習專業人員，並強化各類專業人員的終身學習素養。

三、擴充學習資源

滿足不同族群對象之終身學習需求，透過獎勵、補助和其他合作機制，強化特定族群對象之學習補助方案，並結合企業及民間組織等資源，協助各類終身學習活動之推展。

四、提供多元管道

強化終身學習各類管道與培訓方式，提供更直接的終身學習環境和機制，包括滿足個人需求的終身學習 E 化及終身學習服務諮詢，推動家庭及各場域代間學習，落實國中小補校課程改革與師資培育等。

五、推動跨域合作

強化正規教育部門的終身學習機制，並與公私部門尋求更廣泛的跨域合作機制，使終身學習得以創新與永續。積極與相關政府部會或民間組織建立積極合作方案，透跨域合作與跨部門整合，落實環境公

民與永續學習、高齡友善學習，以及跨族群與跨文化之學習等。

六、加強國際交流

建立國民識讀標準，提升全民終身學習素養與培養世界觀；推廣學習型城市與國際交流方案，強化終身學習特色資源整合及國際城市外交；推動英語及多語言終身學習方案，配合雙語國家政策，培養英語終身學習人才與國民就業力，進而提升國家整體競爭力。

肆、發布實施 1996 年至 2021 年以來的終身學習中程計畫方案

上面已就兩份白皮書、兩部立法加以探討，最後落實到社會各層面的端賴終身學習計畫的發布與實施。其中最重要的發展計畫概述如下：1996 年 7 月發布「以終身學習為導向的成人教育中程發展計畫」，實施兩年後，配合邁向學習社會白皮書，1998 年 7 月發布「推展終身教育，建立學習社會中程計畫」。2004 年 6 月因應終身學習法通過及延續計畫，發布「建立終身學習社會」五年計畫。這當中亦發布老人教育白皮書及高齡教育中程計畫，直至 2021 年 3 月發布「終身學習中程發展計畫」。

就 2004 年「建立終身學習社會」五年計畫來看，主要內涵包括：計畫緣起、計畫目標、六項策略、資源需求、預期效果及影響、以及相關附表等。所提出的六大策略：（1）強化如何學習的教育，提升國人終身學習素養；（2）持續開發終身教育資源，增進終身學習機會均等化；（3）實施配套法規，落實終身學習法施行成效；（4）加強外籍配偶等弱勢族群終身教育，建立多元文化社會；（5）致力終身教育師資培訓，促進課程、教材及教法專業化；（6）發展社區本位學習網

絡，統整終身教育體系（教育部，2004）。

根據上面策略亦列表呈現提出重點工作項目、執行年度、以及主協辦單位等。從其所提的預期效果，主要推動情形如下：（1）提升國人終身學習素養，可建立國人主動學習的意願和能力，隨時隨地掌握各種學習機會和參與各種學習活動；（2）結合公私立部門及非營利組織，包括行政機關、社教機構、與各級學校、民間團體、企業、機構等開發終身教育資源，增加終身學習機會。並運用資訊科技、策略聯盟、合作等方式，連結政府及私人組織，促進終身教育資源共享的效益；（3）落實終身學習法成效，擬定各項相關法規，健全終身教育法制；（4）加強特殊及弱勢族群終身教育，提供終身學習機會，培養新世紀所需生活及職業各項知能，建立多元文化社會；（5）健全終身教育師資，持續改進課程、教材及教法，將可提升終身教育品質，提供國人充分之終身學習機會，滿足其學習需求，促進個人及社會國家之發展；（6）建立學習成就認可機制，統整終身教育體系（教育部，2004）。

此外，另於 2021 年訂頒第二期「高齡教育中程發展計畫」。此計畫為接續之前的高齡教育中程發展計畫而來，實施期程為 2021 年至 2024 年。計畫目標為：（1）普及學習機會；（2）提升學習品質；（3）創新學習模式；（4）整合跨域資源；（5）促進代間學習；（6）增進貢獻服務。其實施策略包括：（1）擴展多元參與的學習機會；（2）提升高齡學習的實施成效；（3）開發多元創新的學習模式；（4）加強跨域合作的資源連結；（5）擴展世代交流的代間學習；（6）加強高齡人力的開發運用。以及 2021 年發布「終身學習中程發展計畫」如下：

為配合《學習社會白皮書》之發布，依據白皮書所列行動方案研訂中程發展計畫，期程自 2021 年至 2024 年。其內容包括：未來環境預測與問題評析、計畫理念、目標、計畫內容、經費、考核及預期成效等。其目標為保障全民學習權利、擴充終身學習機會、開拓多元學

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

習管道、統整終身教育資源、接軌國際永續發展等。其實施策略乃依前述白皮書所提的 6 項策略及 17 項行動方案，再提各項主軸策略的執行策略，共 58 項。再從 2021 年「終身學習中程發展計畫」來看，主要內涵亦包括：計畫緣起、實施期程、未來環境預測與問題評析、計畫擬定之理念、計畫目標、行動方案及內容、經費需求、考核機制及預期成效等。從其所提的預期成效來說，主要推動情形如下（教育部，2021b）：

一、修正與訂定相關終身學習法規，健全終身學習法制之基礎

終身學習法規繁多，舉凡終身學習法、藝術教育法、補習及進修教育法、家庭教育法、圖書館法、博物館法、社區大學發展條例等等，都需要持續加以檢討和補充修正，期能將終身學習朝向整體性、專業性和前瞻性的方向調整。

二、培養各類終身學習專業人才，落實終身學習專業化之發展

終身學習專業人員種類多元，綜合言之，可包括社會教育機構專業人員、學校辦理終身學習專業人員、圖書館或博物館專業人員、家庭教育專業人員、非營利組織專業人員、社會藝術教育專業人員、社區大學專業人員，以及推展樂齡學習專業人員等等，以上人員在類別、層級、專業素養和條件，以及培育和認證方式上皆必須予以規範，才能落實終身學習的專業化發展。

三、訂定合理經費補助條件，擴充終身學習發展之經費

終身學習資源與經費的盤點是發展終身學習不可忽略的一部分，相關政府部門在推展終身學習的資源和經費方面必須充足，方得以促進終身學習方案的實踐，並且透過學習補助及結合民間資源，推展終

身學習活動，以普及不同族群對象之終身學習機會。

四、研議終身學習推動管道與策略，拓展實踐終身學習之多元管道

終身學習之推動包含政府與民間的管道，也包含正規教育、非正規教育，以及非正式教育之途徑，透過多元管道和途徑，可以整合終身學習資源，結合終身學習機構與能量，致力於滿足民眾的各類終身學習需求。

五、整合多元分工的終身學習機構，推動跨域合作之策略方案

終身學習雖以教育部為主管單位，事實上，就政府部門而言，可以說是一項跨部會的業務，同樣的，其在學理上需要跨越相關學科領域，在實踐上需要產官學研合作，在對象上需要多族群、多年齡、多對象，因此，跨域合作乃是終身學習非常重要的努力方向。

六、促進終身學習體系國際化，加強國際交流之經驗分享

建立國民識讀標準，接軌國際發展趨勢，提升全民整體素質；推廣學習型城市與國際交流方案，強化終身學習特色資源整合及國際城市外交；²¹ 配合雙語國家政策，培養英語終身學習人才，以及協助推展我國終身學習發展經驗，俾利國際交流與分享。

伍、小結

綜合以上可知，終身學習政策是推動終身學習發展的引擎，有了白皮書、相關立法的頒布，加上終身學習計畫的發布與實施，對我國 20 多年來終身學習政策及推動情形，就有較清楚的認識與瞭解。歸納

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

而言，在終身學習的政策面，共制定三項法律，發布白皮書三種、研訂實施計畫三種。在量而言已屬不少，茲就其優點或不足之處為何？特再具體說明如下：

一、優點方面

- (一) 能因應需求，依社會變遷提出相關的政策，以為執行依據：20年來，共提出10種政策主張作為實施的依據，值得肯定。
- (二) 有關政策的宣告，依性質以法律、白皮書及實施計畫三種方式宣告：每項各有其重點。
- (三) 能與時俱進，作滾動式修正：在法律部分，有多次修正，包括終身學習法進行2次、家庭教育法5次，旨在因應社會變遷，或依實施結果進行修正調整。
- (四) 相關計畫周延完整：在所提出的實施計畫中，範圍周全，方案具體明確，內容完整。

綜合觀之，從1990年代起，發展及改進成人教育計畫實施後，培育了不少成人教育專業人員，成立學術研究機構及民間專業團體，協助政府研擬相關發展計畫及白皮書，已能迎頭趕上先進國家，特別是發佈邁向學習社會白皮書及發起終身學習年，之後立法通過終身學習法、家庭教育法，都是與歐美日並駕齊驅。再經本世紀近20年的發展，上述終身學習政策推展成為國家進步與發展不可或缺的要素。因為從借助重要國際組織和主要國家對終身學習倡議及政策之研討，即能急起直追。加上當時政府部門及學術團體合作無間，形成相當蓬勃發展的態勢。

二、不足之處

- (一) 政策制定欠缺連貫性：政策的制定欠缺長遠規劃，故不具

連貫性與一致性，例如兩次《學習社會白皮書》的訂頒相隔 23 年，究竟所提白皮書內容要實施多久？以多久為期？欠缺長期的規劃。中程發展計畫亦然，第一次為 2004 年提出「建立終身學習社會五年計畫」，相隔 13 年，再訂頒「終身學習中程發展計畫」，其邏輯性如何？要多年訂頒一次？沒有較長期、連貫性的做法。

- (二) 政策間的釐定，重複性高：如第二次《學習社會白皮書》所提出的健全法制、多元管道、推動各類學習型組織、整合資源、及加強外語學習，促進國際交流等，在 1998 年《邁向學習社會》白皮書中，業已提出。而 2021 年所訂頒的「終身學習中程發展計畫」，在實施策略中之健全法制、擴充學習資源、研擬識讀標準、培養專業人才、推動各類學習型組織等，在 1998 年所訂頒之「推展終身教育，建立學習社會中程計畫」亦有，並與 2004 年所提出的「建立終身學習社會五年計畫」中所提實施策略，多有雷同，故有學者質疑為舊酒新瓶，並無新意。
- (三) 經費不足，難以因應新事項的推展所需：在終身學習法對終身學習經費的規定為「寬列預算」，屬於宣示性條文，未能發揮實質作用，幾次實施計畫的訂頒，有關經費的部分，亦是由原有年度預算內支應，並未有新增。政府教育經費在終身學習部分已極有限，自難於做為新創業務項目之用，導致計畫周延詳盡，但付諸實際行動者少。
- (四) 2021 白皮書值得檢討者，乃在此項計畫既在落實前述白皮書目標，唯本計畫實施目標又另立五項目標，與白皮書所提目標未合，而這六種策略過去相關的白皮書、計畫亦一再提出過，亦屬舊酒再提，並無新意，與實施計畫所揭櫫理念、前瞻、創新等之規劃原則亦屬未合，另本計畫之經

費需求，係依各有關機關逐年編列年度預算支應，並未爭取新增計畫之經費，如何能有效落實計畫的執行，也令人懷疑。

由此看來，遺憾是極力倡導終身學習的林部長於任上離職病故，整體氣勢逐漸沈寂，在終身學習的推動及實踐上，受到不小的影響。持續發展只有零星、個別的進行，少有宏觀整體的規劃與推動。即使2021年又制定了《學習社會白皮書》和「終身學習中程發展計畫」，於外界視為較屬於新瓶舊酒，仍感到未見宏觀的規劃及創新突破的做法。因此，檢視我國近年來在終身學習的推動，欠缺全民、全面、整體、宏觀的規劃，未有強力推展的政策施行。另外，由於人事更替，不少發展方案未能持續，在研究上亦缺乏統整的規劃，導致欠缺系統化理論的建構，以及實施架構的有效機制等。

第二節 二十一世紀後我國推展終身學習實務的探討

在終身學習實務的推展上，近20多年來，在公、私與第三部門的努力下，各類終身學習機構在全國各地蓬勃發展，終身學習理念的落實反映在國人參與成人教育活動的比率逐漸成長。隨著國內人口老化之趨勢，教育部也因應高齡社會的來臨，「終身學習法」將樂齡學習納入法條內，鼓勵國內終身學習機構辦理樂齡學習活動。另一方面，家庭教育也是終身學習的重要一環，「家庭教育法」自2003年頒布以來，經過五次修訂，目前全國各縣市都設有家庭教育中心，致力推動增進家人關係與家庭功能之各種教育活動及服務。

以終身教育司掌管的業務來說，除制定法令政策外，主要重點就在直接督導國立終身學習機構或協同全國各直轄市、縣市政府進行設

立、補助、輔導相關的終身學習機構。根據終身學習法規定，終身學習機構係指提供終身學習之學校、機關、機構及團體，大致分為三類：社會教育機構、文化機構、以及學校、政府機關、社區大學與前兩類以外提供人民多元學習之非營利機構及團體。

茲就近 20 年來我國在推展終身學習實務的重點舉其犖犖大端者如下：（楊國德，2016）

壹、促進終身學習整體發展，持續研修終身學習法令

為完善終身學習法制，持續研修《終身學習法》相關子法及施行細則，建立良性的終身學習制度與結構，以促進我國推動終身學習動能。例如，針對社區大學制定《社區大學發展條例》，另外在高齡學習、獎勵員工學習制度、學習成就認證等均強化其相關規定，促使人民參與終身學習機會擴增，有助我國持續邁向學習型社會。

貳、從成人基本教育到回流進修學習，深化發展成人繼續教育

為建立終身學習社會深厚的基礎，運用既有正規教育設施，增進國民參與及提升補習及進修教育品質，進而推展回流教育，在大學校院增設在職進修專班，擴展成人高等教育機會。這方面有兩大促發力量，即降低不識字率及提高成人教育參與率；前者是洛桑管理學院評比國家競爭力之重要指標，後者是先進國家社會發展的重要內涵。因此，近年來持續努力降低國內不識字人口數，檢討補習及進修教育辦理內容，以及研修補習及進修教育法，建構健全的補習及進修教育環境，以順應快速變遷之社會發展。同時，持續提升空中教育品質，透過電視、廣播、網際網路、遠距視訊等，建立完整的學習網路系統，

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

便利民眾選讀課程。大學辦理在職進修學位、學分學程、專班更是如雨後春筍，在全國各地普遍擴展。

參、推動社區大學

社區大學在 20 世紀 90 年代開始在臺灣興起，主要來自三股勢力的影響，包括當時社區總體營造的推動、民間要求教改的呼聲、以及終身學習運動的興起。1998 年，第一所社區大學－臺北市文山社區大學－成立，其後迅速發展，目前全台共有 88 所。早期社大的成立，並無法源依據，至 2002 年終身學習法研定時，始將其納入，列於該法第 10 條，陳明社區大學係指在正規教育外，以非正規教育方式提供民眾終身學習的機構。社區大學由縣（市）政府設立，一般採公辦民營，課程分學術、社團及生活藝能等三類，其設立目的除增進民眾新知，充實生活知能的終身學習機會外，並協助社區發展。至 2018 年，推動社區大學的人士認為有必要設置專法，始能有助於社區大學的推展，而進行推動專法設立之倡議，臺灣教育部乃進行專法研定，經立法通過後公布施行，明定社區大學的定位在於提升民眾公民素養、協助公民社會建構及協助社區發展的終身學習機構。社大經費主要來自臺灣教育部、地方政府及學分費收入三種。目前已設立 88 所，2021 年參與學員為 353,804 人（教育部，2022），社區大學為目前臺灣社區民眾參與學習的最重要機制。

質言之，社區大學為我國終身學習核心的一環，目的在結合社區資源與力量，提供具人文素養、公共性、思考性、生活性等終身學習課程，進而培養具有社區意識、參與社會公共事務的現代化公民。教育部於 2001 年頒布《教育部補助社區大學及其相關團體要點》，做為社區大學申請補助之依據，並於 2013 年修訂《教育部補助及獎勵社區大學要點》，訂定經費補助基準，並依辦理特色予以獎勵，督導各縣

市落實輔導及協助社區大學運作，於 2005 年發布《補助獎勵及輔導社區大學發展辦法》並配合修訂前述要點為《教育部補助及獎勵社區大學與獎勵地方政府辦理社區大學業務實施要點》，以制度化規範社區大學之補助及獎勵機制。隨著 2018 年《社區大學發展條例》立法通過施行，社區大學法制化完成，獲得穩健發展保障。

肆、推展家庭教育

教育部與各直轄市、縣（市）政府攜手推動家庭教育工作已有相當成效，面對社會快速變遷與實務工作之需要，持續整合行政院推展家庭教育體系之部會及地方政府家庭服務之人力、經費及專業，發揮群策群力的加乘效果，為家庭提供從初級預防教育、次級輔導、三級支持全方面的服務效能，培養國人正確的家庭教育知能與終身學習理念，協助民眾建立健康家庭。

主要重點包括其中健全家庭教育中心組織功能，促進各直轄市、縣（市）家庭教育諮詢委員會之運作，加強辦理各項訓練及觀摩活動，提升家庭教育人力素質，提高專業服務品質。同時全面檢討家庭教育法，促進地方政府落實推動《家庭教育法》各項法定事項，並有效整合各界資源推動各項優先家庭教育及支持措施。為持續促使家庭教育更優質化、普及化、多元化、以及專業化，結合中央與地方齊心推展「家庭教育中程計畫」、執行「高級中等以下學校家庭教育整合計畫」、成立「教育部家庭教育輔導團」，以建構家庭教育專業輔導系統。

伍、推動高齡學習活動

由於臺灣人口的快速老化，二十一世紀後，高齡者已成為終身教育的主要人口。臺灣政府於 2006 年發布《邁向高齡社會－老人教育白

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

皮書》，並自 2008 年後開始先後辦理樂齡學習中心、樂齡大學及高齡自主學習團體，而成為臺灣目前高齡教育實施的主要機制，茲簡述如下：

一、樂齡學習中心

樂齡學習中心自 2008 年開始推動，招收社區年滿 55 歲以上之高齡者就讀，其設置目標在以三年為期，達成「一鄉鎮區一樂齡」的目標。中心由縣市政府在鄉鎮區設置，設置的主體係由中、小學或鄉鎮圖書館申請設立，或由民間組織申請設立。由中小學設立者約佔半數（45%），由民間組織設置者約為 40%（教育部樂齡學習網，2022a）。經費主要由臺灣教育部提供，每所約新台幣 40 萬元至 80 萬元，縣（市）政府提供一成的配合款。學員不收學費，課程初期分為五類，包括：中心特色、政策宣導、基礎生活、興趣休閒及貢獻服務等五類，其後修改為核心、自主及貢獻服務等三類，至 2022 年，全台共設置 369 所，2021 年實際參與人數為 138,663 人（教育部樂齡學習網，2022b）。

二、樂齡大學

由於臺灣人口少子高齡化的快速來臨，人口出生率不斷減少，至 2021 年臺灣婦女生育率只剩 0.87（國家發展委員會人口推估系統，2023）。故正規學校生源年年減少，學校不斷發生併班、減班、併校、廢校的現象，由小學至大學逐級而上。至 2022 年，大專校院受少子化影響，已有 12 所學校停辦或停招，未來 8 年內預計再有 40 校將退場（許敏溶，2023）。大學校院由於招生人數降低，空出校舍、教室、設備等，臺灣教育部乃鼓勵大學校院開辦樂齡大學，創造雙贏，一則減緩衝擊力道，再則開拓老人至大學圓夢機會。樂齡大學自 2008 年開辦，

招生對象為年滿 55 歲以上高齡者，每年有近百所大學申辦。每所由臺灣教育部補助 35 至 40 萬元，每班 20 至 30 人，採學期制，每學期 10 至 18 週，每週 6 節。課程內容分老化及高齡化相關課程、健康休閒課程、生活新知課程、學校特色課程及其他等五類。至 2022 年，辦理學校共有 85 校，學員共有 3,528 人。

三、高齡自主學習團體

前述兩類老人學習機制均屬機構式，而提供老人學習另一種機制，即自主式。臺灣自 2013 年開始培訓高齡自主學習活動帶領人，辦理自主式的學習活動。所謂高齡自主學習團體，即由受過訓練的帶領人，自行在社區招募 55 歲以上高齡者，每團 10~15 人，設計學習活動、帶領活動，以完成學習目標。其時間及場地，均甚為彈性，學習主題由成員共同決定，以分享、互動方式進行，達成學習目標。帶領人的培訓分初階 30 小時、進階 30 小時、實作 44 小時，共計 104 小時，經評核及格者發給合格證明書，得向臺灣教育部申請年度計畫，每一計畫最高補助 8 萬元。至 2022 年，受訓合格帶領人計 671 人，每年申請補助在臺灣各地運作高齡自主學習團體，每期運作 12 至 16 週，每週一次，每次 3 小時，每年約有 150 至 200 團獲得補助，參與學員約為 4000 至 5000 人。2021 年受情影響，參與學員為 2,456 人。

由此來看，面對高齡化及 2025 年躍居「超高齡社會」趨勢，2008 年起優先運用學校與社區空間，辦理在地化高齡者學習活動，並結合大學校院發展樂齡大學。除了上述機構化學習設計，自 2016 年推動成立高齡自主學習團體，以提升高齡者自主學習能力。同時鼓勵各縣市政府籌措高齡教育資源，保障高齡者學習權益，透過訪視輔導強化樂齡學習制度。

至於推展策略也包括成立「樂齡學習輔導團」，除總輔導團，另

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

成立北區、中區、中南區及南區等四區輔導團，負責研發多元教材、辦理培訓、座談會及聯繫會報、輔導及訪視樂齡學習中心。同時創新高齡者教育方式，持續研發多元學習教材及內容，帶動國內高齡者教育朝專業化發展，並提升高齡人力再運用，鼓勵所屬機構及單位，運用退休人力，籌組樂齡志工組織。另外，持續執行樂齡學習專業師資培訓計畫，建立高齡教育人才資料庫，以及表揚全國推動樂齡學習工作者熱心奉獻及無私的付出，設立樂齡教育奉獻獎，持續厚植專業人力貢獻智慧及經驗，以迎接高齡社會來臨。

陸、推廣多元文化，共創友善融合社會

由於新住民人數逐漸成為一大族群，衍生文化認同、生活適應、就業、子女教養等議題。為協助新住民融入臺灣家庭與社會，並強化國人對新住民的同理認識，推展方向包括：（1）深化融入及適應能力；（2）建立銜接就學機制；（3）發揮潛能鼓勵就業。在促使一般民眾有更多文化交流機會上，補助設立新住民學習中心，除規劃新住民終身學習課程外，亦鼓勵新住民、家人及社區居民共同參與，提供近便之文化交流機會，公共圖書館亦建置多元文化專區，透過策略聯盟方式，結合更多學校、民間團體、教育廣播電臺、圖書館、基金會及地方政府等全面廣泛地提供文化交流活動，因認識而理解與尊重，進而培養國人多元文化與公民平等素養。

另一方面，結合民間非營利組織活力推動終身學習列車。大家以社會關懷為共同的核心任務與使命，深刻的瞭解社會現象、掌握社會脈動，創新並深化議題，才能讓學習活動符合社會需求並不斷與時俱進。結合縣市主管基金會參與，經由跨領域與不同團體如各地的社教館所、文史工作室、家庭教育中心、社會團體、企業、媒體等結盟合作，以創造更大、更加值的公益效能。之後推動教育基金會終身學習圈方

案，積極擴大教育公益議題，創造更多終身學習機會，擴展各項教育議題，增加全民終身學習機會，符合教育政策發展與社會需求之重要議題與項目，並規劃具有創新性、前瞻性、建設性，有助於社會發展之教育方案與計畫，以整合公益資源，創造產官學合作平臺，期能共同落實全民終身學習社會，推動臺灣社會進步與改革之力量並促進教育基金會之成長與發展活動，以提升教育基金會參與及組織能力為核心，透過策略聯盟方式，促進教育基金會之永續經營。

建立友善社會氛圍，加強語言溝通至為重要，從全民學外語到建立全民英檢證照，並持續建置本國語言學習資源，以積極強化語言學習環境，成立「本國語文教育推動會」，提供本國語文教育政策、研究與推廣之相關諮詢及執行建議，並作為跨部會溝通平臺，指導及議決各項本國語文教育政策，以繼續提升及創新多元語言價值，加強保存傳承及發揚。（楊國德，2016）

柒、建構終身學習機構網絡，加強輔導教育基金會發展

為形塑多元優質的終身學習場域，持續執行國立社教機構跨域加值發展計畫，並輔導國立社教機構研訂中程發展計畫，引導其透過異業結盟、學校合作、企業等資源挹注，建立多元夥伴關係，以提升國立社教機構特色、功能及服務品質。為健全教育基金會運作，強化「教育部教育基金會資訊網」，有效促進教育基金會之行政作業及管理流程，以整合民間資源，提供更多元之終身學習機會。

由於全國圖書館系統已大體完備，持續更新機構軟硬體設施，因應社會環境變遷，充分發揮終身教育功能及提升服務之品質。

終身教育除正規學校外，充實非正規的社教機構的角色與地位更是重要。近年來陸續透過軟、硬體設施挹注、推動諮詢輔導機制、實施作業基金等方式，改變社教機構傳統思維與作法，以提升人力素質，

塑造具創造力的組織文化，進而展現各社教機構獨特魅力與感受，以達到創意加值、文化觀光及在地行銷之效益，讓政府資源挹注不再只是消極補助，而是積極投資。

捌、小結

隨著人口結構遽變、全球化競爭、國民生涯發展及公民權利意識興起等因素，終身教育面對新的挑戰與機會，在實務面能提出上述因應對策以進行相關興革措施，殊值肯定。不過，受限於各種外在環境及內部組織的牽制，實務推展仍有不少問題亟待解決，茲就過去 20 年來，臺灣在終身學習實務層面推展的優點及不足之處，檢視如下：

一、在優點部分

（一）推展單位數量擴增

就目前主要實施的社區大學及高齡學習二大區塊，就量而言，多年來確呈現不斷增加之勢。就社大而言，由 1997 年開始設立第一所，至 2022 年已達 88 所，發揮了學習機會擴增的效果。就樂齡學習中心而言，自 2008 年開始設立，至 2022 年也已增至 369 所。

（二）參與人數不斷增多

二十多年來，無論是社區大學或高齡學習，參與學員不斷增加。至 2021 年在社大就讀學員為 353,804 人，在三類高齡學習機制的參與學員也不斷提升，至 2021 年樂齡學習中心修讀學員約為 138,663 人，樂齡大學為 4,276 人，自主學習團體參與學員為 2,456 人。

（三）不斷精進實務推展

從 2000 年起，配合終身學習政策及組織調整發展，終身學習實務的推展也邁入新的里程碑，如之前所舉的十項重點，對貫徹終身學習政策及未來的發展都有很大的助益。

歸納來說，經本世紀近 20 多年的發展，上述終身學習實務的推展為國家社會經濟進步與發展有不可磨滅的貢獻。從建立法制面而言，終身學習法、家庭教育法，到最近的社區大學發展條例，都展現這方面的成績。從創設組織發展面來說，樂齡學習中心、樂齡大學、高齡自主學習團體，乃至家庭教育中心的發展，也是一些推展成果出現。就激發社會資源投入面而論，各級學校、社區與民間組織團體、各類終身學習機構，以及相關部會及部門的參與，亦能顯現調動更多待開發資源的效益。呈現在我們面前的是，終身學習大家朗朗上口，更多機關、機構、組織及團體願意推展終身學習活動，更多人願意參加培訓成為終身學習的專業人力，以及帶領更多人加入終身學習的行列。

二、在不足部分

(一) 政策計畫選擇性實施，未全面推展

檢視過去 20 年來，臺灣過去在政策的制定、實施計畫的研定，為數不少，且範圍廣泛周全，但在實務層面，受限於主政者個人認知、資源限制，未能依規劃的政策項目做全面推展，只擇其中少數項目進行，或推展一陣子，即因人事更迭而中止。例如 1998 年所推出的《邁向學習社會》白皮書的具體途徑中，未實施、部分實施或短暫實施的項目，就有彈性多元管道、推動學校教育改革、發展多元型態的高教機構、推動補校轉型、發展各類學習型組織、整合終身學習資訊網路、加強外語學習、成立終身教育委員會、完成終身學習法制、加強培育教師終身學習素養等 10 項，而其後 2004 年所訂頒之五年計畫實施策略中，如終身學習素養化、全民化、均等化、法制化、多元化、統整化、

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

專業化及經費擴增等的目標，其落實情形，亦值得檢討，亦即計畫多、項目廣、實施少、長於規劃、短於落實。

（二）欠缺聚焦，缺乏重點

由於規劃項目多，但聚焦不足，重點未能凸顯，致未能創造風潮，鼓動全民參與。

（三）率由舊章，欠缺改進

就目前臺灣有關終身學習實施的二十大塊為社區大學及高齡學習機制，二種型態已分別實施二十餘年或十餘年，其中已產生諸多問題，但並未獲得改進。例如在社大方面，在定位、辦理機制、課程結構、師資專業化、新學員招收等，均有待改進之處不少，二十餘年來，迄未獲得改進或改善。在高齡學習機制方面，三類機制的實施重點、對象之區分、專業人員培訓、新學員的擴增、地點均等化、課程結構符應對象需求、績效考核等亦均存在問題，多年來未獲解決。

（四）缺乏創新，難以引領社會發展

社會變遷不斷發生，為因應社會需求，宜不斷創新改變，以引領社會發展。臺灣二十年來，在終身學習的推展上，較欠缺的就是創新發展，類皆率由舊章，少有創新措施。

回顧來看，可惜 20 多年來因政權輪替加上人員異動較多，終身學習實務推展也受到影響，在推動及實踐上，難免後繼乏力、有待開展。與政策的引導不足相連動，因而持續發展只有零星、個別的進行，少有宏觀整體的規劃與推動。以終身學習法制面來說，終身學習法雖有幾次修訂，僅在文字及現有計畫方案的補充，未見更宏觀的規劃及創新突破的發展，例如主管終身學習研究發展的機構、終身學習專業人

力、終身學習券等。其次，檢視近年來在終身學習的推動方案，仍屬於既有的計畫範圍，類皆為一年一度的計畫，從計畫、執行、考核都率由舊章，加上時程相當匆促，欠缺全民、全面、整體、宏觀的規劃，無法產生強力推展的效益。

另外，雖然激發不少部門及人員參與，但是本位主義及協調能量不足，大多是會議、活動的參與，很難產生積極的作為與向心力，面對終身學習的需求，仍然缺乏統整的規劃，導致有名無實、欠缺效益的活動多，落實到終身實施架構的有效機制仍待發展。

第三節 我國推展終身學習願景與行動策略的檢視

從前面兩節探究二十一世紀後我國終身學習政策、終身學習實務的推展情形看來，具體展現了政策內涵與重要的實務成果，但也可看到相關的優點與問題所在。基於此，可以進一步針對我國推展終身學習的願景與行動策略加以探討與檢視。

壹、終身學習政策的具體內涵

一、1998 年邁向學習社會白皮書

白皮書提出我們成為開發國家的教育願景，強調：（1）未來的社會是終身學習社會；（2）教育制度的新面貌；（3）終身學習社會的發展目標 8 項。要達成目標，提出建立終身學習社會的具體途徑 14 項。更展現推動的決心，羅列出 14 項行動方案。

有了上面的指引與行動方案，後續幾年的實踐很快就開花結果，

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

包括：先後制定終身學習法、家庭教育法，提供在職人士進修的回流教育及在職專班，推展各類的學習型組織到當前的學習型城市，以及非正規課程學習成就認證等。

二、2002 年終身學習法及 2003 年家庭教育法

終身學習法第 1 條明示立法目的在鼓勵終身學習，推動終身教育，強化社會教育，增進學習機會，提升國民素質。家庭教育法第 1 條指出立法乃為增進國民家庭生活知能、家人關係，健全家庭功能，之後持續修訂為增進國民家庭生活知能，健全國民身心發展，營造幸福家庭，以建立祥和社會。

有了這兩項基本法，持續訂定子法及相關法規，據以研擬具體的政策與計畫來實施，充分發揮法令的實質效益。包括 2004 年建立終身學習社會五年計畫，以及之後的終身學習中程計畫，以及家庭教育的中程計畫等。

三、2021 年學習社會白皮書

為邁向學習社會的 2.0 版，白皮書的願景是要打造一個全民愛學習的臺灣—學習型臺灣，目標是要培養每位國民成為終身學習者，每個家庭成為學習型家庭，每個組織成為學習型組織，至終全體國民能夠生活在一個學習型城市之中，而整體社會能夠成為一個學習型的社會。

提出 6 項實施的途徑，包括：健全法制基礎；培養專業人才；擴充學習資源；提供多元管道；推動跨域合作，以及加強國際接軌。進而形成 17 個行動方案。

四、1998 年至 2021 年以來的終身學習中程計畫

就 2004 年「建立終身學習社會」五年計畫來看，提出的六大策略：（1）強化如何學習的教育，提升國人終身學習素養；（2）持續開發終身教育資源，增進終身學習機會均等化；（3）實施配套法規，落實終身學習法施行成效；（4）加強外籍配偶等弱勢族群終身教育，建立多元文化社會；（5）致力終身教育師資培訓，促進課程、教材及教法專業化；（6）發展社區本位學習網絡，統整終身教育體系。

最近的 2021 年「終身學習中程發展計畫」，主要重點為（1）修正與訂定相關終身學習法規，健全終身學習法制之基礎；（2）培養各類終身學習專業人才，落實終身學習專業化之發展；（3）訂定合理經費補助條件，擴充終身學習發展之經費；（4）研議終身學習推動管道與策略，拓展實踐終身學習之多元管道；（5）整合多元分工的終身學習機構，推動跨域合作之策略方案；（6）促進終身學習體系國際化，加強國際交流之經驗分享。

貳、終身學習實務的推展成果

一、持續研修終身學習法令

修訂終身學習法、家庭教育法與相關子法及施行細則，建立良性的終身學習制度與結構，以促進我國推動終身學習動能。包括社區大學發展條例、高齡學習、獎勵員工學習制度、學習成就認證等獲強化相關規定。

二、深化發展成人繼續教育

持續努力降低國內不識字人口數，檢討補習及進修教育辦理內容，建構健全的補習及進修教育環境，以順應快速變遷之社會發展。同時，持續提升空中教育品質，便利民眾選讀課程。大學辦理在職進修學位、

學分學程、專班普遍擴展。

三、推動社區大學

2001 年頒布《教育部補助社區大學及其相關團體要點》，做為社區大學申請補助之依據，2013 年修訂《教育部補助及獎勵社區大學要點》，訂定經費補助基準，並依辦理特色予以獎勵，督導各縣市落實輔導及協助社區大學運作，2005 年發布《補助獎勵及輔導社區大學發展辦法》並配合修訂前述要點為《教育部補助及獎勵社區大學與獎勵地方政府辦理社區大學業務實施要點》，以制度化規範社區大學之補助及獎勵機制。2018 年《社區大學發展條例》立法通過施行，社區大學法制化完成，獲得穩健發展保障（教育部，2018）。

四、推展家庭教育

面對社會快速變遷與實務工作之需要，持續整合行政院推展家庭教育體系之部會及地方政府家庭服務之人力、經費及專業，發揮群策群力的加乘效果，為家庭提供從初級預防教育、次級輔導、三級支持全方面的服務效能，培養國人正確的家庭教育知能與終身學習理念，協助民眾建立健康家庭。

當前持續促使家庭教育更優質化、普及化、多元化、以及專業化，結合中央與地方齊心推展「家庭教育中程計畫」、執行「高級中等以下學校家庭教育整合計畫」、成立「教育部家庭教育輔導團」，以建構家庭教育專業輔導系統。

五、推動高齡學習活動

2008 年起優先運用學校與社區空間，辦理在地化高齡者學習活動，並結合大學校院發展樂齡大學。除了機構化學習亦加入非機構式設計，

自 2016 年推動成立高齡自主學習團體，以提升高齡者自主學習能力。同時鼓勵各縣市政府籌措高齡教育資源，保障高齡者學習權益，透過訪視輔導強化樂齡學習制度。

六、推廣多元文化友善社會

協助新住民融入臺灣家庭與社會，並強化國人對新住民的同理認識，鼓勵新住民、家人及社區居民共同參與，提供近便之文化交流機會。同時，結合民間非營利組織活力推動終身學習列車，以社會關懷為共同的核心任務與使命，深刻的瞭解社會現象、掌握社會脈動，創新並深化議題，不斷與時俱進。為建立友善社會氛圍，加強語言溝通，從全民學外語到建立全民英檢證照，並持續建置本國語言學習資源，以積極強化語言學習環境。成立「本國語文教育推動會」，作為跨部會溝通平臺，指導及議決各項本國語文教育政策，以繼續提升及創新多元語言價值，加強保存傳承及發揚。

七、加強輔導社教館所及基金會發展

輔導國立社教機構研訂中程發展計畫，引導其透過異業結盟、學校合作、企業等資源挹注，建立多元夥伴關係，以提升國立社教機構特色、功能及服務品質。為健全教育基金會運作，強化「教育部教育基金會資訊網」，有效促進教育基金會之行政作業及管理流程，以整合民間資源，提供更多元之終身學習機會。

由於全國圖書館系統已大體完備，持續更新機構軟硬體設施，因應社會環境變遷，充分發揮終身教育功能及提升服務之品質。陸續透過軟、硬體設施挹注、推動諮詢輔導機制、實施作業基金等方式，改變社教機構傳統思維與作法，以提升人力素質，塑造具創造力的組織文化，不再只是消極補助，而是積極投資。

參、終身學習的願景與行動策略

經由上述的歸納與探討，可以用來檢視我國的終身學習的願景與行動策略如次。

一、願景部分

(一) 研訂原則

強調晉身開發國家之林的國際化原則，重視全民學習機會均等的公平性原則，強調學習方案設計的彈性多元化原則，重視個人與組織全面發展的均衡性原則，強調學校、家庭到社會共同推展的普及化原則，以及重視參與組織及人員的專業化原則。

(二) 願景

邁向學習社會是最早的發想，建立終身學習社會是遠大目標，當前則逐步型塑出學習型臺灣的圖像，亦即這個學習型臺灣鼓勵終身學習，增進學習機會，提升國民素質，營造幸福家庭，建立祥和社會。

(三) 具體內涵

要鼓勵終身學習，必須滿足民眾終身學習的需求；要增進學習機會，必須調動社會各部門的學習資源；要提升國民素質，必須培養終身學習者、發展學習型組織、建構學習型城市；要營造幸福家庭，必須促進家庭教育的推展效能；要建立祥和社會，必須擴增多元文化學習與交流合作機會。要達成目標與願景，必須健全法制基礎、培養專業人才、擴充學習資源、提供多元管道、推動跨域合作、以及加強國際接軌。

二、行動策略部分

(一) 主要的行動策略

根據 1998 年白皮書的策略為：(1) 建立回流教育制度；(2) 開闢彈性多元入學管道；(3) 推動學校教育改革；(4) 發展多元型態的高等教育機構；(5) 推動補習學校轉型；(6) 鼓勵民間企業提供學習機會；(7) 發展各類型的學習型組織；(8) 開拓弱勢族群終身學習機會；(9) 整合終身學習資訊網路；(10) 加強民眾外語學習；(11) 成立各級終身教育委員會；(12) 完成終身學習法制；(13) 建立認可全民學習成就制度；(14) 加強培育教師終身學習素養。據以推展之 14 項行動方案，包括全面整合學習資訊方案、研究試辦發行終身學習卡（護照）方案、放寬入學管道與調整課程教學方案、推動企業內學習組織方案、結合圖書館推動讀書會活動方案、建立回流教育制度方案、普設終身學習場所方案、推廣全民外語學習方案、建立公務人力學習型組織方案、推展矯正機構內學習型組織方案、推展學習型家庭方案、推展學習型社區方案、統整相關法規，研訂終身教育法方案、研究建立成就知能的認證制度方案。

而根據 2021 白皮書則整合為 6 大主軸，即健全法制基礎；培養專業人才；擴充學習資源；提供多元管道；推動跨域合作，以及加強國際接軌。主要行動策略為(1) 修正與訂定相關終身學習法規，健全終身學習法制之基礎；(2) 培養各類終身學習專業人才，落實終身學習專業化之發展；(3) 訂定合理經費補助條件，擴充終身學習發展之經費；(4) 研議終身學習推動管道與策略，拓展實踐終身學習之多元管道；(5) 整合多元分工的終身學習機構，推動跨域合作之策略方案；(6) 促進終身學習體系國際化，加強國際交流之經驗分享。

就實務推展重點則主要為 10 項：持續研修終身學習法令、深化發

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

展成人繼續教育、擴增弱勢族群學習機會、加強規劃發展學習型城市、持續擴展社區教育與學習、推動社區大學穩健發展、大力推展家庭教育、強化高齡學習活動、推廣多元文化友善社會、加強輔導社教館所及基金會發展等。

總而言之，過去 20 多年的主要行動策略展現在：

1. 制定及持續研修終身學習法令；
2. 提供從成人基本教育到回流教育在職專班的繼續教育機會；
3. 規劃發展學習型城市；
4. 發展更多元社區教育與學習，以及推動社區大學穩健發展；
5. 持續推展更優質的家庭教育；
6. 推動更有活力的高齡學習活動等。

（二）配套措施

為了達成上述的目標與策略，主要配套措施都是研擬計畫、編列預算、委託負責單位、補助經費、輔導訪視、考核及獎懲等。

1. 研擬計畫

修訂上述執行的法規後，必須研擬相關計畫，而且配合預算編列都逐年檢討修訂。

2. 編列預算

根據計畫可以編列經費以供審核及審議。

3. 委託負責單位

由於行政機關人力有限，計畫執行大多採委外進行，例如大學校院或民間組織及團體。

4. 補助經費

為執行計畫必須提供經費補助，以作為人力及業務開支費用。

5. 輔導訪視

針對補助及委託案，進行評鑑或較常見的輔導訪視。

6. 考核及獎懲

針對書面或實地訪視評鑑給予評定成績，作為獎勵及懲處的參據，訂有獎勵方式及罰則規定。

綜合來說，上述配套措施，行之多年，基本上符應計畫、執行、考核的管理原則，也應用於多項大型的計畫加以推展，包括社區大學、樂齡學習中心、樂齡大學、高齡自主學習團體、家庭教育中心等。

肆、落實願景與行動策略的問題所在

透過上面的檢視，我國在推展終身學習具有強大的企圖心，特別是 1998 年起透過白皮書的發布、終身學習年的宣示，期盼能與先進各國並駕齊驅，展現出宏觀的終身學習願景與劍及履及的行動策略，當時也獲得其他國家的讚賞及羨慕。然而，回顧過去 20 年來的推展情形，仍深深覺得理想與現實的差距甚大，尤其是競爭激烈的國際社會，顯現出我國處於不進則退的疲態，情勢相當危急，相當不利於國際競爭及未來的國力發展。因此，以下歸納提出我國在落實終身學習願景與行動策略的問題所在。

既然有願景及行動策略，若能落實執行，不論個人、家庭、社會的所有對象，均能共享成果，共蒙其利。問題在哪裡呢？歸納如下：

1. 從政府到民間，仍普遍重視學校教育，輕視家庭教育及社會教

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

- 育的終身學習需求。
2. 民眾認知的終身學習相當不足，只能強調終身學習重要，但實際參與及支持的行動有限。
 3. 政府部門對終身學習資源的投入相當受限，仍以滿足正規教育需求為優先，將終身學習所需視為次要。
 4. 終身學習必須跨部門、跨領域的協調發展，受限於政府部門本位主義作祟，造成協調合作不足，難以產生綜效。
 5. 從事終身學習業務人力缺乏專業知能，大多以兼辦、兼職人力應付，加上領導主管人員不重視，率由舊章無法應變。
 6. 由於欠缺專業要求、不夠受重視，人員異動頻繁，無法有效累積個人知能經驗及組織智慧傳承，造成業務青黃不接。
 7. 參與終身學習的動機較難引發，招募學習者不易，受到各種學習障礙影響又大，造成參與情形不佳。
 8. 由於新進入者有限，已參加學習者另外參加的選擇機會不多，常形成重複參加同類型、內涵差異不大的學習活動。
 9. 在經費有限、參與人數不多，重複學習及不求改變的運作模式下，讓寶貴的資源經年累月的流失在無甚大效益的機制中。
 10. 學用落差也是值得注意改善重點，學習者希望獲得立即實用的效益，教學者欠缺滿足其需求的能力與資源。

綜合來說，上述問題的關鍵在政府主管人員的心態與觀念，若有心加以改善，則仍大有可為。例如：大眾的認識不足或誤解，就大力的宣導及引發體驗的行動；欠缺專業能力及人員，就有計畫的培訓及提供服務的機會；缺乏學習動機及實用的內容，就加強研發及持續修正改善。這些都需要相關計畫及經費的支持，那就是又回到前面的願景與行動策略，必須提出政策說帖及實務推展方案，說服上級機關及立法部門，以獲得全力支援。所以，主其事的部會首長及縣市長，若.....二部長具有的高度與格局，事在人為，必能一棒接一棒，

落實前面所提的終身學習願景與行動策略，裨益於國家社會及全體國民。

總而言之，終身學習是個人一生所進行的活動，更是社會發展不可或缺的要害，沒有停止或完成的一天，它將隨人類社會的存在，永續進行。以上檢視我國在二十一世紀後，對終身學習的推展情形，有其成效，亦有不足之處。綜而言之，目前不足之處，主要為宣導不足，民眾的終身學習素養不足，其次為欠缺執行督導的單位，再者為研究發展創新的機制欠缺。針對以上三者，黃富順（2022）特別提出呼籲，期望以下二項工作能在臺灣社會生根，獲得實現。

一、發行終身學習期刊

臺灣近 20 年來，一般民眾對終身學習素養不足，其重點原因之一，乃為訊息管道不足。過去臺灣自 1991 年開始，有發行二種期刊，一為「成人及終身教育雙月刊」，另一為「成人及終身教育學刊」。前者為雙月刊性質，計發行 20 年，共出刊 121 期；後者為半年刊，發行 16 年，共出刊 32 期。前者主要內容在報導訊息、提供經驗交流、傳佈終身學習新知及國際重要運動或活動的發展等；後者主要為學術研究成果的分享。其後因政策更迭，先後停刊，對民眾終身學習的認知或素養的提升，影響至巨，故未來如能予以恢復，新一波的終身學習推展可期，尤其是普及性的刊物（月刊或雙月刊），尤為需要，這是第一種期待。

二、成立終身學習振興機構

臺灣在終身學習的推展，在行政層面，有各級政府的教育行政單位負責，而行政部門在政策決定後，其執行督導單位不明，尤其在研究上，對終身教育的研究近乎闕如，目前只能由大學相關系所的教師

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

勉力為之，但相關系所少，教師及研究生人數極為有限。臺灣最重要的教育研究機構為「教育研究院」，只進行正規教育方面的相關研究，該院並無設置終身教育相關研究的單位，亦未進用具終身教育專業的研究人員。基於上述，為期臺灣未來終身學習的長遠發展，有必要設置類似韓國的「國立終身教育振興院」的機構，負責終身教育相關政策的執行督導、研究發展及解決實務推展的問題，亦即發揮終身教育智庫及執行、督導的功能，這更是一種對臺灣終身教育推展上的一項長期發展的期待。

第四章 國際重要組織終身學習的倡議

當前國際終身學習的推動，已從 20 世紀末期的蓬勃發展，邁入到二十一世紀的反思與創新階段。終身學習已從早期強調自我的發展，進入到兼重個人、經濟、社會及文化多元發展時期。終身學習的發展從 1960 年代迄今，歷經了從理念的宣導到理想的實踐（吳明烈，2017）。終身學習是學習社會的發展關鍵，邁入二十一世紀之後，終身學習的發展愈發受到各國際組織及各國的重視。為因應全球化、技術變革和不確定性帶來的挑戰，近年來各國際組織和主要國家更是積極提出終身學習的願景與展望。聯合國教科文組織（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO）、經濟合作發展組織（OECD）及歐盟（European Union, EU）為當前影響全球終身學習最為深遠的國際組織，值得加以探討。

第一節 UNESCO 對終身學習的倡議

壹、前言

UNESCO 可謂為當前影響終身學習發展最深遠且貢獻最大的國際組織。從《法爾報告書》（Faure Report）、《狄洛爾報告書》（Delors Report）等重要文獻以及國際成人教育會議（The International Conference on Adult Education）、國際成人學習週（International Adult Learners' Week）與國際學習型城市大會（International Conference on Learning Cities）的推展，得以洞悉 UNESCO 與終身學習的國際發展脈絡之關係。

貳、從《法爾報告書》到《學習：內在的寶藏》的終身學習倡議

UNESCO 的國際教育發展委員會（The International Commission on the Development of Education）更於 1972 年提出《學會發展：教育的今日與明日世界》（Learning to be: The world of education today and tomorrow）報告書，俗稱為《法爾報告書》（Faure Report）。報告書對於學習社會的理念與實踐，有甚多精闢篇幅論述。社會與教育的關係正在改變，學習社會乃是一種社會結構，是一個可以充分提供教育的地方與情境。學習社會的出現是教育與社會、政治與經濟交互作用下的過程，同時融入了家庭與公民生活。此外，亦意味著每個人應該更自由的具有學習與教育自我的方法。未來的教育應該緊密地結合社會各個機構，以促進教育的普及化與繼續化。據此觀點，個人將成為更具創造力、個別化與自我導向的全人。而這將是促成文化進步的動力，並增進教育的專業性。這是一個文化革命（cultural revolution）的時代，這種教育的動向，將是無可替代且無可逆轉的方向（吳明烈，2013）。

繼《法爾報告書》之後，UNESCO 在 1996 年又提出了一份影響全球終身學習深遠的《學習：內在的寶藏》（Learning: The Treasure Within）報告書，發表新世紀的學習社會宣言。終身學習關鍵能力的探究，可追溯到 UNESCO 所發表的《學習：內在的寶藏》報告書。終身學習必須具備關鍵能力，關鍵能力的培育亦需要終身學習，譬如批判思考必須從幼小時候開始學習，然後持續終生發展。終身學習與關鍵能力有助於建立一個永續的和諧社會。UNESCO 原僅提出終身學習的四大支柱，包括學會求知、學會做事、學會共處以及學會發展，而後聯合國教科文組織教育研究所有鑑於二十一世紀的社會變遷步調愈趨快速，以及個人處於變遷環境中應變能力的重要性與日遽增，進而提

出了學會改變（learning to change）的主張，並將之視為終身學習的第五支柱，上述五大支柱不僅為終身學習能力之關鍵內涵，且亦為個人在社會生存與發展的關鍵能力（吳明烈，2010a, 2011）。

參、國際成人學習週的開啟

UNESCO 在 2000 年的國際識字日（International Literacy Day, ILD）當天，正式開啟了歷史上的第一個國際成人學習週（International Adult Learners' Week），為全球終身學習的發展，增添一股新活力並增闢另一種可能性。成人學習週在某些國家或被稱為學習節、終身學習節、終身學習週、成人教育週或繼續教育週，名詞的使用雖略有所異，然實質內涵與意義則一致，旨在致力於發展成人教育，實現全民終身學習的理想。人類史上的第一個國際成人學習週於 2000 年的國際識字日當天正式開啟了序幕。然而，單一國家的成人學習週活動，則已自一九九〇年代以來陸續展開，且舉辦國家有逐年增加的趨勢。成人學習週並不意味著成人在一年中只有一週的學習時間，而是試圖透過該活動的舉辦，促進成人的學習動機，使其年年不忘繼續學習。同時亦希冀藉此學習運動的推展，傾聽社會大眾的學習心聲與需求，進而提供更廣泛的學習機會，讓學習訊息更為明確化與透明化，並持續提升學習的參與量與品質，以強化終身學習體系（吳明烈，2001，2013）。

肆、CONFINTEA 凝聚全球終身學習的共識行動

UNESCO 約每隔 12 年召開一次國際成人教育會議 International Conferences on Adult Education（CONFINTEA）。這是最大型且最重要的國際成人教育會議。UNESCO 的第七次國際成人教育會議在 2022

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

年6月於摩洛哥（Morocco）馬拉喀什（Marrakech）舉行，大會主題為「成人學習和教育促進永續發展：變革議程」（Adult learning and education for sustainable development – a transformative agenda）。會中發表了馬拉喀什行動框架：運用成人學習與教育的變革力量（Marrakech Framework for Action: harnessing the transformational power of adult learning and education），以促使成人學習與教育在世界範圍內成為現實。上述行動架構反思自2009年第六屆國際成人教育會議以來，成人學習與教育領域所面臨的重要挑戰和所獲得的進展，並為未來12年的成人學習與教育之發展制定路線圖。本架構特別強調要創造終身學習文化，終身學習將是應對人類所面臨的氣候危機、科技變革、人口變化，乃至新冠疫情及其加劇的不平等，各類挑戰的關鍵舉措。為了實現這一目標，需要一種全面而整體的方法，以涵蓋成人學習與教育的各種類型、各行業各領域、各類學習方式，以及多樣化的學習者群體。因此，需要創造一個學習環境，為所有人提供包容的優質教育和終身學習，將其確立為一項公共事業，以服務於勞動力市場，以及個人福祉和公共利益（UNESCO Institute for Lifelong Learning, 2022）。

UNESCO 為實現終身學習的願景，為所有人提供包容的優質教育和終身學習，進而提出以下各項行動策略：

一、建立框架和治理安排

探索最適切的方式，致力於將終身學習權的願景變為現實，從而創造適合每個成員國的終身學習文化。積極與各相關單位組織合作搭建多部門平台，支持成人學習與教育治理的價值。

二、重新設計成人學習與教育系統

複雜學習生態系統的出現使得成人學習與教育提供者日益多元

化，並且需要加強政府建立制度和法規、配置財政和人力資源方面的作用，以支持成人學習與教育的結構優化。在地方層面加強成人學習與教育的重要意義，將其作為規劃、設計和實施學習項目，以及支持和資助培訓與學習計畫的策略考量，如為社區學習中心提供充足的資源且配備合格的成人教育工作者。重視學習空間的多樣性，需要加強機構能力，以促進地方的全民終身學習，例如鼓勵學習型城市的發展，促進學習者、社區團隊和機構在內的地方利益相關者之參與。

實現在各類工作內部和工作之間，創建靈活學習途徑的承諾。認可先前學習經歷以及認證非正規和非正式學習成果，對於在適當和相關的情況下，將所有群體納入開放、靈活的學習生態系統具有重要意義。充分利用跨教育各部門和勞動力市場橋樑的開放性，使學習者根據自身的才能和興趣選擇學習路徑的關鍵。

三、保障學習品質

提高成人教育工作者的能力，使其進一步專業化、專門化，並改善他們的工作條件。成人學習與教育能力框架是教育工作者專業化和素質提升的策略性工具。為了提高成人學習與教育的品質，強調開展研究和評估之於指導政策和實踐的重要意義，以進一步保障政策和實踐的包容性、品質和適用性。

四、增加資金投入

增加成人學習與教育領域的公共資金與資源的合理配置，並防止現有預算撥款的減少。作為終身學習的有機組成部分，成人學習與教育的資金應由多元的利益相關者、各部門、用人單位和其他私人主體、地方政府和學習者提供。這種供資模式應將日常預算方案與包括混合融資，以及針對弱勢或邊緣群體中的婦女和學習者的專門性措施等在

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

內的其他來源和機制聯合起來。根據各國國情增加成人教育的公共支出，旨在逐漸達到國際標準，即分配至少佔國內生產總值 4%-6% 或至少占公共教育支出總額 15%-20% 的資金。實現公平和包容的目標需要尤其關注本土民眾所處的現實情境及相應責任。這一承諾源於重申教育是一項人權，其中包括個體作為能動者以及積極全球公民的參與權。

五、拓展學習領域

掃盲作為成人學習與教育的基礎，是一系列連續提升學習和能力水平的過程。工作場所是重要的學習場所，在工作中營造終身學習文化，有助於勞動者獲得適宜的工作，適應新的工作要求，促進個人發展與自我實現。除了促進混成學習，還需促進公共教育資源的開放，並解決學習過程中與科技使用有關的公平、包容、隱私與道德問題。

六、實施與監測層面的國際合作

在落實本行動框架所作出的承諾的同時，為了持續推動知識及良好實踐的交流共享，促進夥伴學習和機構能力發展，本著國際合作精神，進一步支持和參與旨在改進成人學習與教育、促進終身學習的國際合作倡議。遵循《成人學習與教育全球報告》的傳統，需要可靠、有效、透明和可獲得的資訊及監測系統，以提供相關且準確的分類數據，定期監測行動框架的執行情況，並支持建設數位平台，以促進成員國和其他成人學習與教育的重要支持者之間進行知識和最佳實務的交流。透過終身學習的視角，運用成人學習與教育的變革力量，為所有人創造一個具有社會凝聚力、成就感、包容性和永續的未來。

伍、推展全球學習型城市

聯合國教科文組織近年來為實現全民終身學習的理想，亦將學習型城市的發展視為終身學習的重要願景。明確指出學習型城市是一個能有效動員各種資源以提升教育體系的全面學習機會、活化家庭與社區學習、促進職場學習、擴展現代學習科技、提升學習品質以及創造充滿活力的終身學習文化之城市，進而強化個人能力、社會融合、經濟發展、文化繁榮與永續發展（UNESCO Institute for Lifelong Learning, 2014）。學習型城市又稱為終身學習城市，係強調以推動終身學習為核心的城市，進而促成城市終身學習的發展，鼓舞市民成為終身學習者，俾以持續提升個人實現與城市發展的理想。近年來全球終身學習的發展大趨勢，已然朝向學習型城市。學習型城市的概念比學習型組織更為廣泛，需要各種部門與組織的協調合作，建立熱絡夥伴關係，共同推動城市社區學習活動，終身學習也是一種遍及生活周遭的學習。學習型城市的存在擴大了終身學習的參與，以及促進地方再造。市民對於城市的生活及成長應該有所關心與貢獻。學習型城市的發展，是一項沒有終點的持續歷程。城市一旦停止學習，則城市的發展亦會受阻。聯合國教科文組織（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO）指出，學習型城市是一個能有效動員各種資源以提升教育體系的全面學習機會、活化家庭與社區學習、促進職場學習、擴展現代學習科技、提升學習品質以及創造充滿活力的終身學習文化之城市，進而強化個人能力、社會融合、經濟發展、文化繁榮與永續發展（UNESCO Institute for Lifelong Learning, 2014, 2016a, 2016b, 2017）。

聯合國教科文組織發表的《學習型城市建構指南》（Guidelines for Building Learning Cities），提出六大關鍵策略，亦為當前我國推展終身學習之重要參考（UNESCO Institute for Lifelong Learning, 2016b）：

一、發展學習型城市計畫

強而有力的政策領導與承諾必須反映在行動計畫。

二、建立所有利害關係者的協調架構

所有的組織與市民均為學習型城市的利害關係者。透過所有利害關係者的對話與共識，以強化學習型城市的發展架構。

三、透過重要活動以持續學習型城市發展過程

激發熱情是建立學習型城市的成功關鍵。愈多的人及組織參與並發揮正向影響力，學習型城市即有愈多實現的機會。

四、保障每位市民獲得學習

學習必須是快樂的、可用的、可取得的，如此才能激發並促進人人終身學習。

五、建立監控與評鑑機制以促進學習型城市發展

為促進城市的全民終身學習，有其必要持續監控與評鑑績效，各縣市並能充分落實自我管考機制。

六、確保永續發展經費

為實現學習型城市的多重效益，必須以公平的方式確保與分配永續發展經費。

第二節 OECD 對終身學習的倡議

壹、前言

OECD 於 1968 年設置教育研究與創新中心（Centre for Educational Research and Innovation, CERI），專門負責教育的交流合作與研究發展等工作。自 1970 年代起該組織對於終身學習在全球社會的發展，發揮了引導功能，特別是近幾年來，更是將推動終身學習視為該組織的一項重要工作。OECD 乃是除了聯合國教科文組織之外，對於全球終身學習的發展，最具影響力的一個重要國際組織。該組織從 1970 年代之後陸續提出的回流教育（recurrent education）、全民終身學習（lifelong learning for all）、知識經濟（knowledge economy）、知識管理（knowledge management）、學習經濟（learning economy）與數位落差（digital divide）等理念及思潮，對於全球終身學習與知識社會的發展可謂影響深遠（吳明烈，2013）。

OECD 自 1970 年代開始，將終身學習視為教育訓練政策的主要目標並陸續出版許多報告論述，全民終身學習亦已成為各會員國的共同目標。OECD 從廣博的觀點，強調終身學習涵蓋個人從搖籃到墳墓的過程中，所從事的一切有目的的學習活動，目標在於促進個人的知識、技能與能力。

貳、倡導培養終身學習關鍵能力

有鑑於此，OECD 特別重視個人透過符合自我步調的自我導向學習，以培養學習如何學習（learning to learn）的能力。教育可以培養能力，OECD 自 1990 年代中期之後，即積極關注於能力的界定與調查研究，尤其是在「能力的定義與選擇」計畫架構中，許多研究的進行，

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

更彰顯了這項議題的重要性 (Vargas Zúñiga, 2005)。OECD 向來重視個人在新時代中新能力的發展，分別在 1998 及 2001 年的《教育政策分析》報告書中，特地剖析了許多國家的終身學習政策，其中亦可明顯看出，各國均希望透過終身學習，發展國民的知識與能力，並且能在新時代中，培養出個人的嶄新能力。處於知識經濟潮流中，個人需要具備的職場能力 (workplace competencies)，包括溝通能力、問題解決能力、團隊合作能力以及資訊與通訊科技能力等等，這些能力不僅重要並且成為關鍵能力的內涵。近年來，培養終身學習能力，已然成為 OECD 所關注的重要議題。學校體制並不僅在於促進學生完成學校教育，同時也需培養出個人在成年生活所需要的能力。個人完成中等教育之後，應該即具備從事終身學習的基礎。根據 OECD 國際學生評量計畫 (Programme on International Student Assessment, PISA) 所進行的調查發現，雖然在大部分的會員國中，青年人離開學校之後，幾乎均已具備中等教育文憑，然而，他們在成年生活中所需具備的關鍵知識與技能，卻仍有待加強。在許多國家中，至少有三分之一的學生無法完成具有適當複雜的閱讀任務，而這卻是所應具備的終身學習關鍵能力之一。因此，OECD 的 PISA 調查中，在個人的終身學習能力方面，尤其重視自主學習與學習動機兩個層面的測量，自主學習係指個人能夠控制本身的學習，自主良好的人，往往學習績效亦較佳；至於學習動機的測量結果顯示，大多數十五歲的學生對於學校具有隸屬感，然而在有些學生成績高的國家，卻有很多學生覺得在學校並不快樂，而這則有可能影響日後的學習 (吳明烈，2010a, 2011)。

OECD 提出的關鍵能力架構內涵，嚴謹界定出了運用互動工具、異質性團體互動與自主行動等三項關鍵能力層面，每一項層面亦涵蓋了三項具體能力內涵 (表 4-2-1)。每一項關鍵能力層面與具體內涵又彼此緊密關連，構成一個嚴謹的能力架構體系。OECD 提出的關鍵能力架構內涵與終身學習可謂緊密相連。這些關鍵能力正是個人終身學

習所需具備，而這些能力的強化亦需透過終身學習的歷程來達成。個人從事終身學習活動，需要具備關鍵能力；關鍵能力的培育與發展，亦需透過終身學習的歷程，兩者可謂關係密切。

表 4-2-1
OECD 終身學習關鍵能力內涵

終身學習關鍵能力層面	終身學習關鍵能力具體內涵
運用互動工具	<ol style="list-style-type: none">1. 使用語言、符號與文本互動的能力2. 使用知識與資訊互動的能力3. 使用科技互動的能力
異質性團體互動	<ol style="list-style-type: none">1. 與他人建立良好關係的能力2. 團隊合作能力3. 管理與解決衝突的能力
自主行動	<ol style="list-style-type: none">1. 在廣泛脈絡情境的行動能力2. 形成及執行生活方案與個人計畫的能力3. 保護及維護權利、利益、限制與需求的能力

各項終身學習關鍵能力需要在學校培育，並且持續發展貫穿一生。在此脈絡中，終身學習則扮演著重要角色，然而，並非所有能力，均能在初始教育中充分提供，因為能力係在生命全程中持續發展與改變，而個人在成人生活階段中，亦有期待改變的需求；再則從發展心理學觀點論之，能力發展並非在青少年期即結束，而是持續到成年期（吳明烈，2010a，2011）。

參、致力全民終身學習的實現

1990 年代中期由 OECD 所提出的全民終身學習理念，迄今仍成為各國的重要教育發展目標，且具有政策實踐的優先地位。二十一世紀的終身學習理念與實務發展，則與 OECD 近年來所提出的知識管理、知識經濟、學習經濟與數位落差等議題緊緊相扣。尤其是近些年來更

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

將數位落差視為造成社會不平等的一項新因素。數位落差的存在，亦造成教育的不平等與終身學習的落差。因此，弭平數位落差以擴展終身學習的機會，進而達成全民終身學習的理想，更是 OECD 所致力實現的目標。此外，OECD 對於終身學習的優先順序與策略亦甚為重視，關於終身學習經費的共同投資之政策討論，普遍朝向於人力資本取向，這乃是隨著知識社會的興起而無可避免的結果。在 1990 年代後期及二十一世紀之初，終身學習經費的挹注，必須由公部門及私部門共同承擔，整體社會對於學習的投資，未來亦勢必較現在為多，以上均已普遍獲得共識。OECD 推動終身學習係較為採用人力資本的觀點，而且偏重於全球競爭、職場與個人學習。從 1970 年代所倡導的回流教育到近些年來的知識社會理念，充分反映出社會變遷中的教育需求。回流教育的倡導主要著重於促使在職人士，能有機會重返校園接受新知識與技能教育的洗禮；而所倡導的知識社會理念，涉及到知識經濟、知識管理、學習經濟及縮短數位落差等議題，並且著重於透過個人與組織的繼續學習以促進知識的創新與應用。這種典範的轉移，也充分顯現了不同時代背景的終身學習取向與新需求（吳明烈，2013）。個人處於知識經濟社會中，應該具備哪些能力以及如何培育之，備受 OECD 的重視。OECD 認為在教育機構部門，應該促進個人發展廣泛的基本能力，俾以從事終身學習。

肆、積極推展學習型城市

OECD 近些年來亦與 UNESCO 與歐盟均為重視學習型城市的推展，透過學習型城市解決城市所面臨的問題與挑戰，創造城市新價值。OECD 在人類邁向二十一世紀之初，即強調城市學習會影響到城市的經濟發展，而且兩者具有正相關，城市應該積極推動終身學習與組織學習，進而轉型成為學習型城市。學習型城市系統化理念的提出，以

及實務積極發展，則是在 1990 年代中期以後之事，尤其是受到 OECD 與歐盟的積極推動之影響。學習型城市的發展，近年來更重視到學習型城市網絡的建立，以及由各學習型城市所緊密連結而成的學習型區域之建構。學習型城市網絡的發展，促進了城市運用終身學習進行城市再造，並且在各城市、鄉鎮與社區之間進行最佳實務的交流（吳明烈，2010）。時至今日，學習型城市已然成為全球各國終身學習政策的推展主軸與重點。

第三節 EU 對終身學習的倡議

壹、前言

歐洲聯盟繼 1995 年發表《教與學：邁向學習社會》（Teaching and Learning: Towards the Learning Society）白皮書之後，更於 2000 年提出了《終身學習備忘錄》（A Memorandum on Lifelong Learning）以引發整個歐洲社會對於終身學習實踐策略的積極討論。之後，歐盟更於 2001 年提出《實現終身學習的歐洲》（Making European Area of Lifelong Learning A Reality）報告。其中，歐盟提出了實現歐洲全民終身學習的六大策略（European Commission, 2001）。更值得一提者，歐盟於 2002 年發表《歐洲終身學習品質指標報告書》（European Report on Quality Indicators of Lifelong Learning），不但重視終身學習參與量的擴展，亦強調終身學習品質的提升。歐盟則自 2000 年迄今，將終身學習視為因應知識社會與全球經濟的核心策略，在此策略中，終身學習的焦點在於促進競爭力、就業力、社會融合（social inclusion）、積極公民權（active citizenship）以及個人發展。歐盟近年來則更積極致力於學習型歐洲的發展，特於 2005 年提出《終身學習關鍵能力：

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

歐洲參考架構》(Key Competences for Lifelong Learning: A European Reference Framework) 報告，並將(1)母語溝通；(2)外語溝通；(3)數學能力以及基本科技能力；(4)數位能力；(5)學習如何學習；(6)人際、跨文化與社會能力以及公民能力；(7)創業家精神；(8)文化表達等視為終身學習八大關鍵能力。這項關鍵能力架構於2006年被歐洲議會(European Parliament)正式採納，而成為各會員國的終身學習實踐策略(吳明烈, 2011)。歐盟終身學習的發展，持續強調創新的思維與作為，以開展歐洲學習社會的新境界，創新可謂為歐洲終身學習的DNA。

貳、打造學習型歐盟與學習型城市

歐盟(European Union, EU)多年來致力於終身學習的發展，試圖將歐盟打造成學習型歐盟。歐洲成人教育學會(The European Association for the Education of Adults, EAEA)是歐盟地區中非常具有影響力的專業組織。歐洲成人教育學會乃為深深影響歐洲終身學習發展的重要非政府組織。EAEA代表歐洲的成人非正規教育之聲(voice of non-formal adult education)，擁有來自44個國家的142個成員組織，代表六千多萬歐洲成人學習者的重要心聲。EAEA成立於1953年，旨在連結與促進歐洲成人學習的發展，促進每位成人得以獲得及參與非正規教育，尤其是少數族群(EAEA, 2017a)。EAEA為促進成人教育的影響與益處，結合歐洲各成人教育組織推動「2017歐洲成人教育年：成人學習的力量與樂趣」(The Year of Adult Education in Europe: The Power and Joy of Learning)，強調成人教育能增進公民生活與歐洲未來的發展，並且發表「二十一世紀成人學習宣言」(Manifesto for Adult Learning in the 21st Century)，內容涵蓋積極公民權、個人生活技能、社會凝聚、就業與數位化、移民與地理變遷、永續性、歐洲政

策等面向（EAEA,2017b）。

EAEA 的主要角色在於影響終身學習政策、供給終身學習資源、提供終身學習訊息、建立終身學習網絡、連結終身學習社群。EAEA 對於歐洲終身學習政策的發展具有重要影響力，當前主要致力於以下各項政策影響領域（EAEA, 2017a, 2017b, 2017c, 2017d）：

一、活躍老化（active ageing）

歐洲高齡人口持續快速成長，高齡者仍期待在職場與社區有積極參與機會。未來有必要為所有高齡者提供高品質的學習機會，並且建立完善的高齡學習政策與架構，以促進活躍老化。

二、危機時代中的成人教育

針對歐洲各國所面臨的各種危機，提出對話討論，進而擘劃終身學習的美好未來。成人教育扮演著發現社會問題以及解決問題的重要角色，促進危機成為轉機。

三、成人教育政策國家報告書

透過各歐洲國家成人教育報告的發表，促進彼此的連結與學習，並且提供成人教育發展的新視野。

四、促進發展

成人教育的影響乃為多面向，有必要透過政策與策略以促進社會融合。終身學習乃是促進社會變遷並減少貧窮的關鍵。

五、伊拉斯謨斯增值（Erasmus⁺）

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

Erasmus+ 乃是歐洲教育、訓練、青年與運動計畫，期程從 2014 至 2020 年，提供廣泛的機會，促進教育訓練、青年與運動在歐洲的積極發展。

六、歐洲成人學習進程（European Agenda for Adult Learning）

歐盟執委會更新歐洲成人學習進程，強調 2020 年前持續強化成人教育的合作，促進終身學習的流動性、品質及平等，並且創新成人學習與學習環境，以及非正規與非正式成人學習的認可。

七、國際成人能力評量（Programme for the International Assessment of Adult Competencies, PIAAC）

呼應 OECD 的國際成人能力評量調查，強調成人能夠成功的參與社會及經濟所需的關鍵能力，俾以促進成人透過學習以發展關鍵能力。

八、跨大西洋貿易與投資夥伴協議（The Transatlantic Trade and Investment Partnership, TTIP）

TTIP 乃是歐盟國家與美國的貿易協議，教育係為服務產業，EAEA 堅信成人教育是一種公共利益，並且必須是 TTIP 協議的一部份。

九、非正規與非正式學習成就認可（validation of non-formal and informal learning）

基於終身學習的理念，個人從非正規或非正式學習所獲得之知識與能力，應該受到肯定與採認。

歐盟乃是全球推展終身學習的典範地區，長年來積極以創新的思維與策略推動全民終身學習的發展，進而試圖建立學習型歐洲。自

1990 年代中期迄今，歐盟更是致力於學習型城市的發展，希冀透過終身學習的推動，提升民眾的自我實現力與城市的競爭發展力。學習型城市的建構，在 1990 年代中期即受到歐盟的高度重視，並先後展開了一系列學習型城市的推動策略，俾以促進歐洲積極發展學習型區域（learning regions），進而成為學習社會（吳明烈，2010b）。

歐洲聯盟已然成為一個終身學習聯盟，各項推動終身學習的積極理念與作法，無疑地將會成為二十一世紀全球社會中的重要教育經驗。歐盟終身學習政策之制定，係採用團體參與模式，先全面了解社會大眾的學習需求，並透過廣泛的社會對話機制，進而形成完善的終身學習政策，而政策內容除了能符應歐盟民眾的需求之外，亦充分展現出經過系統思考後的政策的完備性。

參、歐盟終身學習發展策略

整體觀之，歐盟的終身學習發展策略可歸納如下（吳明烈，2013）：

一、透過廣泛的社會對話機制形成政策

歐盟終身學習的推動，係先透過廣泛的社會對話機制，進而形成政策，而後採取具體的行動策略。在歐盟的終身學習備忘錄中，所提出的六大架構即是要促使歐洲人民對終身學習的提供與需求進行廣泛的對話，進一步根據對話結果以形成歐盟的終身學習政策。因此，歐盟考量到在社會對話機制中，聆聽各社會階層與民眾的聲音，以凝聚良好的共識，進而提供最佳品質的終身學習。因此，歐盟推動終身學習的一項策略與成功經驗，即是透過廣泛的社會對話機制以協商政策並發展最佳實務。當然，進行廣泛的社會對話需要時間，若要確切聆

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

聽到不同的聲音，往往需要相當足夠的時間。若以歐盟單一國家觀之，英國在一九九八年時，即發表了《學習時代》（The Learning Age）綠皮書，而後在 1999 年時則公布了《學習成功》（Learning to Succeed）白皮書。而這份白皮書係根據綠皮書的社會對話結果後，再作修正與補充而完成。完善的政策形成，需要有足夠的社會對話時間與空間，才能確切了解到個人與社會的終身學習需求與想法，此乃歐盟終身學習所帶來的一項重要啟示。透過這樣的機制，將會建立社會大眾良好的共識，而在共事之前必須先形成共識，政策的推動方可奏效。

二、政策具有延續性與統整性

歐盟的另一項終身學習策略，即是政策具有延續性與統整性。在歐盟所發表的各項終身學習政策報告書與文件中，若將其內容作一比照分析，不難發現，政策規劃及其內涵具有延續性與統整性，如學習成就認證制度、學習的輔導與諮商及加強人力資源的開發等，均在各時期之政策報告書與文件中持續受到重視。因此，歐盟的終身學習政策內涵均有其脈絡可循，並且持之以恆持續推動。

三、進行終身學習的匱乏分析

終身學習的推動，必須深入了解到現況所需及問題所在。歐盟的終身學習政策發展，特重匱乏分析。所謂匱乏分析，係指去深入了解，現況最欠缺者為何以及哪些方面需要再加強，進而從匱乏的觀點加以剖析。就此而言，進行政策分析時，必須避免以本國的現況去分析他國境況，而當留意到不同背景的思維。歐盟特重匱乏的觀點，會去突顯真正需要加強的層面與議題。

四、擬定政策的優先順序

適切地擬定政策的優先順序，乃是歐盟終身學習能有效推動的一項影響因素。終身學習政策以及教育政策的推動，都會根據需要與重要性而擬定出適當的優先順序。在此過程中，確立何者乃是當務之急及其投資比例應為多少，均應清晰明確化。因為，在資源與人力有限的情況下，不可能同時在政策的推動期間內，事事一致奏效。而這就如同撐開雨傘般，一定要先找到主軸，然後才能握住核心而撐開大局，這個核心即是優先順序。

五、提供推動終身學習的架構條件

終身學習的推動，需要各種配套條件，當所需之各條件均充分具備時，便形成完善的架構條件。提供終身學習的架構條件，乃為歐盟發展終身學習的一項重要成功經驗。易言之，根據終身學習政策發展之需要，提供完善的架構條件，當整個架構條件均齊備時，則易產生終身學習推動之效。

六、重視合作夥伴關係的建立以及責任分擔

歐盟推動終身學習，特別重視合作夥伴關係的建立，不論是政府與民間或各機構間建立起合作夥伴的關係，彼此群策群力為終身學習的推動作出最佳之貢獻，並分擔終身學習的績效責任。

七、重視創新的理念與策略

歐盟重視以更寬廣的觀點去省視終身學習，並以創新的理念，積極推動各項學習策略及行動。如全歐自願服務體系、第二次機會學校以及學習成就認證制度的建立，均為歐盟推動終身學習的重要創新理念與策略。

八、著重本土模式及系統思考

歐盟的終身學習推動經驗中，所顯現的一項特色，乃是著重本土化的發展模式與系統思考。當地社會最需要的是什麼以及何種情況最適合於本土？本土的模式與特色到底是什麼？凡此種種均經過詳加思考與通盤考量，以發展出有效的政策與實踐策略。

肆、形塑新學習文化

歐盟的終身學習政策係受到經濟全球化與歐洲競爭力的影響，並建立在對於全球競爭、特殊的歐洲問題，包括單一內部市場、高度的結構性失業與勞工流動，以及教育訓練的遲緩等體認之上。因此，終身學習具有濃厚的工具取向（*instrumental approach*）色彩。而政策的鬆綁（*deregulation*）已擴展到職場、工作條件與職場學習的彈性化。鬆綁、彈性化、就業力以及個人對教育訓練投資的責任，已然成了歐盟終身學習政策的關鍵詞。資訊與通訊科技被視為知識社會、資訊社會與學習社會的驅動力。上述已成為歐盟及其會員國政策報告書中的重要內涵。然而，歐盟政策的優先性，則較為忽略了在後工業社會中個人及組織層面的社會與文化再造的動力。當然，這有可能與歐盟的終身學習政策擬定走向，係採用匱乏分析的觀點有關，亦即視當前社會最為欠缺者與所需求為何，進而經由有效的政策予以因應之。

人類史上第一個終身學習年係在歐盟展開，受到歐盟的影響，臺灣則在 1998 年，推展人類史上的第二個終身學習年。如今，歐盟正持續積極為實現「全民終身學習」的理想努力，這份努力背後隱約可見的是，一種新學習文化正在形塑與發展。這種新學習文化的發展，係結合了多種現代化的終身學習理念與策略。對於正致力發展終身學習的臺灣，歐盟的經驗適足提供參考，我國尤應積極發展出適合本土政治、經濟、社會與文化背景的終身學習策略與特色。

第四節 國際重要組織終身學習願景與行動策略的歸納

以上分別探討了 UNESCO、OECD 與歐盟等三大國際重要組織的終身學習倡議與推展。本節進一步歸納三大國際組織的終身學習願景與行動策略如下：

一、願景部分

（一）研訂原則

透過社會對話機制與需求評估，據以促進民眾與社會的發展。

（二）願景

UNESCO 的終身學習願景乃是建立學習社會；OECD 則是實現全民終身學習；歐盟則為實現學習型歐洲。

（三）具體內涵

培養終身學習者，發展學習型組織，建構學習型城市，促進人人終身學習。

二、行動策略

（一）主要的行動策略

1. 建立學習型城市：有效動員各種資源以提升教育體系的全面學習機會、活化家庭與社區學習、促進職場學習、擴展現代學習科技、提升學習品質以及創造充滿活力的終身學習文化之城市，

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

進而強化個人能力、社會融合、經濟發展、文化繁榮與永續發展。

2. 舉辦終身學習週：每年擇一週的時間，訂定年度主題，舉辦終身學習週，透過資源整合與夥伴關係發展，提供完善的學習諮詢訊息與活動，以促進民眾的終身學習參與率。
3. 培養終身學習關鍵能力：明確界定終身學習關鍵能力的內涵，從家庭、學校到社會培養終身學習能力。
4. 培養終身學習者：從小培養人人成為終身學習者，養成終身學習的實踐力與習慣。
5. 擴展數位學習：積極發展教育與學習科技，推動數位學習與混成學習，促進終身學習的可及性與便利性。
6. 發展知識經濟與學習經濟：以終身學習為趨動力，促進知識經濟與學習經濟的發展，建立學習型區域。
7. 發展終身學習夥伴關係：促進公私部門的資源整合，建立夥伴關係，發揮推動綜效。
8. 終身學習成效管理與評估：系統評估終身學習的推動成效，並落實終身學習的品質管理。

(二) 配套措施

1. 發展學習型城市計畫：訂定完善的學習型城市計畫，並且需要有堅定的政策領導與承諾。
2. 透過重要活動以持續學習型城市發展過程激發民眾的終身學習熱情是建立學習社會的關鍵：愈多人與組織參與並發揮正向影響力，學習社會愈有實現的機會。
3. 保障每位市民獲得學習：透過立法保障終身學習權，增進人人獲得公平的學習機會，促進全民終身學習。

4. 確保永續發展經費：以公平的方式確保與分配永續發展經費，俾以實現終身學習的多重效益。整體教育學習經費的支出，不應低於 GNP 的百分之六。
5. 建立所有利害關係者的協調架構：透過所有利害關係者的對話與共識，建立協調機制與架構，以強化終身學習的發展。
6. 建立管理與評鑑機制以促進終身學習發展：持續監控與評鑑終身學習績效，必需充分落實終身學習的管理與評鑑機制。

(三) 落實問題

1. 政策的落實需要長期時間的貫徹與深化。
2. 各國國情不一以致推動情形會有所落差。
3. 民眾的終身學習覺知仍有待加強。
4. 資源整合需要建立更好的共識與機制。
5. 永續經費的投入與增加會受到經濟現況的影響。

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

第五章 歐美主要國家終身學習的推展

歐美先進國家比我國較早推動終身學習，成果也較為豐碩，成功經驗值得我國參考。本章分別探討歐美主要國家，包括美國、英國、德國及法國的終身學習推展情形，重點聚焦於各國終身學習願景及行動策略之相關政策與實務。

第一節 美國終身學習的推展

壹、前言

美國的全名是美利堅合眾國（United States of America），是聯邦體制的國家，在探討教育制度與政策必須有所認識。美國也是當前世界最大的經濟體，在很多方面均名列世界領先地位。尤其在教育的發達程度，更為世人所欽羨，除了培養本身的人力資源，也吸引全世界優秀人才留學後為其所用，對其經濟發展、社會繁榮，可說是產生深遠的影響。我國所追求的先進國家典範，美國長久以來都是首選的對象，而最需要向其取經學習的部分，就是教育的建設與推展，尤其是終身學習的理念與實務，確實值得我們加以重視與研究（楊國賜，2022）。

美國自 1776 年脫離英國獨立以來，先是邦聯後以聯邦體制持續發展，由早先的 13 州擴展到目前的 50 州和很多屬地。其最大特徵就是尊重各州發展地方自治的權限，各地擁有最大的自主施政空間，除明列於憲法者外，大部分施政都在各州掌管。尤其教育體制更是重視地方自主，透過各地的教育委員會，使居民有機會自主管理和參與教育

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

的決策，形成良性競爭的態勢，加上全國性的推廣，形成實用且蓬勃的全民與終身學習環境。不僅義務教育普及為 K-12 達 12 年以上，高等教育的質與量更是領先全世界，如果加上社區學院的學習設計與參與情況，全球最低廉的公共化全民終身教育，真的是非美國莫屬（楊國德，2003）。

包括終身學習的教育發展權限是在各州，所以美國一直到 1980 年代才又有聯邦教育部的設立，主要角色與任務還是之前的補助、調查統計等。教育部是目前最小的內閣層級聯邦部門，主要的職權在於編列聯邦補助方案，以及執行聯邦關於民權及隱私的教育法案。這也應了大家熟悉的概念，就是聯邦參與（federal participation）、州掌政策（state function）、地方實施（local operation）。所以，聯邦參與的各種教育報告書、法案的頒布，比較能發揮的作為就在宣示、激勵、補助經費，然後經由調查統計告知大眾各地的實施情形（楊國德，2003）。

就終身學習領域而言，也是透過上述的機制在運行，對其終身學習理念與願景的形塑也產生了重大影響力。從美國現代化的終身學習理念來說，與其長期以來推展成人教育與終身教育息息相關（楊國賜，2022）。這股風潮其實從上世紀後半期一直延續到現在，以法制政策面而言，在 1967 年頒布的成人教育法案（Adult Education Act）和後續的修正案，以及 1976 年的終身學習法案（Lifelong Learning Act），都領先世界各國，無怪乎聯合國評定的 21 個先進教育發達國家，美國名列第一當之無愧。上述法案也奠定了半世紀以來的發展基礎，更是後續相關政策的起始點。再以實務面來看，其終身學習機構的發展更受矚目，從早期成人學校到大學推廣教育服務，由各州各自發展卻形成普遍設立的社區學院（community college），已成為舉世聞名且具典範的成人高等教育機構，提供彈性多元的社區化終身學習機會；而為了因應高齡化的社會需求，融合歐洲青年旅社與民眾高等學校的老人寄

宿所（elderhostel），也是提供高齡者終身學習的典範組織。

由此看來，美國國力強盛，使其教育特別發達，反過來說，因為教育強力發展，讓美國第一的盛世才能持續存在。尤其他們在終身教育與學習所投注的心力，更是令人敬佩。當我們欣喜臺灣 2002 年的終身學習法是全球第 6 個國家，美國是 1976 年就率先立法，早於其他各國 20 多年。當日本經濟迅猛發展，大家呼喊日本第一時，美國發表教育報告書「國家在危機中」；近幾年，中國的威脅讓美國又興起「讓美國再次偉大」的呼聲，教育的革新也透過終身學習機構持續在推展。為說明上述的發展脈絡，以下於探討美國終身學習的推展情形時，乃就政策面與實務面分別加以說明之。

貳、政策面

當前美國的終身學習政策，可以先從其相關法案及報告書來探討，其中與成人教育發展的最多，尤其屬於成人基本教育的最為顯著。另外，則是與終身學習法直接相關的法案，亦可以一併加以探討。

一、1967 年以來的成人教育法案部分

美國的義務教育年限長達 12 年，從幼兒園起就普遍實施提供全體國民開放學習的機會，因此稱為 K-12 的教育制度。但是，過去由於種種因素仍有很多國民未完成，或有學歷但缺乏學力，加上外來移民有增無減，成人基本教育的需求相當高。因此，1966 年頒布的成人基本教育法案，乃設立顧問委員會調查及考核實施成效，以提供改進建議。1967 年就針對上述法案加以修正，持續擴充成人教育的規模，將成人年齡降為 16 歲以上，因而迅速增加數百萬受教的對象。同時教育機會並擴展為未完成 12 年教育者，使成人基本教育的潛在學習者從 2400

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

萬遽增為 6900 萬人。為達成此一要求，因此增加甚多經費，以及加強師資、訓練、研究、示範計畫等配套措施（黃富順，1988）。法案也規定聯邦負責全國性的成人教師培訓，鼓勵各地方政府、社團、企業自辦成人教育的短期培訓（楊國賜，2022）。

上述法案的要求，之後又歷經 1970、1974、1978 年三次的修訂，逐步完善對美國成人教育，主要是成人基本教育的目的、任務、內容、師資培訓、管理體制、經營等方面有了整體性的規範架構。然後，繼續向上延伸學習機會，於 1980 年國會將 1965 年頒布的高等教育法案第一篇修改為後中等繼續教育法（*The Continuing Post-Secondary Education Act*），強調高等教育院校的資源對社會發展的重要性，希望聯邦政府要與各州和高等教育院校緊密合作共同達成：（1）中學後教育一律平等；（2）大眾有選擇院校及能力的自由；（3）學術自由；（4）提升大眾對社會變動的反應能力；（5）平均分配教育資源等。特別重視教育的連貫性和終身性，並善用社會各類機構的教育功能，進而形成一個高等院校與社會部門相互緊密聯繫的學習網絡（吳明烈，2004）。

然後，1997 年又提出終身學習稅收信貸方案（*Lifelong Learning Tax Credit Program*），為成人在後中等教育的學習提供財政的支持，包括設有各種獎學金、聯邦直接助學金等。同時也推動「二十一世紀社區學習中心計畫」，延長開放公立學校時間，讓社區民眾於課後、週末及暑假，有一安全無毒害的地點學習。而 1998 年成人教育與家庭識讀法案（*The Adult Education and Family Literacy Act*）又提供遠距教育方面的支持，增進教育科技於課堂上的應用和學習機會的擴展（吳明烈，2004；楊國賜，2022）。

由此可以看出，美國聯邦參與終身學習的政策，最核心的就是從成人基本教育先打好基礎，提供各種經費支持，經由法案的修正、編列補助預算，可以每年加以檢討、補充加強不足的地方，其用心及效

率之高令人佩服。然後，延伸到高等教育，與州政府、高等校院、社會相關機構共同推展更適合的成人教育與終身學習。

二、1976 年之後終身學習法案部分

1960-70 年代是終身教育理念興起的新時代，不僅 UNESCO 第三屆成人教育國際促進會（1965）提出報告書，1968 年 Hutchins 也首先就學習社會提出專書，因而促使 1976 年終身學習法（Lifelong Learning Act）頒布，激起了終身學習、學習社會等詞彙被廣泛地應用，此創舉足足領先其他世界各國 20 多年，可看作是給美國立國 200 年的一項賀禮（楊國德，2003）。

美國的終身學習法主要重點包括：（1）闡述終身學習產生的原因和特點；（2）明定終身學習的範圍；（3）提出終身學習的活動內容。其中提到終身學習為成人基本教育、繼續教育、獨立學習，以及協助各機關團體運用研究的成果或創新的方法服務於家庭需求和個人發展的活動（楊國德，2003）。只可惜，其預算竟遭到國會否決。不過，在聯邦政府設置的終身教育辦公室，於 1978 年公布終身學習計畫，強調終身學習是個體在一生中持續發展其知識、技巧和態度的過程，並持續於終身教育的推動上：（1）制定法律和指導性的綱領；（2）為終身教育提供財政撥款；（3）成立終身教育的領導機構、研究機構，支持終身教育實施機構的發展（吳明烈，2004；楊國賜，2022）。

事實上，聯邦政府自 1961 年起每隔 10 年所舉辦的白宮老化會議，也是全球創舉，針對老人福利及教育政策加以討論，陸續提出及訂頒相關的終身學習法案。例如 1971 年的會議後，有 1973 年的美國志願服務法案，推動反貧窮志願服務計畫。1975 年頒布就業訓練法案及禁止老人歧視法案。1980-88 年是雷根總統主政，1983 年成立全國卓越教育委員會，提出「國家在危機中」（A Nation at Risk）教育報告書，

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

宣示卓越教育及學習社會的政策目標，要求政府：（1）重視追求卓越學習成果、增進經濟發展；（2）整合各種教育機會以推展終身教育，滿足國民繼續教育需求（楊國賜，2022）。

其實，美國聯邦參與教育的發展，已將學校教育及成人教育、終身學習相互融合及連結，不僅資源加以整合，有些相關法案也都息息相關。例如老布希總統主政時，1991年的「美國 2000: 教育戰略」（America 2000: An Education Strategy），明確提出推動終身教育的政策方針，指出發展新型態機構及教育內涵：（1）企業應致力於使教育與工作相連結；（2）勞工都有機會獲得工作所需的知識、技能，以改善生產技術，增加市場競爭力；（3）各類教育機構應致力於增加優良課程方案的數量，以滿足學習者需求（楊國賜，2022）。把一個處於危機的國家變為全民皆學之邦，以及把每個社區變為有益於學習的場所，特別強調成人識字教育及終身學習的重要性。

接著，柯林頓總統主政，於 1994 年修訂中小學教育法，稱為改善美國學校法，支持革新與彈性的教育措施。同時通過「目標 2000：教育美國法」（Goals 2000: Educate America Act），要求充實教師專業知能，提高家長參與意願，普及國民終身學習，期盼州和地方在教育改革和終身學習中要有適當而明確的地位和責任。而 1996 年的「國家學習：展望二十一世紀」中，由國家終身學習者聯盟委員會（The Commission for a Nation of Lifelong Learners）制定出相關終身學習政策和計畫，最高目標即是要求每一個美國成年人必須堅持終身學習。1997 年進而提出美國教育發展的 4 項具體目標和 10 大教育綱領，目標之一就是讓每位成人均有終身學習機會，綱領之一就在強調成人教育，讓終身學習成為重要教育事業（吳明烈，2004；楊國賜，2022）。

綜合來說，經過半世紀以來美國對終身學習的政策發展，首先從立法著手，1976 年率先有終身學習法的出現，正式重視終身學習的需求，規範終身學習的活動內容，雖然預算未能配合，但已起了帶頭作

用，之後持續宣示終身學習的重要內涵及發展計畫，提供經費、設立機構等。最重要的是，將終身學習融入整體教育的法案中，在各項教育法案中都能逐漸看到終身學習的要求及宣示，有關經費預算也內含其中，可以說將成人教育緊密融入整體教育之中，成為真正教育體系中的精髓之一（楊國德，2003）。

參、實務面

再從終身學習的實務面來看，美國 200 多年來設立了多種多樣的終身教育機構，涵蓋了成人基本教育到大學校院、企業、民間組織所辦理的各種各類學習方案與活動。從現代化及影響力來說，可以看到成人基本教育、高等院校的推廣教育影響最為深遠，而以終身學習機構來看，又以社區學院及老人寄宿所最具代表性。以下加以說明之。

一、成人基本教育部分

在前面的法案與政策已可看出，美國終身學習的推展以成人基本教育著力最深，不僅聯邦參與相當積極，各州及地方更是不敢輕忽。即以 1967 年法案為例，其擴增人數不是加倍，是從 2400 萬增為 6900 萬人的近乎 3 倍（黃富順，1988）。特別是針對移民、高中未畢業者一定想方設法提供適性發展的成人基本教育，實施內容包括語文、音樂、家政、親子教育、體能、特別課程等，尤其是重視家庭識讀能力的加強。

為了精進應對社會變遷的能力，成人基本教育也繼續向上延伸，配合社區學院及高等校院的推廣教育服務，融合成人基本教育及後中等教育的繼續學習成為趨勢，不僅聯邦參與補助、各州及高等校院、其他社會機構也都整合成為學習網絡，對成人基本教育的目標對象持續提供相關的終身學習活動。

二、高等校院的推廣教育部分

美國高等教育的質與量為世人欽羨，其參與當地社區發展亦投入甚多，從早期農業層面的合作推廣，到生活實用知能的獲取，高等校院都扮演相當重要的角色。特別是借助教育科技的優勢，不受時空環境的限制，使參與的對象更形擴展，令人至為振奮。在終身學習的需求與趨勢下，利用高等校院的人力和設施，可以提供全職學生以外更多的學習者所需之教育活動。除了參與一般非學分的活動，亦可取得學分、學位，學習方式還有面授、函授、演講、展覽會、諮詢等。不論經營管理、教育、人文科學、自然科學，更多創新的內容與方式也持續發展中（楊國德，2003）。

另外，也有無牆大學的設計，以學習者為中心、提供學習計畫、並能授予學位。因大部分為所屬大學一部分，故沒有校園。強調契約學習（Contract Learning）：（1）學生主動掌握學習；（2）根據自訂學習計畫；（3）不僅在教室內學習；（4）學生入學前可依以往學經歷評估，可算學分；（5）以自身條件彈性學習；（6）不以傳統書面考試為標準。加上企業的職業訓練或教育活動，如果屬於大學水平，可由州有關機構加以認定，被認定部分學習期滿後，可申請將學習成績作為大學的正規學分予以承認（吳明烈，2004）。

三、社區學院部分

美國的社區學院是相當獨特的成人高等教育機構，是因應社會變遷與需求的教育產物。其特色就是提供更多高中畢業生接受高等教育的機會、門戶開放的入學政策、課程多樣化、強調教學與輔導、兼具繼續升學與就業準備效益（黃富順，1988；楊國賜，2022）。

社區學院在 1960 年代開始急遽發展（黃富順，1988），為了爭取生源而開拓新的目標對象，鎖定成人學習者。全美各地的社區學院普

遍成立，充分結合成人教育、高等教育及職業教育的需求於一體，讓終身學習的理想向前邁進。加上為促成開放教育機會均等，社區學院採低學費及免學費政策。從聯邦到州及地方，都大力加以補助，因而促成終身學習機會擴增甚多，很多州自豪整個州就是一所社區學院，而聯邦政府更認為全美國就是一所社區學院。

美國社區學院的使命和任務主要有 4 大項：（1）針對全州提供普遍的學習機會；（2）針對機構及人力需求提供有效的管理措施；（3）與工商企業合作，促進經濟發展；（4）提升社區居民生活水準等。因此，社區學院的入學門檻低，學費低廉，學習時間彈性，重視社區需求，專業技術實用，提供當地民眾最方便的終身學習服務。

四、老人寄宿所部分

美國的老人寄宿所是由社會學家 Marty Knowlton 及其朋友 David Bianco 所創辦。Marty Knowlton 於 1974 年從歐洲旅行歸來，受到青年旅社與民眾高等學校的型態與作法之激發，在 1975 與 Bianco（當時為 New Hampshire 大學宿務總監）合作，開啟了老人寄宿所的方案，在 New Hampshire 的五間大學和學院內，提供 220 名長者以短期住宿型態的學習服務。這種設計結合教育、休閒與旅遊三要素，學員旅行到教育地點住宿後，參加知識性、休閒性的學習。不僅善用大學的設施與師資，也提供高齡者高等教育的機會，促進其對自己積極正向的觀感（張良鏗，2007）。

老人寄宿所逐漸遍及全美國，又拓展至加拿大、英國等 90 幾個國家，成為全球最大的老人學習組織，不僅增加老年人口參與學習的機會，也促進大學校園開放與灰色校園的風潮。原先主要以年滿 55 歲至 65 歲以上的老人為主要招生對象，無學歷限制，通常於暑假在大學校院舉行，活動期間為一週至三週，住宿於學校宿舍。每週活動有三門

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

課程，其中兩門為學術課程，另外一門為課外活動。學術課程一般包括博雅及人文類的，教學方式多採小團體討論與分組座談，經費由參與者繳交（張良鏗，2007）。

2004年之後擴充學習內涵，提出旅行學者（Road Scholar）計畫，擴大參與對象，學習地點也增加到校園外。老人寄宿所是目前全球最大的高齡者教育及旅遊機構，其課程所以能廣受歡迎，由於是為高齡者設計的課程，結合了學習和旅遊的元素（張良鏗，2007）。於1985年起老人寄宿所亦提供代間課程，讓祖父母可和孫兒一起參與不同的學習旅程，包括服務學習課程、個人技能的養成課程及旅遊學習等。財政上以自給自足的方式運作，經費主要來自學員註冊課程所繳交的學費，也接受州政府、大學校院、民間基金會等的補助及校友捐款等。

目前全球有90個以上的國家參與美國老人寄宿所的活動，參與國際方案的活動，為期約為三周的課程，2003年針對不同高齡者的參與需求，發展一日方案或3至5日的學習方案，增加多元選擇性。整體來說，美國老人寄宿所具有下列幾項特色，也是其符合高齡學習需求與蓬勃發展的重要因素，說明如下（張良鏗，2007）：（1）教室無所不在；（2）視退休為另一個生命期的發展；（3）採住宿式的學習，創造不同的生活體驗；（4）低學費的入學制度，減輕高齡學習的負擔，落實學習機會均等的目標；（5）多樣化的課程內容，滿足不同學習者的需求；（6）兼顧不同學習族群及高齡者個人喜好，從報名方式、課程活動、住宿安排、課程時程、飲食、交通等多元多樣的選擇；（7）視教育與休閒為不可分割的整體。

老人寄宿所的理念在美國推展得非常成功，是一種明顯的高齡者流行文化，廣受高齡者歡迎。Lamdin 和 Fugate（1997）對此作了很好的解釋：「老人寄宿所的課程在精神上給高齡者帶來挑戰的樂趣，同時不會讓高齡者感到需要完成甚麼的壓力。課程結合了到有趣地方旅遊的浪漫、學習的機會、以及與有趣同伴交往的樂趣。老人寄宿所

與學院及大學合作，令它更具威信。精神和社交的刺激讓學員充滿活力，同時讓他們感覺學到了一些有持久價值的事物，讓他們的生命更豐盛。」

此外，人類史上第一個成人學習週，係於 1980 年代晚期由美國進步教育學會（American Association for the Advancement of Education, AAAE）所規劃與舉辦。成人學習週的推動具有三項主要目的：讚揚學習的角色，學習能改變生活；激勵兩性在各種學習型態中的參與；促進資訊、學習諮商與輔導的獲得（吳明烈，2001, 2013）。

綜觀美國終身學習實務面的推展，可以看出終身學習機構的多元化及活力，提供從成人早期到高齡公平及便利的學習機會，課程與師資的優質多元型態。歸納其優點及問題如下：

（一）優點部分

1. 率全球之先建構全民終身學習的理念與基礎建設

1976 年就有終身學習法的頒布，又有 200 多年戮力於教育的建設，尤其是成人及繼續教育的推展，更產生積極促動的力量。難能可貴的是，適時不斷調整終身學習法規、政策及相關措施，逐步建立終身學習體系，提高國民教育水準及生活品質。

2. 聯邦政府參與積極，透過法案大力補助經費推展終身教育，並呼籲地方政府、各級政府部門、各級學校、社會機構及民間組織辦理成人及繼續教育，協助終身學習的擴展。

3. 大學院校、民間組織重視推廣教育，提供成人、高齡者、弱勢族群終身學習機會。

4. 塑造社區學院、老人寄宿所等獨特的終身學習機構

終身學習的提供徒法不足以自行，空有理念沒有施行機制，絕對無法邁向學習社會。美國的社區學院、老人寄宿所，以及因

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

應高齡社會、數位時代的新學習組織與團體，都是建立終身學習社會不可缺的重要推手，也成為典範的標竿學習機構。

（二）問題部分

1. 美國在聯邦僅只於獎勵補助，期待落後者能跟進，但並無強制力，使得地方與地方之差距仍在，良莠不齊。
2. 不少報告書及法案大多宣示意義大，必須持續追蹤及發展更強方案。
3. 美國聯邦在參與，各州及地方又強調自主發展，統籌協調不易落實。
4. 雖然終身教育活動形式多樣、學習機會繁多，但強調以學習者參與及經費補助的項目優先，競爭之後產生教育商品化的資本主義現象難免。
5. 受制於功利主義及資格證書主義常態化，與赫欽斯等人所倡導的真正學習社會要旨仍有落差。

肆、小結

以上介紹了美國終身學習政策與實務層面的推展，茲再就其願景與行動策略簡要歸結如下：

一、願景部分

（一）研訂原則

強調終身教育的均等普及、全民參與、卓越發展、持續革新原則。

（二）願景

發展終身學習社會，開放學習機會均等，促進個人與美國社會卓越發展。

（三）具體內涵

從基本教育到繼續教育的終身學習需求，發展美國的終身學習社會，推進美國教育卓越發展，促進社會各類資源連結為終身學習網絡。

二、行動策略

（一）主要的行動策略

1. 大力擴展成人基本教育：全民均有 12 年級以上的教育機會及識讀能力，進而向上延伸到高等校院的繼續教育、以及社區學院的社區化終身學習。
2. 普及化社區學院的學習體系：經過百年來的發展轉型，美國社區學院成為終身學習的獨特機構，覆蓋全國獲得舉世高度讚譽。
3. 創發老人寄宿所及旅行學者計畫：因應高齡化社會需求，與終身學習理念與政策同時發展起來，遍及全美各地及 90 國以上的合作交流。
4. 融合整體教育的發展提出法案及撥款：從高等教育法、教育美國法等法案，可看出修訂或加入終身學習需求及經費支援的策略與趨勢。

（二）配套措施

1. 編列經費：美國聯邦政府參與教育或終身學習，主要就是提出法案編列或寬列經費補助，常可看到 1-2 年就有修訂的法案名稱。

2. 設置專業機構與人力：為了協助拓展終身學習，成立相關單位及機構，以投入計畫的研擬及執行。
3. 鼓勵地方政府及民間力量參與：透過報告書及法案宣示終身學習的內涵，激發地方政府、學校、社會相關機構組織共同推展終身學習。
4. 以獎勵補助為重點，透過調查統計公布全國相關資訊，提供不同表現的問責及模範學習效果。

（三）落實問題

1. 由於聯邦僅參與獎勵補助，並無強制力，各地要落實仍有差距。
2. 以宣示意義較大，有待持續追蹤及發展更強方案。
3. 缺乏全國統籌協調力，不易全面落實。

第二節 英國終身學習的推展

壹、前言

英國是最早發表學習文化報告書，並以政策宣示政府發展新學習文化與終身學習文化決心的國家。並於 1997 年提出《二十一世紀的學習》報告書，其中明確地指出，英國還未達一個學習社會。因此，未來的教育發展，應致力於全民終身學習文化的發展。這樣全民終身學習文化的發展與學習社會的建構，在英國被視為一種文化革命（Cultural revolution）。英國（英格蘭、威爾斯地區與北愛爾蘭地區）的教育體制分成兩大教育系統，一個是偏重學科的義務教育與高等教育系統，另一個是偏重技職培訓的擴充教育系統（further education）。公民終身學習與進修的政策，原則上屬於擴充教育政策的一部分，政

策目標側重在提升公民的勞動力素質、學習能力以及融入英國社會必需的生活能力等面向（駐英國代表處教育組，2018a）。英國為提供民眾提升職場能力與勞動力素質的終身學習政策目標，與英國擴充教育（技職教育）的發展息息相關。整體而言，英國擴充教育（技職教育）系統是建構在兩大政策之上。第一是青少年的技職培訓政策，針對完成中學教育但未選擇升學的學生（年齡通常屆於 16-19 歲）提供技職教育與專業能力的訓練課程，例如學徒制訓練、實習訓練機會與專業證照培訓。另一大政策則是針對成人提供增進職場競爭力與生活能力，例如讀寫能力（literacy）、運算能力（numeracy）與解決科技設備操作能力（problem-solving in technology）（駐英國代表處教育組，2018b）。

貳、政策面

英國是歐洲推動終身學習較早且為積極的國家，歷年來以發展新學習文化及學習型城市為政策推展之重點。新學習文化係以終身學習文化為主要內涵，學習型城市則是促進全民終身學習的實現。

一、發展新學習文化政策

英國的全國繼續教育與終身學習顧問團（National Advisory Group for Continuing Education and Lifelong Learning）於 1997 年提出《二十一世紀的學習》（Learning for the Twenty-First Century）報告書，明確指出英國仍然還不是一個學習社會，未來應致力全民終身學習文化的發展。全民終身學習文化的發展與學習社會的建構，在英國被視為一種文化革命（cultural revolution）。英國需要發展一種新學習文化，而這乃是一種全民終身學習的文化。終身學習文化能作為變革行動的資源，

促進民眾因應變遷並成為積極的公民。有鑑於此，對於新學習文化的內涵與發展，在這份報告書中，有了如下的闡述（吳明烈，2013）：

（一）大眾化的共同願景

政府對於國家學習文化願景的建立與達成，必須承擔責任。願景必須考量到大眾在學習社會中，所期待的生活、學習、工作與休閒方式，並按照個人的效益與優先順序，提供人人參與的機會。

（二）常態與可接近性

學習文化的願景，將促使學習真正成為每個人生涯中，每天生活的一種常態性、可接近性、效益性與愉悅性的活動。學習文化將為人們提供激勵與機會，俾而利用資訊、技能與知識以改善生活。

（三）以學習者為中心

將學習者置於關懷的核心，同時學習者對於終身學習文化的發展，亦承擔共同責任並能擁有更多的學習自主權與管理。有鑑於此，必須透過多種形式，以確保學習者擁有豐富的學習活動以及多元成就。

（四）多樣化

全民學習文化必須涵蓋廣泛的教育與訓練形式及類型。人人得以一生在不同的地方與時間，透過各種方式進行學習。

（五）挑戰偏見

學習文化的發展，將有助於克服偏見與促進寬容，並且支撐一個開化、多元與融合的社會。終身學習是對抗社會排斥與貧窮的一項要

素，進而促使社會趨向更好的融合，減少社會分裂並擴展較佳的國際視野。

（六）多元化、資訊與輔導

學習文化強調多樣化與多元化。個人、團隊與組織能夠從適宜的學習形式與層級中獲益，人們得以及時的獲得適當的資訊、輔導與支持。人們亦較能分享本身的學習管理與方向，並能從各種選擇與學習途徑中獲得指引。

（七）排除障礙

社會對於實現及維護學習文化的承諾，將著重於去除學習參與的障礙，並且有效掌控資源的配置以為人人擴展機會，特別是遭受到排斥危機或不平等機會的人。

（八）分擔責任與資源

實現學習文化的願景，需要責任的分擔。政府必須領導、決定策略、建立政策架構，並且提供有效且適宜的資源，以支持學習文化的發展。基金會、提供者以及其他公共機關，將提供資源以擴大參與的最佳機會並提高供給與成效的品質。

（九）改變文化與文化變革

終身學習文化將是各種社會變遷的一部份，且有助於達成進步的變革。全民學習文化以及學習社會的願景，係建立在學會與人相處、學會追求知識、學會做事以及學會發展等四項支柱的基礎之上。

英國政府續於 1998 年發表《學習時代》（The Learning Age）綠皮書，該報告書中將新學習文化的發展，視為建立學習時代中的必要

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

任務。面對挑戰，需要展開寧靜而持續的革命，而這意味著將改變家庭與學校的學習文化，此不僅是社會的挑戰，亦為經濟的挑戰。政府的角色，將建立一種機會架構，以幫助人們克服學習障礙並能掌握學習機會。為達成創造學習時代與新學習文化的願景，英國將以下行動視為優先策略（吳明烈，2013；DfEE, 1998）：

1. 擴展進修教育與高等教育。
2. 經由產業大學（University for Industry, Ufi）的建立，促使人人與組織更易於參與學習。
3. 實施個人學習帳戶（individual learning accounts），以鼓舞人人學習。
4. 促使更多年逾十六歲的青少年，繼續從事學習。
5. 促進人們的基本識字與算術能力。
6. 增進進修教育、高等教育、成人教育以及社區教育的廣泛參與。
7. 提升教學與學習的水準。
8. 明確地制訂所要達成的技能與能力目標。
9. 與企業、雇主以及工會合作，以促進人人在職場中發展技能。
10. 建立明確的證照制度，賦予學術性與職業學習等同的價值，以及迎合雇員與個人的需求，進而達到最佳水準。

新學習文化的發展，已然成為英國政府的終身學習政策，並展開了持續性的行動策略，而在政策與策略之間，終身學習則處於核心地位，且被視為優先地位。1999 年全國繼續教育與終身學習顧問團又發表了《創造學習文化：實現學習時代》（Creating Learning Cultures: Next Steps in Achieving the Learning Age）報告書。這份報告書的重點，乃在於終身學習文化的實現，並對此提出了 8 項主要建議與 23 項補充建議。學習文化若要有效地發展，則必須省視到人們的狀況、需求及其所處的組織與機構，以及合適的實際優先順序與願望（吳明烈，

2013)。

同年，英國的教育與就業部亦發表《學習成功》(Learning to Succeed) 白皮書。在這份白皮書中特地指出，學習時代的願景即是要建立一種新學習文化與抱負，以支持國家競爭力與個人發展，促進創造力與創新，進而幫助建立更融合的社會。希望人人均能從學習機會中獲益，以促進個人成長與社區發展。這項願景考量到在經濟上，尤其是資訊與通訊科技在職場上的衝擊及其所造成的各種挑戰。雇主甚為重視到適應力與學習新技能的能力。以往所重視的學徒制度與勞力體系，在遇見快速變遷的競爭力經濟時，需要在此新時代中有所改變。在這個數位時代，學習亦必須發生於各種大小規模的企業與組織中(DfEE, 1999)。在此時期，英國聲稱要實現學習社會的願景，仍還有一段漫長的路。未來為發展終身學習文化與學習社會，必須在英國建立新的教育與訓練結構。這項新結構將發展更具連貫性的多項計畫與投資制度，高品質的學習機會並更符合經濟需求的技能。個人將被鼓舞廣泛地參與各種不同型態的教育與訓練，特別是非傳統學習者與失學者有均等的機會發展潛能(吳明烈, 2013; DfEE, 1999)。

英國的教育與就業部於 2003 年特地發表《二十一世紀技能：發展我們的潛力》(21st Century Skills: Realising Our Potential) 白皮書，提出了國家技能策略，確保雇主具有適當的能力，以支持成功的企業與組織經營，並增進人人兼具就業與個人實現所需求的能力。而為支持技能策略的推動，在教育改革方面，則提出了下列三大目標，以符應終身學習與就業發展的需要：(1) 給予兒童有一個卓越的教育啟始，以使其具備良好的基礎，從事未來的學習；(2) 促進青少年發展並具備生活與工作所需要的技能、知識與個人品質；(3) 鼓舞並增進成人的學習，以提升能力並豐富生活。為促進個人學習，英國政府則採取了多項措施，其中包括為欠缺基本就業能力者，開創免費學習的新權益，以獲得所需技能的訓練。並且在技能、訓練及資格方面提供較佳

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

的資訊、諮商與輔導，以促進大眾知道在何處可以進行何種學習以及能獲得何種利益，為達成此項目的，英國於是結合地方諮商夥伴以及由產業大學學習指導所提供的國家諮商協助專線以形成完善網絡（吳明烈，2013；DfES, 2003: 125）。

北愛爾蘭受到英國政府發表《學習時代》綠皮書的影響，亦於1998年發表了《終身學習：全民新學習文化》（*Lifelong Learning: A New Learning Culture for All*）報告書，將終身學習的擴展視為實現全民新學習文化的重要基石。終身學習的主要貢獻在於能促進經濟發展以及排除社會現存的隔閡，並且有促進於社會融合以及因應社會與經濟的變遷。報告書中提出了終身學習策略的七項主要目標：（1）擴展成人職業教育與訓練的參與；（2）促進基本與關鍵能力的發展；（3）透過證照制度以促成進步；（4）促使區域經濟的教育訓練提供與技能需求更協調發展；（5）促進教育訓練提供者與產業界的合作；（6）提升教師、教學人員以及學習者的資訊與通訊科技能力；（7）持續增進教育訓練機構所提供的學習品質與績效。為具體實現上述策略的目標，需要改善學習機會的提供。據此提出以下行動策略（吳明烈，2013；Department for Education and Training, 1998）：

（一）增加學習的供給

新學習文化需要增加教育訓練場所的提供，尤其是進修教育學院與大學。

（二）促進教育與訓練的獲得

增加成人的進修與高等教育訓練的機會與參與。

（三）因應區域經濟的技能需求

終身學習是個人、企業與國家競爭力的關鍵要素。有鑑於此，必須加強職場學習的推動，人人有需要為維持與提升個人的就業技能而投資。

（四）擴展資訊、諮商、輔導與支援

為擴展教育與訓練的取得機會，人們必須了解到學習對於個人的益處。有鑑於此，實有必要擴展學習指導的免費電話服務、發展個人學習帳戶與生涯發展帳戶以及建立產業大學的學習夥伴網絡。

（五）促進更具彈性的教育與訓練提供並且確保進階的機會

成功的終身學習有賴於建立整合的證照結構，並且能鼓舞人人在一生中繼續從事學習。為促進教育與訓練的提供更具彈性化，並且保障進階學習的機會，需要發展全國證照架構（National Framework for Qualifications）以及北愛爾蘭學分累積與轉換制度（NI Credit Accumulation and Transfer System）。

（六）增進品質與提升水準

終身學習政策的主要目標之一，即是維持與改善學習提供的品質並促進高等教育與訓練機構的績效。未來有必要落實組織的品質確保管理，包括視察的進行以及機構的自我評鑑。

二、推展學習型城市政策

英國近年來的終身學習政策，甚為重視學習型城市的發展。英國在 1990 年代初期，即開始推展學習型城市。教育與就業部在 1998 年所出版的《學習型城鎮》（Learning Towns Learning Cities）探討英國在發展學習型城市過程中，如何開始、建立夥伴關係、目標設定與行

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

動計畫、遭遇的問題、進步情形、資金與資源投入的情況等等。英國發展學習型城市，各城市有其各自的關注焦點，然而整體論之，各城市在發展學習型城市的過程中，共同目標乃是透過城市學習以促進經濟成長、社會凝聚以及個人實現。上述三項目標乃是彼此相互支持，並且可引發文化變革，進而促成城市經濟與社會的成功。除了各學習型城市的目標設定很重要外，各城市亦均重視行動規劃，甚至將行動架構的規劃視為比目標設定還重要（DfEE, 1998, Hall & Appleyard, 2009）。

英國人口雖然持續增長，但逐漸進入高齡社會，降低了勞工與退休人員的比例。因此如果要維持一定的產值和生活水平，就必須提高生產率。那些進入勞動力市場的人現在有機會可以拉長工作生涯，並且可能需要更常轉換工作領域。經濟安全並非是因為擁有一份終身工作，而是來自於透過終身學習維持和加強技能（高純蓁、美商麥格羅·希爾，2019）。英國政府於2021年1月21日，由教育大臣 Gavin Williamson 領銜發布《職場應備技能白皮書》（Skills for Jobs White Paper）。白皮書中闡述英國將如何改革繼續教育，希冀透過以下目標提升就業及帶來成長：（1）以雇主為中心的系統，藉由教育及培訓，提高工作生產力並弭平技能落差；（2）投資高層次的技術性證照資格，提供大學學位外，更有價值的替代選擇；（3）確保人們在一生中都能彈性的接受培訓與學習，並且藉由適宜的職業，幫助增廣見聞；（4）簡化資金分配方式，透過改革提供者的資金及問責制度，給予提供者更多的自主權，確保有效的問責制度，實現資金價值；（5）支持繼續教育的卓越教學方式（Gov.uk, 2021）。此項政策實施，將對現行16歲的教育技術課程產生革命性的影響，並有助提升人力資源品質，厚植勞工就業競爭力，支持成長型行業，並為個人提供職業發展的機會，促使無論居住在哪個城市的民眾，皆能獲得支持經濟所需的終生技能。透過加強雇主與擴充教育提供者之間的聯繫，雇主被視為當地技能需

求的核心地位，並探索商會的新角色，並且與其他商業代表組織、當地大學及雇主合作，提供以滿足企業技能需求的量身定制課程。

參、實務面

延續上述終身學習政策之內涵，英國終身學習之實務推動，主要包括舉辦成人學習週、建立學習社會發展模式、發展學習型城市網絡與品質、定期進行成人學習參與調查以及推動終身技術認證。

一、舉辦成人學習週

各國為促進終身學習的發展，全球已有超過 55 個國家舉辦成人學習週（Learning and Work Institute, 2023）。英國是歐洲第一個最早有系統且持續舉辦成人學習週的國家，自 1992 年起經由學習與工作研究所（Learning and Work Institute）統籌組織，開始舉辦是項活動，並結合了學習者、政治家、決策者、廣播從業人員及教育與訓練提供者的努力與合作。每年的英國成人學習週，提供了五千多個地方性的學習活動以及一百多個獎勵給於成人學習者與組織。當週並在全國各地安排成人學習諮詢專家，提供免費電話協助專線、學習指導等，以促進與引發新的學習參與。2003 年的成人學習週，更以「分享學習的價值」

（Sharing the Value of Learning）為主題概念，鼓勵民眾學習新事物，並成為真正的學習者（吳明烈，2001）。英國成人學習週 2022 年在 10 月 17 日至 23 日舉行，倡議保持學習（Never Stop Learning），強調終身學習的價值，讓每個人都能更容易獲得學習與技能的機會，並激勵人們發現學習如何改變生活（Learning and Work Institute, 2023）。

二、建立學習社會發展模式

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

建立學習社會向來為英國推動終身學習之理想。英國為促進終身學習更為有效推動，並且發揮研究成果引導實務推展之效，投入不少經費，研究學習社會的發展模式。英國的經濟與社會研究委員會（Economic and Social Research Council [ESRC]）歷經多年研究，提出學習社會的十種模式（吳明烈，2007a; Rees & Bartlett, 1999; Bartlett & Rees, 2000; Coffield, 2000）：

（一）技能成長模式

促進就業的技能，是提昇國際經濟競爭力的重要決定因素，此乃是項模式的基本信念，強調技能養成與經濟成長的結合。科技變遷的急遽，人人需要就業的再訓練與技能更新，以保持國家在國際中應有的經濟表現與狀態。就此觀點，生涯輔導對於個人尋找特定工作或訓練課程，提供了一個有益且具影響性的服務。

（二）個人發展模式

是項模式在於擴大各種學習形式的參與，包括在職場與社區中，以促進個人自我實現。經由資源的提供，幫助個人對於較喜歡的學習與工作參與方式作出明確的選擇，個人學習帳戶（Individual Learning Accounts, ILAs）即是一個明顯的例子，是項措施鼓勵個人對於自己的學習承擔更多的責任，以及分擔個人終身學習的費用。這項取向強調公平以及透過學習經驗以自我實現的重要性。

（三）社會學習模式

重視學習過程在個人所處的社會與社區脈絡中的結合，同時強調機構間的彼此信賴與合作，在一個平等的基礎上以促進經濟成長。就此觀點而言，這種模式並不走人力資本（human capital）的方向，而是

一種社會資本（social capital）的取向，主張網絡連結、溝通與公民社會的發展。這樣的社會資本只有透過社會學習的過程才能成長，提供一個更具參與及溝通基礎取向以發展學習社會。

（四）學習市場模式

在一個學習市場中所強調的是個人作為消費者擁有更大的選擇與自由，同時承擔個人學習與追求自我利益的責任。在學習市場當中，係以消費者的學習需求為導向，但在更大的選擇與自由背後，個人本身要負擔更大的責任，這是一個相對的概念。

（五）在地化學習社會模式

強調根據地方的特殊性、需求與發展以建構學習社會，在此模式中，地方學習文化的發展，亦特別受到重視。而這一方面，亦是臺灣未來應該再加強與努力的地方。所謂橘逾淮為枳，將許多好的想法從國外移植到國內的時候，由於環境條件的不一樣，實際上所產生的結果也就大不同，因此，重視在地化學習社會模式，實為國內未來亟需努力的一個重要方向。

（六）社會控制模式

這項模式重視公共論辯以及社會統合與社會排斥問題。社會控制模式與政策決定兩者間有密切的關係。據此論之，社會控制模式甚為強調社會秩序與社會統合，要促進社會統合，則需避免社會排斥的問題。

（七）自我評鑑模式

許多學習社會的相關文獻，將學習社會視為一種規範性概念，作

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

為國家未來能否實現的目標。自我評鑑模式強調透過反省，促使社會本身持續學習並且評估進步情況。在邁向學習社會的過程中，也需要不斷地反思，並且評估實踐的過程中，策略的可行性及成效。當前有些教育政策比較欠缺的是教育政策的評鑑，政策推動之後，往往缺乏進一步的評鑑與成效評估。

（八）學習中心模式

著重學習文化的發展，並主張學習應該加強因應就業需求。此外，亦甚為重視學習者如何從工作中學習，以及他們正在學什麼等議題。學習文化這個概念，近幾年來在文獻當中陸陸續續被探討。當前許多國家談論終身學習發展的時候，即強調要建立有別於傳統的新學習文化。新學習文化涉及到許多要素，包括學習型態的改變、學習進行的方式還有學習的認證及評鑑制度等等，這些均屬於現代化的學習文化中的主要內涵。另外，學習中心模式亦主張學習應該加強因應就業的需求。這項模式更重視學習者如何在工作中學習，以及他們正在學什麼等議題。因此，希望把工作與學習作一個緊密結合，職場即是一個很好的學習場合。實際上，在終身學習時代中，應實質建立起工作即學習以及學習即工作的概念。工作即學習，係指在工作情境與工作歷程中，即是一種學習的機會與活動，這與做中學（**learning by doing**）的理念相通。學習即工作，則意指要把學習當做是工作的一部份，在現代社會當中，學習與每個人均有密切的關係，學習變成個人的一項必要工作。

（九）教育制度改革模式

此項模式強調若要成功地邁向學習社會，則當前的教育制度需要擴大改革。易言之，透過教育制度的改革，促使國家能夠更有效地成

為一個學習社會。

（十）結構改變模式

在一個學習社會中應該是教育領導經濟，而不是經濟領導教育。在此社會中，應該從為經濟而學習轉移到為公民權而學習。如今論及成人學習與終身學習，得以看到歐美的發展趨勢中，特別強調必須促進積極公民權，公民能夠充份地履行應盡的義務，亦能夠善加使用擁有的權利。終身學習為結構改變提供了一個必要的刺激。

上述種模式乃可在實現學習社會時兼採並用，在實踐全民終身學習理想的過程中，有必要兼顧到許多合宜的發展模式。

三、發展學習型城市網絡與品質

英國在推展學習型城市之初，即明確界定學習型城市的必要作法如下（NIACE, 2009）：

1. 深化終身學習的理念並鼓舞人們成為學習者。
2. 鼓勵組織及與機構發展終身學習者社群，並且認可他們的學習價值。
3. 建立終身學習合作網絡以促進學習者在各機構的學習進展與認可。
4. 保障社會融合政策，每年評估計畫與實務的推動是否為人人提供。
5. 促進社群與文化的發展。
6. 確保學習活動與機會貫穿一生。
7. 資助與支持學習網絡的發展以促進全民終身學習。
8. 建立地方政府與機構組織的夥伴關係以有效整合資源並發揮綜效。

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

英國強調上述各項作法必須中央政府、地方政府與民間組織的合作，並且建立指標以進行績效管理，進而創造經濟繁榮以及為人人帶來貢獻。1996 歐洲終身學習年催生了英國學習型城市網絡（UK Learning Cities Network）的建立，希冀透過學習以促進社會凝聚與經濟發展，並且發展夥伴關係以激發與回應學習需求（Learning Cities Network, 1998）。英國學習型城市的重要貢獻，在於透過當地文化資本與社會資本的發展，以促進社會融合（Hamilton & Jordan, 2011）。時至今日，英國學習型城市網絡持續吸引更多會員城市的加入（吳明烈，2010）。

英國學習型城市的發展均重視夥伴以及夥伴關係的發展，通常負責機構必須是較高層級且較具行動力的組織，進而能有效形成決策以及運作學習型城市的發展。然而在開始之際，難免會面臨到一些問題，包括：（1）缺乏雇主的參與；（2）缺乏學校參與；（3）需要基礎設施的資金；（4）部分夥伴缺乏興趣；（5）整體運作僅與單一夥伴太過緊密；（6）構思策略時難以讓整體社區都參與。基於實務發展的需要，學習型城鎮與社區網絡建立於 1995 年。學習型城市網絡透過終身學習的運用，以及城鎮與社區之間最佳實務的交流，進而促進了都市更新。學習型城市網絡的發展，對於政策、企業、自願組織、教育專家、訓練組織、訓練與產業委員會、商會、工會、地方政府以及個人對學習的承諾，均有所實質影響（DfEE, 1998, Duke, 2004, NIACE, 2009, Osborne & Longworth, 2010）。

英國學習型城市的發展，從 1990 年代迄今仍持續進行，且與歐盟近來所推動之學習型區域政策有所連結（EUROCITIES, 2009, EUROlocal, 2010）。英國成人繼續教育學會於 2010 年出版《學習型城市的展望》（A Learning City Perspective）報告，對於英國學習型城市的意義、價值以及未來展望，有了更多元觀點以及更寬廣的論述（NIACE, 2009）。Osborne 和 Longworth 在 2010 年所出版的專

著《學習型城市與區域的展望》（*Perspectives on Learning Cities and Regions*），對於學習型城市與區域的政策、實務及參與，亦有更深入之剖析（Osborne & Longworth, 2010）。

英國非常重視學習型城市的品質發展。學習型城市的品質發展涵蓋四面向（圖 5-2-1），包括夥伴關係（partnership）、參與（participation）、績效（performance）、學習文化（learning culture）（Eckert, Preisinger-Kleine, Fartusnic, Houston, Jucevičien, Dillon, Nemeth, Kleisz, Ceseviciute, Thinesse-Demel, Osborne, Wallin, 2012）：

（一）夥伴關係

連結城市各行動者與利害關係者，彼此的合作係跨越組織部門，並實質融入在整體網絡之內。

（二）參與

包括廣泛的社區學習以及民眾對社區變革的積極貢獻。

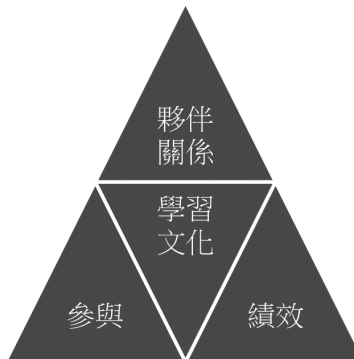
（三）績效

強調學習型城市的發展必須是結果導向，因此，成效評估有其重要性。

（四）學習文化

學習與知識是為學習型城市的發展核心，促進人人成為終身學習者，同時終身學習源自內在動力與動機，培育共同價值並增進社會資本在學習型城市的發展。

圖 5-2-1
學習型城市的品質面向



Note. From Eckert, Preisinger-Kleine, Fartusnic, Houston, Jucevičienė, Dillon, Nemeth, Kleisz, Ceseviciute, Thinesse-Demel, Osborne, Wallin, 2012

四、定期進行成人學習參與調查

英國為瞭解終身學習政策的推動成效，逐年進行全國成人教育調查，早期即委託於 1992 年成立的國家成人繼續教育協會（The National Institute of Adult Continuing Education, NIACE）執行，該組織在 2016 年和經濟與社會融合中心（Centre for Economic and Social Inclusion）合併成為學習與工作研究所。為促進全民終身學習，英國於 2012 年創建個人終身學習帳戶（Lifelong Learning Account），學習者可於國家職涯服務（National Careers Service）網路平臺建立終身學習帳戶（吳明烈、李藹慈，2017；NIACE, 2015）。

自 1996 年以來，學習與工作研究所（Learning and Work Institute, L & W）（前身為國家成人繼續教育協會 National Institute of Adult Continuing Education, NIACE）除了 1997 年、1998 年和 2016 年外，

幾乎每年都進行成人參與學習調查（Adult Participation in Learning Survey）。2019年此調查藉由英國5,000名成人作為全國代表性調查數據，調查內容記錄了成人學習參與模式、學習性質、參與動機和障礙以及參與成人學習之好處。英國成人參與學習調查在2019年9月進行實地調查，調查範圍包括年齡在17歲及以上的英國成年人，共5,244名，其有效樣本為5,011份，與歷年調查結果相比，2019年成人參與學習率為最低的一年，只有33%。根據調查結果顯示，年齡對學習參與率有很大的影響，成人學習參與程度會隨著年齡增長而下降，17-19歲成人參與學習率最高，佔81%，其次為20-24歲成人，佔65%，最低為75歲以上成人，佔6%。調查結果也指出，20-35歲成人學習參與率與2018年相近，但其他年齡層的學習參與率皆有下降之情形，其中65歲及65歲以上之成人學習參與率更是大幅下跌，因此推測本年度成人學習參與率下降可能是受到年齡的影響（Learning and Work Institute, 2020）。

根據英國2019年成人參與學習調查指出，英國成人參與學習者大約80%參與學習原因與工作或職業相關，而20%參與學習者則是因為休閒或個人興趣進而參與學習，調查亦指出，勞動年齡之成人和54歲以下之成人更有可能因工作或職業關係而參與學習，相較之下，年齡較大、75歲及75歲以上或退休之成人會出於休閒或個人興趣而參與學習。深入探討英國成人參與學習之障礙，最主要為意向障礙，其比例佔59%；其次為情境障礙，比例佔35%，最低為機構障礙比例佔1%，此調查結果與2018年調查結果一致，2018年成人參與學習障礙最主要亦是意向障礙，比例為42%；其次為情境障礙，比例為31%；最低為機構障礙，比例為2%，由此可知影響英國成人參與學習障礙因素大多與意向障礙有關，且有上升的趨勢。

五、推動終身技術認證

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

英國推動《終身技術認證》（Lifelong Skills Guarantee）政策，希望在制度改革後，政府能提撥經費，保障成人進修的機會，以獲得職場所需技能。這項政策帶動了許多相關的計畫，包括《國家技能基金》（National Skills Fund）、《技能與 16 歲以上教育法》（Skills and Post-16 Education Bill）草案、《終身貸款津貼》（Lifelong Loan Entitlement，簡稱 LLE）（駐英國代表處教育組，2022a）。其中 LLE 指的是一個成人若有就學、進修需求，在符合條件的情況下即可辦理的貸款，政府將在《終生貸款津貼》投注 380 億英鎊，讓成人也享有接受繼續教育的權利。為使制度完善，申請人可以選擇的課程類別多元，從個別獨立的課程模組，乃至攻讀學院或大學的學位，都屬貸款的範圍。因其具有彈性調整的空間，該制度讓成人也可以接受訓練、學習新技能、提升個人能力，更可改變現有的工作型態，不斷地精進自我，達到終身學習的理想（駐英國代表處教育組，2022b）。近一步探究《職場應備技能白皮書》對繼續教育和技術培訓體系的實際改革策略，16 歲以上的技能系統以雇主為中心，讓雇主在與繼續教育學院和其他機構合作中發揮核心作用，使供應商及當地利益相關者制定新的技能改革計畫，以滿足當地勞動力市場的需求；繼續改善及發展學徒制，讓更多的雇主和個人作為終身學習能力的保證中獲益；提升培訓的品質，更有力支持年輕人度過學徒至其他職業；繼續支持參與英語、數學及數位化培訓，以滿足雇主的需要和支持人們發展就業或繼續就讀；通過戰略發展基金邀請提案於繼續教育學院內建立學院商務中心並與指定部門的雇主合作發展和創新。

肆、小結

以上介紹了英國終身學習政策與實務層面的推展，茲就其願景與執行策略再簡要歸結如下：

一、願景部分

(一) 研訂原則

考量大眾在學習社會中，所期待的生活、學習、工作與休閒方式，並按照個人的效益與優先順序，提供人人參與的機會。

(二) 願景

建立學習社會，發展學習文化。

(三) 具體內涵

發展社區學習、學習型組織及學習型城市，打造現代化的學習社會。

二、行動策略

(一) 主要的行動策略

1. 建立學習社會發展模式：透過研究及實務推動，發展出學習社會十種模式。
2. 推展學習型城市：促進英國學習型城市的普及發展。
3. 終身學習技能的保證：確保成人在每個階段獲得所需的技能。
4. 提供高質量專業發展：支持參與英語、數學及數位化培訓，以滿足雇主的需要，並且支持人人就業及繼續學習。
5. 推動繼續教育中卓越的教學方式：提升繼續教育的教學方式與終身學習品質。
6. 支持終身學習貸款權利：提供終身學習貸款資金，促進學習者能隨著環境和經濟變化更彈性的選擇學習方式和時間進行培

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

訓，便於獲取改變生活的新技能。

7. 提高成人終身學習參與率：透過定期的成人學習參與調查，充分了解成人學習的現況、需求及參與率等情形，據而促進人人終身學習。

(二) 配套措施

1. 編列充足經費：編列 25 億英鎊的國家技能基金以增加資金，支持成人提高技能和重新學習技能，讓所有年輕人完成第一個高階的證書，改善工作前景。
2. 設置學院商務中心：透過戰略發展基金邀請提案設於繼續教育學院內，並與指定部門的雇主進行業務發展合作和創新。
3. 招聘全國優秀教師：啟動全國招聘活動並宣傳繼續教育教學機會，留住優秀教師並確保其能夠獲得高質量培訓及專業發展，透過行業專業人士及現有員工在行業裡，提供明確的教學，獲取最新的專業知識，為教學提供更有利的訊息。
4. 終生貸款津貼：成人若有就學、進修需求，在符合條件的情況下即可辦理的貸款，申請人可以選擇的課程類別多元，從個別獨立的課程模組，乃至攻讀學院或大學的學位，都在貸款的範圍之內。

(三) 落實問題

1. 終身學習參與率仍有待提高。
2. 學習型城市的推展尚待全面普及化。
3. 學習社會的實現需要長久的深耕，各種模式的成效有待證實。
4. 終身學習資源整合與夥伴關係的發展仍需要強化。
5. 終身學習貸款權利的細節需再強化，例如修改其限制並促進再培訓。

第三節 德國終身學習的推展

壹、前言

終身學習德語係為 *lebenslanges Lernen*，在德國又常以繼續教育 (*Weiterbildung*) 代表終身學習的主要內涵，包括普通繼續教育 (*allgemeine Weiterbildung*) 與職業繼續教育 (*berufliche Weiterbildung*)，個人發展專業能力，不僅需要接受良好的職業教育 (*Ausbildung*)，亦需要進行職涯相關的繼續教育 (*Bundesministerium für Bildung und Forschung, 2017a*)。德國強調能力發展導向的學習，亦著重學習的過程與結果應激發學習者的能力發展 (吳明烈, 2011)。知識社會的終身學習更重視能力發展學習 (*kompetenzentwickelndes Lernen*)，強調學習應以發展能力終身學習推展持續重視能力發展 (*Kompetenzentwicklung*)，並實質關注到學習文化的跨文化觀 (*transkulturelle Perspektiven auf Kulturen des Lernens*) (*Gieseke, Robak, & Wu, 2009*)。1970 年，德國教育審議委員會 (*Deutsche Bildungsrat*) 制定了「教育制度結構計畫」(*Strukturplan für das Bildungswesen*)，明確地提及要將繼續教育發展成為教育的第四項主要領域，並與正規學校教育同具重要價值 (*Deutscher Bildungsrat, 1970*)。繼續教育於學習伴隨生活中進一步發展，目的是為個人提供基礎、培養伴隨生活學習的意願、獲得終身學習所需的能力、在個人生活及工作中可能被接受新的學習機會，且繼續教育機構視為終身學習不可或缺的一部分，然而在繼續教育中，數位化的運用日漸重要，透過數位化的學習，能提供不受地區限制及時間彈性的高度個性化學習。

貳、政策面

德國是終身學習推展較早的國家，政策面主要聚焦於推動全民終身學習、發展自我導向終身學習、創造終身學習文化

一、推動全民終身學習

德國終身學習的推動始自於 1970 年，當時的德國教育審議委員會（Deutscher Bildungsrat）訂頒「教育制度結構計畫」（Strukturplan für das Bildungswesen），強調終身學習是社會、科技與經濟發展的關鍵，進而提出了終身學習的原則。這項原則以學習的學習（Lernen des Lernens）為核心，在整個教育過程中，青少年除了從學校教育瞭解到精神、文化與社會傳統，同時獲得知識、能力與技能，並且透過學問的持續發展、對變遷的判斷與掌握以及自我繼續學習，獲得上述述及之內涵。德國將繼續教育視為教育的第四項主要領域，並與正規學校教育同具重要價值（吳明烈，2003b, 2013；Deutscher Bildungsrat, 1970）。1990 年代之後，隨著全球終身學習的蓬勃發展，終身學習再度成為德國教育政策的焦點，OECD 所倡導的全民終身學習（lifelong learning for all）理念，在德國亦獲得熱烈迴響，並被視為現代教育政策的主要方針（吳明烈，2003a；Dohmen, 1996, Harry, 2014, Óhidy, 2009）。

1990 年德國聯邦議會（Deutscher Bundestag）的研究委員會（Enquete-Kommission）發表《未來的教育政策：教育 2000》（Zukünftige Bildungspolitik – Bildung 2000）總結報告書。這份報告書主要是為德國未來的教育政策，提供建議與方向，涉及的內容頗為廣泛，而繼續教育與終身學習則是其中的一項重要主題。報告書特別強調：

（一）教育是人權。

- (二) 教育不僅是證照資格。
- (三) 教育具有生態保護責任。
- (四) 教育的國際化與多元文化。
- (五) 擴展教育的參與。
- (六) 人人更能平等的接受教育。
- (七) 教育必須促使性別平等。
- (八) 教育伴隨終生。
- (九) 教育是公共責任。

高等教育機構應為人人開放。無論男女均享有均等機會，在高等教育機構中繼續接受教育。繼續教育在未來將更具意義與重要性，並且將發展成一個獨立且同具價值的第四教育領域。據此，該研究委員會以「繼續教育作為終身學習」(Weiterbildung als lebensbegleitendes Lernen)為探討重點，提出了發展繼續教育的72項建議，內容涉及了公共責任(öffentliche Verantwortung)與特殊族群、學習型態與媒體、經費與財政、資訊與諮商、繼續教育的品質保證與規劃。在「未來的教育政策：教育2000」中，聯邦議會已強調發展繼續教育的重要，同時要將之具體擴展成為教育的第四領域。為延續此一政策，聯邦議會在1994年又提出了「聯邦法令規章與全國擴展繼續教育成為第四教育領域基本原則」(Grundsätze für bundesgesetzliche Regelungen und eine Gemeinschaftsinitiative von Bund, Ländern und Gemeinden für den Ausbau der Weiterbildung zum vierten Bildungsbereich)。這份文件對於如何有效發展繼續教育成為第四教育領域有了更具體的陳述，除了繼續強調繼續教育是一種公共責任外，亦重視繼續教育的整合、繼續教育機構的合作與協調、繼續教育的研究與規劃以及對於參與者的保障…等等。隨後，在1998年聯邦議會亦提出了「終身學習的新基礎：繼續擴展繼續教育為第四教育領域」(Lebensbegleitendes

Lernen auf eine neue Grundlage stellen – die Weiterbildung zum vierten Bildungsbereich weiterentwickeln)。在這項文件中，除了許多內容係延續之前的政策外，繼續教育卡（WeiterbildungsCard）的實施以及繼續教育在歐洲的合作交流與發展，亦在此文件中被提及。將繼續教育拓展為教育的第四領域，受到德國各邦教育文化部長常設會議（Die Ständige Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland, Kultusministerkonferenz）的高度重視，1994年又根據德國繼續教育的現況與終身學習的需求，提出了繼續教育第三次建議（Dritte Empfehlung der Kultusministerkonferenz zur Weiterbildung）。這份建議對於德國各邦繼續教育政策的制定頗具影響（吳明烈，2003b；Bundesministerium für Bildung und Forschung, 2017a, 2017b）。

二、發展自我導向終身學習

發展「自我導向終身學習」是德國建構學習社會的一項重要理念。新媒體與傳播科技的運用對於這項理念的實踐，扮演著重要角色。在1990年代中，有幾份文件係專門對此政策進行探討，並進而提出實施途徑。1995年德國的研究、科技與革新審議委員會（Der Rat für Forschung, Technologie und Innovation）發表了「資訊社會：機會、革新與挑戰」（Informationsgesellschaft – Chancen, Innovationen und Herausforderungen）報告書。報告書中強調，緊密相連的多元媒體世界將決定資訊社會的未來。各級學校與各教育領域應積極運用資訊與通訊科技，以促使人人具有運用媒體的能力。在師資培育與進修教育過程中，亦應將現代資訊與通訊媒體的運用，列為重要教育內容。德國的各邦教育文化部長常設會議，對於新媒體與傳播科技在終身學習上的運用，亦極為重視，先後作出了若干重要決策，包括1995年的「學校媒體教育」（Medienpädagogik in der Schule）；1997年的「教

育體系中的新媒體與電訊傳播」(Neue Medien und Telekommunikation im Bildungswesen)及1998年的「媒體教育學的角色」(Zur Rolle der Medienpädagogik)。德國聯邦教育與研究部(Bundesministerium für Bildung und Forschung, BMBF)於1997年在聯邦議會中以「終身學習：職業繼續教育的情況與展望」(Lebensbegleitendes Lernen: Situation und Perspektiven der beruflichen Weiterbildung)為題作報告。聯邦教育與研究部在這份文件中特別強調，教育政策的目標，必須促使職業繼續教育成為整合的教育體系中的一部份。終身學習無論對個人、組織或社會而言，均有其必要性。人人將被激勵與支持繼續從事學習，藉此進而發展社會的學習文化。德國為鼓勵人人不斷繼續進修，因此，在1996年通過了「晉陞進修教育促進法」(Aufstiegsfortbildungsförderungsgesetz)，希望透過該法令的實施，激發在職人員的終身學習動機，為學習社會的建構增闢途徑(吳明烈，2003b；Bundesministerium für Bildung und Forschung, 2017a, 2017b)。

德國聯邦教育規劃與研究促進委員會(Die Bund-Länder-Kommission für Bildungsplanung und Forschungsförderung)於2004年發表《德國終身學習推動策略報告書》(Strategie für Lebenslanges Lernen in der Bundesrepublik Deutschland)，強調終身學習策略的目的在於促進全體公民在人生各個階段與生活場域，不同的學習地點與多樣化的學習型態，均能受到支持。委員會進而提出以下定義：終身學習涵蓋個人一生在不同地點所從事的各種正規、非正規及非正式學習，進而獲得知識、觀點與能力。終身學習策略重點包括促進非正式學習、自我導向學習、能力發展(Kompetenzentwicklung)、網路學習、學習諮詢、新學習文化、機會平等要項(Die Bund-Länder-Kommission für Bildungsplanung und Forschungsförderung, 2004)。

Ritzen 和 Hinte (2012) 在論及德國終身學習的未來發展時，特別強調機會平等(Chancengleichheit)的重要性，需要促進每位民眾

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

在一生中均能獲得平等的機會，以促進終身學習之參與，透過學習改變自我與提升社會。德國聯邦的教育主管機關為教育與研究部，終身學習為德國教育體系中的重要一環（Bundesministerium für Bildung und Forschung, 2017a）。德國終身學習機構多元且普及，民眾高等學校（Volkshochschule）是德國最具代表性的終身學習機構，每年並出版《民眾高等學校統計報告》（Volkshochschul-Statistik）以確實掌握民眾高等學校的終身學習推廣運作情形及成效。民眾高等學校分佈於各邦，對於民眾終身學習的就近性與便利性，提供了極佳管道（Huntemann & Reichart, 2017）。

三、創造終身學習文化

在《OECD 技能展望 2021》（OECD Skills Outlook 2021）中強調創造終身學習的文化可以讓個人更有能力應對改變，而終身學習在瞬息萬變的世代中扮演重要的角色。與此同時，新冠疫情流行期間，繼續接受教育並重新調整職業方向相對重要，因疫情不僅影響勞動力市場，更加速勞動力市場的結構性的變革（OECD, 2021）。聯邦政府的國家繼續教育策略（Nationale Weiterbildungsstrategie，簡稱NWS）中提到相較以往更進一步推動職業培訓和終身學習，建議的重點更加著重在數位化（Bundesministerium für Bildung und Forschung Nationale, 2022）。聯邦政府的數位教育計畫於 2021 年 2 月提出，旨在促進學習者在數位世代的教育道路上需跨所有教育領域的技能發展。由於相關行動領域的高度重疊，必須盡可能協調現有和新啟動的計畫和政策。同年 9 月聯邦教育及研究部長決議有關“數位繼續教育的倡議”，其中聯邦各州強調需要一個經得起未來考驗的永續數位教育基礎設施，並定義了四個關鍵行動領域：一、適當的數位基礎設施和設備的授權，以利設計數位教育教材；二、在數位化領域框架下，提供有利的教育

措施和教育諮詢；三、繼續教育機構的參與者，須通過資格認證與培訓，並且能夠有效利用數位學習教材學習；四、在各種層面支持現有的合作潛力（Kulturministerinnen & senatorinnen，2021）。

參、實務面

德國是終身學習發展成熟的國家，具有完備的終身學習體系。終身學習實務之推展，主要為定期實施繼續教育參與調查、強化民眾高等學校運作功能、舉辦學習節、促進職場學習的推展、發展學習型城市。

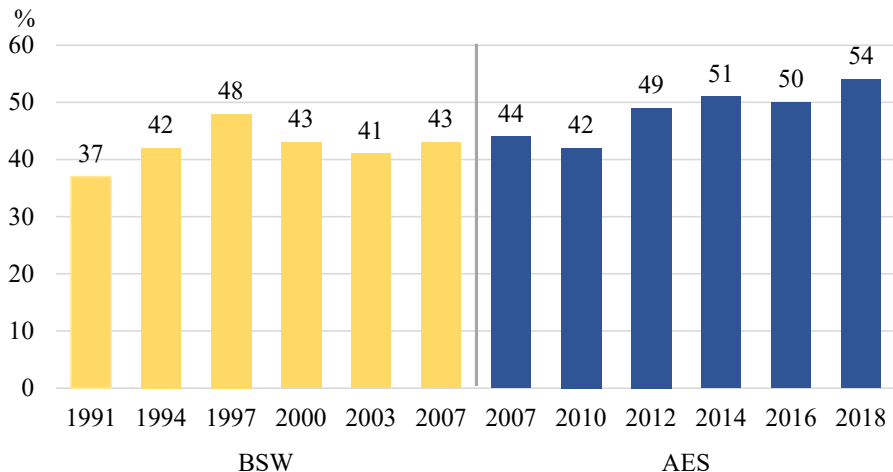
一、定期實施繼續教育參與調查

德國於 1979 年進行有系統且定期性的成人教育調查，德國聯邦教育與研究部（Bundesministerium für Bildung und Forung）委託布爾克社會研究機構（Infratest Burke Sozialforschung）每隔三年針對民眾的繼續教育參與情況進行調查與分析工作，並提出《繼續教育系統報告書》（Berichtssystem Weiterbildung, BSW）。這項調查研究的目的，一方面在於瞭解民眾的繼續教育參與現況，另一方面則在於掌握民眾的學習需求內容與走向。德國繼續教育調查於 2007 年改為兩年定期進行（Adult Education Survey, AES），並以電腦輔助面談法（Computer Assisted Personal Interviews, CAPI）進行調查。根據 2019 年出版之《2018 德國繼續教育行為》（Weiterbildungsverhalten in Deutschland 2018）結果表示，18-64 歲之成人非正規教育參與率為 54%，正規教育參與率為 12%，非正式學習參與率為 45%。其中，此次調查也探討成人參與教育活動比率，根據結果顯示，2018 年 18-64 歲之成人參與教育活動比率為 59%，相較 2016 年之成人教育活動參與率 56% 高出 3 個百

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

分點。在非正規教育參與率部分，2018 年比 2016 之參與率 50% 略為提升，其中西德的參與率漲幅更為明顯，由 2016 年 49% 提升至 2018 年 56%，但東德在非正規教育的參與率在此兩年中未有顯著的差異（BMBF, 2019）。1991 至 2018 年德國之成人參與繼續教育率如圖 5-3-1 所示：

圖 5-3-1
1991-2018 年德國成人教育參與率



Note. From *Weiterbildungsverhalten in Deutschland 2018*, by BMBF, 2019, Retrieved from <https://reurl.cc/xZEWGz>

德國推動終身學習對於民眾參與何種型態的學習至為關注（Behringer & Schönfeld, 2017, Harry, 2014），整體觀之，正規教育（formale Bildung）、非正規教育（non-formale Bildung）與非正式學習（informelle Lernen）均扮演重要角色，而且德國民眾的終身學習亦不僅限於上述某一種型態，呈現各種學習型態多元並存之樣貌。

二、強化民眾高等學校運作功能

民眾高等學校（Volkshochschule）始終是德國重要的終身學習機構。自 1990 年代以來，民眾高等學校亦以目標團體為導向的終身學習，作為一項重要的工作原則，除了傳統的夜間課程以外，近些年來課程的開設，更注意到了彈性時間的繼續教育服務，易言之，許多課程係視學習者的需要，而於白天或假期中進行。德國民眾高等學校聯合會（Deutscher Volkshochschul-Verband, DVV），係由全國各民眾高等學校及其分校所組成，在 1990 年期間即發表三項有關推動終身學習的宣言，分別為 1994 年的施威林宣言（Schweriner Erklärung），強調終身學習與繼續教育是一種公民權；1997 年的威瑪宣言（Weimarer Erklärung），說明終身學習係進行於各種學習場所，有不同的學習型態以及多樣化的學習支持；1998 年的媒體政策宣言（Medienpolitische Erklärung），提到資訊與知識社會中，資訊媒體對於繼續教育與終身學習的推動，扮演著重要角色並具有重要功能（吳明烈，2003b）。民眾高等學校亦為德國高齡教育活動的最大提供者，很多的高齡者較少參加專以高齡者為目標團體為導向的學習活動，而是參加一般成人的課程。民眾高等學校也是德國實施高齡教育最具成效的機構之一。民眾高等學校向來即具有實施高齡教育傳統，而自 1960 年代中期，特別加強了高齡者的文化與教育措施，課程內容的提供主要包括健康教育、藝術與手工藝創作、老人戲劇、電腦資料處理、地理學與地方誌、政治與當代歷史以及老人法律問題等。值得一提者，為利於老人就近學習，亦發展了所謂的流動式民眾高等學校（Mobile Volkshochschule, MVHS），將教育供給結構從傳統的老人走向民眾高等學校參與學習，轉為民眾高等學校走向高齡者，促進高齡者就近學習（吳明烈，2007b）。截至 2023 年的最新統計資料顯示，全德各地有 858 所民眾高等學校及 2788 個民眾高等學校分支機構（Volkshochschul-

Arbeitsstelle)。每年有六千二百萬的學習參與者，十六萬二千的教學提供者。

三、舉辦學習節

德國自 1998 年起每年舉辦學習節 (Lernfest)，第一年以「塑造、開展、繼續教育」(Gestalten – Entfalten – Weiterbilden) 為主題推展活動。德國學習節的主要目的，在於激發並透過各繼續教育機構的力量，創造更多的學習機會，據以實現全民終身學習的理想，建立新的學習文化。為了迎接第一個學習節的來臨，德國的聯邦教育、科學、研究與科技部 (Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft, Forschung und Technologie, BMBF)，事前便作了完善的準備，於 1997 年公布了構想競賽 (Ideenwettbewerb) 的活動，鼓勵各地方就市場可能性 (Markt der Möglichkeiten)、居民數及計畫的可實現性等設計一系列的學習節活動，並組成立場超然的審查委員會從中遴選出十項最佳的計畫，由聯邦教育、科學、研究及科技部頒給各優勝者五萬馬克的獎金，以作為該獲獎地方在學習節當週推動該活動計畫的一項獎勵。這項學習節的構想競賽委由阿道夫·格林默研究所 (Adolf Grimme Institut) 負責組織辦理，共收到了高達一百一十九件的活動計畫，以及各地方一千三百多個機構的熱烈參與。德國希望透過學習節的推動，儘可能在德國各地推動各項多樣化的繼續教育，增進全民對於終身學習之必要性的自覺，並鼓勵、促進個人獲得相關學習資訊及活動。聯邦教育、科學、研究與科技部特地誠摯邀請各地方的繼續教育機構，以「知識社會的終身學習」(Lebensbegleitendes Lernen in der Wissensgesellschaft) 為方案的核心，為學習節發展一項具有創意及特色的學習活動計畫，同時強調要有明確的目標團體，以及各機構間合作關係的建立 (吳明烈，2001，2013)。時至今日，德國學習節仍在

全國各邦熱烈開展，不分老少熱愛學習，培養終身學習者的特質。

四、促進職場學習的推展

職場學習是德國終身學習政策重要的一環。參加員工進修培訓人數的增加乃是經濟增長與創新的重要驅動力，建立學習友善工作場所乃為重要（Dohmen & Baumann, 2019）。德國教育與研究部於 2020 年發表了《德國教育 2020 》（Bildung in Deutschland 2020）。當前的教育報告呈現了積極的教育發展，包括增加對教育的參與、教育人員的數量擴大、教育支出不斷增加以及教育水準提高。德國教育具有更高的滲透性，並且在教育決策方面具有更大的靈活性。終身學習的重要性亦與日俱增且在整體教育政策中扮演著關鍵角色（Bundesministerium für Bildung und Forschung, 2020）。德國在歐盟扮演重要角色，終身學習政策的發展亦能積極回應國際組織的發展取向。近年來的終身學習政策充分展現出聯合國的 2030 永續發展目標的第四目標教育品質，強調為人人提供高品質的教育與終身學習機會，促進個人與社會的永續發展（Tawil, 2016；Benavot and Stepanek, 2016）。

為能確保技術工作者的供給，以及經濟、勞動市場與社會的轉型，進階資格認證和培訓至關重要。2022 年聯邦政府及其合作夥伴推動國家繼續教育戰略的持續及近一步發展，以期勞動力市場與教育政策間的關係能更為緊密，使未來技能前景能融入培訓之中。因而對於特定群體提供針對性支持及發展群體數位能力，亦成為合作夥伴所欲達成的目標之一；在實務面上，「德國大學校長會議」（Hochschulrektorenkonferenz，簡稱 HRK）於 2022 年成立了「又高又遠 - 大學繼續教育入口網站」。此為 NWS 計畫的一部分，該入口網站彙集德國大學校院的各種繼續教育課程，可協助有興趣者、公司及人力資源管理部門尋得適合的繼續教育課程；此外還提供大專校院

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

繼續教育相關資訊及免費的繼續教育性向測驗，可促進繼續教育市場的透明度和可比較性（駐德國代表處教育組，2022）。透過經濟與社會合作夥伴及國家的協商，聯邦教育與研究部（Bundesministerium für Bildung und Forschung, BMBF）將啟動其計畫中的創新成果“職業培訓數位平臺”及“開發互動式學習平臺，促進人人獲得終身學習，且可與技能相連結，進而強化個人獲得量身定制的繼續教育及培訓機會，俾使學習更符合個人需求（Bundesministerium für Bildung und Forschung Nationale, 2022）。

五、發展學習型城市

德國是歐盟的核心國，近些年來尤其重視學習型城市的發展。歐盟學習型城市的發展係積極開啟於 1990 年代中期之後，迄今仍持續熱絡進行。歐盟強調學習型城市的發展是一種新學習運動，跨越了傳統教育思維與架構，在此發展架構中，終身學習同時發揮了個人實現、城市繁榮與社會安定的積極功能，並且全面提升城市的生活品質。歐盟國家將學習型城市視為建立學習文化（culture of learning）的重要內涵，甚至在德國被視為一種學習文化的轉變，蘊含著跨文化觀點（transkulturelle Perspektiven），同時也象徵著新學習文化（neue Lernkultur）的發展，進而促成學習社會的建構（吳明烈，2010b）。德國希冀透過學習型城市的發展，進而實現學習社會的理想，無論就學習型城市的政策內涵或是實踐策略析之，均展現了前瞻性的創新思維與宏觀視野。德國係在學習社會脈絡中發展學習型城市，並將學習型城市視為學習社會的重要發展基礎。學習型城市亦作為經濟、社會與文化發展的新動力，可同時增進經濟、社會與文化的永續發展，並且促進市民有效因應社會變遷。德國認為學習型城市的發展應具高度意義的存在價值，一方面要能促進社會融合，避免社會排除現象，俾

以建立融合社會；另一方面則要能積極消除貧困、增進社會財富與就業力、尊重多元與促進人人機會均等，俾以有效解決當前社會所面臨的問題（吳明烈，2010b）。

肆、小結

以上探討德國終身學習政策與實務層面的推展，茲再就願景與行動策略歸結如下：

一、願景部分

（一）研訂原則

強調機會平等的重要性，促進每位民眾在一生中均能獲得平等的機會，以促進終身學習之參與，透過學習改變自我與提升社會。

（二）願景

建立學習社會，發展自我導向終身學習。

（三）具體內涵

全面發展正規、非正規及非正式學習，促進全民終身學習的實現。

二、行動策略

（一）主要的行動策略

1. 建立全方位的終身學習網絡：將現有的終身學習諮詢服務，特別是來自聯邦政府、各州、商會、協會和教育機構的諮詢服務，

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

加以擴展並連結，形成全國性的、高品質的終身學習網絡。

2. 認證非正規和非正規專業技能：針對在工作生活中獲得的專業經驗進行與專業資格相關的全國認證。
3. 加強職場學習，落實員工終身學習並具備應變數位變革的能力。
4. 推動數位學習：透過數位學習及各種媒體運用，強化終身學習的覆蓋率。
5. 提高終身學習參與率：透過定期成人繼續教育調查，了解民眾的終身學習參與現況，並且持續提高終身學習參與率。
6. 積極回應國際組織的終身學習發展取向：終身學習政策的發展亦積極回應國際組織的發展取向，充分展現聯合國 2030 永續發展目標的第四目標，為人人提供高品質的教育與終身學習機會。

（二）配套措施

1. 編足推動經費：德國聯邦及各邦均為重視終身學習之推動，每年在終身學習經費之編列，均能充分重視。
2. 建立推動夥伴關係：德國終身學習之推動，係採用社會夥伴關係之推動模式，俾以發揮綜效。
3. 協調各邦終身學習之推動合作：各邦的教育與終身學習政策具有自主權，聯邦與各邦終身學習之推動，具有良好之協調機制。
4. 定期進行成人繼續教育調查：透過繼續教育調查統計，據以了解民眾終身學習參與現況及改變情形，並且加以提升參與率。
5. 推動學習節：每年固定舉辦學習節，以促進民眾日日、月月、年年不忘終身學習，建立終身學習文化。

（三）落實問題

1. 學習者及工作者的數位科技運用能力待強化：數位化對學習者

- 及工作者均帶來新挑戰，需要持續強化數位化能力。
2. 強化職場學習的數位化發展：數位化趨勢之下的工作型態轉型，帶來新技術和新能力的需求，職場急需強化培訓內容以順應趨勢。
 3. 終身學習專業人員之數位化能力待強化：各機構組織的終身學習專業人員之數位化能力，有待進一步提升。

第四節 法國終身學習的推展

壹、前言

法國的終身學習在整個歐洲地區來說，是體系相當完備而頗具規模的國家。它的建構較傾向於一種終身工作能力和技能發展的制度化體系；對於休閒與趣味性的生活文化與道德心靈的培養則較傾向非正式與非系統化的教育活動。另一方面，企業與教育訓練機構皆致力於工作與教育的連結，使個人可以在教育與工作場所間互轉，形成一個完整性、持續性與銜接性的教育與訓練體系。換言之，法國建構終身學習體制的過程中，在對象上很重視從初離學校或剛完成義務教育的年輕人、具有實務經驗的在職員工，以及希望轉業改行的成人，或是充實生活內涵，願意接受一般陶冶教育的成人。雖然修習文憑與證書為其主流，但也兼顧其他各種短期專業或文化陶冶課程的提供，在課程內容上，可說是呈現多采多姿的現象（林美和，2001）。

法國當前的成人及繼續教育領域由兩個概念構成，包含終身學習和繼續教育，兩者間區分的界線並非一目了然，但皆代表了一項指導政策、實踐與研究的關鍵原則。法國 2004 年以立法形式發展繼續教育制度的現代化，並強調終身繼續教育作為國家義務的重要性，而終身

學習在政策面被定義為初等教育、普通教育和職業培訓之間的連續整體，係指能獲得能力的所有情況；繼續教育則是包括所有已離開正規學校系統的 16 歲以上之成人，旨在促進職業重啟、融入勞動力市場、保持就業、發展能力以及獲得不同程度的資格，進而促進經濟與文化發展以及社會流動（Schreiber-Barsch, S., 2015）。

貳、政策面

作為終身教育理念的發源地之一，法國在終身學習體系建設方面起步較早，有著自身特色與傳統。法國終身學習政策面主要聚焦於推動終身學習立法以及強化職業繼續教育。

一、推動終身學習立法

法國最突出的經驗就是通過與時俱進的立法推動終身學習體系建設。通過立法明確終身學習體系建設中各利益相關方的權利和義務。在終身學習立法方面，法國有近 50 年的歷史。1971 年，法國頒布《繼續職業培訓法》，明確提出職業培訓是國家義務，為員工繼續職業培訓提供資金是企業義務。此後，法國訂定多部法律，明確雇員在勞動時間有接受繼續教育的權利；明確雇員接受就業諮詢的權利和相關機構。法國中央和地方政府、各級各類學校、其他公共機構、行業組織、企業等依據法律履行終身學習方面的義務。教育部和勞動部是最核心的管理部門；正規學校在提供初始教育的同時還承擔繼續教育功能；私立培訓機構占培訓機構的絕大多數，提供各類培訓服務；公共和私立的博物館、圖書館等為學習者提供學習條件；行業協會發揮聯結公私部門、學校的作用，在教育培訓中承擔服務、諮詢、溝通、監督的功能。依法建立終身學習相關的制度。2002 年是法國終身學習制度建

設的重要一年。當年生效的《社會現代化法》，提出建立職業證書體系（RNCP）、經驗所得的同等資格認證制度（VAE），溝通與銜接了普通教育、職業教育和對經驗的認證，打通了學習通道。職業證書體系雖以「職業」命名，但統一了文憑與職業證書，發揮著資歷框架的作用（張力瑋，2020）。法國作為中央集權特點的國家，重點關注那些初始教育水準較低的人員，並運用法律手段保證他們也能有機會接受繼續教育，不斷提高職業能力，免受勞動市場的排斥。1971年《職業繼續教育法》的一個重要目標是克服教育機遇的不平等，為在普通教育中的失敗者提供真正的第二次機遇。2004年5月4日，法國頒佈了一項關於繼續教育的新法，名曰《終身職業培訓和社會對話法》。這一新法的首要一點，是確認了個人接受培訓權。法律規定所有履行不定期合同的工薪者，每年可以享有接受20小時培訓個人權利。這一年度權利可以累積6年，即120小時。新法律創建了新型的「職業化合同」（Les contrats de professionnalisation），以代替過去的青年與成人職業資格合同、職業適應合同和職業定向合同。新的單一合同，便於青年和成年求職者通過普通教育、技術教育、職業教育與企業活動的結合，獲得公認的職業資格（王曉輝，2013）。

法國現今的成人和繼續教育體系中，有幾個面向被著重強調。其中包含成人和繼續教育領域的全國統一法律框架；為職業繼續教育和繼續教育提供資金的平等制度，以及公司繳納教育稅的義務。這使法國發展出強大且進步的繼續教育系統；另一個較顯著的面向是對先前學習的認可，以及驗證的綜合認證系統。除了關於各種形式之教育休假的法律框架外，所有成人學習者都可合法且標準化地獲得各種支持措施，以完成個人終身學習途徑（Schreiber-Barsch, 2015）。法國終身培訓政策之目標，在於確保和發展所有公民接受教育和培訓的機會，以促進個人職涯發展；提供獲得或提升基本技能的可能性，以滿足就業市場需求的變化；通過賦予每個人驗證在非正式環境中獲得的知識

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

權利，減少社會不平等；支持人們繼續工作，為國家的經濟文化發展和社會進步做出貢獻（European Commission, 2022a）。

二、強化職業繼續教育

1971年《職業繼續教育法》的最重要一點是，強制規定企業必須劃撥一定資金用於繼續培訓，最初為工資總額的0.8%，1974年之後為1%。從1992年1月1日起為1.4%，從1993年1月1日起為1.5%。企業可以通過企業培訓計畫，對內部職工進行培訓，也可以將此款項支付給專門培訓機構，或劃撥給國庫。法國政府還要求企業將繼續培訓費用之中占工資總額0.2%的部分專門用於本企業職工的“個人培訓假”。企業職工可以利用“個人培訓假”，參加一年的專題培訓，期間享受80%的工資待遇，並在培訓完成後返回工作崗位。

企業不僅要負責本企業職工的培訓，也有義務支持青年的就業培訓。法國政府規定，企業必須將繼續培訓費用之中占工資總額的0.3%~0.4%用於26歲以下青年的培訓計畫。對於10人以下的小企業，必須將工資總額的0.25%支付給專門培訓機構，用於職工培訓和社會青年培訓。總體上看，法國企業用於繼續培訓的費用大大突破了法律規定，平均達到工資總額的3.3%。但是很不平衡，大型企業的繼續教育經費可能超過5%，而80%的企業，基本是中小型企業，都把對繼續教育的投入保持在法律規定的最低限度內（王曉輝，2023）。相較於各國終身學習的發展，法國很早即透過立法與政策之制定，促進終身學習與學習社會之發展。

參、實務面

延續終身學習政策之內涵，法國的終身學習實務主要為確保繼續

教育的財政支持、運用政府領導模式以及落實非正規學習成就認證。

一、確保繼續教育的財政支持

法國終身學習主要是以正規學校教育機構作為終身學習的基礎，宣導個人、企業、國家和地方政府的共同參與，並建立了比較完善的法律保障體系，特別是獨具特色能力認證機制，有利於真正實現終身學習與建立學習社會。法國除了傳統的職業培訓中心之外，每個初中或高中都可以成為中學繼續培訓組的成員。每個中學繼續培訓組的管理機構為校際委員會（CIE），負責制定繼續培訓政策和目標。委員會主席由中學校長擔任，須在成員學校校長中選舉產生。學區則選定一所中學作為中學繼續培訓組的基礎學校，並賦予基礎學校的司法與財政地位。法國 1984 年的高等教育法重新確定了公立高等學校的性質是以科學、文化和職業為特點的公立教育（EPCSCP），其使命是負責高等初始培訓和繼續培訓。因此，法國高等繼續教育和培訓主要由大學和其他高等教育機構負責（王曉輝，2013）。

終身學習主要關係到個人、企業、國家和地方政府。終身學習對於個人來說，有利於提高個人知識和能力的水準，求職者可以更容易地謀得職位，在職者可以保持崗位的連續，或進一步謀求更好的職位；對於企業，繼續教育和培訓是提高從業人員素質的基本途徑，有助於增強市場競爭力；對於國家和地方政府，繼續教育同初始教育一樣，是人力資本的投資，是國家振興和保持興旺發達的重要途徑。終身學習的不同參與者具有不同的地位，並承擔著不同的責任和義務。在法國，教育和繼續教育是國家發展和就業政策的重要因素，國家既是繼續教育政策的制定者，又是繼續教育的重要支持者。國家對繼續教育的財政支持，主要是對接受繼續教育的個人給予補貼，對實施繼續教育的機構進行資助，對企業和金融機構的補助以及對地區政府的轉移

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

支付。國家的繼續教育經費主要來自國家財政預算，也有部分來自於歐洲社會基金。國家負責繼續教育管理的機構主要是勞動就業部、國民教育部和農業部。負責繼續教育的地方政府為地區政府，其主要經費來源是地方財政收入，同時接受國家的轉移支付和歐洲社會基金的援助，主要責任也是對實施繼續教育機構和企業以及學習者進行補貼。企業是繼續教育的直接受益者，因此也是繼續教育的最大財政支持者（王曉輝，2013）。

二、運用政府領導模式

Andy Gree 觀察並分析歐洲國家的終身學習推動情況，進而提出學習社會的三種模式（吳明烈，2007a）：

（一）政府領導模式

此種模式以法國最為明顯。法國傾向政府領導模式，政府在終身學習的推動方面，扮演著主要的領導角色。在政府領導模式當中，政府既然要領導學習社會的發展，相對地，亦需要有較多的終身學習經費支持與輔助。易言之，既要去領導教育與學習的發展，則需要提供更多的資源與資助。

（二）市場領導模式

這種模式以英國為代表。英國比較偏向學習市場導向，市場領導模式以學習者為中心，先瞭解學習者的需求，進而提供與之相對應的學習內容。

（三）社會夥伴模式

德國所採用的乃是社會夥伴模式，強調政府和民間機構的密切合作，機構與機構間建立起策略聯盟或合作夥伴關係。在社會夥伴的模式中，合作夥伴得以群策群力建立學習社會，合作夥伴並彼此分擔責任。因此，在社會夥伴模式中，夥伴機構為終身學習的推動與成效共同分擔應有的責任。

如上所述，法國推動終身學習係採用政府領導模式，政府扮演主要的領導角色。政府既要領導學習社會的發展，亦需有較多的終身學習經費支持與輔助，提供更多的資源與資助。法國在 2004 年成立國家終身職業培訓委員會（*Conseil national de la formation professionnelle tout au long de la vie*），以促進不同參與者（國家、地區、社會夥伴、公司等）之間的合作（*European Commission, 2022a*）。培訓活動可由機構內部培訓部門提供或從各組織購買。法國有超過 48,000 家公共或私人培訓機構。其中公共培訓機構提供的培訓活動約佔 20%，公共培訓機構又以 *Greta* 佔比最多，目前 *Greta* 共有 137 個，於 4,750 多處提供服務。此外越來越多的 *Greta* 也提供線上培訓，使學習者可在家或遠程找到想要的培訓；而私人組織提供的培訓活動佔 80%，因為任何學習者或機構都可以提供繼續培訓（*European Commission, 2022b; Ministère de l'Education Nationale et de la Jeunesse, 2021*）。

三、落實非正規學習成就認證

法國於 1934 年便開始實施非正規學習成就認證（李雅惠，2008）。法國的「專業知識與經驗認證制度」（*Validation des acquis professionnels et Validation des acquis de l'expérience*）說明了鑑定制度如何因應終身學習的需求。2002 年 1 月 17 日的議會法案（*Act of Parliament*），在先前法令的基礎下，擴展了具有工作經驗的民眾，可以參加與之相對應的中等或高等教育的學位課程之可能性。在此基礎

之下，民眾的先前工作經驗或一般經驗，將在通過考試後，被授予相關資格證書的學分，而倘若民眾未持有正式證照，通常需要參加與之相符的課程（吳明烈，2013）。

經驗獲得認證被認為是學校教育、學徒培訓、繼續教育之後的第四條獲得職業文憑的途徑。經驗獲得認證的重要意義是賦予個人以新的權利。1992年，法國嘗試建立了一種“職業獲得認證”（VAP）制度，允許工作5年以上的工薪者或獨立勞動者可以通過某種考試獲得職業文憑。2002年1月的《社會現代化法》進一步確認了“勞動工作可以獲得知識”，並可以獲得“與職業培訓同樣的資格”。為此法律設置了“經驗獲得認證”（VAE）制度，將職業獲得變為經驗獲得，擴大了職業資格認證的領域。新的認證制度允許任何人，不論其年齡、學歷水準、社會地位，都可以通過職業經驗獲得，申請職業文憑或證書，惟一的前提條件是要在所申請的職業文憑相關的工作領域具備3年的工作經驗（王曉輝，2013）。20世紀70年代初，法國開始出現一些繼續教育的機構和專職人員。1972年，第一批負責繼續教育的人員被稱為繼續培訓員（AFC），1975年改稱繼續培訓顧問（CFC），其職能是負責繼續教育的組織工作。1973年，在各學區設置了繼續教育的專門機構「學區繼續培訓代表處」（DAFCO），由學區總長直接領導，負責發展各個層級的繼續教育。1983年1月7日的分權法將實施職業繼續教育的責任下放到地區政府，國家只保留授予文憑的權力（王曉輝，2013）。整體觀之，法國終身學習願景之實務面，係在於建立學習社會，透過法令政策制定、專業推動人員培訓運用、經費保障與企業支持等多種策略加以實現。

肆、小結

一、願景

建立學習社會，促進人人終身學習。

二、行動策略

(一) 主要行動策略

1. 推動個人培訓假 (congé individuel de formation – CIF)：允許所有私營部門僱員，在其職業生涯中，主動、個別及獨立地接受來自公司培訓計畫課程的接受培訓。CIF 計畫最長持續一年全日制培訓或 1200 小時的兼職培訓 (Schreiber-Barsch, 2015)。
2. 推動職業培訓假 (congé de formation professionnelle)：對象為已完成至少三年公務服務之公務員，目的是讓公務員能夠通過職業或個人培訓課程或公務員組織批准的活動，完成個人培訓，整個職業生涯的培訓時間不超過三年 (Schreiber-Barsch, 2015)。
3. 推行先前學習認證 (validation des acquis de l'expérience – VAE)：允許任何人，無論年齡、資格水平或地位都可經驗證獲得的經驗，以取得專業證書，但其需要三年與目標認證內容相關的經驗 (Schreiber-Barsch, 2015)。
4. 發展國家資格框架 (répertoire national des certifications professionnelles – RNCP)：旨在為個人和公司提供不斷更新的專業文憑和職稱信息，促進民眾的終身學習參與 (Schreiber-Barsch, 2015)。
5. 推動技能評估權 (droit au bilan de compétences)：允許員工評估自身技能、傾向和動機，並製定專業或培訓計畫。由外部檢查員根據精確流程進行，技能評估可由雇主決定，也可以在特定休假的框架內，由僱員主動實施 (Schreiber-Barsch, 2015)。
6. 推動個人學習帳戶 (compte personnel de formation – CPF)：

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

旨在使所有在公司服務一年以上的員工，能獲得每年 20 小時的個人培訓，這些培訓最多可累加至 120 小時。新的個人學習帳戶旨在記載每個人職業生涯中的整個生命週期，即使是在失業期間的學習（Schreiber-Barsch, 2015）。

7. 推動個人培訓帳戶（Droit Individuel à la Formation – DIF）：著重於“流動性”，換言之員工可使用離開公司後，接受培訓的權利；並且創建了一個新基金 - 確保職業道路的聯合基金（Fonds paritaire pour la sécurisation du parcours professionnel），用於培訓員工（European Commission, 2022b）。

（二）配套措施

1. 提供充沛的經費與資源。
2. 重視終身學習專業人員的養成與運用。
3. 促進終身學習與職涯發展的連結。
4. 建立完善的國家資歷架構與認證制度。

（三）落實問題

1. 終身學習落差待解決：根據年齡、性別、教育背景等標準，獲得和參與成人和繼續教育方面的落差問題仍有所存在。擁有者將獲得更多（即教育背景越高，參與度越高）終身學習機會。正規、非正規教育、培訓參與率和學習者受教育程度密切相關。在法國，只有 28% 的初中或以下學歷成年人參加了教育或培訓，而擁有高等教育學歷者比例則為 72.5%（Schreiber-Barsch, 2015）。
2. 各年齡層的終身學習參與率落差明顯：法國 2011 年成人教育參與率，55 至 64 歲的參與率 32.8%，明顯低於 25 至 34 歲的參

與率 61.1%；2019 年，55 至 64 歲的參與率 35.1%，仍顯著低於 25 至 34 歲的參與率 61.1%（Schreiber-Barsch, 2015; Eurostat, 2021）。

第五節 歐美主要國家終身學習願景與行動策略的歸納

以上分別論述美國、英國、德國及法國終身學習的推展，茲再就各國推展簡述、願景及具體策略進行綜合歸納。

壹、各國推展簡述

一、美國

美國在 1976 年即頒布終身學習法，乃是較早制定終身學習法的國家。之後持續宣示終身學習的重要內涵及發展計畫，提供經費、設立機構等，並將終身學習融入整體教育的法案之中，在各項教育法案中均可看見終身學習的要求及宣示，經費預算也能涵蓋在內，已將成人教育緊密融入整體教育之中，成為整體教育體系的重要組成。美國終身學習實務面的推展，更是展現出終身學習機構的多元化及活力，提供從成人早期到高齡公平及便利的學習機會，課程與師資的優質多元型態。尤其是率全球之先建構全民終身學習的理念與基礎建設，聯邦政府參與積極，透過法案大力補助經費推展終身學習，並呼籲地方政府、各級政府部門、各級學校、社會機構及民間組織辦理成人及繼續教育，協助終身學習的擴展。大學院校、民間組織亦相當重視推廣教育，提供成人、高齡者、弱勢族群終身學習機會。塑造社區學院、老

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

人寄宿所等獨特的終身學習機構，均為建立學習社會不可缺的重要推手。

二、英國

英國是最早發表學習文化報告書，並以政策宣示政府發展新學習文化與終身學習文化決心的國家。新學習文化的發展，已然成為英國政府的終身學習政策，並展開了持續性的行動策略，而在政策與策略之間，終身學習則處於核心地位，且被視為優先地位。英國近年來的終身學習政策，甚為重視學習型城市的發展。英國在 1990 年代初期，即開始推展學習型城市。英國人口進入高齡社會，降低了勞工與退休人員的比例。為維持一定的產值和生活水平，就必須提高生產率，因此特別透過政策制定以強化終身學習之推展，並且提高民眾就業與生活技能。英國是歐洲第一個最早有系統且持續舉辦成人學習週的國家，自 1992 年起經由學習與工作研究所統籌組織，開始舉辦是項活動，並結合了學習者、政治家、決策者、廣播從業人員及教育與訓練提供者的努力與合作。建立學習社會向來為英國推動終身學習之理想。英國為促進終身學習更為有效推動，並且發揮研究成果引導實務推展之效，投入不少經費，研究學習社會的發展模式。英國的經濟與社會研究委員會歷經多年研究，提出學習社會的十種模式。英國學習型城市的發展均重視夥伴以及夥伴關係的發展，通常負責機構必須是較高層級且較具行動力的組織，進而能有效形成決策以及運作學習型城市的發展。英國推動終身技術認證（Lifelong Skills Guarantee）政策，希望在制度改革後，政府能提撥經費，保障成人進修的機會，以獲得職場所需技能。

三、德國

終身學習德語係為 *lebenslanges Lernen*，在德國又常以繼續教育代表終身學習的主要內涵，包括普通繼續教育與職業繼續教育。德國強調能力發展導向的學習，亦著重學習的過程與結果應激發學習者的能力發展。知識社會的終身學習更重視能力發展學習，強調學習應以發展能力終身學習推展持續重視能力發展，並實質關注到學習文化的跨文化觀。早在 1970 年，德國教育審議委員會即制定了教育制度結構計畫，明確地提及要將繼續教育發展成為教育的第四項主要領域，並與正規學校教育同具重要價值。聯邦政府的國家繼續教育策略，提到相較以往更進一步推動職業培訓與終身學習，並且更加著重數位化的發展。德國是終身學習發展成熟的國家，具有完備的終身學習體系。德國早於 1979 年進行有系統且定期性的成人教育調查，德國聯邦教育與研究部委託布爾克社會研究機構，針對民眾的繼續教育參與情況進行調查與分析工作，並提出《繼續教育系統報告書》。這項調查研究的目的，一方面在於瞭解民眾的繼續教育參與現況，另一方面則在於掌握民眾的學習需求內容與走向。德國推動終身學習對於民眾參與何種型態的學習至為關注，整體正規教育、非正規教育與非正式學習均扮演重要角色。民眾的終身學習亦不僅限於上述某一種型態，呈現各種學習型態多元並存之樣貌。民眾高等學校始終是德國重要的終身學習機構。自 1990 年代以來，民眾高等學校亦以目標團體為導向的終身學習，作為一項重要的工作原則，除了傳統的夜間課程以外，近些年來課程的開設，更注意到了彈性時間的繼續教育服務。自 1998 年起每年舉辦學習節，以激發並透過各繼續教育機構的力量，創造更多的學習機會，據以實現全民終身學習的理想，建立新的學習文化。近些年來尤其重視學習型城市的發展，強調學習型城市的發展是一種新學習運動，跨越了傳統教育思維與架構，在此發展架構中，終身學習同時發揮了個人實現、城市繁榮與社會安定的積極功能，並且全面提升城市的生活品質。

四、法國

法國終身學習在整個歐洲言之，乃是體系相當完備而頗具規模的國家，較傾向於一種終身工作能力和技能發展的制度化體系；對於休閒與趣味性的生活文化與道德心靈的培養則較傾向非正式與非系統化的教育活動。企業與教育訓練機構皆致力於工作與教育的連結，使個人可以在教育與工作場所間互轉，形成一個完整性、持續性與銜接性的教育與訓練體系。最成功的一項經驗，即是通過與時俱進的立法推動終身學習體系建設。通過立法明確終身學習體系建設中各利益相關方的權利和義務。在終身學習立法方面，法國有近 50 年的歷史。法國現今的成人和繼續教育體系中，有幾個面向被著重強調。其中包含成人和繼續教育領域的全國統一法律框架；為職業繼續教育和繼續教育提供資金的平等制度，以及公司繳納教育稅的義務。這使法國發展出強大且進步的繼續教育系統；另一個較顯著的面向是對先前學習的認可，以及驗證的綜合認證系統。除了關於各種形式之教育休假的法律框架外，所有成人學習者都可合法且標準化地獲得各種支持措施，以完成各人的終身學習途徑。法國終身學習主要是以正規學校教育機構作為終身學習的基礎，宣導個人、企業、國家和地方政府共同參與，並建立了比較完善的法律保障體系，特別是獨具特色能力認證機制，有利於真正實現終身學習與建立學習社會。法國除了傳統的職業培訓中心之外，每個初中或高中都可以成為中學繼續培訓組的成員。國家既是繼續教育政策的制定者，又是繼續教育的重要支持者。企業是繼續教育的直接受益者，因此也是繼續教育的最大財政支持者。法國於 1934 年便開始實施非正規學習成就認證。法國的專業知識與經驗認證制度說明了鑑定制度如何因應終身學習的需求。整體觀之，法國終身學習願景之實務面，係在於建立學習社會，透過法令政策制定、專業推動人員培訓運用、經費保障與企業支持等多種策略加以實現。

貳、願景部分

一、研訂原則

各國均重視透過社會對話機制與需求評估，進而制訂終身學習政策，促進全民終身學習。

二、願景

各國的願景用語雖有所異同，然共同願景乃在於「建立學習社會，發展終身學習文化」。

三、願景內涵

培養民眾終身學習能力，發展各類型學習型組織，建立學習型城市，推動終身學習節（週），促進全民終身學習。

參、具體策略

一、策略內涵

（一）建立學習型城市

近些年來英國與德國推動終身學習的主要策略，乃為建立學習型城市。

（二）舉辦終身學習節（週）

英國與德國重視透過重要活動或儀式，以加強終身學習之推動，終身學習節（週）備受重視。

（三）運用數位學習

積極推動數位學習及混成學習，促進終身學習的普及發展，並且強化教學者與學習者的數位科技能力。

（四）強化終身學習夥伴關係

促進各公私部門的資源整合與協調機制，建立緊密的合作夥伴關係，發揮推動終身學習之綜效。

（五）建立終身學習成效評估機制

完善評估終身學習的推動過程及成效，加強終身學習的品質管理，並且建立最佳實務。

二、配套措施

（一）擬定學習型城市計畫

透過學習型城市計畫之推行，加速實現學習社會之願景。

（二）透過終身學習節等重要活動以促進終身學習文化

促進終身學習訊息的透明化，並公開表揚終身學習者及學習型組織，逐年辦理終身學習節，形塑終身學習文化。

（三）透過立法保障終身學習權

透過法制化以保障人人有公平得機會獲得學習，弭平終身學習落差。

（四）確保經費的支出

終身學習政策列為國家優先政策，投入充足的推動經費，俾以發揮終身學習的社會效益。

（五）建立推動單位的協調機制

透過所有推動者的溝通協調機制，以強化終身學習的推動共識，並能各自承擔推動責任。

（六）建立管理機制以強化終身學習推展

落實終身學習的管理與評鑑機制，進而促使每一分鐘與每一分錢的投資，均能發揮出最大價值。

三、實施問題

- （一）學習社會的願景實現需要有長久的推展與深化。
- （二）各國仍或多或少存在著不同社會人口背景的終身學習落差現象。
- （三）弱勢族群及低學習參與者的學習參與仍須給予更多的學習支持與服務。
- （四）學習型城市的發展仍在各國未能全國普及化。
- （五）資源整合運用需要彼此充分信任與願意共享方能實質奏效。
- （六）經費的充分投入難免會受到國家經濟的影響。

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

第六章 東亞主要國家終身學習的推展

在東亞國家中，有關終身學習的推展，以日本最早進行，韓國其後跟進，著力甚深，有相當的特色與成就。大陸在二十一世紀後也急起直追，在社區及高齡教育方面有不錯的成效，在學習型城市的建設也是異軍突起，頗具特色。故本節東亞主要國家終身學習的推展，以探討日本、韓國及中國大陸三地為主，茲分別說明如下。

第一節 日本終身學習的推展

壹、前言

日本為全球推動終身學習成效卓越的國家之一，早在二十世紀 60 年代，國際開啟終身教育思潮時，日本即已開始引進。1970 年代後，終身學習的名詞才開始漸為社會所接受並推動。於 1990 年制定《終身學習振興法》，為全球第二個對終身教育立法的國家。日本最早從推動社會教育開始，再轉為終身教育與學習，因此社會教育和終身學習二詞是描述成人及終身學習最常會提到；也是概念相近的用詞與活動（Ogden, 2010）。由於人口快速的老化，日本早在 1994 年就進入高齡社會，2022 年 65 歲以上人口為 29.1%（新保敦子，2022），已是超高齡社會，對老人的學習及透過終身學習來提升生活適應與經濟再就業的能力，亦為日本終身學習的政策所關注。2016 年，前日本首相安倍晉三提出「社會 5.0」-- 建構以人為本的超智能社會，強調數位轉型 DX（digital transformation，日本稱為 DX），有賴終身學習以因應社會的變革。正如日本文部科學省（The Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology, MEXT）在 2006 年修訂公佈的《教育基

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

本法》中提出教育願景為，在社會和經濟發生巨大變化的情況下，創建終身學習社會，讓人生各個階段依其所需的目的進行學習，因此需要建構終身學習的社會，讓每個人在生活中隨時隨地都能學習，適其所需的學習來豐富自身並充實生活（MEXT, 2022a）。以下將從日本終身學習在政策面及實務面的推展情形進行說明。

貳、政策面

日本一向重視教育，在《教育振興基本計畫》表明國家的永續發展離不開教育，實現「教育強國」，需要大家共同努力（MEXT, 2022a）。日本的「終身學習」包括二個意思，為達成終身學習社會的各種教育體系；另一為人生各種階段的學習，故範圍相當廣。其歷年的白皮書在「終身學習社會的實現」這一章開宗明義說明，「終身學習」泛指人們終其一生，所進行的一切學習，包括學校教育、家庭教育、社會教育、文化活動、體育活動、娛樂活動、服務貢獻活動、企業教育、興趣愛好等，適用於在各種地方和情境等，具有學習意涵的各種活動與內容（文部科學省，2022a；文部科學省，2022b）。其推動終身學習的過程是從社會教育開始，再到終身教育。

一、有關終身教育的立法

（一）從社會教育開始

早於 1924 年即在教育部下成立社會教育部門，1929 年成立社會教育局（MEXT, 2022c），1947 年制定《教育基本法》，此法被視為日本教育的憲法，確立了戰後日本的教育基礎；其中的第 7 條，為社會教育法立法的依據。1949 年制訂的《社會教育法》，此為日本終身教育發展的重要基礎，該法中明確了公民館的法定地位與目的，為在各

地推動社會教育的機構。後續分別於 1950 年制定《圖書館法》；1951 年制定《博物館法》，皆有推動社會教育、終身教育的功能與意義。1953 年制定了《教育白皮書》，此為日本第一份教育白皮書，明確提出對圖書館、博物館的角色與功能，期能提升國民的文化素養。

1967 年，前御茶水女子大學名譽教授波多野完治將聯合國教科文組織當年提出「終身教育」理念及相關的資料翻譯，在國內掀起終身教育研究的熱潮及開始推動終身教育。1971 年，文部省在社會教育審議會發表《因應社會結構急遽變遷之社會教育應有作法》報告書（又稱 71 社教審報告書），報告書中指出因為人口結構與社會變遷、都市化、國際化、高學歷化，必須關注終身教育的推動。此法為日本最早頒布與「終身學習」相關的政策（新保敦子，2022）。1988 年，文部省進行組織調整，將原本的社會教育部門，改為終身學習局。

（二）制定終身學習相關法規

1990 年，制定《終身學習振興法》（又稱 1990 年法），立法的基本宗旨為滿足國民在終身學習機會的需求，制定推動終身學習的基本方針、種類、內容、範圍與經費保障等。該法具有三個特色：

1. 全面積極推動終身學習

此法明定在都道縣府成立終身學習審議會，以整合地方的終身教育資源與學習活動。並依據此法而設置「終身學習推展中心」，也將推動高齡教育活動的層級提高到都道縣府為主，全面積極推動終身學習，該法被認為是日本推動終身學習的重要里程碑（新保敦子，2022）。

2. 終身教育為國民教育體系的核心

將終身教育置於國民教育體系的中心地位，社會教育及其他傳統

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

教育圍繞著終身教育而開展。

3. 終身教育與產業振興有關連

此法指出由教育部與通商產業省（簡稱通產省）（註 1）全面負責終身教育，表示終身教育與經濟發展的密切關連，也規定了國家對企業實行優惠待遇技術支持和資金保證等相關政策。因而，《終身學習振興法》常被認為具有功利色彩（楊國賜，2022），因為與學習以提升國民素質、豐富生活的教育精神不一致。

2002 年，再對《終身學習振興法》的部分措施與內容方面，從細節上進行修訂，制定《終身學習完善法》，又稱 2002 年法，但與《終身學習振興法》的差異不大。之後於 2006 年，將《教育基本法》修正完善，其第三條中明訂：必須致力建構「終身學習的社會」，使國民在其有生之年有任何的機會和場合能進行學習，並學以致用，讓國民能發揮自己的潛力而有豐富的人生。後續各年陸續發布的白皮書；還有從 2008 年開始，每 5 年為一期，總共執行三期的《教育振興基本計畫》，皆以教育基本法第三條建構「終身學習的社會」為核心而制定相關推動及配套措施。文部科學省在《第三期教育振興基本計畫》表明，建構終身學習社會，就是盡最大努力來發揮每個人一生的「潛力」和「機會」，促進在職成年人的再學習以獲取工作與生涯所需的知識和技能，並迎接人生百歲壽命時代的到來（文部科學省，2022c）。

二、有關老年教育的立法

日本向來重視與尊敬老人，人口老化現象為全球之冠，關於老年教育的立法，最先為厚生省重視，之後文部省與總務省等共同關注。早在 1955 年，厚生省即提出《社會保障五年計畫》，關注老年人退休

（註 1）通產省，全名為通商產業省，為現今經濟產業省的前身。被認為是戰後快速讓日本成為世界經濟強國的功臣。

金制度，社會開始重視「老年人」這個議題。1963年，制定《老人福祉法》，提出地方政府設置老人福祉課，福祉部門設置老人俱樂部，推動高齡學習，該法提及將每年的9月15日訂為老人日，以向廣大的老年人口表示關切與敬意。1981年，文部省中央教育審議會提出《關於終身學習》報告書，將高齡從成人學習中獨立劃分出來，明確指出要擴充高齡者學習和社會參與的機會，該報告影響了高齡者教室、高齡人力活用等發展，促進高齡教育的推動（以上整理來自新保敦子，2022）。

2012年，總務省提出《高齡社會的終身學習狀態，人生100年，活到老學到老的幸福社會》報告書，由於日本早已於1994年進入高齡社會，現今更是超高齡社會，預期國民未來的平均餘命將會達100歲。該報告書提及日本高齡社會的新價值觀，充實百歲人生的晚年時光，高齡社會在終身學習的政策方向及具體策略（文部科学省，2012）。強調迎接百歲的人生，每個人都必須做好終身學習的規劃，透過終身學習以達到：（1）增進個人自主並協助社會；（2）建構退休後社會網絡，避免孤獨；（3）保持健康，延緩被照護；（4）發揮高齡者的經驗與智慧並進行代間傳承。日本政府期待高齡者能成為地方社會的支持者，因為高齡社會下，老人幫助老人是很重要的（新保敦子，2022）。

在2018-2022年的《第三期教育振興計畫》，亦提到因應當代社會議題，強化高齡者的終身學習，並讓老年人發揮能力，增進社會參與，以達社會包容的「社區共生社會」（日文：地域共生社会），即將老年人所擁有的豐富知識、技能和社會經驗作為寶貴的社會資源，可由志願服務方式來積極社會參與，和社區居民跨世代的互動與交流，豐富彼此的生活；也期待高齡者藉由終身學習來不斷獲得新知與技能，仍保有就業及經濟能力以融入社區，共同創造及發展社區。邁向長壽的百歲人生時代，建構每個人都可以終身學習、活用所學、參與社區，

讓老年人獲得人生目標與意義感，形成合作共好且有活力的社會。

參、實務面

在實務層面上，日本推動終身學習的機構，大多數亦具社會教育的功能，如公民館、地方終身學習中心、開放大學、大學與短期大學等皆是。由於日本政府期望要建構一個任何人，在任何時間地點隨時都能學習的終身學習社會，所以社區內的所有年齡層者皆為對象，增加學習機會與管道進行終身學習，以下介紹在推動終身教育活動較為普遍且重要的機構與實務，大致有六項，說明如下：

一、公民館（こうみんかん, Kouminkan）

1946年，日本開始在各地建設公民館，並在1949年所制訂的《社會教育法》，明確公民館的法定地位與目的，公民館設置的目的在提倡公民共同學習；並保障公民的學習權利。2021年的文部科學省白皮書仍強調透過公民館成為社區學習場所的功能，以建構充滿活力、促進終身學習的社會（文部科學省，2022b）。日本在各市町村普遍設置公民館，2020年全國共有14,281個公民館，政府期許其不僅是居民最熟悉的學習中心，也是重要的互動場所，成為社區中心並因應在地需求，做為社區提供綜合服務的基地（文部科學省，2022e）。在公民館的設置和營運的準則提到，設有館長一名；公民館應透過舉辦培訓志願者工作坊等方式，努力提供各種學習資訊及辦理各項學習活動。開放的時間應結合所在地區的實際情況，盡量方便當地居民，在夜間開館（文部科學省，2003），所舉辦的各種活動，有些會採取收費。日本強調在地的學習與共同學習與促進地方的發展，所以公民館成為地方的世代交流、共聚共學的重要場所，也常是各地舉辦終身學習節（まなびピア）活動的場地。此外，日本相當重視家庭教育，公民館目前

還具有社區內家庭教育支援據點的功能（文部科學省，2003）。


根據 2018 年的社會教育調查，全國的公民館已開設約有 38.4 萬門課程，共約 951 萬 8,000 人參與各項科學、文化、體育/健康、家庭教育、職業知識/技能等學習活動（文部科學省，2022b）。各地方的公民館也會結合當地的大學、社會教育機構等，共同舉辦和在地生活緊密相關的教育和學術講座、研討會或是文化活動，以提高素養、增進健康、純潔情操、振興地區文化、加強社會福祉（文部科學省，2022b）。

二、終身學習推進中心

1990 年，中央教育委員會發表《為終生學習奠定基礎》（生涯學習の基盤整備）報告，提出要設立「終身學習促進中心」以作為各地區推動終身學習的基礎機構，即在各個大學、短大等高等教育機構設立終身學習中心，都道府縣則設立終身學習推進中心（文部科學省 国立教育政策研究所 社会教育実践研究センター，2022）。終身學習推進中心應具備這六項功能：（1）提供終身學習的資訊和學習諮詢；（2）掌握學習需求以規劃終身學習的方案；（3）與相關機構的協調合作及業務委託；（4）培訓終身學習的領導者和顧問之相關事宜；（5）終身學習成果的評價；（6）根據地區的實際情況舉辦必要的課程（西川 万文，2008）。此外，還有與開放大學的協同合作（文部科學省 国立教育政策研究所 社会教育実践研究センター，2022）。

目前的高等教育機構，如大學和短期大學所設置的終身學習中心，其在推動終身學習的方式分別有為函授、短期、線上課程及學習成果認證、回流教育等（文部科學省 国立教育政策研究所 社会教育実践研究センター，2022）。彈性方便的回流教育制度能擴大在職成年人的終身學習機會，高等教育機構提供給成人工作者有再進修及深造的機會，得以提高專業知能與研發能力，日本政府期望藉由回流教育來強化產業的人力資源及提升國際競爭力，因此推動各大學及職業專門學

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

校與產業界合作，發展各種實務所需的「職業技能培育方案」(MEXT, 2022c)。另外，也推動「專業人士更新方案」(Brush up Programs for Professionals)，即由各大學提供符合產業界所需且專業實用的在職進修課程，學習完成後獲得文部省的專業認證  (文部科学省, 2022f)。

至於都道府縣的終身學習推進中心，當時(1990年)有些是新設置，有些則是由社會教育中心、教育研究機構等改制而來，設立終身學習推進中心的重要成果就是建立了全國的制度，並藉由終身學習推進中心來與市政當局發展各種合作的體系。終身學習推進中心的功能就是推動、串聯、整合終身學習的各項工作與機構，也會舉辦各項因應社會變化在終身學習所需的相關課程，如2021年的教育白皮書在「終身學習社會的實現」提及這11項社會議題需要學習：(1) 少子化；(2) 高齡社會現象及代間學習；(3) 人權教育；(4) 性別平等；(5) 性犯罪、暴力的防範對策；(6) 防止兒童虐待；(7) 消除兒童貧困及其對策；(8) 公民主權教育；(9) 消費者教育；(10) 環境教育；(11) 推廣閱讀活動(MEXT, 2022b)，因此，各地的終身學習推進中心依其社區所需及所重視者，分別辦理上述相關議題的終身學習活動。此外，終身學習推進中心也會辦理人才培訓課程，如培養解決地區社會問題、社區發展的主導人才或志願者，如地方振興、地方創生等相關課程(文部科学省国立教育政策研究所社会教育実践研究センター, 2022)。

三、縣民大學(県民カレッジ)

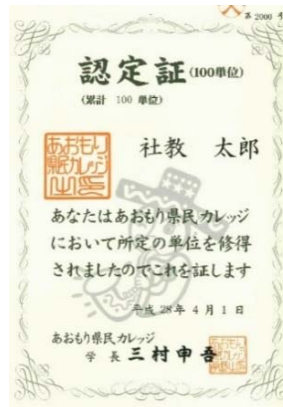
縣民大學是由日本各縣的教育委員會主辦及推動的，縣民大學向所有市民開放，從小孩到大人可以隨時入學。雖然被稱為大學，但沒有特定的校園，除了可以在縣立大學實體上課外，還可以透過網站、講座視頻、講座的錄音、講座的線上直播等方式，不限於校園內，隨

時隨地利用行動裝置等即可以學習。在入學後，會發給「學習護照」以填寫個人的學習記錄，課程的每一小時即為一個學分。大人學習滿 100 學分以上，兒童滿 50 學分，將學習護照送至承辦單位申請認證，則予以授獎及頒發學分認定證書。此外還有 200 學分（學士賞），500 學分（碩士賞），1000 學分（博士賞）不同的學分認證。縣民大學的課程亦相當多元，會與當地的大學舉辦合作課程（有些課程有收費），或是縣民大學的附屬與合作機構，如旅遊 / 鑑賞 / 體驗設施、視聽圖書館、各種團體、學校、民間企業、公共團體等，民眾參加這些合作機構所舉辦的課程和參訪學習，皆能獲得學分。

圖 6-1-1
日本縣民大學的學習獲得認證流程圖



圖 6-1-2
日本縣民大學學分認證書

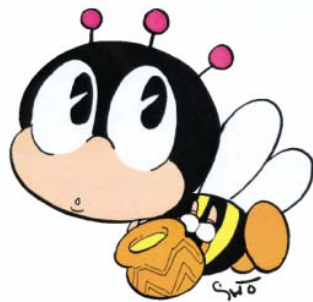


四、終身學習吉祥物及舉辦終身學習節相關活動

日本在終身學習的推廣方面，由官方設計有一個吉祥物的圖案，稱為馬納比（Manabi），是由《假面騎士》的創作者、已故漫畫家石之森正太郎應文部科學省的要求所設計的終身學習吉祥物 --Manabi，是終身學習的 learn 和蜜蜂的 Bee 的組合（日文：生涯学習の「学ぶ」とみつばちの「Bee」を合わせ）。蜜蜂有兩個觸角，但就像日本的「学ぶ」-- 學該字有三個角一樣，喜歡學習的 Manabi 也有三個觸角。此吉祥物在傳播終身學習的形象方面發揮著重要作用，鼓勵所有年齡層的男性和女性都可以隨時隨地享受學習和活動的樂趣。Manabi 最早是在 1989 年於千葉市幕張展覽館舉辦的第 1 屆全國終身學習節（まなびピア）首次亮相，自此之後，Manabi 就作為終身學習的吉祥物（沖繩県生涯学習推進センター，2022）。各地方在舉辦終身學習節時，皆會以 manabi 來設計海報或網站宣傳的標誌。

圖 6-1-3

日本終身學習吉祥物まなび（Manabi）



關於各地舉辦終身學習節的時間，由各地方自行決定，大多在每年的 9-10 月前後進行，有些地方是辦理一天或兩天的學習節活動，有

些則除了這一或兩天的慶祝活動外，再以期間來進行，如秋田的大館市在每年的 9 月和 10 月列為終身學習的重點月，期間陸續舉辦各種活動，如兒童木製玩具手作 DIY、兒童書畫展、高中生的射擊遊戲體驗、大館市歷史城鎮發展史展覽、終身學習參與者的作品展、代間交流茶會、演唱會或演奏會（部分收費）、講座等多元有趣且網羅各年齡層的活動（大館市，2022）。終身學習節舉辦的地點分別在公民館；或是終身學習推進中心、市民文化中心、科學館、博物館、民間組織等共同協辦者皆有之，主要是讓小孩、大人、所有民眾，都能學習新知並感受到學習的樂趣。透過終身學習節的進行，提供民眾學習的訊息和機會，讓更多人有接觸終身學習活動的機會。

此外，日本政府亦舉辦過國家終身學習網絡論壇（Manabi Peer），也是以 Manabi 吉祥物為標誌，自 2011 至 2015 年連續舉辦，因 2011 年的東日本大地震發生以來，一直以地震後的恢復重建和解決因地震而凸顯的全國性的共同問題為主題來實施。論壇由政府官員、大學等教育機構、非營利組織、民間組織、企業等聚集在一起，研究討論、傳播及交流在推動終身學習的成果與經驗；還有建立實務機構的跨領域合作，旨在透過持續的努力來推動地震後的社區及社會的發展，最近的一次論壇是在 2015 年於福島縣舉辦。

五、學習型城市

2012 年，聯合國教科文組織建立全球學習型城市網路（UNESCO Global Network of Learning Cities, GNLC）。截至 2021 年 9 月，日本參加並註冊學習型城市網路共有兩個城市，分別為岡山縣岡山市及佐賀縣多治市，其中岡山市於 2017 年成為獲獎城市。文部科學省的 Manabi 電子報（マナビー・メールマガジン）的報導指出，岡山市因透過市民參與及合作來促進永續發展教育（Education for Sustainable

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

Development, ESD），以及制定終身學習指標而受到高度評價，因而獲獎（清泉女子大學，2017）。

另外，在日本全國的都道府縣，共 1 都（東京都）；1 道（北海道）；2 府（大阪府、京都府）；43 縣的各城市亦有「終身學習宣言城市」，即各地依其歷史背景、地域特色和風土民情等，向當地所屬的終身學習行政單位（如終身學習課、社會教育課、教育委員會等、終身學習促進中心等），提出本地區/城市獨特的終身學習願景與誓言，成為「終身學習宣言城市」，目前全國共有 85 個終身學習宣言城市（文部科學省，2022g）。終身學習宣言城市是在 90 年代，申請達到高峰，但近年來仍有城市陸續申請，平成 20 年（2008 年）後，至今再有七個城市提出終身學習宣言（文部科學省，2022h）。

六、社會教育士

日本先從重視社會教育開始，再推廣終身學習，根據社會教育法，在都道府縣或市教育委員會事務局需有委派的專業人員 -- 社會教育督導（日文：社会教育主事），主要是對轄區內的社會教育機構及推辦業務活動的擬定、策畫、實施提供建議和指導；還有對推動社會教育業務的行政人員制定及規劃相關的培訓課程。取得社會教育主事的資格要求，在培訓的學分數及實務工作的年資皆較多與長。係依社會教育法第 9 條規定而實施，需在大學就讀兩年或更長時間並獲得 62 個學分，或從技術學院畢業並完成社會教育主任培訓；或擔任公部門在社會教育的行政主管職；或是持有教師執照者需擔任文部科學省指定的教育相關職務 5 年以上，才能成為社會教育主任（文部科學省，2022d）。

2020 年 4 月起，日本政府對社會教育主事的培訓課程進行修訂，即受過大學開設「終身學習支援論」課程，完成社會教育主事

培訓的人員，但尚未經政府委派者，即為「社會教育士」(Social Educator)。社會教育主事培訓，該課程(約 40 天)是由日本的國家教育政策研究所社會教育研究中心所舉辦(文部科學省，2022d)。其角色與功能是成為當地聯繫、統整各種教育與學習機構(各級學校、博物館等)、地方政府部門、社區發展的相關機構、非營利組織和企業等各種實體單位的協調者。

打造終身學習社會是日本政府的期望與努力，支持國民自由自願地無處不學、無時不學，因此社區是終身學習的重要環境。在 2006 年的教育基本法指出終身學習的理念，就是將學習成果適當地落實於社會中並影響社會。因此「在地化」的學習並學以致用，回饋到社區以利社區發展，甚受日本政府的重視。因此文部省力求培訓社會教育士來做為推動終身學習社會的一個輔助力量。就目前實施情況看來，以現具有他職工作者再經受訓取得資格者為多數。日本政府希望，社會教育士不僅只限於在社會教育相關的公部門機構工作，其他各種與終身學習相關的機構或民間組織；或是關注環境、健康福祉、福利和社區發展等不同領域的機構或組織內，都能有更多的社會教育士來參與投入，透過社會教育士所規劃的各種終身學習的講座和培訓活動，並與 NPO 和企業組織等協作和合作，期待社會教育士在人類發展和社區發展中發揮作用，因地制宜來結合在地資源並串連社區各相關機構組織，還有幫助居民在社區中與人溝通和連結、社會參與及終身學習，以利社區發展(文部科學省，2022d)，「社會教育士」為日本新近在終身學習實務推動上的一個新措施。

肆、小結

以上介紹了日本終身學習政策與實務層面的推展，茲就其願景與執行策略再簡要歸結如下：

一、願景部分

（一）研訂原則

強調終身學習的普遍性與實用性原則

（二）願景

建設學習型社會，人人隨時隨地能終身學習及學以致用，豐富自身並充實生活。

（三）具體內涵

1. 朝向百歲人生中，不斷地終身學習。
2. 透過學習以提升更好的生活及永續發展社會的推動。
3. 促進在職成年人的再學習，以獲終身工作所需的知識與技能發展。

二、行動策略

（一）主要的行動策略

1. 學習場所的普遍：各地方有公民館、終身學習推進中心、縣民大學等，做為社區居民就近前往學習參與的場所。另外，各地方的大學等推動成人回流教育。
2. 設計有終身學習吉祥物 **manabi**：與終身學習相關的活動、網站文宣等皆會出現 **manabi**，作為終身學習的標誌，一目了然且具代表性。
3. 舉辦終身學習節活動：為日本各地區推動終身學習成果的展現活動，具有宣傳終身學習的樂趣與意義之功效。

4. 在地連結與共同推動：強調形成「社區共生社會」，結合社區學習的相關機構與組織，協力合作，建構人人能夠終身學習的環境，共同學習以創造在地社區的發展，2020 年開始藉由「社會教育士」的角色與功能來串聯與推動。

（二）配套措施

1. 終身學習政策措施的調查研究

政府在終身學習及社會教育的推動，每年定期進行調查研究以了解政策實施之成效（文部科學省，2022h），並依此予以經費的支持與調整。在財政年度 2020 年，終身學習的預算為 1,439 億日圓，佔文部科學省整體經費的 2.7%（MEXT, 2022d），近年來在公民館及終身學習促進中心的經費支持並無增減。

2. 設置專業人力

在都道府縣或市教育委員會委派有社會教育督導員，職責是為社會教育工作者提供技術建議和指導。2020 年積極培訓社會教育士來推動社會教育及終身學習。

（三）落實問題

1. 民眾認識猶為不足，仍需強力宣導

在 2018 年的終身學習調查發現，仍有 41.3% 的民眾最近一年從未學習過。且年齡越長，未曾學習過的比率越高，70 歲以上有 57.3% 未曾學習過。就其政策及實務的推動目標來看，仍有落差，有待強力宣導與切實佈達（MEXT, 2022c）。

2. 仍以工作取向的實用性學習為重

在 2018 年的終身學習調查還發現，49 歲以下的民眾首要的學習意願都是有關工作所需的知能，18-29 歲有 62.1% 最重視工作知能的學習，50-59 歲則以興趣嗜好和健康運動的學習佔最多，因此，民眾仍以工作取向的實用性學習為重（MEXT, 2022c）。

3. 學習概念仍偏重在求學階段時的學習

日本社會重視正規教育，重視文憑，強調個人學習生涯中求學學校的聲望及成績，畢業即學習告一段落，不利於終身學習的推展（Ogden, 2010）。

4. 學習者的主動性宜更賦權增能

日本教育強調「內容」取向，採取「教師中心」的教學方式，造成主動參與感的欠缺，降低成人學習的動機（Ogden, 2010）。

第二節 韓國終身學習的推展

壹、前言

面對社會快速變遷與人口結構改變的挑戰，在鄰近的亞洲國家中，韓國自 2007 年修訂終身教育法以來，積極推展各種終身教育制度革新及政策，並建立許多獨特的制度，值得臺灣學習，如：設立學分銀行制度（Credit Bank System, CBS）、建立個人終身學習帳戶、開設線上學習課程網站、建設學習型城市、提供終身學習券、成立終身教育師等，均有顯著的成效（林麗惠、林秀儀，2020），並以兩年一期更新終身教育政策白皮書，進行滾動式的檢討與修正，以期政策更符合時代的需求。

此外，國家終身教育振興院（National Institute For Lifelong Education，

NILE) 自 2008 年成立以來，支持與推展終身教育相關的各項事務，在韓國終身教育推展上扮演了非常重要的角色。除了中央層級的終身教育振興院，地方層級的終身教育學習中心也依循國家終身教育振興院之方針，為在地居民提供教育管理、教育諮詢與終身學習的機會，使韓國在終身教育的推動體制上建立了完整的架構（林麗惠、林秀儀，2020）。

本節首先探討韓國終身教育的政策，接著說明韓國終身教育的實務措施，最後再從韓國終身教育的推展歸納出其願景與行動策略等，以供借鏡。

貳、政策面

近年來，韓國終身學習的政策，可以從其進行終身學習調查、推展六大政策及建構終身教育師的培訓制度等，獲得了解。

一、進行終身學習調查

韓國 2021 年 7~8 月以家庭訪問調查的形式實施終身學習調查，調查對象是 25~79 歲的成年男女約為 9600 名。從 2017 年開始，調查對象擴大納入 65~79 歲的高齡者。多年來終身學習調查的結果皆顯示，女性成人的學習參與率一直高於男性，但到 2021 年，男性參與學習的比率却高於女性。和 2020 年的結果相比，2021 年失業者和非經濟活動人口參與終身學習的比率大幅減少。此外，以「遠距、網絡課程」形式參加課程的比率與 2020 年（5.6%）相比增加了 3.1 個百分點，相反，除了「遠距、網絡課程」以外，其他形式的學習都比前一年減少。然而韓國每 10 名成人中，就有 2 名左右（23.0%）表示想參加學習，但未能參加，其原因以「因工作原因時間不足」而未能參加學習的比

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

率最高，達 40.3%；其次是「其他」的回答佔 29.3%，比 2020 年（3.4%）上升了約 9 倍，大部分回答「受新冠肺炎的影響，沒能參加終身學習」（29.0%）。從地區來看，回答「由於附近沒有教育訓練機關，所以沒有參加」的農漁村居民（31.4%）遠遠高於其他地區（首爾及廣域市 15.9%，中小城市 15.8%），因此可以預測農漁村地區對可終身學習機構的接近性相對較低。

2021 年韓國終身學習調查結果可歸納重點如下：

- （一）高齡化使終身學習成為全民運動，且參與終身學習的年齡層愈趨廣泛。
- （二）covid-19 疫情對終身學習帶來巨大衝擊，卻也帶動了線上遠距終身學習的發展。
- （三）弱勢群體（如失業族群）以及偏鄉地區的終身學習可及性有待改善。

為了提高終身學習調查結果的可推論性，需要針對調查方式進行改善，包含：

- （一）需要對終身學習機構的類型進行整頓。目前，《終身教育法》和其他法令中所規範的機構分類有混淆的問題，受訪者和調查員對《終身教育法》中機構分類名稱沒有明確熟知，甚至存在不同類型的機構使用相同名稱的情況，導致調查可信度下降。考慮到受訪者回答的便利性，有必要根據「終身教育法」按照機構性質進行分類。
- （二）為了提高調查結果在政策上的實用性與可信度，急需 17 個省市的統計數據。雖然目前是以全國為單位進行的調查，但由於統計代表性問題，調查結果時是以「首爾及廣域市、中小城市、農漁村」、「首都圈、非首都圈」為單位公告

結果。但各地方自治團體及市道終身教育振興院，對各地區終身學習參與情況仍有統計調查必要性。

- (三) 有必要對終身學習參與者進行結果分析，但由於樣本數量不足，無法得出詳細結果。如果以 2021 年調查的 9905 人為對象，終身學習參與率 (30.7%)，實際終身學習參與者只有 3040 人，樣本代表性不足。為了解各市道的參與者、高齡者、農漁村居住者、弱勢羣體、終身教育券使用者等的參與狀況，必須擴大樣本規模。

二、推展終身學習六大政策

2021 年是韓國《[第三期人口政策 TF 課題] 全民終身學習體制支援方案》中闡明的「實現任何人都可以隨時隨地學習、積極利用學習結果的普遍終身教育社會」的一年。

為了實現普遍性的終身教育社會，韓國政府已修改終身教育法，2021 年以為實現「普遍的終身教育」，為生活而齊心協力的一年。韓國教育部在 2021 年業務計劃中，就構建終身職業教育體制表示，為了國民各生命階段的持續成長，將完善終身學習支持系統，以適應社會要求，提供高品質的職業教育。為了構建在線終身學習系統，將階段性地提供國民想要的終身教育、職業訓練內容。「終身學習基地」將系統地管理學習與訓練的履歷。此外，教育部計劃透過提供國內外學者講座、新技術領域講座等，引進以人工智能為基礎的學習為個人服務，以提高韓國 K-MOOC 品質。且計劃新設針對低收入戶階層成人學習者的終身教育券制度，擴大支援規模。

2021 年 8 月 11 日審議通過的《全民終身學習體制支援方案》具有為後新型冠狀病毒時代做準備，透過制定和推展《數位時代開放的終身教育、訓練革新方案》。該方案包含實現任何人都可以隨時隨地學

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

習，積極利用學習結果達成普遍終身教育社會，通過修改《終身教育法》、《勞動者職業能力開發法》，奠定了將終身教育及職業訓練的政策對象擴大到全體國民。政策的重點在於實現全民終身學習權，透過加強相關部門的聯繫、合作，加強教育和訓練的協調，支持沒有死角的高品質終身學習，及透過擴大新技術等的終身學習，制定符合數位轉換時代的終身學習。

作為實現任何人都可以輕易參與的全民終身學習社會政策，提出了用全民的權利保障終身學習、提高終身學習接近性，針對學習者的教育課程、提高學習結果的通用性、提高終身學習機關的競爭力。2021年韓國政府提出「實現普遍終身教育的共同行動宣言儀式」，韓國終身教育學界共同為實現普遍終身教育，成立「為實現普遍終身教育的市民聯盟」提出了「實現普遍終身教育的共同行動宣言」和「實現全民普遍終身教育的6大政策課題」，包含：（1）全民終身教育由國家負責；（2）要全面推行終身教育獎學金和帶薪學習休假制度，確保國民生命轉換歷程順利；（3）國家和地方政府要將教育預算的10%作為終身教育預算；（4）中央部門終身教育體制之創新要設立終身教育辦公室；（5）透過設立「終身教育師」職稱和保障就業，實現終身教育專業化；（6）完善以終身教育為基礎的法規制度，實現地方政府的自治教育（韓國教育部、韓國國家終身教育振興院，2021）。

三、建構終身教育師的培訓制度

自1982年韓國制定《社會教育法》，培養社會教育專業人員後，到2021年為止，共培養了15萬5百多名終身教育師。1999年《社會教育法》修改為《終身教育法》，將社會教育專門人員更改為終身教育師，原有的1、2級資格體系則改編為1、2、3級資格體系。2007年《終身教育法》再次全部修訂，培養課程的學分從2學分增加到3學分，

終身教育實習被納入學分，實習時間也從 120 小時增加到 160 小時，終身教育師 1 級資格修正為只能透過升級課程取得。2013 年，隨著《終身教育法》部分修訂，終身教育師的資格證統一由國家終身教育振興院發放。

《終身教育法》第 26 條規定，必須將培養的終身教育師分配到終身教育機關，第 22 條規定了分配對象機關和分配標準。除國家及市道終身教育振興院、市郡區終身學習館、學歷認證終身教育機構外，身心障礙者終身教育機構及根據《終身教育法》的終身教育機構、學分銀行機關以及其他以終身教育為主要目的機構、法人或團體等亦應任用終身教育師。除了法律規定的終身教育機關外，市道教育廳及地區教育廳、市道廳及市郡區廳、邑面洞終身學習中心的終身教育專門組織也應任用終身教育師，終身教育師的分配機關正在逐漸擴大。

未來，終身教育師的培訓有以下幾點可作改善：

- (一) 終身教育師作為終身教育專業人才，為了持續提升專業性，有必要修改《終身教育法》，規定終身教育師在取得其資格後仍需持續進修。
- (二) 雖然終身教育機構的終身教育師分配是法律規定事項，但實際上沒有可以監督分配的法律條款。因此，有必要制定能夠管理違反終身教育師任用事項的法律。
- (三) 為了向學習者提供優質的終身教育，有必要修訂終身教育師配置標準。除國家及市道終身教育振興院外，目前終身教育機構的終身教育師最低分配標準為每機關 1 名，應根據機構的特性，考慮地區的人口數、機構的學習人數、課程數等，規範更靈活的配置標準。
- (四) 隨著社會經濟的急劇變化，社會對終身教育師的作用和專業性的要求和期待越來越高。目前，1 級終身教育師與 2~3

級終身教育師在角色和職務方面沒有明確的區別。為了強化終身教育師 1 級資格的專業性，需要再作細分資格領域，擴大專業化教育課程。

參、實務面

以下就韓國學歷補充教育、職業能力提升教育、線上教育、建構終身學習文化及打造終身學習城市發展等，探討其終身學習實務面的推展情形。

一、辦理學歷補充教育

(一) 中小學學歷認證制度

自 1982 年制定《社會教育法》後，已為學校補充教育提供辦理依據，2000 年《終身教育法》生效後更名為終身教育補充教育設施。在 2007 年修訂的《終身教育法》中，將此項業務納入終身教育的 6 大領域，明訂「學歷補充教育、成人基礎文字理解教育」，為學歷認證提供法律依據。

《終身教育法》第 31 條第 2 款中，規定屬於學校形態終身教育課程具備一定標準以上條件者，可以被認定為高中以下學歷。

學歷認證的入學資格規定，初中課程為未接受相應階段教育、超過入學年齡者，高中課程為有高中入學資格者（總統令第 27 條第 3 款）。可以進入高中課程的人限定為（1）超過 16 週歲的人、（2）高中入學後因退學等原因中斷學業的人、（3）在產業企業工作的青少年。

學歷認證制度為沒有接受正規學校教育機會的成人和校外青少年、學校學習不適應者提供小學、中等教育機會，認可其學歷。

（二）自學學位制度

韓國的自學學位制是給予自學者提供獲得學士學位的機會，體現終身教育的理念，實現開放的高等教育機會。自學學位制是指具備高中畢業資格的人透過自學自習進行學習，參加 1~4 個課程的考試合格後，以教育部名義授予學士學位的制度。

自學學位考試，從 2008 年開始由國家終身教育振興院辦理。該制度為沒有高等教育機會或中途被學校淘汰者，以最低的費用提供替代性高等教育的機會，不受時空限制，透過考試對自主學習結果進行驗證，為實現開放的終生學習社會做出貢獻。

從最近 5 年間獲得學位者的年齡分佈來看，30 歲~39 歲的學習者所佔比率最高，30 歲以上的成人學習者獲得學位的比率約為 61%，可見自學學位制被作為實施高等終身教育制度之一，為因經濟、時間限制而無法上大學及希望接受繼續教育的成人學習者提供獲得學士學位的機會。

自學學位設有 11 個專業，應試資格自 2016 年放寬後，到 2021 年為止，呈現參與者持續增加的趨勢，擴大了獲得學士學位的機會。

（三）學分銀行制

韓國於 1997 年 1 月 13 日公佈《學分認定等相關法律》（第 5275 號），並於同年 9 月 11 日公告施行（總統令第 15478 號）。此外，在學分銀行制的實施之前，1998 年 2 月 28 日發布《學分認定等相關法律施行規則》（教育部令第 713 號），作為學分銀行制度運作的法律基礎。

學分銀行制是指，包括在學校內，在學校外進行的個人多種形態的學習和資格也可以被認可為學分，如果學分累積達到一定標準者，就可以獲得與專科或大學同等的學位，實現開放的學習社會、終身學習社會。

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

目前的學分銀行制，包括從學校內，學校外多種形態的學習和經驗可獲得學分認可。學分銀行制根據《學分認定等相關法律》第9條，高中畢業者或具有同等以上學歷者獲得符合法令規定的學分，滿足規定的條件後可授予學位。國家無形文化遺產擁有者及符合高等教育水平的多種學習經驗，都可被認定為學分。

學分銀行制學習者按季度申請學分認證，2021年約有16萬多名學習者為申請學分銀行制，最近5年間（2017~2021年）登記註冊者年均約14萬名，呈現出持續增加的趨勢，到2021年，註冊累積人數約為201萬人，自1998年以來，數量增長相當大。

學分銀行制的最大特點是承認多種形態的學習經驗為學分。2021年透過學分銀行制認證的學分約為1000多萬學分，為了擴大學分銀行制學習者學習權，除出席授課課程外，亦承認非面對面的授課，提高營運的靈活性。

二、職業能力提升教育

（一）職業能力開發培訓

韓國的職業能力開發制度從1967年制定《職業訓練法》開始，1974年頒布《職業訓練相關特別措施法》，規定一定規模以上的企業主每年需義務培養一定比例人員。1976年合併這兩個法令，制定了企業主直接實施訓練或繳納職業訓練分擔金的《職業訓練基本法》。該法在1997年修訂為《勞動者職業訓練促進法》，2004年復修訂為《勞動者職業能力開發法》，2021年再修訂為《國民終身職業能力開發法》，職業能力開發的對象從勞動者擴大到全體國民，職業能力開發的定義也從特定的職務執行能力到基礎素養。

2021年韓國勞動部發布《支持國民終身職業能力發展以應對未來環境變化的措施》。韓國總統就業委員會通過《支持國民終身職業

能力發展的措施》(Measures to Support National Lifelong Vocational Competency Development)，支持韓國的終身職業能力發展，確保韓國公民不因產業變革而落後他人。韓國制定的新措施是為了重組韓國國內的職業培訓體系，讓在不斷變革的產業結構和勞動力市場環境中工作的公民，都能通過職業培訓保障就業，不被快速變革的社會淘汰。

此外，韓國政府建立了一個基金會，發放「國民未來學習卡」支持公民自主職業能力發展。從2008年開始實施，並逐漸擴大適用範圍，到2021年將受惠對象從勞動者擴大到全體國民，國民未來學習卡是為了適應急劇的技術發展，從應對勞動市場變化的社會安全網角度出發，支持國民自己進行職業能力開發訓練，透過該卡，屬於勞動市場進入期（青年）、勞動市場活動期（求職者、在職者、再就業者）、人生轉換期（再就業希望者）的人都可以申請，從帳戶發放日開始5年內可以得到實際訓練費45~100%的補助，最多為500萬韓元。國民未來學習卡的年齡範圍亦大為擴大，發放對象從大學的「應屆畢業生」增加到大學3年級，到畢業在2年以內的大學（院）學生也可以獲得國民未來學習卡。

職業能力開發按對象分為在職者和失業者，在職者職業能力開發分為企業支援、個人支援、共同訓練，以僱用保險基金為財源。失業者訓練分為民間訓練和公共訓練。失業者能力開發至2019年止，分為轉職失業者訓練、新失業者訓練、地區失業者訓練、國家基礎、戰略產業職業訓練。地區失業者訓練於2019年被廢除，轉職失業者訓練和新失業者訓練從2020年開始以國民未來學習卡（失業者）的形式實施。

職業能力開發培訓機構分為公共培訓機構和民間培訓機構。政府會對職業能力開發培訓機構進行培訓機構認證評鑑，進行品質管理，訓練機關認證評鑑是綜合評鑑機關的健全性、訓練成果等，符合規定者給予國家職業訓練經費（僱傭勞動部）的補助。

（二）產業匹配短期職務能力認證過程（Match Up）

隨着人工智能、大數據、區塊鏈等第四次產業革命技術的擴散，技術革新速度加快，知識的生命週期進一步縮短，社會發生了急劇變化，以產業現場為中心的技術及知識的需求正在增加，海外主要國家為了適應市場的需求，在短期內培養職務知識和能力，以網絡為中心的教育正在擴大。

韓國教育部為應對不斷變化的教育環境，引進能夠消除產業和教育不協調的教育方式，而制定了短期內掌握新產業領域新技術的新教育政策，即為 2017 年新推進的韓國型職業「Match Up」。

Match Up 是開發新產業領域企業需求的線上教育課程。Match Up 進修證和職務能力認證書可以被認定為企業的教育訓練，也可以用於就業等。

Match Up 於 2017 年 7 月列為「提高高等教育質量及終身職業教育革新」的一環，以強化國家職業教育責任及實現成人終身學習為目標。2018 年選定人工智能、大數據、智能物流 3 個領域，2019 年加入智能農場、新能源汽車、區塊鏈 3 個領域，2020 年增加智能城市、智能型汽車 2 個領域。至 2021 年共開發 32 個教育課程。Match Up 隨著優秀機關的參與和營運領域的擴大，累計學習者持續上升，利用企業數也呈現出增加趨勢。

Match Up 的主管機關為國家終身教育振興院，旨在發掘新產業有潛力的領域，選定能夠代表各領域的機關。被選定的機關的期限為 3 年。教育機關透過與國家終身教育振興院對事業執行計劃提供協商及諮詢，制定具體執行計劃，並簽訂了業務協議。

為了提高國民對 Match Up 教育課程的認知度，實施了 SNS（Social Network Service，社交網路平台）宣傳，發放宣傳手冊、傳單、海報製作、串流平臺廣告等多種線上線下媒體宣傳，持續擴大挖掘 Match Up

成果，為 Match Up 活化奠定了基礎。

三、線上終身教育措施

在後疫情時代與第四次工業革命的背景下，線上學習成為新時代的寵兒，為了解決弱勢族群與偏鄉地區的學習障礙，提高終身學習的可及性，韓國積極發展線上終身教育措施，相關措施包括 K-MOOC、韓國終身學習入口網、終身教育帳戶、終身教育券等，以「全民終身學習」為目標，將網路作為媒介來推動終身學習。

（一）韓國線上公開課程 K-MOOC

Korean Massive Open Online Course（簡稱「K-MOOC」）是從 2015 年開始提供服務，它讓任何人都可以隨時隨地上大學的課程，讓用戶可以在線上平臺上進行體驗互動等有意義的學習。K-MOOC 的營運依據《終身教育法》第 22 條（振興資訊化相關終身教育）、《高等教育法》第 26 條（公開課程），透過可以雙向學習的線上平臺向國民開放大學、企業、及政府研究機構等，提供高品質課程，目的是實現高等教育的機會均等。

2021 年 K-MOOC 以「向所有國民共享世界最高水平的知識」為目標，希望服務對象可以涵蓋所有年齡層，針對不同年齡層的對象設定目標：「青年—與 K-MOOC 一起成長的未來（Level UP）、中年—與 K-MOOC 一起培養的未來（Skill UP）、老年—與 K-MOOC 一起富饒的未來（Life UP）」。為了超越大學課程的線上共享，主導不斷變化的未來社會，還計劃向所有國民提供共享世界最高水平知識的 K-MOOC。

K-MOOC 計劃成立時，主要是以國內優秀大學為中心，逐漸擴大參與機關。為了生產優質的內容，政府提供預算支援，並免費提供

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

由此開發的 K-MOOC 課程。課程類型，以 MOOC 先導大學、個別課程、第四次工業革命領域等特定專業技術知識為系統學習構成的系列課程、以進修體系圖為基礎的 AI 課程為特色持續推進。特別是從 2021 年開始，與電視臺（EBS、JTBC）一起開發世界學者參與其中的高品質課程，以及讓不同的世代可以產生共鳴多元內容。另外，還新引進了融合線上學習很難實現的項目，如：討論、實習等深化課程的「K-MOOC+ 課程」。

同時，為掌握學習者的需求，引進了人文、社會、科學等領域世界最高水準的知識課程 -- 韓國大師班，實現了高級知識的大眾化。為此，與專門機構 EBS 合作，企劃了 40 多名全球學者的演講系列課程，供學習者使用。另外，為了讓所有人都能輕鬆學習，所有課程都同時提供配音 / 字幕 / 手語，以求普及。K-MOOC 還提供了疫情時代大眾所需的健康管理內容，包括 covid-19 的因應以及其帶來的心理、健康管理領域的學習需求，引導參與機構透過學習 covid-19 的相關知識來克服危機，也履行了作為公共平臺的社會責任。

2021 年 K-MOOC 搭載的所有內容都是「微型學習（micro learning）課程」，未來將提供更優質的學習服務，使學習者更容易接觸到自己想要的學習信息，並接受學習者個別量身定做的推薦課程。另外，為了提供多種內容，將篩選出新產業領域等海外優秀的線上課程，持續提供影片、問答等內容的韓語翻譯及學習支援，以消除因語言障礙而造成的學習問題。

（二）韓國終身學習入口網

韓國終身學習入口網將分散的終身教育資訊和資料構建成一個網絡體系，而為國民提供線上學習服務的終身教育綜合資訊系統。雖然韓國終身學習入口網的出發點是為了超越所有限制和障礙，以因應知

識化、資訊化社會帶來的學習環境改變，以及對正規、非正規學習的認證，並透過網絡資源利用，以強化學習移動性，提高學習效率，實現教育平等。

從 2014 年開始，韓國終身學習入口網串連學習影片，與公、私部門等多種機關聯網，在 2021 年提供 73 個機構、39 萬多件優質線上教育內容。截至 2021 年，國家終身學習網提供 55 萬多件地區終身學習資訊。

韓國終身學習入口網的主要功能包括：終身學習資訊搜索、線上學習、學習履歷管理，透過與終身學習帳戶的連結，將現有的單純學習履歷管理功能與終身學習帳戶的功能連結，以提升用戶的便利性。

（三）終身學習帳戶

終身學習帳戶制由學習過程評鑑認證、學習履歷管理系統、及學習結果運用等組成。終身學習帳戶制學習履歷管理系統於 2010 年開始運作，到 2021 年為止，共有 464157 人開設了學習帳戶。從各年度學習帳戶開設現狀來看，2010 年有 977 名，2021 年新開設學習帳戶的人數為 41798 名，與 2010 年相比，開設學習帳戶的人數增加了 4278%。2020 年，開始提供終身學習入口網和 ONE-ID 綜合會員服務，學習帳戶開設人數迅速增加。

學習者在學習履歷管理系統上，以個人的學習履歷累計、管理為基礎，可以診斷及設計學習履歷，發放終身學習履歷證明書。學習者通過的課程，可以自動連接學習履歷管理相關的系統，進行累計和管理。另外，還可以提供認證學習課程的教育機關資訊，以個別累計學習履歷，為學習履歷設計提供基礎資料。

2022 年 1 月，終身學習帳戶更進一步與終身教育券連結，並從 2021 年 12 月起，提供以手機提交終身學習履歷的功能。

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

雖目前終身教育帳戶推動有長足進步，但仍有需改善之項目。首先，個人及教育機關在學習履歷管理系統登記學習履歷等相關活動事項後，將自動賦予學習積分，但由於積分利用仍有缺失，導致積分的用途受限、實用性低，需要改善，重新研究學習積分活用方案，促進學習者及教育機關的參與；其次，記錄在終身學習履歷證明書上的主體是學習者個人，在使用終身學習履歷證明書時，可能會有人提出對學習履歷的公信力的問題，因此，應該透過與教育機關或資格證發放機關的聯繫，以確保公信力。

（四）發放終身教育券

發放終身教育券的目的在於，為低收入階層成人提供終身學習參與機會，以緩解經濟社會條件下的教育差距。終身教育券不是以教育機關為對象，而是以參與教育的需求者為中心，向學習者支付使用券，根據本人的條件和教育水平，自行決定自己想要的學習內容和方式，協助他們參與終身學習。

符合收入標準的對象（滿 19 歲、標準中等收入 65% 以下、未領取國家獎學金者）可以申請終身教育券。終身教育券發給 35 萬韓元的學習金，是以信用卡積分形式發放，可以支付學費、教材費、材料費。

新修訂之《終身教育法》明確規定，國家和地方自治團體的任務是保障所有國民均等的終身教育機會，將終身教育券的發放對象擴大到所有國民，為全體國民的參與終身學習奠定了基礎。因此，在擴大以全體國民為對象的終身教育券發放的同時，要避免死角地帶，同時，也應該將終身教育券的發放權限賦予地方自治團體，逐漸擴大終身教育券的發放對象。

四、打造終身學習文化

為了打造終身學習文化，韓國辦理終身學習博覽會、終身學習大獎、全國成人閱讀理解教育詩畫展，並將每年九月訂為掃盲月，藉此提高國民對終身學習的認識、宣揚終身學習優秀事例、提升國民對掃盲重要性的認識，並促進國民參與終身學習的機會。

（一）終身學習博覽會

韓國終身學習博覽會可追溯至 2001 年的全國終身學習慶典開始，共辦理了 11 年，在 2012 年更改為韓國終身學習博覽會（以下簡稱博覽會），目的是提高國民對終身學習的認識、共享終身學習優秀事蹟，是以市（市道終身教育振興院）及終身學習城市為主軸，由終身教育或職業教育機構等相關機關、團體參與的終身教育代表性慶典活動。

為了有效經營博覽會及成果管理，從 2017 年開始，博覽會改為每 2 年舉行一次，未舉辦博覽會的期間，則與 17 個廣域自治團體的博覽會（慶典）合作，為舉辦下一屆博覽會做準備。

2021 年韓國終身學習博覽會的辦理情形如下：

2021 年終身學習博覽會因新冠肺炎，時隔 3 年才舉辦，成為了傳達後新冠肺炎時代和未來教育新藍圖的契機。以終身學習機構／團體攤位的展場為基礎，舉辦了各種活動，特別是順天市的 5 個地方被指定為外部博覽會會場，在順天市全境辦理博覽會宣傳及體驗項目。

共有 342 個機關及團體參與博覽會，特別是終身學習城市（基礎地方自治團體）以各地區市道終身教育振興院為中心的綜合攤位，構建各地區網絡，以求展示及體驗項目的效率。博覽會的主辦及主管機關教育部／國家終身教育振興院、全羅南道／順天市／全羅南道教育廳也分別設立並開設主題館及宣傳館，宣傳國民終身教育國家政策及釜山地區終身教育項目。

為了幫助國民理解國家終身教育政策，反映現場的意見，此次博

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

覽會也策劃了「韓國終身學習博覽會政策館」（以下簡稱「政策館」）。參與活動由市道及市道教育廳、市道終身教育振興院等相互合作。

（二）終身學習大獎

韓國終身學習大獎從 2004 年開始，發掘並表揚終身學習相關優秀事蹟，以擴散和營造國家的終身學習文化。

第一屆終身學習大獎由韓國教育開發院、中央日報、韓國教育學會、韓國終身教育總聯合會、大韓商工會議所等民間自發參與，由教育部贊助，但從 2005 年開始，教育部主辦終身學習大獎，成為終身學習領域唯一的政府獎項，特別是 2013 年，最高獎項升級為國務總理獎。

終身學習大獎的目的獎勵表現優異的個人學習者及地方自治團體、公共機關等。從第一屆韓國終身學習博覽會的 2012 年開始，同時舉辦終身學習博覽會開幕式、終身學習展和終身學習大獎頒獎典禮，為建立國家的終身學習文化做出貢獻。

2021 年第 18 屆韓國終身學習大獎是以「終身學習！尋找我的未來」為主題，發掘並鼓勵在生活中實踐終身學習的個人和團體，以擴散國家終身學習文化為目的。2021 共收到 121 件有意義的活動和事例，其中選取大獎 1 件、最優秀獎 5 件（個人 2 件、事業 3 件）、優秀獎 3 件、特別獎 12 件等，總獎項共 21 件。

（三）掃盲月

教育部和國家終身教育振興院為了紀念聯合國教科文組織規定的「世界掃盲日（International Literacy Day，9 月 8 日）」，並擴散社會對掃盲教育必要性和重要性的認識，提高學習成就感，將每年 9 月訂為「掃盲月」，並舉辦全國成人掃盲教育詩畫展等各種掃盲月活動。「韓國掃盲月」的目標是使因社會、經濟、文化原因未能獲得教育機

會的不識字的成年人能參與教育。

每年 9 月，由 17 個廣域掃盲教育機關（市道終身教育振興院）及全國掃盲教育團體等共同主辦韓國掃盲月儀式。此外，以全國為單位，舉辦成人掃盲教育詩畫展頒獎儀式及掃盲月紀念活動。另外，為了擴大對掃盲教育的認識，也努力推進與民—官—企業合作的宣傳活動。

韓國掃盲月每年都會確定主題，以該主題為基礎，推進以全國為單位的掃盲教育相關活動。2021 年大韓民國掃盲月的主題是「字裡行間充滿希望的旅程」，這意味著透過掃盲教育一起學習和成長，向家人、鄰居以及世界傳達自己的故事，挑戰夢想，抱著希望前進的新生活的開始。

韓國掃盲月儀式與全國成人掃盲教育詩畫展頒獎儀式一起舉行，是掃盲學習者展示學習成果的全國性慶典場所。2021 年韓國掃盲月儀式是繼 2020 年之後，為了預防新型冠狀病毒感染，參與者從詩畫展獲獎者、掃盲學習者、掃盲教育相關人士，擴大到全國人民共同參與。此次儀式於 2021 年 9 月 8 日透過國家終身教育振興院 YouTube 頻道（www.youtube.com/niletv）舉行，包括辦理線上詩畫展展示館在內，活動還包括「改變世界的時間 15 分鐘」相關的掃盲教育特輯演講、掃盲教育宣傳大使、全國成人掃盲教育詩畫展評委助威視頻、朗誦國民投票選出之優秀作品等。

（四）全國成人閱讀理解教育詩畫展

由國家終身教育振興院由掃盲教育專家、文學專家等組成審查委員會，透過最終審查選定獲獎作品。最後，透過網站進行國民投票，從國家終身教育振興院審查委員會選定的前 15 位作品中選出最優秀作品。最終獲獎作品發表後，還舉行全國成人閱讀理解教育詩畫展頒獎典禮，表揚閱讀理解學習者的學習成果。2021 年為了防止新型冠狀病

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

毒的擴散，以線上閱讀理解展代替了頒獎典禮。

2021 年全國成人掃盲教育詩畫展審查結果顯示，全國有 7347 名學習者參加，共有 100 人獲獎。其中，最優秀獎（副總理兼教育部長官獎）10 人，特別獎（國會教育委員長獎、韓國教職員共濟會理事長獎、聯合國教科文組織韓國委員會事務總長獎）40 人，優秀獎（國家終身教育振興院院長獎）50 人。全國共有 3365 名學習者參加 "短文" 單元，共有 48 人獲得鼓勵獎（國家終身教育振興院院長獎）。

全民投票是為了吸引社會對掃盲教育的關注而於 2015 年開始辦理。2021 年，在 15 個國民投票對象作品中，將審查委員會分數（50%）和國民投票分數（50%）合併計算，選出 10 個最優秀獎（副總理兼教育部長官獎）。

2021 年全國成人閱讀理解教育詩畫展以獲獎作品為基礎，辦理線上閱讀理解展覽，讓所有國民不受時空限制地欣賞學習者的作品，透過出版獲獎作品集，促進潛在學習者參與閱讀理解教育。

五、終身學習型城市的發展

學習型城市是實現學習型社會的有效途徑，建構學習型城市並加強國際間的交流，已成為當今全球城市發展的共同趨勢（林曉風、安寬洙，2016）。

在韓國，終身學習型城市的建設與發展是「地區終身教育振興支援事業」的一環。「地區終身教育振興支援事業」旨在因應第 4 次工業革命及百歲人生的時代，希望能建構地區終身學習體制，透過振興終身學習，提高個人和社區的生活品質，為社區的互利發展做出貢獻。

韓國終身學習型城市的發展階段可以約略區分為四個時期（林曉風、安寬洙，2016）。

（一）構想起步期（20 世紀末至 2001 年）

韓國在 2001 年 9 月正式啟動學習型城市建構計畫，以促進城市終身學習、社會的發展與進步為目標營造終身學習文化，分別以韓國教育人力資源部與韓國教育開發院作為國家層面的決策機構與職能部門，以市道教育廳和市郡區政府為建設主體，打造支持市民終身學習的環境。

（二）快速發展期（2002-2007 年）

2002 年 1 月，韓國第一個終身學習五年規劃—《為了實現國家人力資源開發基本規劃的實現—振興終身學習綜合規劃（2002-2006）》頒布，提出在 2006 年以前，全國累計評選超過 30 個學習型城市的目標，這也意味著學習型城市成為國家的中長期政策之一，為學習型城市建設者提供了著力點。因此，韓國學習型城市的數量急遽增加，截至 2006 年 12 月，學習型城市總量已達 54 個。

隨著學習型城市數量的提升，韓國開始鼓勵城市發展自身特色。如 2002 年開始持續實施的「優秀特色項目支援活動」（2006 年變更為「一個城市一個特色項目」）、2005 年增加的「學習型城市建設諮詢項目」，向學習型城市申請者和建設者提供申請學習型城市的諮詢、如何落實學習型城市建設的諮詢。2006 年再新增「學習型城市審核評估項目」為眾多申請學習型城市的工作者提供業務指導，「學習成果標準化項目」則著眼於如何應用終身學習成果。

（三）內涵調整期（2008-2010 年）

內涵調整期的核心課題是「提升終身學習的品質，建構學習型城市網絡」。這一時期，學習型城市建設方針開始由「數量擴張」轉向「質量並重」，持續深化學習型城市網絡的建設，並進一步完善學習型城

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

市的運行機制，完全停止新的學習型城市核定工作。

學習型城市的焦點轉為對現有的建設成果進行評估。成果評估的主要內容包括：進行為期 3 年的居民滿意度調查，以及 30 個城市的隨機抽樣調查等相關研究，以佐證學習型城市的價值；第二，著手開發學習型城市的成果管理體系，進行相關法律的修訂工作；第三，整理與學習型城市建設有關的國際案例，發布《學習型城市指導手冊》，涵蓋了學習型城市建構的背景、推進過程、相關案例以及申請注意事項等內容。

（四）全面深化期（2011 年～）

2011 年，韓國重啟學習型城市的核定工作，然而，學習型城市由「終身制」改為 4 年一期的「任期制」，期滿前需透過評鑑來決定是否保留學習型城市的稱號。此一階段注重終身學習目標族群的擴展。其中「身障人士終身學習促進項目」與「多元文化家庭的社會融入項目」注重提升弱勢群體的終身學習參與度。「工作場所的終身學習中心大學的培育項目」關注職場人士的成長，「廣播大學中心項目」以及「成人識字教育項目」則為有學歷要求或掃盲需求的人們提供幫助。

至於 2021 年，韓國終身學習型城市建設的工作主要圍繞兩個方面推進。第一，擴大地區居民終身學習的基礎，引導發展符合地區特點的項目。為此，透過指定終身學習城市，謀求構建地區終身教育體制和擴充基礎設施，同時以現有終身學習城市為對象開發其特色，新引進市道—終身學習城市財團進行支援。第二，為了終身學習城市的持續、自立營運及穩定管理，為地區自身質量管理奠定基礎。2021 年，以被核定為終身學習城市後經過 4 年的道（廣域）自治市為對象，進行了終身學習城市重新認定評鑑，以此選出優秀終身學習城市。

終身學習城市建設事業以市郡區為對象，通過建立地區內終身教

育的基礎（組織、預算、人力等）和構建地區終身學習網絡，支持地區終身教育振興事業。

2021年，韓國將終身學習城市事業類型細分為：（1）地區資源聯繫強化型和（2）區域特色項目型：

1. 地區資源聯繫強化型

是與地區內多樣的終身教育資源（大學、學校、終身教育設施等）相互連結，構建以學習者為中心的地區終身學習體制為目的的類型，將確保（1）地區內機構的連結、（2）支持學習者方案、（3）終身教育專業人力（講師、終身教育師等）強化方案作為項目的必要內容。

2. 地區特色項目型

以解決地區問題並引導特色專業項目，包括：（1）AI等未來數位能力強化項目、（2）可持續的環保教育及城市再生項目、（3）終身教育活動及領導培養項目、（4）地區產業及工作崗位聯繫項目、（5）現有終身學習城市優秀項目。

韓國終身學習型城市主要成果如下：

1. 制定了以地區為單位的終身教育推進體制，為實現終身學習社會擴大了基礎。截至2021年，韓國終身學習城市共有180個，行政區域中約有79.6%參與終身學習城市的建設。
2. 鼓勵邑面洞終身學習中心的經營，使韓國具備了更加密集的地區終身教育基礎設施。透過指定終身學習城市及給予支持，引導以邑面洞為單位實施的終身教育政策。結果顯示，參與新指定及特色化的25個終身學習城市共運營584個邑面洞終身學習中心，運營了2,786個教育項目，130,857小時。
3. 鼓勵志願服務等市民社會參與的動機，使終身教育超越單純的休閒教育，走向社會實踐。此方式促進了28,341人參與終身學

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

習進修教育項目，有 3,562 人藉此回饋社會，教育進修者的回饋社會相關活動的參與率約為 12.57%。

2021 年，韓國也對終身學習城市重新評鑑，以終身學習城市為對象，透過週期性的成果評價和回流體系，實現學習型城市的永續發展，為地區自身質量管理奠定基礎，實施了終身學習城市再核定評鑑。終身學習城市再核定評鑑分為 3 個小組，以 3 年為一週期循環進行。第一組包括特別市、直轄市的自治區、縣，第二組包括省屬市，第三組包括省屬縣。2021 年的評估對象包括第 2 集團道（廣域）下屬的自治市 58 個終身學習城市和被指定為特別受災地區而推遲評鑑的第 1 集團 3 個地方自治團體（大邱東區、壽城區、北區）在內，共有 61 個終身學習城市，其中 60 個終身學習城市參與了重新核定評鑑。

考核範圍為考核年度（n 年）前 3 年，將 n-3 年至 n-1 年納入考核範圍期間。評鑑內容分為推進體系、辦理方式、及辦理成果等，對終身學習城市事業進行全面檢視。

最終，審議終身學習城市再核定與否的機構—「終身學習城市再核定評鑑審議委員會」在 2021 年重新核定了 55 個終身學習城市，5 個終身學習城市延後了再核定評鑑，沒有參與再核定評鑑的慶北金泉市不再擁有學習型城市的資格。此外，在重新核定的終身學習城市中，京畿富川市、京畿烏山市、京畿議政府市、忠北忠州市、忠南論山市、慶南統營市被選為重新核定評鑑的優秀學習型城市。

京畿富川市以「終身學習成長」為目標，優先推進市民的終身學習，目標是透過培養具自省能力的公民，形成可持續的終身學習共同體。特別是透過空間的重新規劃克服學習空間的侷限，透過部門合作發掘公共行政設施的學習空間、擴大與轄區內大學合作的終身學習公共領域、構建線上終身學習系統等。富川四通八達的學習網，為市民提供學習便利條件，建構超越空間的學習型社會。

京畿烏山市以「為所有人的終身學習（People）、共同創造的終身學習（Participation）、合作成長的終身學習（Partnership）、開創可持續未來的終身學習（Prosperity）」為目標，辦理多種措施。特別是透過培養參與、學習、反思與交流的公民活動家、培養學習、反省、洞察的市民等，以市民的角度設計和終身教育的市民參與結構，通過構建民官產學合作的開放系統，透過網站與開放式網路系統構建了全球學習生態系統。

忠北忠州市以「終身成長、終身幸福、終身學習的特別城市」為願景，為每個地區提供均衡學習的終身成長生活場所。特別是通過身心障礙者終身學習項目，開發了根據身心障礙類型及程度設計的終身學習模型，並制定了系統化的身障者終身教育支援體系，透過與轄區內大學聯繫，強化了專業性，通過與身障人士相關機構簽訂相互合作協議，提高了身障者終身學習的品質。

肆、小結

以上介紹了韓國終身學習政策與實務層面的推展，茲就其願景與執行策略再簡要歸結如下：

一、願景部分

（一）研訂原則

強調終身教育的公平性、與時代接軌的學習內容以及所有國民終身學習權利的保障。

（二）願景

普及以學習者為中心的終身教育，對接各類型教育資歷，建置學

習型社會。

（三）具體內涵

發展終身教育資歷架構，整合正規教育、非正規教育及職業教育等內涵，並滿足各年齡層、各地區、各身份別的民眾之終身學習需求。以求縮短城鄉終身學習資源的差距，減少語言隔閡及其他障礙。

二、行動策略

（一）主要的行動策略

1. 終身教育學習調查的改善。
2. 終身教育師法規修訂的推動、專業性的提升、機構配額的調整。
3. 設立學分銀行。
4. 線上終身學習措施的推動。
5. 發放終身教育券。
6. 增設國民未來學習卡制度。
7. 終身學習文化的擴散與推展。
8. 終身學習型城市的建設與發展

（二）配套措施

1. 終身教育法的修訂
2. 相關經費的編制
3. 終身教育學習調查樣本的增加、地區區分的細緻化。
4. 終身教育師持續進修的法規制定、依據不同機構的需求制定相對應的配額。
5. K-MOOC、終身學習入口網、終身教育帳戶便利性的提升，一

站式整合服務。

6. 辦理終身學習博覽會、終身學習大獎、全國成人閱讀理解教育詩畫展，訂定掃盲月。
7. 學習型城市的重新核定與學習型城市之資源連結及特色發展。

(三) 落實問題

1. 中央與地方政府或地方自治組織的互動密切性不足。
2. 相關政策與調查結果宣導成效不彰。
3. 法規修訂進程相較實務推動緩慢。

第三節 大陸終身學習的推展

壹、前言

終身學習的思想，在中國古已言之，孔子所提出的「活到老，學到老」的終身學習思想，歷經數千年來，一直存在中國的社會中。但現代化有完整思想體系的終身教育思潮，中國接受較晚。新中國成立後，由於文盲人口約佔 80%，故掃盲成為首要的工作。歷經三次大掃盲的結果，至 2000 年文盲率始降到 8.72%（孫立新、林碩，2018）。此外，由於 1950 年代社會處於貧窮落後時期，致力於經濟發展，改善貧窮，成為國家發展首要任務，故早期的終身教育，除特別專注掃盲工作外，側重在職工教育、經濟教育、成人高等教育、自學考試制度等方面的工作。至 1980 年「終身教育」一詞首先出現在大陸教育部的「文件」中。1993 年在《中國教育改革和發展綱要》中始將「終身教育」納入政策文本中，與世界已開發國家相較，較為遲緩。

至二十世紀後，由於經濟的突飛猛進，終身教育在整個社會中已

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

逐漸受到重視，也改變了過去配合經濟發展的價值取向，而逐漸轉為關注人的全面發展、注重教育公平的實現，終身教育的推展開始從社區教育、老年教育、學習型組織建構等措施著手。但有關全國性的終身教育立法，自 2001 年即宣告進行終身教育法立法的可行性研究，進行起草工作，因理論爭議、本質問題及未受重視等原因，迄今仍未完成，公告施行。故對於全國性的終身教育的願景與目標，尚難於掌握。中央立法雖未見提出，但地方性的立法，卻在各省市陸續展開，從這些地方性終身教育立法中，亦可了解其終身教育的政策走向。至於實務層面的推動，則不斷進行，依社會不同發展階段，而逐漸開展，尤其二十一世紀力求與國際接軌，很多聯合國教科文組織有關的研討會、會議與論壇等，不少在大陸舉行。故與國際終身教育思想的接觸、實務的推動，均有異軍突起之勢，逐漸在世界上扮演了重要角色，下面就政策與實務兩層面，簡述中國大陸二十一世紀以來終身教育的發展狀況。

貳、政策面

前述指出中國大陸目前尚在研議制定終身教育法，但有關終身教育的政策係透過相關文件的宣告、通知或「要點」的訂頒，而藉以落實。二十世紀以後，終身教育的思想在「堅持以人為本」和「人的全面發展」，強調教育的公平與均衡的實現，以促進個人的全面發展為最終目標，這與已開發國家所倡導的開發個人的潛能的終極目標相近。最近 2022 年底，大陸共產黨二十大會議報告，明確提出要建設學習型社會、學習型大國，未來在終身教育的推展，可能更加重視，目標更為明確。

有關終身教育的立法，在中央尚未出現，但由地方有關終身教育、老年教育、社區教育的立法，亦可檢視其終身教育的政策走向，茲就

終身教育及老年教育的立法內容分述如下。

一、有關地方終身教育的立法

在地方各省市已進行終身教育立法的省市共有 5 個，包括福建省（2005 年）、上海市（2011 年）、太原市（2012 年）、河北省（2014 年）、寧波市（2014 年）等，其法律名稱皆為《終身教育促進條例》，另蘇州市（2022 年）正立法完成中。從這些終身教育條例的規範中，可以了解，其立法目的係以促進人的全面發展居多，其次為學習型社會、學習型城市的建設。其實施的原則為「政府主導、社會參與、統籌協調、資源共享」。在實施項目上，則除加強老人教育、社區教育、職工教育等外，則具體提出辦理終身學習週、大講堂、帶薪學習、建立學分積累、轉換和認證制度、及終身教育活動日等。在配套措施上面，則提出設立終身學習的專門場所，配置專職人員（不低於常住人口萬分之 1.5 的標準），及經費保障（縣市政府依常住人口不低於二元編列社區教育經費）。在專業人員資格方面，終身教育工作專職教師可取得相應的教師資格，在獨立專門性機構，則有社區學校的體系（社區大學、學院、學校、分校等），並有罰責的規定等。

二、有關地方老年教育的立法

大陸地區已制定公布老人教育相關立法的地方省市共有 5 個，包括天津市（2002）、徐州市（2007）、山東省（2021）、貴州省（2022）、及福建省（2022）等，其名稱除天津市為《老年人教育條例》外，餘均名為《老年教育條例》。綜觀這些省市所制定的《老年人教育條例》中，對老年教育的願景，類皆為「因應人口老齡化，保障老人繼續受教權利」，其教育目的類皆為要達到「老有所為、老有所樂、老有所教、老有所學」的目標，其基本原則在把老年教育界定為「社會公益

事業」。實施的原則大體為「政府主導、社會參與、資源共享、面向基層、公平普惠」等。實施機構大體為獨立的老年大學、老年開放大學、老年教育學院、老年學校、老年學習點或老年學習中心等。這些條例，均有罰責的規定。

參、實務面

在實務層面上，大陸地區普遍有各級社區教育體系、開放大學體系及老年教育體系的機構設置，其對象為社區民眾或年滿 60 歲以上的老年人口，分別在全大陸各地提供不同的教育類型，給予目標對象就讀，其在整個終身教育的實施，扮演了重要的角色。至於以一般民眾為對象，目前較重要而普及型的終身教育活動，大致有四，即學習型城市建設、終身教育活動週活動及全民大講堂、終身學習日等，茲分述如下：

一、學習型城市建設

學習型城市的概念，於上世紀末首先在歐洲提出。學習型城市建構的重要目標之一，就是支持終身學習社會的發展，期望透過社會、經濟、環境、文化、以及治理的五個面向來建構。2012 年，聯合國建立全球學習型城市網路（UNESCO Global Network of Learning Cities, GNLC）。大陸地區學習型城市的建構始於 1999 年，上海市首先開始，其後大連、常州、南京、杭州、青島等陸續開展，教育部並支持在中國成人教育協會成立學習型城市聯盟，由職成司進行監測（楊樹雨，2021）。學習型城市建設，在中央由教育部、中國大陸學習型城市建設聯盟、中國成人教育協會等負責推動，地方則成立「學習型建設領導小組」，設有專門辦公室，也置有專人進行推動。領導小組通常由

省市副領導擔任，成員包括民政、社會、財政、教育…等相關副首長。2013年 UNESCO 首度在北京召開國際學習型城市大會，此後每二年召開一次，遴選受獎城市。已加入 GNLC 的大陸城市，包括北京、上海、深圳、杭州、太原、成都、常州、武漢、西安、廣州等 10 個。至 2022 年，大陸地區已有北京、杭州、成都及上海等四個城市受獎。學習型城市在大陸的推展，自 2012 年之後，如火如荼展開。大陸學習型城市的推展，係以社區教育為基礎，結合學習型組織概念，打造學習型城市示範區，建設終身學習示範基地，而成為標竿城市，提供城市學習楷模等途徑進行。

二、全民終身學習活動週

這是自 2005 年開始，由中國成人教育協會、中國聯合國教科文組織全國委員會發起的一項全國性活動，由中國成人教育協會主辦、教育部支持的官學共同推進的活動，國家、地方、地區統一的行動，為大陸地區覆蓋面最廣的學習活動，很受歡迎的群眾活動。終身學習活動週舉辦的時間多數在每年 10~12 月舉行，為期一週，確切時間各省市不一，如在 10 月第一、二、三、四週，或其他時間，各有不同。2022 年全國總舉辦時間為 11 月 20~26 日。活動週開始均有盛大的開幕式活動，進行動態成果表演、靜態成品展示、表揚頒獎終身學習表現優良的個人、組織與團體，例如「百姓學習之星」（個人）、「終身學習品牌項目」（機構、基地、平台等）等兩項的選拔與表彰，是最著名的，幾乎是全國普遍性的活動，每年都有區級、市級、國家級之星和品牌推出。本週活動側重在宣導、體驗活動、體驗課程、線上及實體課程的報名及服務等。此一活動在全大陸各地展開，是一年中終身學習活動的最高潮，喚起民眾對終身學習的認識與參與，影響至為深遠。

三、大講堂

大講堂或稱全民終身學習大講堂，在大陸地區這是多元、多層次的活動，全大陸並沒有統一的組織和要求，各省市、地區，甚至街道層面，都有各種內容和形式的大講堂，也是大陸地區相當在地化，普遍化的終身學習平台，是一般民眾獲取新知的重要管道。大講堂為2010年創辦於山西省太原市，2014年成為全大陸終身學習品牌項目，現亦成為學習型城市建設的重要組成部分。大講堂一般在城區、街道中可容納眾多民眾的大型集會場所進行，約每月舉辦一次，或採系列式進行，對象為一般民眾，屬公益性質，不收費用。講題內容包括政策法規、文明禮儀、人文歷史、旅遊民俗、書法繪畫、醫藥保健、職業教育等。其實施方式，並非單純「聽講」，是採實做、體驗、練習等多元方式進行（中國社區教育網，2019）。如北京市科學技術學會每年會舉辦系列的科普教育講座，面向全市市民，採線上線下結合。北京市東城區學院長年面向市民舉辦健康大講堂，採系列講座方式。東城區教委與北京大學合作，在國子監舉辦「國子監大講堂」等，這些都是北京市民終身學習的品牌。2022年，太原市小店區的大講堂活動，講解「未成年人保護法」及「婚姻政策法規」等（太原市民政局，2022）。在大陸地區，經由實踐結果，發現推動終身學習大講堂活動，證實是比較好的方式，因其受眾面廣，宣導效果明顯。另一優點，就是主辦方可由政府、社會各部門、機構或組織等，均可主動辦理，進行推展。

四、終身教育活動日

福建自2005年規定每年9月28日為「終身教育活動日」，當日有重要的開幕儀式及活動展示，進行宣傳及表彰等，並規定政府設立的社教或文教場館，如科技館、圖書館、博物館、美術館、工人文化宮、

老年人活動中心、青少年活動中心等公益性場館，於當日應免費為民眾開放。

肆、小結

以上介紹了大陸地區終身學習政策與實務層面的推展，茲就其願景與執行策略再簡要歸結如下：

一、願景部分

（一）研訂原則

強調終身教育的公平性與均衡性原則

（二）願景

建設學習型社會，學習型大國，促進人的全面發展

（三）具體內涵

滿足民眾終身學習需求，發展終身教育事業，推進各類學習型組織，促進人的全面發展

二、行動策略

（一）主要的行動策略

1. 建設學習型城市：以社區教育為基礎，結合學習型組織建設
2. 舉辦終身學習活動週：目前為大陸地區覆蓋面最高，最受歡迎，影響力最大的學習活動。
3. 辦理全民終身學習大講堂：政府及社會各部門均在辦理，採多

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

元方式進行，屬公益性質，不收費，受眾面廣，效果佳。

4. 辦理終身學習日：政府設置的各種社教、文化場館，於當日免費開放。

（二）配套措施

1. 編列經費

規範編列或寬列經費，部份有具體規定，如太原市有規定縣市政府依常住人口不低於二元編列社區教育經費。

2. 設置專業人力

規範要有專業人力投入，給予相應的資格認證。部份有具體規定，如蘇州市規定專門場所要配置之專人數量不得低於常住人口萬分之 1.5 的標準。

3. 設置獨立機構：主要有兩大體系，包括：

- （1）社區學校體系：社區大學、社區學院、社區學校、社區分校等。
- （2）老年學校體系：老年大學、老年開放大學、老年教育學院、老年學校、老年學習點或老年學習中心等。

4. 訂有罰責：對政府部門、相關人員或機構違反規定訂有罰責。

（三）落實問題

1. 民眾認識不足，要大力宣導
2. 政府支持度待強化
3. 加強社會參與
4. 統籌協調不足
5. 資源共享待強化

第四節 東亞主要國家終身學習願景與行動策略的歸納

壹、各國推展簡述

以上各節分別探討日本、韓國及大陸等東亞國家終身學習的推展情形，茲就此三個國家推展終身學習情形，再作簡要歸納如下。

一、日本

在日本，終身學習包括二個意思，一為達成終身學習社會的各種教育體系；另一為人生各種階段的學習。其終身學習的範圍，包括學校的學習、社會教育和在運動、文化、娛樂、嗜好等的自願性活動。其目的在建設具有活力的二十一世紀社會，達成終身學習的社會。在此一社會中，個人皆可自由選擇學習方式的社會，並對這些學習成就與紀錄予以認可。

日本方面，其過去重在推展社會教育，在全國各地均設有公民館，至 2022 年，全國設有 14281 個，對終身學習的推展居功甚偉。近年亦有設「終身學習推進中心」之措施。在政策面的特色，在上世紀 90 年代（1990）即制定「終身學習振興法」。在中央教育部，設置終身學習局，後改為終身學習局推進課，重視職業在職培訓。一般認為此法帶有濃厚的經濟功利色彩。此法的訂頒，也將地區成人教育的責任移轉到都、道、府、縣政府當局，使政府對終身教育的推展，增加掌控與集權的現象。在實務方面，重視社會教育和家庭教育的實施。過去公民館一向設有「社會教育主事」的專職人員負責推動，近年來，亦有增加「社會教育士」之情形。二十一世紀後，對學習型城市的推展，亦有著墨，在岡山縣岡上市、佐賀縣多沽市等的推展，均具成效。

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

2017 年岡山市獲 GNLC 獎，全日本至 2022 年共有 85 個終身學習宣言城市。此外，亦辦理終身學習節（週）活動。在終身學習的推展上，其所面臨的問題有二：（1）重視正規教育、重文憑，強調學術生涯的學校聲望；（2）日本教育強調「內容」取向，傳統教學採取「教師中心」的方式，降低成人學習動機。

二、韓國

韓國對終身教育的推展最為積極，也最具特色，最值得借鏡。韓國在教育行政制度，除中央教育部設有終身教育政策司，掌管終身教育政策外，在市、道方面設有教育廳，市、郡、區設有教育局，皆為行政機關，掌理終身教育的決策及執行。另外，亦設有研究、執行督導之機構，在中央設有「終身教育振興院」，市、道亦設有終身教育振興院，市、郡、區設有終身學習館及地方（邑、面、洞）設有終身學習中心。其任務，中央之終身學習振興院，負有規劃、推動、監督、執行及研究等之任務，市、道終身學習振興院功能類似，惟較偏重執行及督導之功能，地方終身學習館及學習中心等，則為實際執行、推廣單位。因有此執行機構之設置，故其在研究及執行上能達到立竿見影效果，實務面的推展亦相當成功。其次，在政策面方面，最值得稱許的是其終身教育法能與時俱進，隨時進行修訂更新，自 2000 年訂頒「終身教育法」後，2007 年進行大修，其後業再經 16 次修正，以趕上國際脈動及時代潮流，最新的修訂為 2021 年 6 月 8 日。此外，韓國政府並每五年研訂推展計畫，每二年發布《終身教育白皮書》，適時公告，以資全國行政上一體遵行，民眾亦能廣泛了解配合，亦相當值得稱許。

三、大陸

大陸地區終身學習的推展較遲，但進入二十一世紀後，由於經濟的快速成長，在終身學習的推展上，亦積極展開，力圖迎頭趕上。雖中央的立法尚未完成，但地方立法卻如雨後春筍，紛紛出土，包括多個省市終身教育條例、社區教育條例及老年教育條例等。在實務面方面，除有社區學校、廣播電視大學及老年學校體系做為重要推動單位外，並積極推動學習型城市、終身學習週、終身學習活動日活動及大講堂等，均能引發民眾較廣泛的回響及參與。

貳、願景方面

有關願景方面，茲就各國研訂原則、提出的願景及內涵等，歸納如下：

一、研訂原則

三國研訂願景的原則為：強調包容、公平及均衡性。

二、提出的願景

就提出的願景而言，各國皆有其重點，歸結而言包括：建設學習型社會，強調以學習者為中心，發揮個人的潛力與機會，促進人的全面發展。

三、願景內涵

包括：滿足民眾終身學習需求、縮短資源落差、減少學習障礙、發展終身教育事業、推進各類學習型組織、促進人的全面發展。

參、具體策略方面

一、策略內涵

三國在推展終身學習的具體策略方面，各有其重點，歸納而言，包括以下：

（一）設計及選拔終身學習代言吉祥物

日本政府有設計終身學習吉祥物標誌（manabi），在終身學習的宣導上發揮快速而普遍的效力。

（二）培訓終身學習專業人員

韓國稱終身教育師，日本稱社會教育士、大陸則以專業人力為名。

（三）實施學分銀行制度

韓國制度最完整，大陸亦進行非正規教育之認證。

（四）實施終身學習帳戶制度

韓國成熟度最高，大陸此部分開始起步。

（五）發放國民終身教育券

韓國實施最積極，每年約發給符合資格者 35 萬韓元（約台幣 80500 元）。

（六）推展終身學習課程

韓國的 K-MOOC 最具成效，大陸亦有線上（慕課）課程提供。

（七）推動學習型城市

大陸相當積極，已有四個城市獲獎（北京、杭州、成都、上海），韓國亦不遑多讓，亦有二個城市獲 GNLC 頒獎（南揚州及蔚山市），日本獲獎縣市為岡山縣岡山市，現有 85 個終身學習宣言的城市。

（八）辦理終身學習週（節）

以大陸最積極，為全國普遍性且受歡迎的活動，日本不少地方在每年 9 至 10 月間辦理。

（九）辦理職業進修課程（Match up、Brush up）

韓國辦理 Match up 計畫，日本實施職業技能 Brush up 方案。

（十）辦理終身學習大講堂

為大陸相當普遍、深入各地的學習活動，是民眾獲取新知的重要管道。

（十一）辦理終身學習日活動

當日政府公辦的文教機構均免費開放。

（十二）辦理終身學習博覽會

韓國相當重視，日本、大陸則列為終身學習週活動之一。

（十三）實施掃盲月活動

韓國最為重視，在國家及市、道層級設有掃盲教育中心，近年來走向識讀或素養層面，大陸過去亦極重視，近年來因識字率大幅提升，

實施腳步稍緩。

二、配套措施

(一) 經費

韓國終身教育經費主張應佔教育預算的 10%，大陸則以常住人口計，不低於每人 2 元編列社區教育經費。日本終身學習經費佔文部科學省 2.7%。

(二) 設置獨立的終身教育機構

韓國設置終身學習振興院、終身學習館及地區終身學習中心；日本設有公民館、終身學習推進中心；大陸有獨立設置的社區及老年教育機構。

(三) 設置終身教育專責單位，中央設終身教育振興院，負責規劃、執行、督導、研究、統整及輔導之任務，地方設有終身學習館及地區設置終身學習中心。

(四) 韓國每五年研訂「終身教育推動計畫」，每二年發布《終身教育白皮書》；日本每五年以建構終身學習社會為核心，提出「教育振興基本計畫」，每年發布白皮書。

三、問題

各國實施上所面臨的問題不一，歸納而言，不外如下：

- (一) 中央與地方政府的連繫與協調不足；
- (二) 民眾終身學習認識不足，素養不夠；

- (三) 終身學習宣導效果待強化；
- (四) 社會各界參與不足；
- (五) 政府支持度待加強；
- (六) 相關法規修訂或研訂未能及時進行。

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

第七章 國際重要組織及主要國家推展終身學習願景與行動策略綜整

本研究為了解國際重要組織，包括 UNESCO、OECD 及 EU 等對終身學習的倡議，以及國際主要國家推展終身學習願景的提出及行動策略的採行，經對前述 10 個單位進行相關文獻之探討，主要探討的期間以二十一世紀後的推展情形為重點。茲就願景及行動策略二方面，分別加以綜整，以為本研究後續進行訪談、焦點團體座談及德懷術等之依據與參考。

第一節 有關終身學習願景的綜整

茲就前述 10 個單位有關願景的倡議或提出，加以綜整。願景的綜整，依本研究目的，分為願景研訂原則、願景的提出及願景的內涵等三部分，分別加以綜整如下。

壹、願景的研訂原則

在願景的研訂原則上，相關國際組織及主要國家所提出的願景研訂原則或注意事項，包括以下六項：

普及、公平、均衡、融合、創新、永續。

貳、願景的提出

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

就相關國際組織及主要國家對願景的倡議或具體提出的願景，加以綜整如下：

- 一、推動學習型組織，建構學習社會，打造學習型國家。
- 二、開展全民終身學習，培養個人關鍵能力，促進個人的全面發展，實現全民終身學習社會。
- 三、豐富充實個人生活，發揮個人潛能，迎接百歲人生，建構終身學習社會。

就以上三種類型的願景加以檢視，主要偏重在個人學習參與層面及發展，及學習型社會的建構兩大項。茲參酌上述，就臺灣社會現況、未來終身學習的願景，加以組合，初擬如下，以為本研究進行各項實證研究之基礎：

- 一、推展全民終身學習，建構學習型新社會；
- 二、開展全民學習，建構學習社會；
- 三、開展全民學習，型塑學習國家；
- 四、全民全面學習，打造學習社會；
- 五、建構學習型新社會，促進個人全面發展。

參、願景內涵

所謂願景的內涵，係針對所提出的願景，再加以具體明確分析其所包括的重要內容。茲就前述所探討的 10 個組織及主要國家願景內涵的分析，加以歸納如下：

滿足民眾終身學習需求，以促進個人全面發展，發展終身學習機構，推展學習型組織，推動學習型城市，營造社會學習文化，建構學習社會。

第二節 有關終身學習行動策略的綜整

本節就前述 10 個單位有關行動策略的倡議或採行，加以綜整。有關終身學習行動策略的綜整，依本研究的目的，分為實施的行動策略、實施的配套措施、以及實施所面臨的問題加以綜整如下。

壹、實施的行動策略

茲就重要國際組織和主要國家，對終身學習行動策略倡議或實施，加以綜整為以下 18 項，並依在我國推展的實況，研擬其實施的期程如下：

一、短期（1 至 3 年）：計 9 項

（一）設計及選拔終身學習代言吉祥物標誌

可以發揮快速普及的宣導效果

（二）建構終身學習平台

宣導終身學習觀念，提供相關訊息。

（三）發行普及型終身學習期刊

宣導終身學習理念，報導終身學習活動訊息及新知，以及提供經驗分享。

（四）舉辦終身學習週（節）活動

以在每年 12 月第二週為宜，舉辦大型開幕式，辦理表揚、授獎優

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

秀單位及個人，進行展覽、展示活動，及提供服務及體驗性學習活動等。

（五）辦理終身學習大講堂

鼓勵政府及民間單位、學校、團體等開辦，以多元多樣方式進行，包括演講（單次、系列）、實作、體驗等多元方式進行，以線上、實體或混成方式辦理。

（六）發放國民終身學習券

採循序漸進方式，初期以中低收入者為對象，每年發給 8 千元之終身學習券，用以支付終身學習費用，以一年為期，未使用完畢，則依限繳回。

（七）發展學習型組織

社會上各種組織，包括家庭、學校、社區及其他各種相關組織，以政策引導、鼓勵發展為學習型組織，以促使個人持續成長，提升組織效能。

（八）建構學習型城市

持續擴大辦理學習型城市建構，加強各相關部門間的協力與合作，以促進市民發展、城市經濟提升及社會融合，達到城市的永續發展。

（九）進行資源整合

由政府主導，採取有效策略，鼓勵公私部門、中央部會、中央與地方政府以及民間組織間資源的整合，以發揮資源加乘效果，避免重

複與重疊。

二、中期（3 至 5 年）：計 6 項

（一）發展磨課師（慕課、MOOCs）線上學習課程

研議發展 MOOCs 課程，發布於網站，免費提供民眾學習，貫徹學習的可及性及方便性。

（二）培訓終身教育師，並配置終身教育機構

研議培訓及建立終身教育師之專業人力制度，並依員額比率配置於獨立之終身教育機構，負責課程規劃、執行及行銷宣傳等，強化終身學習實施效果。

（三）建立學分銀行制度

研議建立學分銀行制度，將正規學習（學校）、非正規學習（社大、樂齡學習或其他組織與團體的學習）、及非正式學習（經驗學分），加以綜整，累積學分，以取得大學資格文憑，鼓勵民眾建立第二專長，持續進行學習活動，俾繼續投入經濟發展、充實生活內涵及擔任生涯輔導工作等。

（四）發展終身學習帳戶制

研議建立國民終身習帳戶制，將個人各種學習成果納入帳戶，以作為專長培育，人才選用及規劃未來學習之用。

（五）修訂終身學習法

現行終身學習法在 2002 年訂頒，中間雖經 2014、2018 二次的修

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

訂，唯僅作部分條文修正。立法公布施行，距今已經過 20 餘年，已不符二十一世紀社會變遷需要，亟需進行全面性修訂。

（六）建立終身學習監控及成效評估機制

加強品質管理，以發揮推展成效。

三、長期（5 至 10 年）：計 3 項

（一）設置專責之「國家終身學習振興院」

由政府設立，專責終身教育之規劃、執行、監督、研究及輔導等，並統籌負責終身教育師培用、學習帳戶制之實施、學分銀行制度之執行及終身學習券之發放。

（二）縣市設置終身學習館

配合國家終身教育振興院所推行的相關事項，及辦理終身學習活動與宣傳等。

（三）地方設置終身學習中心

於鄉鎮區、村里及社區等設置終身學習中心，辦理終身學相關課程及宣導活動，激發民眾就近參與學習，增進終身學習素養。

貳、配套措施

為達成終身學習行動策略之有效運作，宜有配套措施之規劃或建置，茲就相關國際組織之倡議及主要國家實施之規劃，綜整配套措施如下：

一、擴增政府終身教育經費預算

建議初期仿效韓國做法，以終身教育經費應佔教育經費支出的10%為目標，其後視國家經濟發展，再逐步提升至 UNESCO 所倡議的佔國內生產總值（GDP）的4%為目標。

二、設置獨立的終身教育機構

終身教育機構宜採獨立設置，有獨立的校舍、編置及人員，採循序漸進方式，初期以建立獨立的社區學習及高齡學習機構為目標，以提升終身學習的實施成效。

三、適時修訂或制定其他終身教育相關法規

包括家庭教育、社區教育及老人教育等之相關法規，宜依社會發展及民眾學習需求，進行修訂及研定，以引導終身教育之發展。

四、定期研訂並公告終身教育相關政策

建議政府部門宜每五年發布「終身教育（學習）發展計畫」，每二年研訂並公告《終身學習白皮書》，以供政府相關部門一體遵循，並公告周知，使社會全體民眾及相關組織能相應配合，達到學習社會的建構。

參、實施上待解決的困難與問題

終身學習行動策略的實施，必然會遇到相關的困難或問題，為期發揮推動實效，宜針對相關問題予以研議解決，以期行動策略能順利推展。茲就國際相關組織的宣告、提示及主要國家實施所遇到的問題

及衡諸臺灣現況，將實施問題歸結如下七種：

一、民眾終身學習素養不足

民眾終身學習素養有待提升，宜加強宣導及有計畫的陶冶，以提升推展績效。

二、終身學習宣導不夠

民眾對終身學習認識度不足，宜利用多元方式加強宣導，以促使民眾加入終身學習行列。

三、社會民眾終身學習參與率低

終身學習的倡議，未能普遍深入社會各層面及各角落，致使民眾參與率低，未能激發民眾終身學習的普遍參與。

四、政府主導與支持待加強

教育為社會進步、經濟發展及社會融合的關鍵要素，唯教育在政府各項施政中，一向非居於優先地位，而終身學習又是教育部門中較不受重視與支持的部分，由政府經費分配的多寡，即可明顯看出終身學習的弱勢地位，故要致力終身學習的推展，政府主導或支持的力道，宜強化。

五、民眾數位學習落差待解決

處於科技高度發展的二十一世紀新時代，科技的應用在生活中不可或缺，尤其是科技在學習上的應用，帶來高效率及不受時空的限制，已成為二十一世紀終身學習的利器，但目前仍有相當的社會民眾，科

技應用技能不足、數位學習素養不夠，因此，縮短數位學習落差，也是推展終身學習上，亟待解決的問題。

六、區域發展不均，尤其城鄉落差大

終身學習機會的提供，要力求均衡與公平，目前各國在實施上，發現有區域發展不均的現象，尤其城鄉間在機會提供與品質上的落差頗大，如何縮減區域落差，也是亟待解決的問題。

七、對不同族群學習機會的提供不均，公平性不足，有利於社經地位較優人士

終身學習在社會不同族群間的提供，也出現機會不均，公平性不足的現象，明顯有利於社經地位較優人士，對弱勢族群學習機會的保障與提供，亦亟待改進。

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

第八章 研究設計與實施

為適切擘畫未來終身學習發展願景與行動策略，以達成研究目的，並且擴展研究的深度與廣度，本計畫除了就國內外的重要文獻，進行蒐集、整理與分析外，擬採取文件分析、訪談與焦點團體座談及德懷術等多元方式，蒐集與彙整重要的資料，俾建構終身學習願景與行動策略，提出結論與建議。以下分別說明本研究的研究理念、研究方法與過程、資料處理與分析及研究信實度及倫理等。

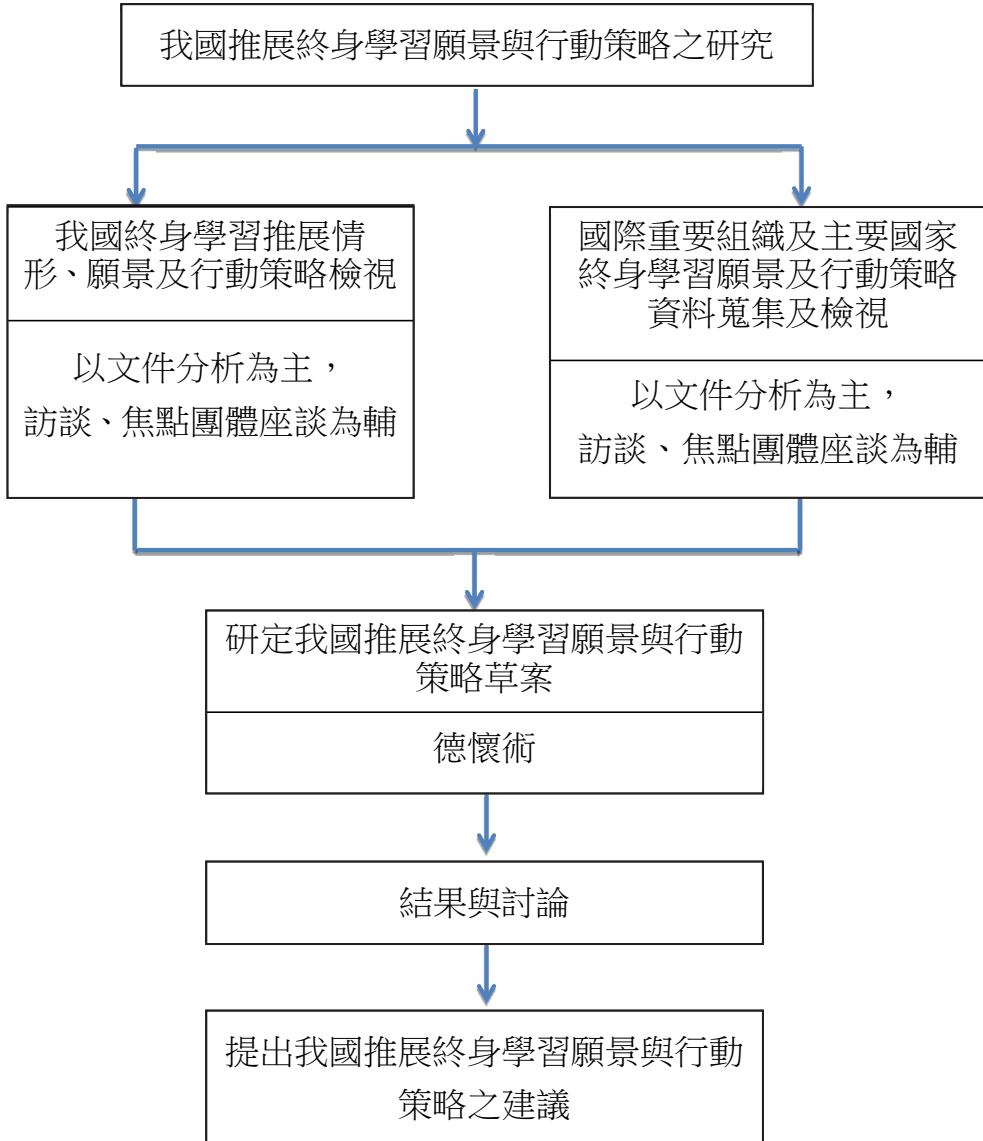
第一節 研究理念

本研究探討我國推展終身學習願景與行動策略。首先，檢視我國推展終身學習的政策與實施，包括：我國推展終身學習的政策與實施的優點、困境與問題為何？影響終身學習發展的內外在因素為何？其解決之道及因應方向為何等；其次，分析國際重要組織及主要國家對推展終身學習願景與行動策略的做法與經驗，包括：國際重要組織與主要國家對終身學習願景的規劃為何、國際重要組織及主要國家對終身學習行動策略足供借鏡的做法為何等；再次，評估我國推展終身學習願景的重要內涵，包括：研訂終身學習願景的應注意哪些事項或原則、推展終身學習願景要包括的重要內容為何？接著，規劃我國終身學習行動策略的具體做法，包括：終身學習行動策略應包括的範圍與內容為何？終身學習行動策略的重要方案應包括哪些？要推動終身學習行動策略會產生的問題為何等。最後，提出我國推展終身學習願景與行動策略之建議，包括：終身學習願景如何有效落實？終身學習行動策略實踐的配套為何？終身學習願景與行動策略考核機制如何建立。

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

茲將本研究之整個理念，以圖示如下：

圖 8-1-1
研究流程



第二節 研究方法與實施

本研究採用多元的研究方法，以廣泛且精確蒐集所需的各類資料，並得以運用三角檢證，提升研究的效度。本研究採用的方法，包括：文件分析、訪談與焦點團體座談及德懷術等方法。

研究實施流程大致區分為：檢視我國現行所推動的終身學習政策及其背景與所遭遇到的問題，同時進行文件分析先探討國際終身學習發展願景及終身學習改革趨勢（包括：國際組織的倡議及重要國家的規劃等）。文件分析告一段落後，進行訪談與焦點團體座談，以深入瞭解相關人員的見解及建議，確認終身學習發展願景的重要理念、政策落實情形與困境，並蒐集重要議題；同時，根據前二者的資料，發展德懷術問卷內容並進行調查，以更聚焦蒐集專家的意見及建議，評估終身學習發展議題的重要性及改進意見，並與前二類資料相互補充及交叉檢證。最後，綜合以上各項資料，提出終身學習發展願景及推展策略之建議，最後歸納研究成果，完成研究報告。

以下分項說明本研究所採用的研究方法。

壹、文件分析

本研究針對終身學習發展的規劃、議題與內容，為回應研究目的之一、二，蒐集與整理近年來國際主要國家或組織所規劃的終身學習發展願景相關文件。

一、重要國際組織

本研究所探討的國際組織主要包括聯合國教科文組織（UNESCO）、經濟合作發展組織（OECD）及歐盟（EU）等。

(一) UNESCO

分析的主要文件，包括：

1. 《學會發展：教育的今日與明日世界》（Learning to be: The world of education today and tomorrow）報告書。
2. 《法爾報告書》（Faure Report）。
3. 《學習：內在的寶藏》報告書（Learning: The Treasure Within）。
4. 《馬拉喀什行動框架》（Marrakech Framework for Action）。
5. 《建構終身學習城市原則》（Guidelines for Building Learning Cities）。

(二) OECD

1. 《國際學生評量計畫》（Programme on International Student Assessment, PISA）。
2. 《2021 年技能展望》（OECD Skills Outlook 2021）。

(三) EU

1. 《教與學：邁向學習社會》（Teaching and Learning: Towards the Learning Society）。
2. 《終身學習備忘錄》（A Memorandum on Lifelong Learning）。
3. 《實現終身學習的歐洲》（Making European Area of Lifelong Learning A Reality）。
4. 《歐洲終身學習品質指標報告書》（European Report on Quality Indicators of Lifelong Learning）。
5. 《二十一世紀成人學習宣言》（Manifesto for Adult Learning in the 21st Century）。

二、主要國家

對主要國家終身學習有關文件的分析，本研究所包括的主要國家有美國、英國、法國、德國、日本、韓國及中國大陸等，有關其文件分析的範圍，則包括各國相關法規、政策計畫、白皮書、綠皮書、宣言、研究報告等。

以上針對重要國際組織及主要國家終身學習願景及行動策略的文件進行分析，並加以綜整，成為本研究後繼進行訪談、焦點團體座談及德懷術等的主要參考架構。

貳、訪談

為回應研究目的三、四、五，本研究採訪談研究法，主要用於深入瞭解終身學習專家學者及政策制定者的見解及建議，評估及確認國內外及我國終身學習發展的政策與法規、發展沿革、辦理成效、困境與挑戰及未來發展重點。本研究將以前述文件分析的發現為基礎，擬訂訪談題綱，以蒐集與整理與會人員的各項意見。

訪談邀請精研世界主要國家及組織有關終身學習論述，具影響力之學者專家、政策決定者、域外相關學者、及終身學習代表等，包括曾任教育部部、次長者（郭○○、吳○○、吳○○、周○○）、曾任或現任終身教育司司長者（李○○）、職司教育之現任或曾任之監察委員（蔡○○、江○○）、相關學校校長（陳○○、王○○）等，總計 9 位，針對國內外及我國終身學習發展的政策與法規、願景與行動策略、困境與挑戰及未來發展重點等議題，進行一對一的訪談，以獲得產官學代表對此問題反應的第一手資料，並輔以相關文獻等資料進行比對。此一方式可避免團體座談可能產生的團體盲思，以獲致深入且真誠的評述及意見。訪談人員由本團隊人員負責進行，訪談內容參

酌研究待答問題，側重在願景研定原則、願景內涵及行動策略內容，及實施之配套措施等之具體意見。訪談時間以每人 2 小時為度，訪談地點為雙方商定之適當場所。訪談實施在 2023 年 2 月間進行，訪談大綱如下：

1. 我國終身學習願景的研訂原則為何？
2. 我國推展終身學習的願景為何？（以簡潔、響亮、易流傳、朗朗上口的口號提出）
3. 我國推展終身學習願景內涵（或具體目標）為何？
4. 我國推展終身學習的行動策略為何？其優先順序及實施先後期程為何？
5. 行動策略的落實，應有哪些配套措施？
6. 行動策略的落實，會有哪些困難或問題產生？如何解決？
7. 其他有關我國推展終身學習願景與行動策略的事項或意見。

參、焦點團體座談

為回應研究目的三至五，本研究採焦點團體座談法，邀請國內熟悉終身學習議題的專家學者、實務工作者針對我國終身學習發展的重要議題、挑戰與困境、未來發展重點做意見的交流與彙整，並凝聚各方代表針對我國終身學習發展之願景與內涵的共識，進一步提出願景與行動策略之草案。

根據王文科和王智弘（2007）之見解，焦點團體座談法十分有益於針對特定議題、新產品或觀念，進行較佳的瞭解與評估。評析我國終身學習發展即是一項重要的議題與觀念，有賴相關領域的專家學者與實務工作者共同集思廣益，以利規劃我國終身學習願景及推展策略。

焦點團體座談除邀請更多前述熟悉本議題的學者專家外，亦包括

落實終身學習發展，以及可能受終身學習發展願景影響的終身學習組織代表參與座談。透過不同層面學者專家多元視野的交融，將可更深入且全面剖析終身學習發展願景的相關議題及未來實踐所需的配套措施。

為能順利進行焦點團體座談，本研究有以下的準備工作：界定焦點團體座談的目的，包含目標及所預期的成果；發展主持者的指引；決定焦點團體座談的數量，包括座談所需的時間，參與焦點團體座談的人數，以及焦點團體座談辦理的次數；選擇焦點團體座談的場所等項。此外，針對焦點團體座談蒐集的資料進行分析時，注意的事項包括（Krueger & Casey, 2000）：資料分析者必須親臨焦點團體座談；並非每項資料都有分析的價值或能夠加以分析；資料分析的基礎取決於研究目的；避免個人的偏見或主觀的看法；真實反應參與者的意見；在研究的結果或發現中，避免呈現各種觀點的出現次數。

本研究在進行焦點團體座談時，參考上述要項進行籌備，詳述如下：

1. 界定焦點團體座談的目的：我國終身學習的願景共識為何；
2. 確定焦點團體邀請的對象：擬邀請相關領域的專家學者（終身學習、高齡教育學、相關領域）、相關部會業務單位主管等實務工作者以及受終身學習推展影響之一線教師、社會人士代表進行討論。
3. 發展主持者的指引：包括引言、說明座談的目的、座談進行的流程、進行相關文獻之報告、引導與會者參與討論、總結說明等。
4. 決定焦點團體座談的數量：共進行二場，北區一場（對象為專家學者、行政主管及機構代表，共 8 位）、南區一場（對象為專家學者、行政主管及機構代表，共 11 位），每場次進行 2 小時。

5. 選擇焦點團體座談的場所：北區於 2023 年 3 月 24 日（星期五）假國立臺灣師範大學教育學院大樓 714 室舉行；南區於 2023 年 3 月 17 日（星期五）假國立高雄師範大學教育大樓 5 樓 1508B 室舉行。

以下就研究工具、研究對象進行說明：

一、研究工具

本研究以文件分析及訪談資料為基礎，焦點團體的座談大綱為：

1. 我國終身學習願景的研訂原則為何？
2. 我國推展終身學習的願景為何？
3. 我國推展終身學習願景內涵（或具體目標）為何？
4. 我國推展終身學習的行動策略為何？其優先順序及實施先後期程為何？
5. 行動策略的落實，應有哪些配套措施？
6. 行動策略的落實，會有哪些困難或問題產生？如何解決？
7. 其他有關我國推展終身學習願景與行動策略的事項或意見。

二、研究對象

本研究分別邀請各地相關領域專家學者、實務工作者進行座談，為了讓與會者能充分表達意見，分別針對專家學者、實務工作者召開焦點團體座談，辦理南、北二場，總計邀請 19 位專家學者、行政主管、機構代表進行座談。參與者名單如下：

表 8-2-1
參與北區焦點團體座談人員名單

類別	姓名	服務單位	備註
終身學習領域 專家學者代表	林○○	國立臺灣師範大學	
	黃○○	國立臺灣師範大學	
	鄧○○	玄奘大學	
終身教育行政 主管機關代表 終身學習機構 代表	夏○○	新北市教育局社會教育科	
	方○○	新北市土城區頂埔國小	
	歐○○	新北市淡水區坪頂國小	
	唐○○	桃園市新楊平社區大學	
	蔡○○	基隆社區大學	

表 8-2-2
參與南區焦點團體座談人員名單

類別	姓名	服務單位	備註
終身學習領域 專家學者代表	王○○	國立臺中教育大學	
	江○○	監察院	
	何○○	國立高雄師範大學	
	胡○○	國立中正大學	
	黃○○	國立嘉義大學	
	黃○○	國立中正大學	
	蔡○○	國立中正大學	
	蔡○○	國立暨南國際大學	

類別	姓名	服務單位	備註
終身教育行政 主管機關代表 終身學習機構 代表	賴○○	國立暨南國際大學	
	劉○○	教育部國民及學前教育署	
	王○○	臺中市樂齡學習示範中心	

肆、德懷術

為回應研究目的三、四、五，除了運用訪談及焦點團體座談之外，為了更聚焦蒐集終身學習發展願景制訂者、實踐者的意見，本研究根據前二者的資料，發展問卷內容實施德懷術。調查的對象包括終身教育領域學者，參加焦點團體座談代表及受訪談者之代表、實務工作者（組織、學校、代表）、縣市主管代表等，以充分了解及具體研擬終身學習願景及有效推展策略之意見，並與前二類資料相互補充及交叉檢證。

德懷術（Delphi technique）之技術係由美國 Rand 公司，於 1950 年代用於預測未來的一種技術。此技術之運用，是對一群學者專家，使用連續問卷進行反覆調查，讓這群學者專家透過群體溝通，藉以集思廣益、凝聚共識，進而解決問題。德懷術亦兼具問卷調查與會議之優點，藉由匿名的書面溝通方法，徵詢學者專家之意見及經驗，並於每次調查後以統計的方式呈現集體看法，再將分析結果連同新的問卷再度分送給各學者專家，做為修正前次意見之參考，如此經由多次反覆進行，直至學者間之差異降至最低為止，且經由多次調查凝聚共識，以提升決策之品質，藉此所獲結果可做為政府或相關部會，研提重大決策之參考（王文科、

王智弘，2007)。以下針對本研究使用德懷術之研究方法及資料分析說明如下：

本研究希望藉由德懷術進行我國終身學習願景及行動策略的擬定，邀請 20 位學者專家、實務工作者組成專家小組。在進行德懷術之前，先與每位學者專家取得聯繫，詳細說明本研究之研究背景及目的，以及進程序等事項，取得學者專家同意參與後，始進行專家問卷調查。問卷調查將以郵件、電子郵件或親自送交問卷等方式進行，本研究共計進行兩回合問卷調查，填寫過程中如有問題，則與學者專家們進行討論與溝通，每次問卷回收後，隨即進行資料處理與分析，並依學者專家所提意見進行原始問卷的修正，反覆兩次來回以取得學者專家的共識，並據以發展我國終身學習願景與行動策略。以下就研究工具、研究對象進行說明。

一、研究工具

德懷術問卷之內容皆包括四個部分：研究說明函、填答說明、願景、行動策略。施測兩回合，在第二回合問卷中，檢附前一回合問卷之調查結果，以作為專家學者重新判斷之參考。茲將問卷所包含之內容說明如下：

（一）研究說明函

說明函旨在說明本研究的相關事宜。第一次問卷的研究說明函描述本研究之目的、德懷術實施的方法、程序以及請求協助的事項。第二次問卷的研究說明函，則說明前一次的意見處理情形，包括量化資料的簡要統計結果、專家學者所提意見的歸納整理、本次問卷的修訂情形及請求協助事項等。

（二）填答說明

填答說明係在描述問卷的結構與填答方式。第二次問卷的填答說明，另呈現前一次問卷的簡單統計分析及專家學者意見彙整結果，以作為填答者重新判斷各項指標的參考。

（三）問卷內容

德懷術問卷內容分為兩個部分，包括第一部分「願景」、第二部分「行動策略」。在問卷填答的設計上，第一部分是適切性的評定，採用「適用」、「修改後適用」與「不適用」三個互斥的選項，若勾選「修改後適用」，則將意見填在「修正意見」欄中。第二部分是重要性的評定，採用五等量表，以「5」代表「非常重要」、「4」代表「較重要」、「3」代表「重要」、「2」代表「較不重要」、「1」代表「非常不重要」，德懷術小組成員可依據個人觀點勾選選項，若有其他建議或意見，則填寫於「修正意見」欄中。

二、研究對象

本研究旨在以專家學者及實務工作者的外部檢視層次聚焦於我國終身學習願景與行動策略的擬定，探討終身學習發展的願景，提出具體的行動策略，以針對政策面提出系統性地建議。在德懷術的專家學者選取上，主要邀請對象終身教育領域學者，參加焦點團體座談代表及受訪談者之代表、實務工作者（組織、學校、代表）、縣市主管代表等，總計 20 位專家學者及代表，以期建立一套實務理論並重的終身學習發展行動策略。本研究選定 20 名專家學者，透過電子郵件、電話及書面徵詢等方式徵詢其意願。20 位專家學者之基本資料，在人口變項方面：包括 13 位男性（佔 65%），7 位女性（佔 35%）。15 位專家學者任職於大學校院高齡教育領域相關科系（佔 75%），2 位專家學

者為行政主管機關代表（佔 10%），3 位專家學者任職於各大終身學習機構（佔 15%）。茲就參與人員名單，依其學術背景專長列於表 1 所示（為保障個人隱私權，姓名只列其姓）。

表 8-2-3
德懷術之專家學者名單

類別	姓名	服務單位
終身學習領域 專家學者代表	王○○	國立臺中教育大學
	王○○	國立高雄師範大學
	江○○	監察院
	何○○	國立高雄師範大學
	周○○	正修科技大學
	林○○	國立臺灣師範大學
	胡○○	國立中正大學
	黃○○	國立嘉義大學
	黃○○	國立臺灣師範大學
	黃○○	國立中正大學
	蔡○○	國立中正大學
	蔡○○	國立暨南國際大學
	蔡○○	國立高雄師範大學
	鄧○○	玄奘大學
賴○○	國立暨南國際大學	
終身教育行政 主管機關代表	夏○○	新北市政府教育局社會教育科
	劉○○	教育部國民及學前教育署
終身學習機構 代表	唐○○	桃園市新楊平社區大學
	陳○○	國立空中大學
	蔡○○	基隆社區大學

三、德懷術之實施

本研究於德懷術進行前會先和每一位專家學者取得聯繫，詳細介紹本研究之研究目的、進程序、問卷內容和作答方式，取得專家學者同意參與後始進行問卷調查。每次問卷調查以電子郵件方式送交問卷及填答說明等相關資料。若遇到問卷填答上的問題，則以電話方式進行溝通。每次問卷全數回收後，隨即進行資料處理分析，並依據專家學者意見修改原始問卷。下一回合問卷中將呈現上一回合問卷之委員意見、統計資料及意見回覆，以供專家學者參考並進行新一回合問卷之填答，直至兩回合問卷回收完成。本研究問卷實施情形如下：

- (一) 第一回合德懷術問卷於 2023 年 4 月 17 日寄出，於 2023 年 4 月 24 日全數回收完畢。
- (二) 第二回合德懷術問卷之發放，係針對第一回合回收之問卷，先針對問題項進行統計分析，再歸納專家學者之意見，修正第一回合德懷術問卷，形成第二回合之德懷術問卷。第二回合德懷術問卷於 2023 年 5 月 1 日寄出，於 2023 年 5 月 7 日回收完畢。

本德懷術調查實際發放問卷共歷時三週，20 位專家學者均全程參與，問卷回收率為 100%。

第三節 資料處理與分析

壹、文件分析

本研究所蒐尋的終身學習發展願景及終身學習改革趨勢等相關文件，乃根據研究架構，針對文件的內容，進行各項內容分析。

貳、訪談及焦點團體座談

訪談及焦點團體座談在取得參與者的同意後，進行錄音。會後由助理或研究人員整理為逐字稿，再送請參與人員確認無誤後，方於本研究報告中加以分析及引用。

針對訪談及焦點團體座談的結果，本研究在徵得訪談對象的同意後，採全程錄音方式，並將訪談內容轉謄為逐字稿，其後再進行資料分析。有關本研究訪談資料的整理，包括：與受試者採一對一訪談及團體座談後，在訪談及座談結束後，隨即把錄音的內容（包括非語言的訊息）以逐字稿的方式謄寫在與談記錄上；當所有受訪者及座談的與談紀錄完成後，即可進行編碼工作，待編碼完成後，再把訪談內容逐步還原其真實的意義。茲將資料分析的步驟，進一步說明如下：

一、開放性編碼：以發展出核心概念

閱讀逐字稿內容，並加以逐句分析、檢視、比較、概念化，進而找出與研究問題或文獻有關的關鍵字句，並將之稱為有意義的單元，以利發展出核心概念。

二、主軸性編碼：以形成分項主題

根據研究的主要內涵，尋找有關因果條件、情境脈絡、互動策略與過程的問題，進而找出有群聚特性的類別或概念，並將各範疇聯繫起來，以形成分項主題。

三、選擇性編碼：以進行分類與歸納

在形成分項主題之後，進一步有系統地將這些分項主題和其他主題予以聯繫，並探究其間之關係，以利藉由反覆分析、比較訪談資料

的內容，而將相同或相關的意義單元進行分類與歸納。

本研究採三角檢核的方式來提高研究的嚴謹度，首先，反覆閱讀座談文本，以精鍊出主題、局部與整體的關係；其次，與研究團隊共同討論分類架構的連貫性，共同檢視文本分類架構的適切性；最後，盡量將座談過程完整呈現，以提供未來研究之參考，進而提升本研究之學術應用價值。

參、德懷術

德懷術部分，調查問卷回收後，研究團隊先提出編碼的方式，再由研究助理據以進行登錄及交換檢查，以確保資料的完全及正確。其後，以電腦統計套裝軟體，進行各項資料分析，以回答本研究所探討的待答問題。本研究以 SPSS 統計分析套裝軟體及 EXCEL 進行德懷術問卷資料分析，包括百分比、次數分析、眾數、平均數和標準差等，用以統計各個題項的數值是否達成共識。依據本研究之設定，在適當性評定方面，採用百分比來評定，若各題項所獲得「適用」與「修改後適用」同意的百分比合計大於 80% 以上，則代表該題項達成適切性。而在重要性評定方面，兩回合都一樣採用五點量表來評定，若各題項所獲得的眾數在 3 以上、平均數在 3.5 以上，且標準差在 1.0 以下，則代表該題項達成共識。採適用性評定與重要性評定，針對各題項之百分比、眾數、標準差、平均數、差異係數 (CV) 進行分析，以了解該題項被認同支持的程度與了解專家意見之一致性。各項指標說明如下。

一、百分比

百分比為一表達比例、比率或分數數值的方法。本研究中若各題項所獲得「適用」與「修正後適用」同意的百分比合計大於 80% 以上，

則代表該題項達成適切性。

二、眾數

眾數是指資料中出現次數最多的數值，若眾數趨於高分，則代表最多數的專家學者均認同題項的重要性。本研究將眾數為「3」以上，代表該指標是「重要」或「非常重要」。

三、標準差

標準差主要用來呈現各指標被評等之離散情形。本研究從標準差的高低來檢核專家學者對於題項的意見是否趨於一致，以指標題項之標準差得分小於1時（ $SD < 1$ ），顯示具有一定的共識。

四、平均數

平均數是呈現各指標的重要性數值。由於本研究之德懷術問卷採五點量表設計，故以平均數大於或等於3.5，代表「重要」，並以之做為保留問卷題項的標準。

第四節 研究信實度及倫理

本研究亦運用三角檢證，就終身學習發展願景相關文件分析、訪談與焦點團體座談及問卷調查等三者的內容，進行交互檢視及討論，以確保分析的正確與周延。以上各項資料，均由本研究小組成員，在定期的研討會議中，交叉檢視，以確認其正確性及一致性。焦點團體座談及訪談的內容，將由參與人員先行確認後，再於本研究報告中加以引用。若訪談對象希望保持匿名，則以代碼標示其發言內容。

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

進行研究除了蒐集到詳實豐富的資料外，尚須關注研究倫理的議題。一般談到研究倫理，所指的是在進行研究時所必須遵守的行為規範，內容大抵為必須尊重當事者意願，要遵守保密原則以確保當事者的隱私，不危害當事者的身心、須堅守誠信立場以及賦予客觀的分析等。

第九章 研究結果分析與綜整

本研究為達到研究目的經採取訪談、焦點團體座談及德懷術等 3 種方法進行。訪談及焦點團體座談係本研究針對國際組織（UNESCO、OECD、EU）及主要國家（美、英、法、德、日、韓及大陸）對終身學習願景的學習倡議或研定，暨對終身學習行動策略的採行及我國終身學習的推展等進行檢視後，加以歸納綜整而形成的初步構想。訪談係就此初步構想，請受訪者表示意見或另提卓見。焦點團體座談則邀請學者專家、行政人員及終身教育機構、團體代表等，針對前述初步構想表示意見或另請卓見，以供本研究修正調整我國推展終身學習願景及行動策略草案之參考。德懷術之實施，旨在邀請終身教育教學的學者專家、行政主管及機構團體代表等，對推展終身學習願景及行動策略進行聚焦，以獲致結論。本章就此三項研究方法與分析的結果進行分析與歸納，而為本研究提出結論與建議之依據。

第一節 訪談結果分析

本研究訪談對象係與國內對終身學習有相當認識、有影響力及行政決策經驗豐富的人士為對象。訪談對象原定 10 人，除其中一人因病不便參與外，其餘 9 人包括曾任教育部長兩位（郭○○、吳○○）、次長兩位（吳○○、周○○）現任終身教育司司長（李○○）、曾負責教育與監察委員兩位（蔡○○、江○○）、終身教育專家一位（王○○）、終身教育機構代表一位（空中大學校長陳○○）。為便於資料的分析，首先就 9 位受訪者訪談時間進行從 01 至 09 的編號，其次再做分析、合併、歸納等。茲將 9 位受訪者就我國推展終身學習願景

與行動策略等提出的意見分析與歸納如下：

壹、願景部分

本研究有關願景部分之探究，包括三個具體目的，即願景研定原則、願景的提出及願景的內涵。茲就受訪者就此三部分所提意見分析與歸納如下。

一、願景的研定原則

本研究在檢視相關文獻後，初步提出願景研定的原則為普及、公平、均衡、融合、創新、永續等 6 項，此部分受訪者的意見分析如下：

1. 完整認同：受訪者認為研究團隊所提六項原則已相當完整，且認同者共佔 56%（02、03、04、06、08）。
2. 尚可增兼具個人福祉、社會進步、環境永續，故可再加入包容性、前瞻性、普及性及全球性等（01）
3. 增加近便性（03）
4. 「公平」修正為「均等」，增加「全民參與、城鄉均衡、融合、創新合作、活力樂學」（09）。

基於上述，對本研究初步構想所提的六項原則，認同者佔 56%，另有提出將「公平」修正為「均等」，及增加其他原則者。

二、願景提出

有關願景的提出，研究小組原依檢視相關國際組織及主要國家提出五項，包括：

1. 推展全民終身學習，建構永續學習社會；
2. 開展全民學習，建構學習社會；
3. 開展全民學習，型塑學習國家；
4. 全民全面學習，打造學習社會；
5. 建構永續學習社會，促進個人全面發展。

受訪者大部分認同上述初步構想，或未提意見，共有 6 位，佔 67%。另有 3 位受訪者提出意見如下：

1. 終身學習，終身受益（07）；
2. 學習達人、斜槓人生、亮麗轉身、風華再現（01）；
3. 終身學習、超越時空、美化人生、未來會更好（01）；
4. 人人可學、時時可學、處處可學、事事可學（01）；
5. 學不斷，百成萬（05）；
6. 學不斷，好習慣（05）；

三、願景的內涵

願景的內涵及指願景所涵蓋的主要內容或具體目標，研究小組員原依相關文獻探討後所得，提出內容有三：

- （一）滿足民眾終身學習需求，促進個人全面發展；
- （二）發展終身學習機構，推動學習型組織，建立學習型城市；
- （三）營造終身學習文化，建構永續學習社會。

此部分受訪者的意見分析如下。

完整具體：反應研究團隊所提出的三項內涵，已屬完整具體者有 5 位（02、03、04、06、08），佔 56.6%。另有提出：

1. 提升國民福祉、促進社會進步、形塑豐厚文化、打造永續環境

- (01)；
2. 地球公民、永續發展、理財、健康、風華再現、退休人力再利用(05)；
 3. 家庭經營、相夫教子、家人和諧，個人全面發展(08)；
 4. 全民健康老化、生活品質改善、科技知能素養、公民素養、媒體素養、發展新產業、全民參與(09)。

基於上述受訪者多數認同本研究小組所提的三項內容(佔56.6%)。

貳、行動策略部分

此部分研究小組，共提出17項，並依短期(1-3年)、中期(4-6年)、長期(7-10年)規劃，計短期9項。中期5項，長期3項，受訪者的反應意見，分析如下：

一、行動策略的內容，優先順序部分

完整具體：受訪者對研究小組所提行動策略，已屬完整具體者或未表示意見者共5位，佔56.6%。有4位受訪者有提修正調整或補充意見如下：

1. 代言吉祥物購想佳，有助宣導，可考慮以彩蝶和海鷗來設計。終身學習券，除發放中低收入者外，亦可涵蓋弱勢及銀髮族。終身學習週，可在中小學寒暑假前一週，即學期結束前一週實施，以利假期學習規劃(03)；
2. 期程：建議短期(1-5年)、中期(6-10年)、長期(10年以上)(03)

3. 設置終身教育師很重要，要納入終身學習法中（07）；
4. 設終身教育振興院，近期可先於教育研究設終身學習組，多採用加強國際交流服務；
5. 在刊物出版方面，加入自媒體、小編，使用新語詞；線上課程名稱改為「促進全民參與線上學習能力」；中期第五項「監控」用詞不宜，可改為巡迴輔導，成立問題行動團隊。設立振興院名稱建議改為「研究院」，用詞較好；縣市政府設終身學習館，建議修正為於地方圖書館、學校等設終身學習資源中心。加辦理行動列車，下鄉到村里服務等（09）；
6. 建立終身學習帳戶、學分銀行制度，可參考勞保年金保險的個人帳戶資料庫管理方式（08）。

基於上述，受訪者對研究小組所提行動策略的部分，多數均表贊同，少部分所提期程的調整，將由研究小組再研議處理。

二、落實行動策略之配套措施部分

本研究小組經依相關文獻探討而提出落實行動策略之配套措施，包括五項：

- （一）擴增政府終身教育經費預算：以佔教育總支出 10% 為目標；
- （二）設置獨立的終身學習機構：有實體空間及人員設置之社區及高齡機構；
- （三）適時修訂或制定其他終身教育相關法規；
- （四）定期研訂並公告終身教育相關政策：每五年發布「終身教育（學習）發展計畫」；每二年研訂公告「推展終身學習宣言」；
- （五）進行終身學習資源整合：包括中央政府各部會、中央與地

方政府、政府與民間等層面。

此一部分受訪者的反應，分析如下：

贊同者和未表意見者共有 5 位，佔 56%。其餘補充或調整意見如下：

1. 經費要佔 10%，似乎太高，要辦理激勵活動（01）
2. 發學習券，每人每年以 12,500 元為限（08）
3. 候用教師、退休人員為輔導員，以協助終身學習的推展（07）。
4. 要列出重視特殊族群的學習需求（包括殘障、單親、新住民失業、待業、偏鄉等，並運用宅配使學習（07）。

基於上述，有關在行動策略的落實，多數認為原提供意見完整，部分受訪者說提補充或修正意見，將提研究小組研商。

三、落實行動策略的困難或問題

有關此一部分，研究小組原提問題共有 7 項，包括：

- （一）民眾終身學習素養不足；
- （二）終身學習宣導不夠；
- （三）社會民眾終身學習參與率低；
- （四）政府主導或支持待加強；
- （五）民眾數位學習落差待解決；
- （六）區域發展不均，尤其城鄉落差大；
- （七）對不同族群學習機會的提供不均，公平性不足，有利於社經地位較優人士。

受訪者對此部分的反應意見，多數為贊同，部分分別提出修正或調整，分析如下：

1. 贊同者：有六位，佔 67%（02、05、06、07、08、09）
2. 執行的個人的問題，包括觀念上的排斥、習慣上的惰性、行為的障礙。
機構的問題，包括組織編制、經費措施、人員素質不足、場地不夠。人員要進用經國家考試之專業人員（01）。
3. 教育部終身教育司，業務較以前社會教育司擴大，但預算、員額未調整，形成業務推展上的困難（04）。
4. 執行要考慮國內文化及行政結構的落差。目前國家在政策規劃上做的較少（02）。
5. 建議將「終身教育司」提高行政層級為「終身教育署」，以充實人員與經費（03）
6. 終身學習推展會，宜提高自行政院層級，才能發揮整合統整的作用（07）。

基於上述，受訪者對此一部分的反應意見，多數為贊同（67%），其餘意見將提研究小組研商。

第二節 焦點團體座談結果分析

焦點團體座談分北、南兩場，北區於 3 月 24 日在臺灣師範大學教育大樓 714 室進行，南區於 3 月 17 日在高雄師範大學教育大樓 1508B 室舉行。北區與會者 8 人，南區 11 人，包括學者專家、縣市政府終身教育科主管、機構代表等。兩場焦點團體座談資料之分析，首先進行發言者之編碼，其次進行與會者對我國推展終身學習願景及行動策略初步構想反應之分析歸納如下。

壹、願景的部分

一、願景研訂原則部分

多數出席座談者反應研究小組所提出的原則已相當周延，其他意見有提出「可行性」、「國際性」（N5、S4）。

二、願景的提出

除本研究小組所提出的願景初稿外，亦有提出：

1. 學習是一種生活型態（S1）；
2. 建構終身學習社會，邁向知識社會（N8）；
3. 推動學習型組織、形塑學習文化、建構終身學習社會（N8）；
4. 提升公民素養，提高復原力（N5）；
5. 打造全體國民樂於學習的永續學習社會（N1）。

三、願景的內涵

除研究小組所提的內涵外，另有參與者反應可增加：

1. 形塑學習文化、建構地方知識、發展創意社群（N2）；
2. 居安思危、極端氣候、永續發展（N5）。

貳、行動策略的部分

行動策略的部分，包括策略內容、落實的配套措施及實施的問題三方面。

一、行動策略的內容及時程

除研究小組所提出的短、中、長程 17 項行動策略外，其他的補充或修正意見如下：

1. 修終身學習法可移至中程進行（S5）；
2. 發放終身學習券建議改列中、長程進行（S8）；
3. 短、中、長程的規劃時程建議加快（S3）；
4. 建立監控及成效評估機制，可改為設立「研究發展考核委員會」方式，定期進行考核（S3）；
5. 要盡速進行修改終身學習法，才有保障（N3、N4）。

二、落實行動策略的配套措施

1. 經費要佔教育總經費的 10%，不容易，宜分 5 年達成（S3、S5、S8）；
2. 經費佔比，宜在相關法規訂定，才能落實（N4）；
3. 新建推展機構，會有困難，盡量善用現有機構（S3、S9）；
4. 民間資源，如救國團、紅十字會、社區發展學會、荒野保護學會等，宜納入整合（N1）。

三、落實行動策略的困難或問題

此部分，研究小組原提出有 7 項，與會者多數贊同，另提其他意見如下：

1. 目前國家教育研究院未發揮終身教育研究功能（S3），可先增設終身學習組進行（S4）；
2. 政府主導或支持的強化，宜優先進行處理（S8）。

第三節 訪談及焦點團體座談資料綜整

經由前述訪談及焦點團體座談對受試者或參與者的意見歸納，本研究首先將二者加以綜合整理，以供處理，其次再召開研究小組會議進行研商，對綜整資料逐一檢視，調整原提構想後加以定案，而為本研究編製德懷術調查問卷之依據。茲分別說明如下。

壹、訪談及座談資料綜整

一、願景的部分

（一）願景研訂原則

1. 兼重個人福祉、社會進步、環境永續，可再加入包容性、前瞻性、普及性及全球性（01）。增加近便性（03）；
2. 「公平」修訂為「均等」（09）；
3. 增「可行性」、「國際性」（N5、S4）。

（二）願景的提出

1. 終身學習，終身受益（07）；
2. 學習達人，斜槓人生，亮麗轉身，風華再現（01）；
3. 終身學習，超越時空，美化人生，未來會更好（01）；
4. 人人可學，時時可學，處處可學，事事可學（01）；
5. 學不斷，百成萬（05）；
6. 學不斷，好習慣（05）；
7. 建構終身學習社會，邁向知識社會（N2）；
8. 推動學習型組織，形塑學習文化，建構終身學習社會（N8）；

9. 提升公民素養，提高復原力（N5）；
10. 打造全體國民樂於學習的永續學習社會（N1）。

（三）願景的內涵

1. 提升國民福祉，促進社會進步，形塑豐富文化，打造永續環境（01）；
2. 地球公民，永續發展，理財健康，風華再現，退休人力再應用（05）；
3. 家庭經營，相夫教子，家人和諧，個人全面發展（08）；
4. 全民健康老化，生活品質改善，科技知能素養，公民素養，媒體素養，發展新產業，全民參與（09）；
5. 形塑學習文化，建構地方知識，發展創意社群（N2）；
6. 居安思危，極端氣候，永續發展（N5）。

二、行動策略部分

（一）行動策略內容及時程

1. 代言吉祥物，可考慮以彩蝶和海鷗來設計（01）；
2. 終身學習券發放可涵蓋弱勢及銀髮族（01）；
3. 終身學習週，可在中小學寒暑假前一週進行，以利假期學習規劃（01）；
4. 期程調整為短期（1-5年）、中期（6-10年）、長期（10年以上）（03）；
5. 設置終身教育振興院，近期可在國家教育研究院中設「終身學習組」（07）；
6. 多利用「到宅服務」方式，加強國際交流（07）；

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

7. 線上課程可改為「促進全民參與線上學習能力」(09)；
8. 中期 5. 建立監控及成效評估機制，建議去除，改為成立「問題行動團隊」，巡迴輔導(09)
9. 中期 5 可設立「研究發展考核委員會」，定期進行考核(S3)；
10. 設置終身學習館，建議改為「於地方圖書館、學校設終身學習資源中心」(09)，加強辦理行動列車，下鄉輔導服務(09)；
11. 修終身學習法，可移至中程進行(S5)；
12. 發放終身學習券，建議改列於中長程進行(S8)；
13. 短、中、長程的規劃，建議時程加快(N3)。

(二) 落實行動策略的配套措施

1. 經費要佔 10%，難度高(01)，可分 5 年達成(S3、S5、S8)，經費的佔比要列於法律條文中，才能落實(N3、N4)；
2. 終身學習券，每人每年以 12500 元為上限(08)；
3. 培訓候用教師、退休人員為輔導員，以協助終身學習的推展(07)；
4. 新建終身學習機構會有困難，宜盡量善用現有機構轉型(S3、S9)；
5. 民間資源，如救國團、紅十字會、社區發展學會、荒野保護學會等，宜納入整合(N1)。

(三) 落實行動策略的困難或問題

1. 執行的問題：個人部分，包括觀念上的排斥、習慣上的惰性、行為的障礙等；機構的問題，包括組織編制、經費挹注、人員素質不足、場地不夠等(01)；
2. 執行要考慮國內外文化及結構的落差(02)；

3. 建議將終身教育司，提高行政層級為「終身教育署」，以充實人力和經費（03）；
4. 教育部終身學習推展會，宜提高至行政院層級，才能發揮整合統整的作用（07）；
5. 政府主導或支持的強化，宜優先進行處理（S8）。

貳、研商結論

針對前述訪談及座談結果之綜整，研究小組經逐一進行審慎研商，鑑於多數意見對本研究所提初步構想表示贊同，佔 60% 以上；另有若干意見已涵蓋於初步構想中，只是用詞不同，將於研究結論中闡明；另部分意見所提為「作法」之提醒或建議，本研究將納入於研究建議事項中參酌採納；另部分意見，研究小組認為具體適切可行，經予納入或調整原提構想。茲將研究小組對訪談及座談資料綜整研商後之結論，陳述如下。

一、願景部分

（一）研訂原則

普及、公平、均衡、融合、創新、永續。

（二）願景

實現全民終身學習的永續發展社會。

（三）願景內涵（具體目標）

1. 滿足民眾終身學習需求，促進個人全面發展。

2. 發展終身學習機構，推動學習型組織，建立學習型城市。
3. 營造終身學習文化，建構永續發展社會。

二、行動策略部分

(一) 策略項目

共 17 項，依短期（1 至 3 年）、中期（4 至 6 年）、長期（7 至 10 年）初步規劃如下：

1. 短期：共 9 項

- (1) 設計及選拔終身學習代言吉祥物標誌及開發週邊商品；
- (2) 建構終身學習平台；
- (3) 發行及製作宣導終身學習之刊物或媒介；
- (4) 舉辦終身學習週（節）活動；
- (5) 辦理終身學習社會講堂活動；
- (6) 發行國民終身學習券；
- (7) 發展學習型組織；
- (8) 建構學習型城市；
- (9) 修訂終身學習法。

2. 中期：共 5 項

- (1) 整合及發展終身學習線上課程；
- (2) 培訓終身教育師，並配置於終身學習機構內；
- (3) 建立學分銀行制度；
- (4) 發展終身學習帳戶；
- (5) 建立終身學習歷程及成效評估機制。

3. 長期：共 3 項

- (1) 設置專責之「國家終身學習振興院」（名稱暫定）；
- (2) 縣（市）設置「終身學習館」（名稱暫定）；
- (3) 地區設置「終身學習中心」（名稱暫定）。

（二）落實行動策略之配套措施：共 6 項

1. 提升教育部「終身教育司」之行政層級為「終身教育署」；
2. 逐年擴增政府終身教育經費預算；
3. 設置獨立的終身學習機構；
4. 適時修訂或制定其他終身學習相關法規；
5. 定期研訂並公告終身教育相關政策；
6. 進行終身學習資源整合。

（三）實施上待解決的困難與問題：共 7 項

1. 民眾終身學習素養不足；
2. 終身學習宣導不夠；
3. 社會民眾終身學習參與率低；
4. 政府主導或支持待加強；
5. 民眾數位學習落差待解決；
6. 區域發展不均，尤其城鄉落差大；
7. 對不同族群學習機會的提供不均，公平性不足。

第四節 德懷術結果分析

本節針對德懷術的結果加以分析與討論。前面已就訪談及焦點團體座談結果加以綜結，成為本項德懷術問卷的初稿，再經研究小組討

論後成為第一次問卷，詳細內容如附錄三。之後進行第一次問卷施測，有關實施對象、實施過程、回收問卷及資料處理，均依前面研究設計加以執行，所得資料經統計分析及對所提意見一一加以回應，形成第二次問卷，詳細內容如附錄三。然後進行第二次問卷施測，其方式亦循第一次情形完成，所得資料經統計分析及對所提意見一一加以回應，形成最後的研究結果。茲就上述各項分述如次。

壹、第一回合德懷術問卷調查

以下分別從問卷內容、實施對象、實施過程及問卷資料分析加以說明。

一、第一回合德懷術問卷內容

本問卷內容包括四個部分：研究說明函、填答說明、願景、行動策略。茲就問卷所包含之內容說明如下：

1. 研究說明函：說明函旨在說明本研究的相關事宜。第一次問卷的研究說明函描述本研究之目的、德懷術實施的方法、程序以及請求協助的事項。
2. 填答說明：填答說明係在描述問卷的結構與填答方式。
3. 問卷內容：分為兩個部分，包括第一部分「願景」、第二部分「行動策略」。在問卷填答的設計上，第一部分是適切性的評定，採用「適用」、「修改後適用」與「不適用」三個互斥的選項，若勾選「修改後適用」，則將意見填在「修正意見」欄中。第二部分是重要性的評定，採用五等量表，以「5」代表「非常重要」、「4」代表「較重要」、「3」代表「重要」、「2」代表「較不重要」、「1」代表「非常不重要」，德懷術小組成員可依據

個人觀點勾選選項，若有其他建議或意見，則填寫於「修正意見」欄中。

二、實施對象

本研究旨在以專家學者及實務工作者的角度檢視我國終身學習願景與行動策略的擬定，以針對政策面提出系統性地建議。在德懷術問卷專家學者選取上，主要邀請對象包含終身教育領域學者、實務工作者（組織、學校、代表）、縣市主管代表等，總計 20 位專家學者及代表。經選定 20 名專家學者，乃透過電子郵件、電話及書面徵詢等方式徵詢其意願。茲就參與施測人員名單，依其學術背景專長列於表 9-4-1 所示（為保障個人隱私權，姓名只列其姓）。

表 9-4-1
德懷術之專家學者名單

類別	姓名	服務單位
終身學習領域 專家學者代表	王○○	國立臺中教育大學
	王○○	國立高雄師範大學
	江○○	監察院
	何○○	國立高雄師範大學
	周○○	正修科技大學
	林○○	國立臺灣師範大學
	胡○○	國立中正大學
	黃○○	國立嘉義大學
	黃○○	國立臺灣師範大學
	黃○○	國立中正大學
	蔡○○	國立中正大學
	蔡○○	國立暨南國際大學

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

類別	姓名	服務單位
	蔡○○	國立高雄師範大學
	鄧○○	玄奘大學
	賴○○	國立暨南國際大學
終身教育行政 主管機關代表	夏○○	新北市政府教育局社會教育科
	劉○○	教育部國民及學前教育署
終身學習機構 代表	唐○○	桃園市新楊平社區大學
	陳○○	國立空中大學
	蔡○○	基隆社區大學

三、實施過程

第一次實施日期為 2023 年 4 月 17 日發放，於 2023 年 4 月 24 日回收完成。前已提及，在進行德懷術專家問卷調查之前，先與每位學者專家取得聯繫，詳細說明本研究之研究背景及目的，以及進程序等事項，取得學者專家同意參與後，始進行德懷術之問卷調查。問卷調查以電子郵件為主，有需要再委請專人親自送交問卷。專家學者大多於期限內寄回，僅有一兩位稍晚一點，但在截止日前再提醒，全部皆在期限內寄回。

四、資料分析

經統計分析及修正意見整理後，各項結果呈現如下：

(一) 願景部分

1. 1-1 研訂原則

項目	適切性			平均數	標準差	眾數
	適用	修改後 適用	不適用			
1-1-1 普及、公平、均衡、融合、創新、永續	18	2	0	4.85	0.37	5.00
【修正意見】 黃 OO：需要、可行、普及、公平、均衡、融合、創新、永續 王 OO：普及、公平、均衡，三者重疊性高，是否將之簡化，增列：多元。						

2. 1-2 願景

項目	適切性			平均數	標準差	眾數
	適用	修改後 適用	不適用			
1-2-1 實現全民終身學習的永續發展社會	19	1	0	4.95	0.22	5.00
【修正意見】 蔡 OO：實現全民終身學習的永續社會。						

3. 1-3 願景內涵（具體目標）：包括下列三項

說明：此三項係依前述願景加以分析，基於周延性，特從個人、組織及社會等三層面考量，提出其具體內涵。

項目	適切性			平均數	標準差	眾數
	適用	修改後 適用	不適用			
1. 滿足民眾終身學習需求，促進個人全面發展						

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

項目	適切性			平均數	標準差	眾數
	適用	修改後 適用	不適用			
2. 發展終身學習機構，推動學習型組織，建立學習型城市	16	4	0	4.85	0.37	5.00
3. 營造終身學習文化，建構永續發展社會						
<p>【修正意見】</p> <p>王 OO：建構建議改為建立。</p> <p>林 OO：建議將三個目標分成三個題目，才適合個別評定意見。（此題在重要程度未勾選）</p> <p>黃 OO：目前的寫法 1-2 和 1-3 是可以相互配合，但是 1-1 似乎無法配合起來。建議 1-3 或許可以根據 1-1-1 的六項原則來指出願景內涵。</p> <p>蔡 OO：滿足民眾終身學習需求，提升國民素養，促進個人全面發展。</p> <p>王 OO：此目標之「永續發展社會」與願景重複，或可修正為次階之「持續發展社會」，從「持續」到「永續」。</p>						

(二) 行動策略部分

1. 2-1 策略項目

(1) 2-1-1 短期

項目	適切性			平均數	標準差	眾數
	適用	修改後 適用	不適用			
2-1-1-1 設計及選拔終身學習代言吉祥物標誌及開發周邊商品	11	5	4	3.80	1.28	5.00
<p>【修正意見】</p> <p>黃 OO：建議加終身學習 Logo。</p> <p>夏 OO：建議有全國一致的標誌，不要各自為政，混淆焦點。</p>						

項目	適切性			平均數	標準差	眾數
	適用	修改後 適用	不適用			
何 OO：這是行銷的做法，非為策略。 黃 OO：目前市面上吉祥物太多了，無法吸引到民眾的注意。 黃 OO：設計終身學習象徵物件與口號（slogan）。 劉 OO：建議也可設計終身學習 slogan。 王 OO：「或」標誌，「並」開發...。						
2-1-1-2 建構終身學習平台	12	7	1	4.68	0.48	5.00
【修正意見】 鄧 OO：整合終身學習資源，建構終身學習平台。 夏 OO：中央應由行政院層級統整，並應立即建置統一平台（系統），著手整合工作，避免各縣市各自建立難以整合；另外私部門統整工作仍缺乏統整，應一併納入。 何 OO：建議修正為「整合終身學習機構，建置協力平台與對話機制」。 蔡 OO：2-1-1-2 建構終身學習及績效平台。 劉 OO：平台→字應修為平臺。 賴 OO：若此平台僅有提供訊息與課程，可改成“建構終身學習資訊平台”。 王 OO：「終身學習平台」意義模糊。 胡 OO：平台所指為何需有所定義。 蔡 OO：建構跨部會終身學習平台。 蔡 OO：平台的概念相當廣泛，是否意指數位平台？						
2-1-1-3 發行及製作宣導終身學習之刊物或媒介	16	4	0	4.35	0.75	5.00
【修正意見】 鄧 OO：鼓勵、委託發行及製作宣導終身學習之刊物或媒介。 何 OO：這是行銷作法，非為策略，且目前各縣市政府各有其作為，建議修改為「建置多元的行銷策略，如：將上述吉祥物、週邊商品與本項之刊物列入，加上運用社群媒體行銷等」。 黃 OO：「刊」物，好像有錯字。						

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

項目	適切性			平均數	標準差	眾數
	適用	修改後 適用	不適用			
黃 OO：發行及製作宣導終身學習之多元媒介。 賴 OO：建議改成“發行及製作宣導終身學習之刊物或電子媒體”。						
2-1-1-4 舉辦終身學習週（節）活動	17	3	0	4.50	0.69	5.00
【修正意見】 何 OO：九月的第一週為 UNESCO 的終身學習週，建議於該週舉辦，以提振國際能見度。 蔡 OO：2-1-1-4 舉辦終身學習多元活動。 黃 OO：訂定終身學習週（節）舉辦相關倡導活動。 王 OO：「週」改成「周」。						
2-1-1-5 辦理終身學習社會講堂活動	11	7	2	3.75	1.21	5.00
【修正意見】 鄧 OO：整合終身學習資源或活動，規劃辦理終身學習活動。 林 OO：獎勵民間團體辦理終身學習講堂與活動。 何 OO：目前相關的講座活動已經有很多，此策略沒新意。 黃 OO：意義不清。 賴 OO：終身學習範圍太廣，講堂活動之主題為何？建議要聚焦。講堂活動可以是實體及線上形式。 王 OO：「講堂活動」意義欠清晰，或可改為「終身學習國民講座」。 蔡 OO：辦理終身學習趨勢講堂活動或辦理終身學習大師講堂活動。						
2-1-1-6 發行國民終身學習券	16	4	0	4.37	1.01	5.00
【修正意見】 鄧 OO：普發全民終身學習券。 夏 OO：注意避免流於免費的迷思，學習是基於需求，使用者付費概念應逐步落實。 何 OO：此策略需要有完整的配套措施。 黃 OO：意義不明確。						

項目	適切性			平均數	標準差	眾數
	適用	修改後 適用	不適用			
王 OO：是否仍用「卡」，以期「累計」的功能，可再斟酌。 江 OO：可搭配抵稅券的設計，可激勵大型企業經營管理機構，以有效提升人力素質和國際競爭力。						
2-1-1-7 發展學習型組織	13	6	1	4.53	0.70	5.00
【修正意見】 鄧 OO：整合機關、企業、民間團體，發展學習型組織。 黃 OO：建議發展終身學習機構。 何 OO：此策略空泛，與 1998 年以來的發展學習型組織有何不同？ 黃 OO：與邁向學習社會白皮書所提之具體途徑之差異？（至少文字上須修飾，以彰顯創新之處） 王 OO：此概念太大，且與以下之 2-1-1-8 重複。 胡 OO：各種類型學習型組織。 蔡 OO：發展學習型組織為本研究目標，若目標與短期策略寫法一致，邏輯似有不妥。建議改寫為幾個更具體策略作法，例如：推動組織自主學習團體。						
2-1-1-8 建構學習型城市	16	2	2	4.68	0.58	5.00
【修正意見】 何 OO：此策略應有先期的策略，放在短期策略可行性不高。 黃 OO：與目前策略之差異？（至少文字上須修飾以彰顯創新之處） 王 OO：短期行動策略，建議從「家庭」或「社區」著手。 蔡 OO：意見同上（2-1-1-7）。						
2-1-1-9 修訂終身學習法	16	2	2	4.68	0.58	5.00
【修正意見】 蔡 OO：完備終身學習法規。 林 OO：增加廢除補習與進修教育法。 何 OO：應具體說明哪些項目有待修正。應為配套措施，而非策略。						

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

項目	適切性			平均數	標準差	眾數
	適用	修改後 適用	不適用			
黃 OO：修訂終身學習法，明訂「終身教育師」的法源依據，並且建立終身教育師的國家任用制度。						
黃 OO：為什麼而修（至少文字上須修飾）ex. 適時修訂終身學習法。						

(2) 2-1-2 中期

項目	適切性			平均數	標準差	眾數
	適用	修改後 適用	不適用			
2-1-2-1 整合及發展終身學習線上課程	18	2	0	4.70	0.57	5.00
【修正意見】 蔡 OO：整合科技發展終身學習線上課程。 夏 OO：與 2-1-1-2 一併規劃設計。 何 OO：建議提到短期策略。						
2-1-2-2 培訓終身教育師，並配置於終身學習機構內	15	4	1	4.63	0.68	5.00
【修正意見】 鄧 OO：整合及培訓終身教育師，並配置於終身學習機構內。 夏 OO：應思考其就業市場，不要創造名詞，不求實際。 黃 OO：需界定終身教育師之定義、角色與功能，才能決定培訓的內容及是否認同配置於終身學習機構內。 王 OO：此重要政策，恐需列為長期行動策略。 蔡 OO：培訓與認證終身教育師...						
2-1-2-3 建立學分銀行制度	17	3	0	4.60	0.60	5.00
【修正意見】						

項目	適切性			平均數	標準差	眾數
	適用	修改後 適用	不適用			
夏 OO：關鍵在非正規學習認證可否成功，若否，也只是多一個自己開心的帳戶而已。 黃 OO：此制度之主要目的為何及是否包涵相關的配套措施，以確保其可行性。 王 OO：注意與終身學習券的異同與整合運用。 蔡 OO：建立終身學習學分銀行及成就認證機制（因為若只有學分數而沒有相關配套措施，如認證機制，恐無法達到鼓勵與應用效果）。						
2-1-2-4 發展終身學習歷程檔案	11	7	2	4.42	0.84	5.00
【修正意見】 蔡 OO：發展國家資歷架構。 夏 OO：不要把大學申請入學那套搬來，終身學習要大家樂學，不要太功利掛帥。						
何 OO：此一策略應為短期策略，作為學分銀行制度的先期策略。 黃 OO：目的與方法為何？ 賴 OO：學習歷程檔案，建議可依台北 E 大模式，登入會員，就可看到學習記錄即可。歷程檔案範圍太大（包含作業上傳等），難度很高，且平台需人力維持，屆時執行有其難度。 王 OO：如有「終身學習卡」、「學分銀行」或「券」，渠等功能兼用，無須「學習歷程檔案」；況且其概念已被「窄化及污名化」。 胡 OO：全民終身學習歷程。 蔡 OO：發展終身學習國家資歷架構檔案。 蔡 OO：從學分銀行應能看出個人學習歷程，建議整併此二項策略。						
2-1-2-5 建立終身學習實施成效評估 機制	18	2	0	4.75	0.44	5.00
【修正意見】 何 OO：此一策略應為短期策略，建議作為學分銀行的先期策略。						

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

(3) 2-1-3 長期

項目	適切性			平均數	標準差	眾數
	適用	修改後 適用	不適用			
2-1-3-1 設置專責之「國家終身學習振興院」(名稱暫定)	16	4	0	4.68	0.67	5.00
<p>【修正意見】</p> <p>夏 OO：應有獨立之預算與編制。</p> <p>何 OO：此應為中期策略，並且需要在短期策略中配置相關策略，並且建議用國家終身學習機構，名稱不見得要學其他國家。</p> <p>黃 OO：層級為何？</p> <p>王 OO：漫漫長路…或可近中期兼從「國家教育研究院」增設「終身學習」專責單位。</p> <p>江 OO：新設單位需修法通過，緩不濟急，或許可轉型現有大學成立專責的「終身學習大學」，其性質像師範大學，但整合各界資源，並聚焦推動師資、教學、評量…。</p>						
2-1-3-2 縣(市)設置「終身學習館」(名稱暫定)	15	5	0	4.63	0.68	5.00
<p>【修正意見】</p> <p>夏 OO：應思考現行機構轉型，不要新設，並有獨立經費編制才能成功。</p> <p>何 OO：此應為中期策略，並且需要在短期策略中配置相關策略，並且建議用終身學習機構，名稱不見得要學其他國家。</p> <p>黃 OO：館與中心的關係？ 新建或資源盤點整合？</p> <p>賴 OO：“終身學習館”與“終身學習中心”層級，可能須再考量名稱適切性。</p>						
2-1-3-3 地區(鄉鎮區、村里及社區等)設置「終身學習中心」(名稱暫定)	14	6	0	4.79	0.42	5.00
<p>【修正意見】</p> <p>夏 OO：應思考現行機構轉型，不要新設，並有獨立經費編制才能成功。</p> <p>何 OO：此應為中期策略。</p>						

項目	適切性			平均數	標準差	眾數
	適用	修改後 適用	不適用			
<p>黃 OO：館與中心的關係？ 新建或資源盤點整合？</p> <p>賴 OO：“終身學習館”與“終身學習中心”層級，可能須再考量名稱適切性。</p> <p>王 OO：鄉鎮區二級行政機關，建議可設置「終身學習中心」，第三級之村里及社區，可設置「終身學習站」。</p> <p>蔡 OO：建議改為終身學習站，目的在於提供地區終身學習訊息及整合終身學習資源，否則若再增設終身學習中心（目的是提供學習活動），可能會與目前其它終身學習機構，如樂齡學習、社大之學習活動重疊。</p>						

2. 2-2 配套措施

項目	適切性			平均數	標準差	眾數
	適用	修改後 適用	不適用			
2-2-1 提升教育部「終身教育司」之行政層級為「終身教育署」	14	5	1	4.68	0.58	5.00
<p>【修正意見】</p> <p>夏 OO：「行政院終身學習委員會」，行政院層級才能有效統整。</p> <p>唐 OO：層級建議要更高才能發會整合各部會及組織的功能。</p> <p>黃 OO：提升教育部「終身教育司」之行政層級為「終身教育署」，並成立行政院層級跨部會之審議會推展委員會。</p> <p>劉 OO：目標太理想。</p> <p>王 OO：參考日本「終身學習局」的限制，建議提升到行政院，比照性別教育，設置「終身教育局」，發揮跨部會的具體效益。</p> <p>江 OO：教育部三位中設置一位終學次長。</p>						
2-2-2 逐年擴增政府終身教育經費預算	18	2	0	4.85	0.67	5.00

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

項目	適切性			平均數	標準差	眾數
	適用	修改後 適用	不適用			
2-2-2 逐年擴增政府終身教育經費預算	18	2	0	4.85	0.67	5.00
<p>【修正意見】 黃 OO：太籠統。 基礎點？依什麼原則擴增？ 王 OO：可考慮於終身學習法明訂中央政府預算的最低比率。</p>						
2-2-3 社區大學、樂齡學習中心應予 專有場地及人員編制	16	3	1	4.60	0.68	5.00
<p>【修正意見】 夏 OO：「終身學習機構」應予專有場地及人員編制。原本命題又落入教育單位才是推動終身學習的迷思。 黃 OO：終身學習實施機構應有專用空間與人員編制。 周 OO：專有場地、人員並非必要性，以資源分享較合適。 劉 OO：應予→可改為應有。 王 OO：此建議需長期溝通，或可列為中期，及早對話。社大對「實體化」並無興趣。</p>						
2-2-4 適時修訂或制定其他終身學習 相關法規	18	1	1	4.75	0.55	5.00
<p>【修正意見】 唐 OO：建議制定專法，依賴修法無法滿足社會的整體發展需求，要量身訂製專法。 林 OO：適時應改為積極。 賴 OO：建議相關法規，舉例說明。</p>						
2-2-5 定期研訂並公告終身教育相關 政策	14	5	1	4.65	0.93	5.00
<p>【修正意見】 王 OO：公告建議改為公布。 蔡 OO：定期研訂終身教育相關政策。</p>						

項目	適切性			平均數	標準差	眾數
	適用	修改後 適用	不適用			
林 OO：請加入與成果。 何 OO：此一配套措施沒有實質意義，目前教育部不是陸續在做嗎？ 黃 OO：適時研訂並公告終身教育相關政策 誰公告？ 周 OO：定期研（修）訂，包括“修”訂。 王 OO：應有年度、重點之延續性政策。						
2-2-6 進行終身學習資源整合	18	2	0	4.90	0.31	5.00
【修正意見】 夏 OO：與 2-1-1-2、2-1-2-1 一併思考統整。 黃 OO：目的 方法 內涵 等等 與 2-1-1-2 之區隔？ 王 OO：此為老問題，也是基本問題，應置於早期階段。						

3. 2-3 實施困難與問題

項目	適切性			平均數	標準差	眾數
	適用	修改後 適用	不適用			
2-3-1 民眾終身學習素養不足	12	4	4	4.44	1.04	5.00
【修正意見】 夏 OO：是需求問題，不應將無需求者定義為素養不足。 何 OO：推展終身學習就是為提升民眾的終身學習素養，不能列為困境。 蔡 OO：2-3-1 民眾終身學習動力不足，增加終身學習的內容闕如，無法引導民眾學習。 黃 OO：提昇民眾終身學習素養。 王 OO：「國民」或「民眾」，建議用法一致。 江 OO：此項應修辭，否則不適用。						
2-3-2 終身學習宣導不夠	16	2	2	4.42	1.02	5.00

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

項目	適切性			平均數	標準差	眾數
	適用	修改後 適用	不適用			
<p>【修正意見】 夏 00：資源充足，宣導自然擴增。 何 00：不是宣傳的問題，而是資源如何整合與運用。 黃 00：加強終身學習之宣導。</p>						
2-3-3 社會民眾終身學習參與率低	13	5	2	4.26	1.24	5.00
<p>【修正意見】 王 00：社會民眾改為民眾使其與前面 2-3-1 民眾終身學習素養不足相一致。 夏 00：仍須回應民眾需求問題，沒有切中需求何來參與？ 何 00：提升民眾終身學習參與率是目標，不能列為困境。 黃 00：提高社會民眾終身學習之參與率。 賴 00：建議修改為“社會民眾終身學習參與率偏低”。 王 00：「社會民眾」一詞，也建議與「國民」或「民眾」一致。</p>						
2-3-4 政府主導或支持待加強	14	6	0	4.75	0.55	5.00
<p>【修正意見】 蔡 00：政府領導與政策承諾力道不足。 夏 00：政府「重視」或支持待加強。 何 00：建議修正為：「政府的政策支持與資源投入有待強化」。 黃 00：加強政府之支持。 劉 00：建議挪到 2-3-1。 王 00：「政府」亦可修正為「政策」。</p>						
2-3-5 民眾數位學習落差待解決	17	3	0	4.30	1.26	5.00
<p>【修正意見】 王 00：待解決建議改為待弭平。 黃 00：減少民眾數位學習落差。 王 00：「民眾」一詞的一致性。「數位學習落差」或可簡化為「數位落差」。</p>						

項目	適切性			平均數	標準差	眾數
	適用	修改後 適用	不適用			
2-3-6 區域發展不均，尤其城鄉落差大	16	3	1	4.79	0.54	5.00
<p>【修正意見】 何 OO：這是老問題，是否可以更具體地說明與終身學習的關係？ 黃 OO：均衡區域之發展。 賴 OO：此題沒有問到學習，建議加入“學習”於題目中，較明確。</p>						
2-3-7 對不同族群學習機會的提供不均，公平性不足	15	3	2	4.63	0.60	5.00
<p>【修正意見】 王 OO：族群之意涵廣泛，建議括號指出是性別、世代、種族等或是全部都是。 夏 OO：終身學習以需求為出發，課程應多元，避免用身分區辨對象，提供主事者認為需要的課程。 何 OO：這是老問題，是否可以更具體地說明與終身學習的關係？ 黃 OO：新增一項 2-3-8 網路資源豐富，難以吸引民眾參與終身學習活動。 黃 OO：均衡不同族群之學習機會。</p>						

其他意見	
回應人	回應意見
鄧 OO	1. 配合發放終身學習券，是否同時建立終身學習紀錄卡。 2. 在短期策略中，可否考慮增加提升勞動參與率為主軸之培訓課程，如辦理 老闆、老闆娘學校。
王 OO	建議新增 2-3-8 現有入學制度缺乏彈性，不利於民眾之終身學習。
夏 OO	1. 強烈建議應由行政院層級統整，避免只以教育部門出發統整。 2. 公部門資源有限，應思考如何將既有私部門的學習活動統整，終身學習才能活潑多元。

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

其他意見	
回應人	回應意見
	3. 從民眾需求出發，強化使用者付費觀念，學習資源才能可長可久。 4. 應設計一套可自給自足的終身學習體系，不應只靠政府預算支持，促進每 個人成為自發的學習者。(目前的設計思維仍在政府預算圍繞，期待能跳脫)
林 OO	1. 配套措施應該列入短中長期目標。 2. 實施困難與問題應該要有數據資料作為佐證，不能用專家自由心證。 3. 各欄位應該要有一兩個空格，讓參與者可以提供不同意見。
何 OO	1. 短中長期策略如何彼此環環相扣？請更具體說明。 2. 配套措施如何對應短中長期策略？請更具體說明。 3. 實施困難與問題應請更具體，目前所提的困境過於空泛，應對應到實施各策略時 可能遭遇的困境。 4. 謝謝團隊，辛苦了。以上提供參考！
蔡 OO	本案缺乏終身學習的機制，缺乏學習的內容，國民素養的提升作為引導學習的內容，如：健康素養、環保素養、人文素養、司法素養、科技素養等。高齡化社會更應強化健康素養的學習。
周 OO	1. 因為世代學習內容落差，造成數位落差，需補強。 2. 因為科技創新發展，造成產業快速汰陳出新，連帶專業之能快速折舊和出新，必須以終身學習補強，如 AI。 3. 世代公民素養之養成~現代社會公民素養，如 SDGs, ESG 等素養。
劉 OO	大架構論述完善，工作團隊辛苦了！
王 OO	本問卷的設計很簡潔，惟終身學習乃全民、終生、全面、多樣的學習，實屬不易簡化，而造成掛一漏萬。或可依階段，分成不同重點規劃之。
蔡 OO	2-3 實施困難與問題 2-3-8 中高齡就業之職能不足，55 歲以上勞參率低，無以回應少子高齡社會趨勢之退休延緩需求。

其他意見	
回應人	回應意見
蔡 OO	請問：最後一項實施困難與問題是指：1.針對實施前項策略可能遭遇問題？或是 2.分析我國目前終身學習之困境？看起來好像針對 2 而寫，若是針對 2，可能第 2 頁架構圖之順序應調整。若是針對 1 而寫，可能這些困境與前述策略間之對應性不太明確。

由上面的結果分析來看，各項的平均數在 3.75-4.95 之間，整體平均數達 4.59，適切性方面獲得多數專家學者肯定。因此，再從修正意見一一加以考量及回應，進行整理即決定如下：

(一) 刪除題項部分：

1. 項目 2-1-1-5「辦理終身學習社會講堂活動」經由第一回合委員建議，予以刪除。討論如下：

適切性：11 位委員勾選「適用」、9 位委員勾選「不適用」及「修改後適用」。

重要性評定：平均數 3.75，標準差 1.21，顯示委員意見不一致。

2. 項目 2-1-2-4「發展終身學習歷程檔案」經由第一回合委員建議，予以刪除。討論如下：

適切性：11 位委員勾選「適用」、9 位委員勾選「不適用」及「修改後適用」。

重要性評定：平均數 4.42，標準差 0.84。

3. 項目 2-2-6「進行終身學習資源整合」經由第一回合委員建議，與 2-1-1-2 合併，予以刪除。討論過程如下：

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

- 適切性：有 2 位委員特別勾選「不適用」及「修改後適用」。
 並提出應與 2-1-1-2、2-1-2-1 一併思考統整，以及較難分辨為目的、方法、內涵等與 2-1-1-2 混淆。
- 重要性評定：這方面也受肯定，但提出為老問題，也是基本問題，應置於早期階段。

(二) 題項詞語修改部分：

1. 「1-1-1 普及、公平、均衡、融合、創新、永續」一詞，委員共識建議改為「1-1-1 普及、均衡、融合、多元、創新、永續」，最終確認該項目定為「1-1-1 普及、均衡、融合、多元、創新、永續」。
2. 「1-3-1 滿足民眾終身學習需求，促進個人全面發展、2. 發展終身學習機構，推動學習型組織，建立學習型城市、3. 營造終身學習文化，建構永續發展社會」一詞，委員共識建議改為「1-3 1. 滿足全民終身學習需求，促進公民素養及個人全面發展、2. 發展終身學習機構，推動學習型組織及學習型城市、3. 營造終身學習文化，建構永續發展社會」，最終確認該項目定為「1-3 1. 滿足全民終身學習需求，促進公民素養及個人全面發展、2. 發展終身學習機構，推動學習型組織及學習型城市、3. 營造終身學習文化，建構永續發展社會」。
3. 「2-1-1-1 設計及選拔終身學習代言吉祥物標誌及開發周邊商品」一詞，委員共識建議改為「2-1-1-1 設計及選拔終身學習代言吉祥物或標誌，並開發週邊商品」，最終確認該項目定為「2-1-1-1 設計及選拔終身學習代言吉祥物或標誌，並開發週邊商品」。
4. 「2-1-1-2 建構終身學習平台」一詞，委員共識建議改為「2-1-1-2 建構終身學習資源整合平台」，最終確認該項目定為「2-1-1-2 建構終身學習資源整合平台」。

5. 「2-1-1-3 發行及製作宣導終身學習之刊物或媒介」一詞，委員共識建議改為「2-1-1-3 發行及製作宣導終身學習之刊物或其他媒介」，最終確認該項目定為「2-1-1-3 發行及製作宣導終身學習之刊物或其他媒介」。
6. 「2-1-1-4 舉辦終身學習週（節）活動」一詞，委員共識建議改為「2-1-1-4 每年舉辦終身學習週（節）活動」，最終確認該項目定為「2-1-1-4 每年舉辦終身學習週（節）活動」。
7. 「2-1-1-6 發行國民終身學習券」一詞，委員共識建議改為「2-1-1-5 發行終身學習券，提供學習費用支持」，最終確認該項目定為「2-1-1-5 發行終身學習券，提供學習費用支持」。
8. 「2-1-1-7 發展學習型組織」一詞，委員共識建議改為「2-1-1-6 積極發展各類學習型組織」，最終確認該項目定為「2-1-1-6 積極發展各類學習型組織」。
9. 「2-1-1-8 建構學習型城市」一詞，委員共識建議改為「2-1-1-7 積極建構學習型城市」，最終確認該項目定為「2-1-1-7 積極建構學習型城市」。
10. 「2-1-1-9 修訂終身學習法」一詞，委員共識建議改為「2-1-1-8 儘速檢討及修訂終身學習法」，最終確認該項目定為「2-1-1-8 儘速檢討及修訂終身學習法」。
11. 「2-1-2-1 整合及發展終身學習線上課程」一詞，委員共識建議改為「2-1-2-1 整合及創新發展終身學習線上課程」，最終確認該項目定為「2-1-2-1 整合及創新發展終身學習線上課程」。
12. 「2-1-2-2 培訓終身教育師，並配置於終身學習機構內」一詞，委員共識建議改為「2-1-2-2 培訓及認證終身教育師，並配置於終身學習機構內」，最終確認該項目定為「2-1-2-2 培訓及認證終身教育師，並配置於終身學習機構內」。
13. 「2-1-2-3 建立學分銀行制度」一詞，第一回合中，委員共識建

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

議改為「2-1-2-3 建立學分銀行制度，整合正規、非正規及非正式學習活動經驗，以獲取學歷證明」，第二回合委員共識建議改為「2-1-2-3 建立學分銀行制度，整合正規、非正規及非正式學習經驗與成果，授予學歷證明」，最終確認該項目定為「2-1-2-3 建立學分銀行制度，整合正規、非正規及非正式學習經驗與成果，授予學歷證明」。

14. 「2-1-3-3 地區（鄉鎮區、村里及社區等）設置「終身學習中心」（名稱暫定）」一詞，委員共識建議改為「2-1-3-3 地區（鄉鎮區、村里及社區等）設置「終身學習中心（站）」（名稱暫定）」，最終確認該項目定為「2-1-3-3 地區（鄉鎮區、村里及社區等）設置「終身學習中心（站）」（名稱暫定）」。
15. 「2-2-1 提升教育部「終身教育司」之行政層級為「終身教育署」」一詞，委員共識建議改為「2-2-1 提升教育部「終身教育司」之行政層級為「終身教育署」，並成立行政院層級之終身學習審議會」，最終確認該項目定為「2-2-1 提升教育部「終身教育司」之行政層級為「終身教育署」，並成立行政院層級之終身學習審議會」。
16. 「2-2-5 定期研訂並公告終身教育相關政策」一詞，委員共識建議改為「2-2-5 定期研訂並公告終身教育相關政策及成果」，最終確認該項目定為「2-2-5 定期研訂並公告終身教育相關政策及成果」。
17. 「2-3-1 民眾終身學習素養不足」一詞，委員共識建議改為「2-3-1 國民終身學習素養不足」，最終確認該項目定為「2-3-1 國民終身學習素養不足」。
18. 「2-3-2 終身學習宣導不夠」一詞，委員共識建議改為「2-3-2 終身學習宣導效果不佳」，最終確認該項目定為「2-3-1 國民終身學習素養不足」。

19. 「2-3-3 社會民眾終身學習參與率低」一詞，委員共識建議改為「2-3-3 國民終身學習參與率偏低」，最終確認該項目定為「2-3-3 國民終身學習參與率偏低」。
20. 「2-3-4 政府主導或支持待加強」一詞，委員共識建議改為「2-3-4 政府支持與資源投入力道不足」，最終確認該項目定為「2-3-4 政府支持與資源投入力道不足」。
21. 「2-3-5 民眾數位學習落差待解決」一詞，委員共識建議改為「2-3-5 國民數位學習落差待弭平」，最終確認該項目定為「2-3-5 國民數位學習落差待弭平」。
22. 「2-3-6 區域發展不均，尤其城鄉落差大」一詞，委員共識建議改為「2-3-6 各地區學習發展不均，城鄉落差大」，最終確認該項目定為「2-3-6 各地區學習發展不均，城鄉落差大」。

貳、第二回合德懷術問卷調查

以下分別從問卷內容、實施對象、實施過程及問卷資料分析加以說明。

一、第二回合德懷術問卷內容

本問卷內容仍包括四個部分：研究說明函、填答說明、願景、行動策略。茲就問卷所包含之內容說明如下：

- (一) 研究說明函：說明函旨在說明本研究的相關事宜。第二次問卷的研究說明函，則說明前一次的意見處理情形，包括量化資料的簡要統計結果、專家學者所提意見的歸納整理、本次問卷的修訂情形及請求協助事項等。
- (二) 填答說明：第二次問卷的填答說明，另呈現前一次問卷的

簡單統計分析及專家學者意見彙整結果，以作為填答者重新判斷各項指標的參考。

- (三) 問卷內容：分為兩個部分，包括第一部分「願景」、第二部分我國終「行動策略」。在問卷填答的設計上，第一部分是適切性的評定，採用「適用」、「修改後適用」與「不適用」三個互斥的選項，若勾選「修改後適用」，則將意見填在「修正意見」欄中。第二部分是重要性的評定，採用五等量表，以「5」代表「非常重要」、「4」代表「較重要」、「3」代表「重要」、「2」代表「較不重要」、「1」代表「非常不重要」，德懷術小組成員可依據個人觀點勾選選項，若有其他建議或意見，則填寫於「修正意見」欄中。

二、實施對象

與第一次調查完全相同，20 位專家學者之基本資料，在人口變項方面：包括 13 位男性（佔 65%），7 位女性（佔 35%）。15 位專家學者任職於大學校院高齡教育領域相關科系（佔 75%），2 位專家學者為行政主管機關代表（佔 10%），3 位專家學者任職於各大終身學習機構（佔 15%）。

三、實施過程

第二次實施日期為 2023 年 5 月 1 日發放，於 2023 年 5 月 8 日回收完成。問卷調查以電子郵件為主，有需要再委請專人親自送交問卷。專家學者大多於期限內寄回，僅有一兩位稍晚一點，但在截止日前再提醒，全部皆在期限內寄回。

四、資料分析

經統計分析及修正意見整理後，各項結果呈現如下：

(一) 願景部分

1. 1-1 研訂原則

項目	平均數	標準差	眾數
修正後用詞			
1-1-1 普及、均衡、融合、 <u>多元</u> 、創新、永續	4.95	0.22	5
【修正意見】			

2. 1-2 願景

項目	平均數	標準差	眾數
修正後用詞			
1-2-1 實現全民終身學習的永續發展社會	5.00	0.00	5
【修正意見】			

3. 1-3 願景內涵（具體目標）：包括下列三項

說明：此三項係依前述願景加以分析，基於周延性，特從個人、組織及社會等三層面考量，提出其具體內涵。

項目	平均數	標準差	眾數
修正後用詞			
1. 滿足 <u>全民終身學習</u> 需求，促進 <u>公民素養</u> 及個人全面發展	4.95	0.22	5
2. 發展終身學習機構，推動 <u>學習型組織</u> 及 <u>學習型城市</u>			
3. 營造終身學習文化，建構永續發展社會			
【修正意見】			
王 OO：學習型城市亦即學習型組織，可省略。			

(二) 行動策略部分

1. 2-1 策略項目

說明：行動策略部分，計有 15 項，將之分為短期、中期及長期等三階段，係指實施的時間性，有些策略雖列短期，但仍然需要持續進行；有些策略雖列長期，仍然要有事先的規劃或先前的準備工作，這只是施行上的參考。

(1) 2-1-1 短期

項目	平均數	標準差	眾數
修正後用詞			
2-1-1-1 設計及選拔終身學習代言吉祥物或標誌，並開發週邊商品	3.85	0.81	4
【修正意見】			
2-1-1-2 建構終身學習資源整合平台	4.95	0.22	5
【修正意見】 賴 OO：此平台是指網路上的平台嗎？若是，建議修改成“終身學習資源整合網路平台”。			
2-1-1-3 發行及製作宣導終身學習之刊物或其他媒介	4.55	0.60	5
【修正意見】 劉 OO：其他「宣導」媒介，例如與媒體合作，定期報導 王 OO：與 2-1-1-1 有所重疊，是否就聚焦「專刊」或媒體「專版」。			
2-1-1-4 每年舉辦終身學習週（節）活動	4.75	0.55	5
【修正意見】 王 OO：週與周有所混淆，建議以「周」為優先。			
2-1-1-5 發行終身學習券，提供學習費用支持	4.6	0.60	5

項目	平均數	標準差	眾數
修正後用詞			
【修正意見】 黃 OO：2-1-1-5 發行終身學習券，建構學習費用優惠鼓勵辦法 黃 OO：發行國民終身學習券(原來的) 胡 OO：支持改成補助 王 OO：支持，可修正為：補助。			
2-1-1-6 積極發展各類學習型組織	4.75	0.44	5
【修正意見】			
2-1-1-7 積極建構學習型城市	4.80	0.52	5
【修正意見】 王 OO：與 2-1-1-6 重疊			
2-1-1-8 儘速檢討及修訂終身學習法	4.90	0.31	5
【修正意見】 黃 OO：2-1-1-8 儘速檢討及修訂終身學習法，以強化終身教育的專業化			

(2) 2-1-2 中期

項目	平均數	標準差	眾數
修正後用詞			
2-1-2-1 整合及創新發展終身學習線上課程	4.95	0.22	5
【修正意見】			
2-1-2-2 培訓及認證終身教育師，並配置於終身學習機構內	4.70	0.57	5
【修正意見】			
黃 OO：培訓及認證終身教育師			

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

項目	平均數	標準差	眾數
修正後用詞			
2-1-2-3 建立學分銀行制度，整合正規、非正規及非正式學習活動經驗，以獲取學歷證明	4.85	0.37	5
【修正意見】 賴 OO：建議加入「獲取學歷證明或證照」 江 OO：2-1-2-3 獲取→授予 黃 OO：建立學分銀行制度 周 OO：建立學分銀行制度，整合正規、非正規及非正式學習成果，以申請大學學分或學歷認可證明 (一)學習宜以「成果」作認證依據 (二)認證包括學分、學歷，且需經由申請之大學認可 王 OO：活動經驗可修正為：成就。			
2-1-2-4 建立終身學習實施成效評估機制	4.90	0.31	5
【修正意見】			

(3) 2-1-3 長期

項目	平均數	標準差	眾數
修正後用詞			
2-1-3-1 設置專責之「國家終身學習振興院」(名稱暫定)	4.90	0.31	5
【修正意見】			
2-1-3-2 縣(市)設置「終身學習館」(名稱暫定)	4.85	0.37	5
【修正意見】			
2-1-3-3 地區(鄉鎮區、村里及社區等)設置「終身學習中心(站)」(名稱暫定)	4.85	0.37	5
【修正意見】			

2. 2-2 配套措施

項目	平均數	標準差	眾數
修正後用詞			
2-2-1 提升教育部「終身教育司」之行政層級為「終身教育署」，並成立行政院層級之終身學習審議會	4.90	0.31	5
<p>【修正意見】</p> <p>夏 OO：成立行政院層級之終身學習推動會(類似行政院消保會)，不須提升終身司的層級。</p> <p>江 OO：審議會→審查委員會</p>			
2-2-2 逐年擴增政府終身教育經費預算	5.00	0.00	5
<p>【修正意見】</p>			
2-2-3 社區大學、樂齡學習中心應予專有場地及人員編制	4.70	0.57	5
<p>【修正意見】</p> <p>黃 OO：2-2-3 社區大學、樂齡學習中心及樂齡大學應予專有場地及人員編制</p> <p>蔡 OO：建議：終身教育機構人員的專業成長應予以重視</p> <p>周 OO：跳脫正規教育，維持學習活動、彈性多元性，宜相對思考。</p>			
2-2-4 適時修訂或制定其他終身學習相關法規	4.90	0.31	5
<p>【修正意見】</p> <p>蔡 OO：建議與 2-2-5 合併</p>			
2-2-5 定期研訂並公告終身教育相關政策及成果	4.90	0.31	5
<p>【修正意見】</p> <p>蔡 OO：建議 2-2-5 與 2-2-4 合併 適時修訂終身學習相關法規並公告終身教育政策實施成果</p>			

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

3. 2-3 實施困難與問題

項目	平均數	標準差	眾數
修正後用詞			
2-3-1 國民終身學習素養不足	4.30	0.98	5
【修正意見】 王 OO：國民與全民混用，建議一致			
2-3-2 終身學習宣導效果不佳	4.40	0.75	5
【修正意見】 江 OO：不佳→不彰 胡 OO：效果不佳改成效果有限			
2-3-3 國民終身學習參與率偏低	4.40	0.82	5
【修正意見】			
2-3-4 政府支持與資源投入力道不足	4.85	0.49	5
【修正意見】 江 OO：政府的支持不足，投入的資源不均 蔡 OO：政府支持終身學習與資源投入不足			
2-3-5 國民數位學習落差待弭平	4.53	0.51	5
【修正意見】			
2-3-6 各地區學習發展不均，城鄉落差大	4.80	0.41	5
【修正意見】			
2-3-7 對不同族群學習機會的提供不均，公平性不足	4.70	0.57	5
【修正意見】 蔡 OO：對不同族群學習機會的提供不均，學習權保障不足 劉 OO：「對」及「的」建議二字刪除			

其他意見	
回應人	回應意見
唐 OO	2-1-2-2 培訓及認證終身教育師，並配置於終身學習機構內 建議可調整到長期，專責機關成立後，有相對應人力及預算支持，比較好落實
劉 OO	謝謝團隊辛苦了！
蔡 OO	無，修訂後版本用詞更為清楚精確，謝謝研究團隊用心修改。

從上面結果分析看來，重要性的平均數為 3.85-5.0 之間，整體平均數達 4.75，顯示專家學者均肯定各題項的重要性。有關文字修正部分，亦根據建議逐一檢討及決定如下：

(一) 願景部分

1. 1-1 研訂原則

項目	平均數
1-1-1 普及、均衡、融合、多元、創新、永續	5.00

2. 1-2 願景

項目	平均數
1-2-1 實現全民終身學習的永續發展社會	5.00

3. 1-3 願景內涵（具體目標）：包括下列三項

項目	平均數
1. 滿足全民終身學習需求，促進公民素養及個人全面發展	4.95
2. 發展終身學習機構，推動學習型組織及學習型城市	
3. 營造終身學習文化，建構永續發展社會	

(二) 行動策略部分

1. 2-1 策略項目

(1) 2-1-1 短期

項目	平均數
2-1-1-1 設計及選拔終身學習代言吉祥物或標誌，並開發週邊商品	3.85
2-1-1-2 建構終身學習資源整合平台	4.95
2-1-1-3 發行及製作宣導終身學習之刊物或其他媒介	4.55
2-1-1-4 每年舉辦終身學習週（節）活動	4.75
2-1-1-5 發行終身學習券，提供學習費用補助	4.60
2-1-1-6 積極發展各類學習型組織	4.75
2-1-1-7 積極建構學習型城市	4.80
2-1-1-8 儘速檢討及修訂終身學習法	4.90

(2) 2-1-2 中期

項目	平均數
2-1-2-1 整合及創新發展終身學習線上課程	4.95
2-1-2-2 培訓及認證終身教育師，並配置於終身學習機構	4.70
2-1-2-3 建立學分銀行制度，整合正規、非正規及非正式學習經驗與成果，授予學歷證明	4.85
2-1-2-4 建立終身學習實施成效評估機制	4.90

(3) 2-1-3 長期

項目	平均數
2-1-3-1 設置專責之「國家終身學習振興院」(名稱暫定)	4.90
2-1-3-2 縣(市)設置「終身學習館」(名稱暫定)	4.85
2-1-3-3 地區(鄉鎮區、村里及社區等)設置「終身學習中心(站)」(名稱暫定)	4.85

3. 2-3 實施困難與問題

項目	平均數
2-3-1 國民終身學習素養不足	4.30
2-3-2 終身學習宣導效果不彰	4.40
2-3-3 國民終身學習參與率偏低	4.40
2-3-4 政府支持與資源投入不足	4.85
2-3-5 國民數位學習落差待弭平	4.53
2-3-6 各地區學習發展不均，城鄉落差大	4.80
2-3-7 不同族群學習機會提供不均，公平性不足	4.70

參、綜合分析與討論

綜合以上的說明，以下歸納有關題項修訂情形、題項修訂標準、修訂結果對照、題項詞語修訂、量化分析結果及研究結果摘要，分述如次。

一、題項修訂情形

第一回合調查問卷包括願景及行動策略兩個大部分，共發展出 6 個「層面」、33 個「項目」。第二回合調查問卷經修訂後為 6 個「層面」、30 個「項目」。

二、題項修訂標準

問卷填答分為兩種：第一種為各層面項目之適切性評定；第二種為各層面項目之重要性評定。分析方法乃整理各指標題項之次數分配、百分比、眾數、標準差與平均數，以了解其被認同支持的程度。依據本研究之設定，在適切性評定上之選項分別為「適用」、「不適用」及「修改後適用」，若勾選「不適用」或「修改後適用」，於「修正意見」欄中書寫意見，若各題項之「適用」及「修改後適用」百分比合計高於 80%，則代表該題項適合且專家意見趨於一致；在重要性評定上，若各題項所得的眾數在 3 以上、平均數在 3.5 以上，且標準差在 1.0 以下，代表該題項重要且專家意見趨於一致。

三、修訂結果對照

經第一回合施測結果，依據修正意見檢討後刪除 3 個題項，同時在各題項進行詞語修改後成為第二回合問卷。最終結果之 30 個「項目」在適用性、重要性之平均數、標準差及眾數上皆達判定標準，各題項整併及結果分析摘述如表 9-4-2 所示。

表 9-4-2
德懷術結果對照表

部分	層面	原始項目數量	第一次結果	第二次結果	最後指標數量
整體內容		33 個測量項目			刪減原始指標數量(30 個測量項目)
平均數範圍			3.75-4.95	3.85-5.0	
平均數			4.59	4.75	
標準差範圍			0.22-1.28	0-0.98	
標準差			0.69	0.44	
第一部份: 願景	研訂原則	3 個測量項目			3 個測量項目
	願景				
	願景內涵				
平均數範圍			4.85-4.95	4.95-5.0	
第一部份平均數			4.88	4.97	
標準差範圍			0.22-0.37	0-0.22	
第一部份標準差			0.32	0.15	
第二部份: 行動策略	策略	17 個測量項目	討論後確認刪除 2 個測量項目	--	27 個測量項目
	配套措施	6 個測量項目	討論後確認刪除 1 個測量項目	--	
	實施困難與問題	7 個測量項目	--	--	
平均數範圍			3.45-4.90	3.85-5.0	
第二部份平均數			4.56	4.72	

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

部分	層面	原始項目數量	第一次結果	第二次結果	最後指標數量
標準差範圍			0.31-1.28	0-0.98	
第二部份標準差			0.73	0.47	

四、題項詞語修訂

在蒐集專家學者修正意見後，透過討論與彙整將各題項詞語進行修改，並將兩回合之意見整體對照，如表 9-4-3 顯示專家學者對於修改題項之意見趨於一致，形成共識。

表 9-4-3
題項詞語修訂表

部分	層面	項目編號	原始	第一回合後修改	第二回合後修改 (最終定稿)
願景	研訂原則 (1)	1-1-1	普及、公平、均衡、融合、創新、永續	普及、均衡、融合、 <u>多元</u> 、創新、永續	普及、均衡、融合、 <u>多元</u> 、創新、永續
	願景(1)	1-2-1	實現全民終身學習的永續發展社會		實現全民終身學習的永續發展社會
	願景內涵 (1)	1-3	1.滿足民眾終身學習需求，促進個人全面發展 2.發展終身學習機構，推動學習型組織，建立學習型城市 3.營造終身學習文化，建構永續發展社會	1.滿足 <u>全民</u> 終身學習需求，促進 <u>公民素養</u> 及個人全面發展 2.發展終身學習機構，推動學習型組織及學習型城市 3.營造終身學習文化，建構永續發展社會	1.滿足 <u>全民</u> 終身學習需求，促進 <u>公民素養</u> 及個人全面發展 2.發展終身學習機構，推動學習型組織及學習型城市 3.營造終身學習文化，建構永續發展社會

第九章 研究結果分析與綜整

部分	層面	項目編號	原始	第一回合後修改	第二回合後修改 (最終定稿)	
行動策略	策略 (18)	短期 (9)	2-1-1-1	設計及選拔終身學習 代言吉祥物標誌及開 發周邊商品	設計及選拔終身學習 代言吉祥物或標誌， 並開發週邊商品	設計及選拔終身學習 代言吉祥物或標誌， 並開發週邊商品
			2-1-1-2	建構終身學習平台	建構終身學習資源整 合平台	建構終身學習資源整 合平台
			2-1-1-3	發行及製作宣導終身 學習之刊物或媒介	發行及製作宣導終身 學習之刊物或其他媒 介	發行及製作宣導終身 學習之刊物或其他媒 介
			2-1-1-4	舉辦終身學習週(節) 活動	每年舉辦終身學習週 (節)活動	每年舉辦終身學習週 (節)活動
			2-1-1-5	辦理終身學習社會講 堂活動	刪除此項目，後續項 目編號順移	/
			2-1-1-6	發行國民終身學習券	發行終身學習券，提 供學習費用支持	發行終身學習券，提 供學習費用支持
			2-1-1-7	發展學習型組織	積極發展各類學習型 組織	積極發展各類學習型 組織
			2-1-1-8	建構學習型城市	積極建構學習型城市	積極建構學習型城市
			2-1-1-9	修訂終身學習法	儘速檢討及修訂終身 學習法	儘速檢討及修訂終身 學習法
	中期 (5)	2-1-2-1	整合及發展終身學習 線上課程	整合及創新發展終身 學習線上課程	整合及創新發展終身 學習線上課程	
		2-1-2-2	培訓終身教育師，並 配置於終身學習機構 內	培訓及認證終身教育 師，並配置於終身學 習機構內	培訓及認證終身教育 師，並配置於終身學 習機構內	
		2-1-2-3	建立學分銀行制度	建立學分銀行制度， 整合正規、非正規及 非正式學習活動經 驗，以獲取學歷證明	建立學分銀行制度， 整合正規、非正規及 非正式學習經驗與成 果，授予學歷證明	

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

部分	層面	項目編號	原始	第一回合後修改	第二回合後修改 (最終定稿)
	長期 (3)	2-1-2-4	發展終身學習歷程檔案	刪除此項目，後續項目編號順移	
		2-1-2-5	建立終身學習實施成效評估機制		建立終身學習實施成效評估機制
		2-1-3-1	設置專責之「國家終身學習振興院」(名稱暫定)		設置專責之「國家終身學習振興院」(名稱暫定)
		2-1-3-2	縣(市)設置「終身學習館」(名稱暫定)		縣(市)設置「終身學習館」(名稱暫定)
		2-1-3-3	地區(鄉鎮區、村里及社區等)設置「終身學習中心」(名稱暫定)	地區(鄉鎮區、村里及社區等)設置「終身學習中心(站)」(名稱暫定)	地區(鄉鎮區、村里及社區等)設置「終身學習中心(站)」(名稱暫定)
		2-2-1	提升教育部「終身教育司」之行政層級為「終身教育署」	提升教育部「終身教育司」之行政層級為「終身教育署」，並成立行政院層級之終身學習審議會	提升教育部「終身教育司」之行政層級為「終身教育署」，並成立行政院層級之終身學習審議會
	配套措施 (6)	2-2-2	逐年擴增政府終身教育經費預算		逐年擴增政府終身教育經費預算
		2-2-3	社區大學、樂齡學習中心應予專有場地及人員編制		社區大學、樂齡學習中心應予專有場地及人員編制
		2-2-4	適時修訂或制定其他終身學習相關法規		適時修訂或制定其他終身學習相關法規
		2-2-5	定期研訂並公告終身教育相關政策	定期研訂並公告終身教育相關政策及成果	定期研訂並公告終身教育相關政策及成果
		2-2-6	進行終身學習資源整合	刪除此項目，後續項目編號順移	

部分	層面	項目編號	原始	第一回合後修改	第二回合後修改 (最終定稿)
	實施 困境 (7)	2-3-1	民眾終身學習素養不足	<u>國民</u> 終身學習素養不足	<u>國民</u> 終身學習素養不足
		2-3-2	終身學習宣導不夠	終身學習宣導 <u>效果不佳</u>	終身學習宣導 <u>效果不佳</u>
		2-3-3	社會民眾終身學習參與率低	<u>國民</u> 終身學習參與率 <u>偏低</u>	<u>國民</u> 終身學習參與率 <u>偏低</u>
		2-3-4	政府主導或支持待加強	政府支持 <u>與資源投入</u> <u>力道不足</u>	政府支持 <u>與資源投入</u> <u>力道不足</u>
		2-3-5	民眾數位學習落差待解決	<u>國民</u> 數位學習落差待 <u>弭平</u>	<u>國民</u> 數位學習落差待 <u>弭平</u>
		2-3-6	區域發展不均，尤其城鄉落差大	<u>各地區學習</u> 發展不均，城鄉落差大	<u>各地區學習</u> 發展不均，城鄉落差大
		2-3-7	對不同族群學習機會的提供不均，公平性不足		對不同族群學習機會的提供不均，公平性不足

五、量化分析結果

在層面的適切性與重要性分析結果上，各題項所得的適切性之「適切」及「修正後適切」百分比合計皆在 80% 以上，且重要性之眾數皆在 3 以上、平均數皆在 3.5 以上，且標準差皆在 1.0 以下，如表 9-4-4 顯示各題項皆適切、重要，且專家意見已趨一致。在重要性差異係數（CV）上，第一回合與第二回合的 CV 變化，於「各項目之重要性差異係數皆逐漸縮小，顯示專家意見已趨一致、形成共識。

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

表 9-4-4
項目分析表

部分	層面	項目	適切性(%)			重要性			重要性差異係數 (CV 值)		
			適用	修改後 適用	不適用	Mo	M	SD	I	II	II-I
願 景	研訂原則 (1)	1-1-1	90%	10%	0%	5	4.95	0.22	0.08	0.05	-0.03
	願景(1)	1-2-1	95%	5%	0%	5	5.00	0.00	0.05	0.00	-0.05
	願景內涵 (1)	1-3	80%	20%	0%	5	4.95	0.22	0.08	0.05	-0.03
行 動 策 略 (15)	短期 (8)	2-1-1-1	55%	25%	20%	4	3.85	0.81	0.34	0.21	-0.13
		2-1-1-2	60%	35%	5%	5	4.95	0.22	0.10	0.05	-0.06
		2-1-1-3	80%	20%	0%	5	4.55	0.60	0.17	0.13	-0.04
		2-1-1-4	85%	15%	0%	5	4.75	0.55	0.15	0.12	-0.04
		2-1-1-5	80%	20%	0%	5	4.60	0.60	0.23	0.13	-0.10
		2-1-1-6	65%	30%	5%	5	4.75	0.44	0.15	0.09	-0.06
		2-1-1-7	80%	10%	10%	5	4.80	0.52	0.12	0.11	-0.02
		2-1-1-8	80%	15%	5%	5	4.90	0.31	0.06	0.06	0.00
	中期 (4)	2-1-2-1	90%	10%	0%	5	4.95	0.22	0.12	0.05	-0.08
		2-1-2-2	75%	20%	5%	5	4.70	0.57	0.15	0.12	-0.03
		2-1-2-3	85%	15%	0%	5	4.85	0.37	0.13	0.08	-0.05
		2-1-2-4	90%	10%	0%	5	4.90	0.31	0.09	0.06	-0.03

部分	層面	項目	適切性(%)			重要性			重要性差異係數(CV 值)		
			適用	修改後適用	不適用	Mo	M	SD	I	II	II-I
長期 (3)		2-1-3-1	80%	20%	0%	5	4.90	0.31	0.14	0.06	-0.08
		2-1-3-2	75%	25%	0%	5	4.85	0.37	0.15	0.08	-0.07
		2-1-3-3	70%	30%	0%	5	4.85	0.37	0.09	0.08	-0.01
配套措施 (5)		2-2-1	70%	25%	5%	5	4.90	0.31	0.12	0.06	-0.06
		2-2-2	90%	10%	0%	5	5.00	0.00	0.14	0.00	-0.14
		2-2-3	80%	15%	5%	5	4.70	0.57	0.15	0.12	-0.03
		2-2-4	90%	5%	5%	5	4.90	0.31	0.12	0.06	-0.05
		2-2-5	70%	25%	5%	5	4.90	0.31	0.20	0.06	-0.14
實施困難與 問題(7)		2-3-1	60%	20%	20%	5	4.30	0.98	0.23	0.23	-0.01
		2-3-2	80%	10%	10%	5	4.40	0.75	0.23	0.17	-0.06
		2-3-3	65%	25%	10%	5	4.40	0.82	0.29	0.19	-0.10
		2-3-4	70%	30%	0%	5	4.85	0.49	0.12	0.10	-0.01
		2-3-5	85%	15%	0%	5	4.53	0.51	0.29	0.11	-0.18
		2-3-6	80%	15%	5%	5	4.80	0.41	0.11	0.09	-0.03
		2-3-7	75%	15%	10%	5	4.70	0.57	0.13	0.12	-0.01

六、研究結果摘要

本研究針對我國終身學習願景與行動策略之研定，從探討國際重

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

要組織（UNESCO、OECD、EU）及主要國家（美、英、法、德、日、韓、大陸）對終身學習願景與行動策略之倡議或實施情形，以及對我國實施情形加以檢視，進而提出初步構想，然後經由專家訪談及焦點團體座談徵詢意見，綜整後逐一審慎研酌，乃形成德懷術調查問卷，經過兩回合施測針對各題項的適切性及重要性進行分析，逐步調整修正，最終發展出我國推展終身學習之願景與行動策略。茲以圖 9-4-5 顯示願景與行動策略二部分，願景部分包括三個層面（研訂原則、願景、願景內涵）；行動策略部分包括三層面（策略項目、配套措施及實施困難與問題），而實際各題項即具體呈現如表 9-4-6 所示。

圖 9-4-1
我國推展終身學習願景與行動策略架構圖

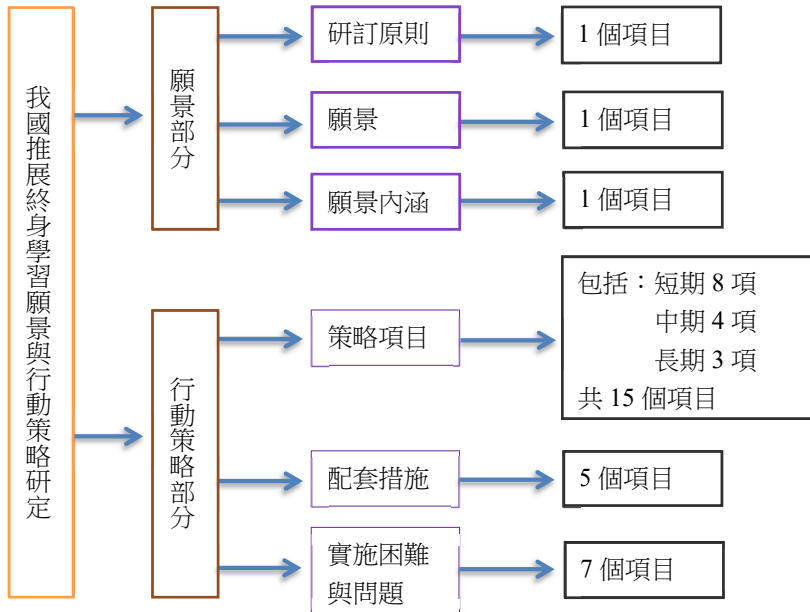


表 9-4-5
我國推展終身學習願景與行動策略表

部分	層面	編碼	項目內容	
願景部分	研訂原則(1)	1-1-1	普及、均衡、融合、多元、創新、永續	
	願景(1)	1-2-1	實現全民終身學習的永續發展社會	
	願景內涵(1)	1-3	1.滿足全民終身學習需求，促進公民素養及個人全面發展 2.發展終身學習機構，推動學習型組織及學習型城市 3.營造終身學習文化，建構永續發展社會	
行動策略部分	策略(15)	短期(8)	2-1-1-1	設計及選拔終身學習代言吉祥物或標誌，並開發週邊商品
			2-1-1-2	建構終身學習資源整合平台
			2-1-1-3	發行及製作宣導終身學習之刊物或其他媒介
			2-1-1-4	每年舉辦終身學習週（節）活動
			2-1-1-5	發行終身學習券，提供學習費用支持
			2-1-1-6	積極發展各類學習型組織
			2-1-1-7	積極建構學習型城市
			2-1-1-8	儘速檢討及修訂終身學習法
		中期(4)	2-1-2-1	整合及創新發展終身學習線上課程
			2-1-2-2	培訓及認證終身教育師，並配置於終身學習機構內
			2-1-2-3	建立學分銀行制度，整合正規、非正規及非正式學習經驗與成果，授予學歷證明
			2-1-2-4	建立終身學習實施成效評估機制
		長期(3)	2-1-3-1	設置專責之「國家終身學習振興院」（名稱暫定）
			2-1-3-2	縣（市）設置「終身學習館」（名稱暫定）
			2-1-3-3	地區（鄉鎮區、村里及社區等）設置「終身學習中心（站）」（名稱暫定）

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

部分	層面	編碼	項目內容
		2-2-1	提升教育部「終身教育司」之行政層級為「終身教育署」，並成立行政院層級之終身學習審議會
		2-2-2	逐年擴增政府終身教育經費預算
	配套措施(5)	2-2-3	社區大學、樂齡學習中心應予專有場地及人員編制
		2-2-4	適時修訂或制定其他終身學習相關法規
		2-2-5	定期研訂並公告終身教育相關政策及成果
	實施困難與問題 (7)	2-3-1	國民終身學習素養不足
		2-3-2	終身學習宣導效果不佳
		2-3-3	國民終身學習參與率偏低
		2-3-4	政府支持與資源投入力道不足
		2-3-5	國民數位學習落差待弭平
		2-3-6	各地區學習發展不均，城鄉落差大
		2-3-7	對不同族群學習機會的提供不均，公平性不足

第十章 結論與建議

本研究旨在探討我國推展終身學習願景與行動策略，具體目的如下：檢視我國推展終身學習的政策與實施；分析國際重要組織及主要國家對推展終身學習願景與行動策略的做法；提出我國推展終身學習願景及其重要內涵；規劃我國推展終身學習的行動策略；提出落實我國推展終身學習願景與行動策略之配套措施與問題。由此要回答的問題包括：（1）我國推展終身學習的政策與實施的優點、困境與問題為何？（2）影響終身學習發展的內外因素為何？其解決之道及因應方向為何？（3）國際重要組織與主要國家對終身學習願景的規劃為何？（4）國際重要組織與主要國家對終身學習行動策略足供借鏡的做法為何？（5）研訂終身學習願景的原則為何？（6）終身學習願景的重要內涵為何？（7）推展終身學習行動策略的可行方案為何？（8）推展終身學習行動策略的實施期程為何？（9）落實終身學習行動策略的配套措施為何？（10）落實終身學習行動策略的困難為何？等。

茲根據前面各章所獲研究結果，針對上述的目的與問題提出結論及建議如次。

第一節 研究結論

茲依據本研究探討結果，提出以下 11 項結論，以回應研究目的。

壹、近 20 年來，我國推展終身學習的政策與實施有其優點，但面對的困境與問題尚多必須重視

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

經由詳實檢視，我國在推展終身學習具有強大的企圖心，特別是1998年起透過白皮書的發布、終身學習年的宣示，期盼能與先進各國並駕齊驅，展現出宏觀的終身學習願景與劍及履及的行動策略，當時也獲得其他國家的讚賞及羨慕。然而，回顧過去20年來的推展情形，仍深深覺得理想與現實的差距甚大，尤其是競爭激烈的國際社會，顯現出我國處於不進則退的疲態，情勢相當危急，相當不利於國際競爭及未來的國力發展。

既然有願景及行動策略，若能落實執行，不論個人、家庭、社會的所有對象，均能共享成果，共蒙其利。主要的困境及問題所在如下：

- (1) 從政府到民間，仍普遍重視學校教育，輕視家庭教育及社會教育的終身學習需求；
- (2) 民眾認知的終身學習相當不足，只能強調終身學習重要，但實際參與及支持的行動有限；
- (3) 政府部門對終身學習資源的投入相當受限，仍以滿足正規教育需求為優先，將終身學習所需視為次要；
- (4) 終身學習必須跨部門、跨領域的協調發展，受限於政府部門本位主義作祟，造成協調合作不足，難以產生綜效；
- (5) 從事終身學習業務人力缺乏專業知能，大多以兼辦、兼職人力應付，加上領導主管人員不重視，率由舊章無法應變；
- (6) 由於欠缺專業要求、不夠受重視，人員異動頻繁，無法有效累積個人知能經驗及組織智慧傳承，造成業務青黃不接；
- (7) 參與終身學習的動機較難引發，招募學習者不易，受到各種學習障礙影響又大，造成參與情形不佳；
- (8) 由於新進入者有限，已參加學習者另外參加的選擇機會不多，常形成重複參加同類型、內涵差異不大的學習活動；
- (9) 在經費有限、參與人數不多，重複學習及不求改變的運作模式下，讓寶貴的資源經年累月的流失在無甚大效益的機制中；
- (10) 學用落差也是值得注意改善重點，學習者希望獲得立即實用的效益，教學者欠缺滿足其需求的能力與資源。

上述問題的關鍵在政府主管人員的心態與觀念，若有心加以改善，

則仍大有可為。例如：大眾的認識不足或誤解，宜大力的宣導及引發體驗的行動；欠缺專業能力及人員，就有計畫的培訓及提供服務的機會；缺乏學習動機及實用的內容，就加強研發及持續修正改善。這些都需要相關計畫及經費的支持，那就是又回到前面的願景與行動策略，必須提出政策說帖及實務推展方案，說服上級機關及立法部門，以獲得全力支援。所以，主其事的部會首長及縣市長，若能像當年林清江部長具有的高度與格局，事在人為，必能一棒接一棒，落實前面所提的終身學習願景與行動策略，裨益於國家社會及全體國民。

貳、國際重要組織與主要國家對終身學習願景的規劃實施，有可供我國參照借鏡之處

在願景的研訂原則上，相關國際組織及主要國家所提出的願景研訂原則，包括以下六項：普及、公平、均衡、融合、創新、永續。

就相關國際組織及主要國家對願景的倡議或具體提出的願景，加以綜整如下：

- 一、推動學習型組織，建構學習社會，打造學習型國家。
- 二、開展全民終身學習，培養個人關鍵能力，促進個人的全面發展，實現全民終身學習社會。
- 三、豐富充實個人生活，發揮個人潛能，迎接百歲人生，建構終身學習社會。

就前述所探討的國際組織及主要國家共 10 個，願景內涵的分析歸納如下：滿足民眾終身學習需求，以促進個人全面發展，發展終身學習機構，推展學習型組織，推動學習型城市，營造社會學習文化，建構學習社會。

參、國際重要組織與主要國家對終身學習行動策略足供借鏡的做法甚多

就重要國際組織和主要國家，對終身學習行動策略倡議或實施，本研究經由文件分析加以綜整為以下 18 項，並依在我國推展的實現，研擬其實施的期程如下：

一、短期（1 至 3 年）：計 9 項

（一）設計及選拔終身學習代言吉祥物標誌

可以發揮快速普及的宣導效果。

（二）建構終身學習平台

宣導終身學習觀念，提供相關訊息。

（三）發行普及型終身學習期刊

宣導終身學習理念，報導終身學習活動訊息及新知，以及提供經驗分享。

（四）舉辦終身學習週（節）活動

以在每年 12 月第二週為宜，舉辦大型開幕式，辦理表揚、授獎優秀單位及個人，進行展覽、展示活動，及提供服務及體驗性學習活動等。

（五）辦理終身學習大講堂

鼓勵政府及民間單位、學校、團體等開辦，以多元多樣方式進行，

包括演講（單次、系列）、實作、體驗等多元方式進行，以線上、實體或混成方式辦理。

（六）發放國民終身學習券

採循序漸進方式，初期以中低收入者為對象，每年發給 8 千元之終身學習券，用以支付終身學習費用，以一年為期，未使用完畢，則依限繳回。

（七）發展學習型組織

社會上各種組織，包括家庭、學校、社區及其他各種相關組織，以政策引導、鼓勵發展為學習型組織，以促使個人持續成長，提升組織效能。

（八）建構學習型城市

持續擴大辦理學習型城市建構，加強各相關部門間的協力與合作，以促進市民發展、城市經濟提升及社會融合，達到城市的永續發展。

（九）進行資源整合

由政府主導，採取有效策略，鼓勵公私部門、中央部會、中央與地方政府以及民間組織間資源的整合，以發揮資源加乘效果，避免重複與重疊。

二、中期（3 至 5 年）：計 6 項

（一）發展磨課師（慕課、MOOCs）線上學習課程

研議發展 MOOCs 課程，發布於網站，免費提供民眾學習，貫徹

學習的可及性及方便性。

（二）培訓終身教育師，並配置於終身教育機構

研議培訓及建立終身教育師之專業人力制度，並依員額比率配置於獨立之終身教育機構，負責課程規劃、執行及行銷宣傳等，強化終身學習實施效果。

（三）建立學分銀行制度

研議建立學分銀行制度，將正規學習（學校）、非正規學習（社大、樂齡學習或其他組織與團體的學習）、及非正式學習（經驗學分），加以綜整，累積學分，以取得大學資格文憑，鼓勵民眾建立第二專長，持續進行學習活動，俾繼續投入經濟發展、充實生活內涵及擔任生涯輔導工作等。

（四）發展終身學習帳戶制

研議建立國民終身學習帳戶制，將個人各種學習成果納入帳戶，以作為專長培育，人才選用及規劃未來學習之用。

（五）修訂終身學習法

現行終身學習法在 2002 年訂頒，中間雖經 2014、2018 二次的修訂，唯僅作部分條文修正。自立法公布施行，距今已經過 20 餘年，已不符二十一世紀社會變遷需要，亟需進行全面性修訂。

（六）建立終身學習監控及成效評估機制

加強品質管理，以發揮推展成效。

三、長期（5 至 10 年）：計 3 項

（一）設置專責之「國家終身學習振興院」

由政府設立，專責終身教育之規劃、執行、監督、研究及輔導等，並統籌負責終身教育師培用、學習帳戶制之實施、學分銀行制度之執行及終身學習券之發放及應用。

（二）縣市設置終身學習館

配合國家終身教育振興院所推行的相關事項，及辦理終身學習活動與宣傳等。

（三）地方設置終身學習中心

於鄉鎮區、村里及社區等設置終身學習中心，辦理終身學相關課程及宣導活動，激發民眾就近參與學習，增進終身學習素養。

肆、我國終身學習願景研訂的原則為普及、均衡、融合、多元、創新、永續等 6 項

經由本研究文件分析、訪談、焦點團體座談、德懷術問卷調查結果發現，終身學習願景研訂的原則為普及、均衡、融合、多元、創新、永續。

伍、我國推展終身學習的願景為「實現全民終身學習的永續發展社會」

經由訪談、焦點團體座談、德懷術問卷調查，最後歸納出我國終

身學習的願景為「實現全民終身學習的永續發展社會」，此項願景從落實個人終身學習開始，最後永續發展社會的實現，前後連貫，兼顧個人及社會兩層面，並融入永續發展的概念，可說相當周全完整。

陸、我國推展終身學習願景的重要內涵，包括個人、組織到整體社會發展三方面

本研究透過文件分析、訪談、焦點團體座談、德懷術問卷調查結果，提出我國推展終身學習願景的重要內涵，其具體目標為：（1）滿足全民終身學習需求，促進公民素養及個人全面發展；（2）發展終身學習機構，推動學習型組織及學習型城市；（3）營造終身學習文化，建構永續發展社會。三項內涵，互有連貫，由個人、組織至社會，各有努力的重點及建構的目標。

柒、我國推展終身學習行動策略的可行方案，包括 15 項

經由本研究文件分析、訪談、焦點團體座談、德懷術問卷調查結果，本研究小組提出我國推展終身學習行動策略的可行方案共 15 項具體策略，包括：（1）設計及選拔終身學習代言吉祥物或標誌，並開發週邊商品；（2）建構終身學習資源整合平台；（3）發行及製作宣導終身學習之刊物或其他媒介；（4）每年舉辦終身學習週（節）活動；（5）發行終身學習券，提供學習費用支持；（6）積極發展各類學習型組織；（7）積極建構學習型城市；（8）儘速檢討及修訂終身學習法；（9）整合及創新發展終身學習線上課程；（10）培訓及認證終身教育師，並配置於終身學習機構內；（11）建立學分銀行制度，整合正規、

非正規及非正式學習經驗與成果，授予學歷證明；（12）建立終身學習實施成效評估機制；（13）設置專責之「國家終身學習振興院」（名稱暫定）；（14）縣（市）設置「終身學習館」（名稱暫定）；（15）地區（鄉鎮區、村里及社區等）設置「終身學習中心（站）」（名稱暫定）。

捌、我國推展終身學習行動策略的實施期程，可以分為短、中、長期三個階段

經由本研究文件分析、訪談、焦點團體座談、德懷術問卷調查結果發現，推展終身學習行動策略的實施期程可以分為短、中、長期3階段。短期為1至3年，包括前所提行動策略的1至8項；中期為4至6年，為前述所提行動策略的9至12項；長期為7至10年，為前述所提行動策略的13至15項。惟本部分所提出的短、中、長期，旨在提供推動這些行動策略的先後考量，即短期為立即進行，要先做的部分，中期為短期行動策略推展後，宜落實的項目；長程為落實較為困難，須要較長時間規劃與準備。短、中、長期的規劃，只是提供落實的參考，仍須依據推展實況做機動、靈活調整。

玖、落實終身學習行動策略的配套措施，包括5項

本研究經由文件分析、訪談、焦點團體座談、德懷術問卷調查結果發現，要落實終身學習行動策略的配套措施包括5項：（1）提升教育部「終身教育司」之行政層級為「終身教育署」，並成立行政院層級之終身學習審議會；（2）逐年擴增政府終身教育經費預算；（3）社區大學、樂齡學習中心應予專有場地及人員編制；（4）適時修訂或制定其他終身學習相關法規；（5）定期研訂並公告終身教育相關政策

及成果。

拾、為落實終身學習行動策略仍有待克服的困難與問題，計有 7 項

經由本研究文件分析、訪談、焦點團體座談、德懷術問卷調查結果發現，要落實終身學習行動策略仍有困難待克服者，包括 7 項：（1）國民終身學習素養不足、（2）終身學習宣導效果不佳、（3）國民終身學習參與率偏低、（4）政府支持與資源投入力道不足、（5）國民數位學習落差待弭平、（6）各地區學習發展不均，城鄉落差大、（7）對不同族群學習機會的提供不均，公平性不足。

拾壹、統合我國新時代推展終身學習願景與行動策略的總體方案

綜合以上的研究結果，本研究提出我國新時代推展終身學習願景與行動策略的總體方案如下表：

表 10-1-1
我國推展終身學習願景與行動策略總表

項目	層面	內容
願景部分	研訂原則	普及、均衡、融合、多元、創新、永續
	願景	實現全民終身學習的永續發展社會
	願景內涵	1. 滿足全民終身學習需求，促進公民素養及個人全面發展 2. 發展終身學習機構，推動學習型組織及學習型城市 3. 營造終身學習文化，建構永續發展社會

項目	層面		內容
行動策略 部分	策略 (15)	短期(8) (1至3年)	1. 設計及選拔終身學習代言吉祥物或標誌，並開發週邊商品
			2. 建構終身學習資源整合平台
			3. 發行及製作宣導終身學習之刊物或其他媒介
			4. 每年舉辦終身學習週（節）活動
			5. 發行終身學習券，提供學習費用支持
			6. 積極發展各類學習型組織
			7. 積極建構學習型城市
			8. 儘速檢討及修訂終身學習法
		中期(4) (4至6年)	9. 整合及創新發展終身學習線上課程
			10. 培訓及認證終身教育師，並配置於終身學習機構內
			11. 建立學分銀行制度，整合正規、非正規及非正式學習經驗與成果，授予學歷證明
			12. 建立終身學習實施成效評估機制
		長期(3) (7至10年)	13. 設置專責之「國家終身學習振興院」（名稱暫定）
			14. 縣（市）設置「終身學習館」（名稱暫定）
			15. 地區（鄉鎮區、村里及社區等）設置「終身學習中心（站）」（名稱暫定）
	配套措施(5)		1. 提升教育部「終身教育司」之行政層級為「終身教育署」，並成立行政院層級之終身學習審議會
			2. 逐年擴增政府終身教育經費預算
			3. 社區大學、樂齡學習中心應予專有場地及人員編制
			4. 適時修訂或制定其他終身學習相關法規
			5. 定期研訂並公告終身教育相關政策及成果

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

項目	層面	內容
	實施困難與問題 (7)	1. 國民終身學習素養不足
		2. 終身學習宣導效果不佳
		3. 國民終身學習參與率偏低
		4. 政府支持與資源投入力道不足
		5. 國民數位學習落差待弭平
		6. 各地區學習發展不均，城鄉落差大
		7. 對不同族群學習機會的提供不均，公平性不足

第二節 研究建議

茲依本研究結論，提出對政府部門的建議如下四項：

壹、發布我國推展終身學習的願景及目標

本研究結論已明確提出我國推展終身學習願景為「實現全民終身學習的永續發展社會」，結論並提出此項願景的具體目標（內涵）為：

- 一、滿足全民終身學習需求，促進公民素養及個人全面發展。
- 二、發展終身學習機構，推動學習型組織及學習型城市。
- 三、營造終身學習文化，建構永續發展社會。

此項願景及目標，具體明確，朗朗上口，顧及個人、組織及社會發展的層面，期待政府相關部門能夠加以接納採行，發布公告全國，

以為個人及組織、團體在實施及推展終身學習活動上能具有共同努力的方向及具體推動的目標，有助於全民在推動上具有共識，確定努力的目標。

貳、積極採行推展終身學習的有效策略，將之付諸實施

本研究結論柒、捌已分別提出當前我國推展終身學習的行動策略共 15 項，並提出可分為短、中、長期逐步付諸實施。茲就這 15 項具體行動方案，再分別歸納整理為如下十項，提供政府相關方面納為政策，分別付之實施，以促進我國終身學習社會願景的實現。有關各項行動策略進一步的內容規劃，另逐項敘明於本章第三節。此處只對相關策略提出目的、理由或做法上的大要說明。

一、加強終身學習的宣導

黃昆輝教授教育基金會曾於本（2023）年 5 月進行我國終身學習的民意調查，以全國各縣市 18 歲以上民眾為對象，回收之有效標本達 7487 人。其中一項對阻礙個人從事終身學習主要原因的調查，反映出學習管道、課程、時間、經濟及意願等都是阻礙個人終身學習的因素。因此，民眾參與終身學習確有障礙存在，包括不知為何學、如何學、何地學等，因此，政府在推展終身學習方面，為期全民全面參與，宜加強宣導，包括基本認知、學習時間、地點、方式等。本研究所提出的有效行動策略中，有三項均與宣導有關，包括策略一「設計及選拔終身學習代言吉祥物或標誌，並開發週邊商品」、策略三「發行及製作宣導終身學習之刊物或其他媒介」及策略四「每年舉辦終身學習週（節）活動」等。在策略一的部分，旨在透過代言吉祥物的開發，以強化民眾對終身學習的認同與親近感，而達廣及的效果；策略三旨在

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

透過書面、網路、期刊雜誌或其他媒介，包括小冊子、視頻等的製作，來廣為宣導，以期深入、廣及不同職業及地區的民眾；策略四則藉由每年定期舉辦全民學習週（節）的活動，來激發、展示、體驗學習活動，並頒獎表揚學習成就突出的個人或致力推展終身學習活動成效卓越的團體或組織，以期達到標竿學習，激勵士氣的效果。這些都是其他國家均實施多年，且證之有效的做法，足堪為我國在推展終身學習上的借鏡，期待政府相關單位能夠採行，付諸實施，以期我國終身學習活動再現風華，大力宣導，確為先行的要項。

二、建構終身學習資源整合平台

民眾要進行學習，不知道資源在哪裡，有哪些資源可資利用，包括機構、課程、資訊及資源等，都會構成參與的障礙，因此，有關終身學習資源的提供，厥為重要。前述黃昆輝教授教育基金會在本（2023）年5月的調查，也明確指出，阻礙個人從事終身學習的主要原因之一為「找不到符合需要的課程」，反應有此障礙者，高達45.2%，因此，政府宜把終身學習資源加以整合，建立網路平台，以提供民眾利用，相信即可大大降低民眾進行終身學習的障礙。目前此項整合工作只有很少的單位在進行，尚未有系統、有步驟、全面的實施。因此，建構資源整合平台確有需要，宜由政府規劃落實。

三、整合及創新發展線上課程

網路的學習，具有方便性、及時性及可近性，其效力高，也是被使用最多的學習方式，成為民眾學習上的最愛。依據前述黃昆輝教授教育基金會（2023）的終身學習民意調查，指出最符合個人學習需求的方式為網路課程，反映佔比高達56.9%，可見網路學習在現代社會科技發展下的重要性，為落實終身學習所不可或缺。

我國近年來在網路課程的發展，也有一段的時間，但多屬於學校、企業、機構或組織個別的、部分的進行，係針對特定對象實施，大規模以全民為對象的規劃尚未進行。故為有利於民眾的終身學習，網路學習宜進行強化，對現已發展的各類課程宜加以整合，而尚未開發的部分，宜儘速進行，如韓國由政府為全民規劃的大規模網路課程 K-MOOC (Korean Massive Open Online Course)，實施後成效卓著，我國在以全民為對象的 MOOCs 課程的開發，亦宜急起直追，積極規劃進行。

四、培訓及認證終身教育師

終身教育的推展，應由受過專業培訓的人員負責，始能克竟其功。我國在此方面的倡議，自 2000 年開始研議終身學習法時，就已提出，唯歷經 20 餘年，迄今只聞樓梯響，未有實質的成果出現。反觀鄰近的韓國，它們在終身教育專業人力的培訓、認證及運用上，已建立了一套完整的制度。終身教育師採三級制，有基本資格及培訓的規範，並統一由國家終身教育振興院認證後，分配至獨立及以終身教育為主要功能的機構中負責終身教育工作的推展。為期終身教育的推展能獲致實效，終身教育師專業人力的培訓、認證及運用制度，亟宜建立，以發揮推展實效。

五、發行終身學習券

終身學習的推展，事關全民，自宜以全民為對象進行考慮。依據研究指出，最可能進行或參與終身學習者，以社經地位較高的中上階級者較多，因為他們除了認知教育與學習的正面價值外，他們也有經濟負擔的能力。研究指出，參與終身學習的障礙，通常存在社經較不利者。因此，欲期終身學習的全面推展，要有激勵的措施，尤其是針

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

對參與意願較低的弱勢族群。前項黃昆輝教授教育基金會的調查，民眾也反映政府應優先推動的終身教育政策之一為強化弱勢者的終身學習，佔 38.2%。有關發行終身學習券，依韓國實施經驗，確實發揮了相當大的推進力量，其初期係以個人或家庭國民所得在平均收入以下者為發放對象，每年發給終身教育券 35 萬韓元（約相當於台幣 8100 元），評估成效良好，繼而正式於 2021 年納入終身教育法，針對全民實施。終身學習是一項國家或個人最有效、有力的投資。因此，在本研究中，無論是受訪者、座談者或德懷術調查對象都一再肯定此項做法，故建議政府能採行，發放終身學習券，以大力推進國家的終身學習活動。

六、發展學習型組織，建構學習型城市

社會功能的發揮有賴組織運作，故組織的成長與進步，即可導致社會功能的強化與發展。而組織如何發展，則須將組織轉型為學習型組織，使組織與個人一同成長與進步。學習型組織的倡議，在我國已有二、三十年的歷史，但並無整體的規劃與有步驟的引導實施，只有個別、零星組織在進行，成效有限，因此，宜由政府整體規劃與帶動。另鑑於全球人口的都市化現象，現有人口約 70% 居住於都市，故都市的進步與發展，受到全球主要國家的關注，於是在聯合國教科文組織的帶動下，學習型城市已成為先進國家普遍推展的終身教育重要策略。我國引進此一概念，亦有數十年，但只有教育部以少數的經費勉強為之，成效有限，迄今亦無任何一個都市被國際所認可為「學習型城市」，社會民眾亦乏普遍的認識、了解與共識。學習型城市的推展，需要政府各部門共同參與，積極倡議，齊心協力，始能發揮實效，以使城市能獲致永續的進步與發展。

七、建立學分銀行制

終身學習從型態而言，包括正規、非正規及非正式三種學習。過去的學習，偏重正規學校的學習。近年來，由於社會型態的改變，加上科技的快速發展，非正規及非正式學習的重要性快速躍升。學者估計，個人一生所有知識來自非正規、非正式的學習，已達 90% 以上，且科技越進步，這兩種學習的重要性越大。因此，過去以正規學習獨大的現象應作改變，三種學習活動都應加以採認並整合。有鑑於此，韓國自 1997 年開始建構學分銀行制度，即對非正規、非正式的學習亦加以認可，賦予學分。三種學習型態的學習成果達到規定的標準，即發給同等的學位。歷經二十餘年的發展，此種制度已日趨完善，為鼓勵民眾終身學習的一大利器。我國對於非正規學習活動的採認，二十餘年來，始終停留在對非正規教育課程的認可。在我國今日少子化問題嚴重，大學招生困難，相繼關門，民眾要獲得正規大學學分、學歷已大為方便，故目前仍持續辦理非正規教育課程認可，沒有實效與誘因，民眾興趣缺缺，亟待檢討改進。因此，進行三種型態學習成就的統合認證，建立類似韓國的學分銀行制度，實有必要，一則可以激發民眾終身學習，其次可以鼓勵個人培養第二專長，導引社會所需的人才的發展與培育，再次可以充實個人生活內涵，以應高齡社會下老人生活的豐富與充實。

八、修訂終身學習法

我國的終身學習法於 2002 年訂頒，為當時全球第六個頒發終身學習法的國家，甚為周邊國家或地區社會的倣效與讚美。但時隔二十多年來，我國終身學習法僅作二次的修正。一為 2014 年為廢除社會教育法而將社會教育法相關條文內容納入，進行條文修正；第二次為為要另訂頒社區大學發展條例，而於 2018 年將部分條文作配合修正。二十

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

餘年來，國際、國內的社會變化非常大，很多新興有效的終身學習推展措施，不斷推陳出新，原有的條文內容因社會改變，已淪為無效或功能不彰者，亦急待修正，但迄未獲得相關政府部門的重視。韓國終身教育法於 2000 年訂頒，至 2007 年進行全面的大修，其後至 2021 年又歷經 16 次的修訂，隨時因加入新的推展措施，或汰除已不適用的法條而進行修正。法律係施政之母，在民主法治社會中，依法行政成為天條。沒有法律的依據，施政即無所遵循，往往是施政效率不彰的重要原因。鑑之國際社會瞬息萬變，學習的方式早已隨科技發展邁入了第四次工業革命的新時代，我國的終身學習法，亟宜早日進行大翻修，汰舊換新，以應時代需要，始為國家社會之福。

九、設置獨立的終身學習實施機構

終身學習的推展，應由獨立的專責單位負責，始能事半功倍。就我國目前推展現況，除有各級教育行政單位負責行政事務的處理外，並無獨立的專責單位可以付諸實施。在正規教育的施行，有各級各類學校可以貫徹政令。在推展終身教育方面，則欠缺此一環節，目前若干業務的規劃，常由教育部委由相關學校的教師負責，能否規劃妥適，周全完整，相互連貫，有待檢視。而處於第一線的終身學習實施單位，則採取借殼上市做法，以目前我國推展終身學習的二十大塊—社大與樂齡學習中心而言，均採借用場地及無人員編制的做法，尤其以借用正規學校場地為大宗，對學習效果的發揮影響頗甚，處於教學現場第一線教師或辦理單位常有所反應，甚至抱怨。對照其他國家而言，有關終身學習的機構，類皆有獨立的專責單位，如美國的社區學院、歐洲國家的民眾高等學校、日本的公民館、大陸的老年大學、社區學校等，而韓國的推展體系，更具周全完整，在中央設有國家級的專責機構—終身教育振興院，負責有關終身教育措施的規劃、督導、研究與執行

的業務，其次在市道亦設有市道級的終身教育振興院，協助相關事務的運作、督導、研究及協調事項，在縣市（市郡）則設有終身學習館，負責有關業務的連繫、協調、協助及開設相關課程，或提供場地給民眾學習。而在邑、洞、面（鄉鎮區）等地區，則設有終身學習中心提供民眾終身學習機會。此種制度上的設計相當完整，分工良好，能發揮績效，而這些機構的設置，均有獨立的場所、設施、設備及人員編制，提供民眾學習之用。因此，衡之我國實況，建議有關單位應做長遠的規劃，設置國家、縣（市）及地區等三級的獨立機構，負責終身學習的規劃與營運，以發揮實效。

十、建立終身學習實施成效之評估機制

一項政策或制度的實施，應有完整周全的評估機制，始能了解實施成效，進而進行反饋與改進。因此，對終身學習實施的績效，宜建立完整的評估機制。對成效的評估，包括歷程性的評估及總結性的評估。歷程性的評估，係對實施過程的掌握與了解，在實施過程中，即進行掌控，以求改進。總結性的評估，即在實施結束後進行結果的評估。就我國目前現況而言，較欠缺的是歷程性的評估，總結性的評估，亦有待更周全完整。

參、落實終身學習行動策略的配套措施

本研究結論指出落實終身學習行動策略的配套措施，包括五項，這些配套措施宜一一落實，才能發揮推展實效。

一、提升教育部「終身教育司」之行政層級為「終身教育署」，並成立行政院層級之終身學習推展會

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

國家終身教育的推動，其涉及的部會相當多，非僅教育部而已，尚包括衛福部、勞動部、經濟部、國防部、人事部門等。目前統合的機制只有教育部設置之終身學習推展會，定期開會，但層級不高，難於發揮統合效果。前述黃昆輝教授教育基金會於本年 5 月的民意調查指出民眾對「負責推動終身教育單位，由教育部提高到跨部會行政院層級」的反映，有 72.2% 贊同，此種民意反映已相當清楚。民意指出負責單位應提高行政層級，始能發揮統合效果，與本研究小組之研究結論相同。此項民意，涉及行政院組織改變，如一時不能達成，本研究提出將目前由教育部「終身教育司」負責之層級提升為「終身教育署」，以資充實人力、物力，另統合機制提升至行政院層級才能發揮統合作用，產生實效。

二、逐年擴增政府終身教育經費預算

經費為政策實施之母。前述基金會的民意調查也指出，民眾反映「推展終身教育是國家最有效的投資」者佔 79.6%。推展終身教育既為國家最有效的投資，政府自宜加強資源的提供，始能產生實效。目前教育部終身教育司的經費（包括所屬館、所）在教育部整個預算中只約佔 2%，相當不足。以鄰近國家韓國而言，政府於 2021 年提出「實現普及終身教育的行動宣言」，指出國家和地方政府要將教育預算的 10% 作為終身教育之用。因此，我國要推展終身教育，其經費預算應逐年提高。

三、社區大學、樂齡學習中心應予專有場地及人員編制

目前我國推展終身學習的二大塊為社區大學及樂齡學習中心，擔負社區教育和高齡教育的重任，但這兩大塊的實施，均無實體的建築設備與人員編制。校舍建築採用向正規學校借用及行政人員以志工或

臨時人力編組方式進行，人員流動高，教學效果亦大受影響，故有人譏之為「路邊攤」、「無殼蝸牛」、或「空殼子」等。依本研究小組對其他國家的了解，先進國家，如美國、歐盟國家、韓國、日本、大陸等的終身教育機構，類皆有專責的場地及人員的編制，我國目前這種臨時性做法，應力求改善，賦予營運的穩定性，宜逐年充實改善，給予社大及樂齡學習中心專有場地及人力之充實，以竟其功。

四、適時修訂或制定其他終身學習法規

除前述指出我國終身學習法急待修訂外，其他有關終身學習的相關法規，如非正規教育學習成就認證辦法、樂齡講師專業培訓要點、社區大學發展條例、社區大學學習證書發給準則等是否亦宜適時檢視修正，以求功能的發揮。又如老人教育法等，在高齡社會快速發展下，是否有研訂的必要，均宜從政策層面考慮，進行修訂或研訂。

五、定期研定並公告終身教育相關政策與成果

終身教育的政策，宜有長期一貫的做法。檢視我國相關終身教育政策，雖有邁向學習社會及學習社會白皮書的訂頒，並有終身學習中期計畫兩次的研訂及高齡教育中程發展計畫的二次的研訂。但這些白皮書或中期計畫的研訂並非連貫性的，政府覺得有其需要就訂頒之，政策連貫性不足、重複性高。有關終身教育政策的研訂，宜仿效其他國家如韓國、日本等，以五年為期訂頒一次實施計畫，每二年發布一次白皮書或政策宣言，宣示政府在終身教育的重點與發展方向，此外，實施成果亦宜定期公告，以讓全民了解。

肆、解決落實我國推展終身學習行動策略的困難與問題

本研究結論指出我國推展終身學習行動策略的困境與問題，計有下列七項。這七項的困境，宜加以解決，行動策略始能落實，發揮推展效果。

一、提升國民終身學習素養

民眾對何以要進行終身學習，及個體可否進行終身學習等的認知不足，以致動機不強，態度消極，而未能有實際的行為出現。民眾對終身學習欠缺正確的認識，肇因於對有關終身學習理念的認識不夠，如何讓民眾能普遍了解終身學習的必要性與可能性，賦予方法與技巧，建立正確的觀念與態度，進而形成習慣。這是推展終身學習所要進行的基本工作。

二、加強終身學習宣導效果

終身學習的宣導不夠，除了會造成前述民眾的素養不足外，也對想終身學習的民眾造成參與的障礙，如不知道學習場所、機構及機會何在？故加強宣導工作亦急需進行，包括政府與民間、中央與地方，均宜致力進行宣導。本研究所提 15 項行動策略中，第一、三、四項均屬加強宣導的行動策略，宜加強落實。

三、提高國民終身學習參與率

我國終身學習的參與率，依據教育部（2022）委託的 110 年度成人教育調查報告指出，18 歲至 64 歲 2021 年的參與率為 47.8%，65-80 歲為 25.36%，55-80 歲的參與率為 30.38%。而衛福部（2017 年）有關老人學習活動參與的調查，指出 55-64 歲者參與學習活動比率為

6.76%，65 歲以上為 4.88%。從上述二種調查結果，皆指出未參與學習活動比率因年齡而不同，高達 53% 至 95%。可見未參與終身學習的比率甚高，民眾參與率偏低是事實。因此，政府欲推展終身學習，宜先探究其不參與的原因，進而普遍提供機會，增強誘因，協助消除參與障礙。

四、強化政府支持與資源投入

政府對推展終身學習的支持，無論是經費、專業人力、機構設置、政策支持等，如與先進國家相較，均仍有一段距離。推展終身學習，既為國家最有利、有效的投資，政府無論在經費、專業人力、機構設置及政策支持等均宜加強，多加關注，以期產生有效的回收。當政府投資越多，回饋的收益，才可能加大。投資少，收益小，不投資即無收益可言。

五、弭平國民數位學習落差

在當前科技高度發展下，數位學習已成為學習的利器，它不但突破空間、時間的限制，更帶來時時學習、處處學習的方便，加上數據的整理分析並免費提供，更使學習的可及性大大邁進。故數位學習為落實終身學習相當重要的一環。民眾在數位能力的不足，會造成學習的障礙，因此，有系統、有計畫的消弭數位落差，排除全民推展終身學習的障礙，以求普及、平等、均衡等，學習原則的實現。

六、均衡地區學習發展，縮短城鄉差距

學習的落差，不僅出現在數位能力上，在城鄉之間，也存在明顯的落差，就以我國目前終身學習推展主力—社區大學與樂齡學習中心，

其設置地點多數為人口集中的都會地區或鄉鎮地區，廣大農村、漁村、山地、海邊地區的民眾，卻苦無學習機會。因此，為求均衡學習機會的落差，亟宜在政府政策、實施方式、資源投入等進行調整，去除重視都會輕忽鄉村的做法。

七、對不同族群學習機會的提供，力求均衡

目前我國對終身學習機會的提供，不但有城鄉落差，亦有族群間的落差，亦即對學習機會的提供較有利於中上階級者，對基層族群較不利。參與社大或樂齡學習中心的學員，因名額有限或收費關係，其參與對象類皆為中上階級者，基層民眾限於費用、資訊不足、交通工具欠缺、距離太遠等因素，雖有參與之心，但受限上述因素，往往不得其門而入，因此，如何解決族群間學習機會不均所造成的公平性不足問題，亦有待進一步探究改進。

第三節 行動策略內容規劃建議

本研究共提出行動策略 15 項，分為短、中、長程三期。為使社會各界對各項行動策略的內容與目的有進一步的認識，以及對推動的方式及程序等有進一步的了解，以下特就各項行動策略的內涵、目的及推動建議等作較深入的說明。未來如政府部門欲納為政策推動時，仍宜逐項研訂較完整周全的實施計畫，以資落實。

一、策略一 設計及選拔終身學習代言吉祥物或標誌，並開發週邊商品

（一）策略內涵

本項策略希透過對所有社會大眾公開徵求終身學習代言吉祥物或標誌的設計與選拔，並開發週邊商品，來喚起更多民眾對終身學習的興趣及引導其參與相關活動的意願。透過對形象之喜愛，具有正向角色塑造的終身學習吉祥物或標誌，能夠快速加深民眾對宣傳事件的形象記憶。此外，終身學習吉祥物或標誌產出後，除在政府推動終身學習活動時，率先大量曝光終身學習吉祥物或標誌外，亦在辦理終身學習相關活動時，積極呈現吉祥物或標誌，引發普遍的認同及興趣，從而能親近、接近終身學習活動，達到身體力行的效果。以吉祥物或標誌做為終身學習的「品牌」，共同來開發週邊商品，凝聚關注及實踐終身學習之個人與團體的向心力，大家共同創建終身學習的文化，並持續推動具有終身學習內涵的各項事務與活動。

（二）策略目的

本行動策略的目的旨在透過社會各界對終身學習吉祥物或標誌的設計及選拔，喚起社會大眾對終身學習的關注，並在吉祥物產出後，藉此作為推廣各項終身學習活動的代表性象徵，並以此吉祥物來推廣終身學習活動，引發社會大眾對終身學習的認識與行動，形塑及建立終身學習的文化氛圍。吉祥物具象徵意涵，賦予可愛萌動的造形與模樣，形成視覺焦點以引發人們產生關注與印象。故本項策略的用意，即在加強宣導，使終身學習深入人心，帶動全民邁向終身學習的熱潮。

（三）推動建議

本項策略的進行，可以透過研訂計畫，進行徵選及推廣三階段進行：

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

1. 研訂計畫

- (1) 訂定我國終身學習的代言吉祥物或標誌之設計甄選活動辦法；
- (2) 建構我國終身學習的代言吉祥物或標誌之設計甄選社群平台；
- (3) 於各項教育機構、民間組織、社群媒體廣發及宣傳我國終身學習的代言吉祥物或標誌之設計甄選活動之相關資訊。

2. 進行徵選

- (1) 第一階段為甄選初賽；
- (2) 第二階段為複賽，即在我國終身學習的代言吉祥物或標誌之設計甄選社群平台進行投票。

3. 推廣

- (1) 製作終身學習的宣傳影片或推廣活動時，以終身學習吉祥物為中心角色或是置入；
- (2) 開發終身學習吉祥物的相關生活用品以行銷終身學習的活動；
- (3) 各項終身學習機構及活動的推廣，以吉祥物為代言人，強化曝光度，並透過大眾媒體的傳播功能，來普及社會大眾對終身學習的認識與支持。

二、策略二 建構終身學習資源整合平台

(一) 策略內涵

本策略係在力促中央及地方教育主管機關建立終身學習資源整合平台，分別提供全國性及地方性的終身學習資源訊息及諮詢服務。終身學習資源平台以單一入口、分眾管理、品質管理、共創共享與尊重智慧財產權等原則，連結各種終身學習資源，提供社會大眾使用。本平台促進終身學習資源的有效整合，促使資源取得更透明化及便利性，

並且確保平台資源之品質。

（二）策略目的

1. 分別建立全國性及各縣市之單一入口平台，促進民眾終身學習的便利性與有效性。
2. 強力宣導終身學習理念，提供終身學習相關訊息及學習內容。
3. 建立終身學習網絡，連結終身學習社群，促進全民終身學習。

（三）推動建議

1. 中央教育主管機關建立單一入口之全國性終身學習資源整合平台，整合全國性之終身學習資源，促進民眾終身學習的便利性與有效性。
2. 地方教育主管機關各自建立單一入口之該縣市終身學習資源整合平台，整合所屬縣市之終身學習資源，促進地方民眾終身學習的便利性與有效性。
3. 落實終身學習資源整合平台之品質管理，發展終身學習網絡及社群，並且提供相關諮詢服務。

三、策略三 發行及製作宣導終身學習之刊物或其他媒介

（一）策略內涵

本項策略希透過發行及製作宣導終身學習之平面與數位的刊物或其他媒介，如小冊子、摺頁等，對不同目標民眾宣導終身學習的活動訊息及相關新知，使民眾對終身學習有正確的認知，採取行動，以培養終身學習的態度與習慣。

（二）策略目的

財團法人黃昆輝教授教育基金會於 2023 年 5 月的終身學習民意調查結果指出，受訪民眾反映對方便可及的網路課程最感需要（佔 56.9%）；其次為豐富多元的實體課程（47.6%）；而阻礙個人從事終身學習的主要原因，首位為學習管道不夠多元（48.5%）；次為找不到符合需要的課程（45.2%）。由此可見，宣導終身學習的訊息及推廣的傳播媒介，有其必要性與重要性。因此本項策略目的，藉由發行及製作宣導終身學習的平面刊物、數位媒體、網際網路與行動通訊等多元媒介，以推廣終身學習活動及相關訊息，俾擴展民眾終身學習的知識，提升終身學習參與的風氣，增進參與終身學習的行動。

（三）推動建議

1. 政府發行終身學習期刊或雜誌，以紙本或數位刊物方式進行。
2. 政府製作或鼓勵民間創作終身學習宣導媒材，包括平面文宣，如海報、手冊、摺頁等；或是數位新媒體，如影音短片、播客（podcast）等，並加強於各類終身學習機構推廣及傳播。
3. 設計及發展符合不同對象之各式終身學習的宣導媒材。
4. 鼓勵各類終身學習機構運用多元媒體的推廣，如透過網路平台、廣播電視、戶外媒體、社群媒體等管道宣導終身學習概念與訊息。
5. 建置及發展對不同目標民眾的社群媒體，以提供民眾在參與終身學習經驗分享的管道或平台。
6. 透過與認同終身學習的 KOL（Key Opinion Leader）及自媒體的協同合作，共同宣導終身學習的正向影響。

四、策略四 每年舉辦終身學習週（節）活動

（一）策略內涵

本策略之終身學習週，在有些國家或被稱為終身學習節，係在致力發展成人教育，實現全民終身學習的理想。終身學習節結合終身學習與節慶這兩項概念，此意味著終身學習是一件值得喝采與慶賀的盛事，並提醒與鼓勵人人在生涯全程中持續學習，以發展社會的學習文化，進而實現學習社會的理想。

（二）策略目的

1. 終身學習週的舉辦，有利於促進國人的終身學習動機，肯定學習的角色，以學習改變生活。
2. 激勵民眾在各種學習型態中的參與，促進學習訊息與學習諮詢的獲得。持續提升學習的參與率與品質，以強化終身學習體系。
3. 傾聽社會大眾的學習心聲與需求，進而提供更廣泛的學習機會，讓學習訊息更為明確化與透明化。
4. 促進各終身學習機構的合作關係，擴展終身學習途徑，建立我國終身學習文化。

（三）推動建議

1. 每年固定擇一週的時間，在全國各地舉行終身學習活動。建議在每年 12 月第二週為宜，一方面鼓勵民眾值此之時，回顧省思一年來的學習收穫與心得，並且展望新年度的終身學習計畫。再則，各縣市每年大都在 12 月舉辦終身學習博覽會或成果展，兩者可充分結合並擴大辦理規模。
2. 選定負責統籌辦理單位，確立當年度終身學習節的主題與內容。鼓勵各機構的方案發展合作與執行，並且進行實施成效評估。
3. 舉辦大型開幕式，辦理各類終身學習績優表揚，授獎優秀單位

及個人，進行相關展覽及展示活動，提供終身學習資訊與諮詢服務，以及辦理體驗性、服務性學習活動等。

4. 以嶄新的創意與策略計畫推動全民終身學習，善用傳播媒體擴展學習市場的可能性，激發終身學習機構的潛在功能。

五、策略五 發行終身學習券，提供學習費用支持

（一）策略內涵

本策略在提供終身學習的學習費用補助，激發國民終身學習的動機，進而落實於生活及工作中，形成終身學習的習慣。尤其對經濟較為不利的族群，更應該讓他們有機會跟上腳步，逐步向前邁進，以此補助當作誘因，在先進國家都有相關的設計與措施。本策略可採循序漸進方式，初期以中低收入者及特殊需要族群為對象，每年發給約 8 千元之終身學習券，用以支付終身學習費用，以一年為期，未使用完畢，則依限繳回。然後再逐漸擴及更多其他需要的民眾。

（二）策略目的

1. 突破參與終身學習的障礙：不少人未參加終身學習的障礙因素是負擔不起或不願意負擔學習費用。
2. 激勵參與終身學習的動機：終身學習是要付諸行動，有了學習費用補助，對民眾有激勵參與終身學習的動機。
3. 提供逐步參與終身學習的誘因：學習是循序漸進的過程，透過終身學習券激發使用的動能，加上有期限補助設計，產生學習的行動。

（三）推動建議

1. 由行政院層級召集相關部會盤整已提供之終身學習（不論教育或訓練）學習費用補助的方式及對象，以及規劃可以涵蓋的更多對象。
2. 由教育部統籌上述需求，徵詢各負責機關整合方式，以發放終身學習券，確定終身學習費用補助方案。
3. 初期先以中低收入者為主要對象，亦涵蓋特別需要照顧的弱勢及銀髮族群，對具有雙重身分背景者更應優予補助。
4. 根據上述方案提出試辦計畫，先以3年為實施期程，以中低收入者及特殊需要族群為對象，每年每人發給約8千元之終身學習券，用以支付終身學習費用，以一年為期，未使用完畢，則依限繳回。每年提出實施成效報告，以作為下年度計畫研訂之參照，3年期滿提出試辦計畫總結報告及建議。
5. 根據試辦計畫的成效及建議事項，研訂終身學習券的發行法規及中程計畫，具體規範以下事項：
 - （1）補助對象；
 - （2）補助經費類別及額度；
 - （3）使用範圍及合作機構；
 - （4）有效期限及注意事項；
 - （5）預算編列及來源。

六、策略六 積極發展各類學習型組織

（一）策略內涵

本策略係在於促使各類組織均發展成為學習型組織，透過各種有效的途徑與具體措施，促進成員養成終身學習的習慣，從學習過程中激發個人生命潛能，並提升人生價值以充分實現自我，進而帶動組織

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

的創新與進步，以形成良好的組織氣候與組織文化，達成組織順應變遷與永續發展的目的。積極發展各類學習型組織包括學習型家庭、學習型學校、學習型社區、學習型政府、學習型企業以及其他各類學習型組織。

（二）策略目的

1. 提升組織效能，促進組織的進步與發展，透過學習力帶動組織創新力與發展力。
2. 激發組織成員的生命潛能，促使組織內的人員均能經由學習而成長，以促進個人之自我實現。
3. 促進學習型家庭、學習型學校、學習型社區、學習型政府、學習型企業以及其他各類學習型組織的蓬勃發展。
4. 建構我國各類學習型組織指標以及永續發展機制。
5. 建立我國各類學習型組織認證機制並加以推廣實施。

（三）推動建議

1. 辦理各類學習型組織培訓研習，包括學習型組織領導人培訓、學習型組織推動人才培訓，俾以促進推動成效。
2. 建構各類學習型組織指標，透過學習型組織指標的建構與運用，促進學習型組織的精進發展。
3. 實施學習型組織認證制度，鼓勵並獎勵表揚各類學習型組織申請認證，積極輔導各類組織參與認證。
4. 建立各類學習型組織的最佳實務並形成標竿個案，透過媒體加以推廣分享。

七、策略七 積極建構學習型城市

（一）策略內涵

本策略係在發展學習型城市，有效動員各種資源以提升教育體系的全面學習機會、活化家庭與社區學習、促進職場學習、擴展現代學習科技、提升學習品質及創造充滿活力的終身學習文化之城市，進而強化個人能力、社會融合、經濟發展、文化繁榮與永續發展。

（二）策略目的

1. 培養民眾成為終身學習者，提高全民終身學習參與率。
2. 促進各縣市發展各類學習型組織，進而全面實現學習型家庭、學習型學校、學習型社區、學習型企業、學習型政府及其他各類學習型組織。
3. 透過學習型城市的發展，因應地方發展需求與問題，促進地方發展與價值提升。
4. 建立公私部門夥伴關係，形塑終身學習文化，促進地方永續發展。

（三）推動建議

1. 中央及地方政府制訂學習型城市長期發展計畫，以確保學習型城市的長久發展。目前我國學習型城市的推展尚屬起步階段，亟待精進並全面推廣。
2. 將學習型城市的建構納入終身學習法，以確保學習型城市推動的法源基礎，並提高政策重視度與推動承諾。韓國業已將終身學習城市的建構納入終身教育法第 15 條，對於學習型城市的推動，發揮了積極效用，可資借鏡。
3. 提高各級政府學習型城市推動經費之編列，確保經費之充足，俾以有效實現學習型城市之建構。

4. 建立各級政府學習型城市發展基金，引進民間企業及組織經費資源，鼓勵及獎勵企業與各民間組織投入資源，共同發展學習型城市。
5. 建立輔導與成效評估機制以促進學習型城市發展，並且落實學習型城市指標之運用。
6. 積極推動學習型城市國際交流，強化國際學習型城市的交流合作，支持參與國際學習型城市大會及相關研討會，促進彼此的經驗交流及建立最佳實務。

八、策略八 儘速檢討及修訂終身學習法

（一）策略內涵

本策略在催促政府儘速檢討及修訂終身學習法。現行終身學習法在 2002 年訂頒，中間雖經 2014、2018 二次的修訂。亦即從立法公布施行，距今已經過 20 餘年，其內涵已不符二十一世紀社會變遷需要，亟需進行全面性修訂。根據黃昆輝教授教育基金會在 2023 年 5 月的終身學習民意調查，指出「國家發展終身學習，是最有效的投資」、「終身學習是國民應盡義務」、「如果不學習，會跟不上時代」，都獲得高比率的同意。有關落實終身學習的大政方針、應興應革之處甚多，如終身學習整體計畫及白皮書之發布、終身學習券、學分銀行、終身教育師的培訓、以及終身學習機構的轉型發展等。

（二）策略目的

1. 終身學習政策必須依法行政，展現由政府主導，採取有效策略，鼓勵公私部門、中央部會、中央與地方政府以及民間組織間資源的整合，以發揮資源加乘效果，避免重複與重疊。

2. 激勵民眾參與學習，必須更多實質的誘因，包含發行終身學習券、建立學分銀行。從學習動機的引發到學習成就的認可獎勵，都是先進國家推展的有效策略。
3. 持續進行人力專業化、終身學習機構的轉型發展，亦為終身學習法制化的重點。

(三) 推動建議

1. 成立終身學習法修訂小組，廣邀相關代表加入，進行研究及檢討終身學習法應興應革的重點，透過調查、焦點團點座談等蒐集資料，提供教育部修訂建議報告。
2. 研訂重要項目為：政府部門宜每五年發布「終身教育（學習）發展計畫」，每二年研訂並公告《終身學習宣言》，以供政府相關部門一體遵循，並公告周知，使社會全體民眾及相關組織能相應配合，達到學習社會的建構。
3. 納入優先推動政策：根據上述黃昆輝教授教育基金會 2023 年 5 月終身學習民意調查，民眾認為應優先推動的終身學習政策，包括大學開放實體與線上課程，以及企業界成立學習型組織。
4. 為激勵民眾參與學習，必須更多實質的誘因，包含發行終身學習券、建立學分銀行，以激發學習動機及認可學習成就。
5. 持續進行人力專業化、終身學習機構的轉型發展，包括終身教育師、終身學習中心的建置與推展，前者為培訓與認證方式，後者為現有機構的結合與轉型發展。

九、策略九 整合及創新發展終身學習線上課程

(一) 策略內涵

本策略係在研議發展 MOOCs 課程，發布於網站，免費提供民眾

學習，以期提升學習的可及性及方便性。隨科技時代變遷，透過科技開展的線上學習已成為主流學習趨勢之一，使用科技進行多元化線上學習的成人比率漸增，成人的實體學習經常受限於工作、家庭等職業因素，為能滿足不同需求的成人學習者，若能透過線上學習的機制，建立學習的習慣，提供具彈性多元的數位學習管道，使其透過科技能隨時隨地進行學習，與人交流，將有助於終身學習習慣的養成。本策略擬採雙軌並行制，一軌聚焦於整合現有終身學習課程，並發展成 MOOCs 課程，另一軌則專注於開發及創新適合大眾的終身學習線上課程，雙管齊下逐步將各項多元終身學習主題以 MOOCs 線上課程形式，免費提供民眾學習，提高學習的可及性及方便性。

（二）策略目的

1. 提升學習的可及性：線上學習可分為預錄式的非同步教學，及直播式的同步教學。兩者皆能提升成人學習者獲取學習資源的可及性，不受限於地點、時間、空間的限制。
2. 形塑線上學習文化：線上學習帶來的便利性有助於提升職場、家庭等學習的彈性化。透過政策的引導與積極鋪建各項線上學習管道，將有助於形塑線上學習文化，仿效韓國執行方向，將現有臺灣學習文化朝向數位化發展，並逐步強化職業知能的數位學習取向，使臺灣的本土化線上學習模式不僅保留提供現有素養方向，亦能滿足其職業學習需求，讓終身學習文化為職業取向提供更多機會。
3. 減少實體學習障礙：MOOCs 課程係由各領域的專家、教師與教學設計師合作編製出多元化的數位教材與評量內容，以開放與免費的形式提供大眾修習的線上課程。成人學習者可以依自己學習的速度安排學習進度，將學習自主權以及學習的節奏交還

給學習者，減少實體學習障礙。

(三) 推動建議

1. 由教育部與相關部會共同會議，成立終身學習數位化規劃小組，盤點數位課程主要使用對象，規劃數位課程架設方式，進行學習需求調查，以期涵蓋最多使用對象。
2. 根據調查結果提出試辦計畫，訂定階段性逐步整合目標，盤點目前可整合為數位課程之實體學習內容，徵詢各負責機關整合方式，架設全國性終身學習 MOOCs 入口網，逐步將現有終身學習內容轉為數位形式並上架。
3. 與大專校院合作，開發創新終身學習數位課程，發展大型線上開放課程，提升國內線上課程品質、並建立終身學習數位課程品牌，帶動數位課程的永續經營與文化養成。
4. 整合發展終身學習數位課程的具體規範包含以下事項：
 - (1) 終身學習數位化需求調查；
 - (2) 現有終身學習數位課程盤點；
 - (3) 各項既有終身學習課程的數位整合與登錄上線；
 - (4) 開發創新終身數位學習課程模組與教材；
 - (5) 終身學習數位課程行銷宣傳；
 - (6) 終身學習各類課程品質管控；
 - (7) 終身學習數位帳號的使用規劃與設計；
 - (8) 終身學習數位學習者的使用紀錄與盤點。

十、策略十 培訓及認證終身教育師，並配置於終身學習機構內

(一) 策略內涵

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

本策略在研議培訓及建立終身教育師之專業人力制度，並依員額比率配置於以終身學習為主要目的機構，負責課程規劃、執行及行銷宣傳等，以強化終身學習實施效果。終身教育師的資格由教育部加以培訓及認證，初期以公立終身學習機構率先推行，其配置對象和原則依照其服務需求及員額逐步落實。

（二）策略目的

1. 規劃完成培訓終身教育師之課程及方式：為提供優質的終身教育，必須終身教育師的專業人力制度，負責課程規劃、執行及行銷宣傳等。
2. 教育部公布認證終身教育師資格規範：由教育部加以培訓及認證，建立全國性標準的終身教育師證照。
3. 終身教育師依員額比率配置於以終身教育為主要功能之公立終身學習機構：採雙軌並行機制，包括推薦各機構在職人員參與培訓及認證，以及甄選人員培訓及認證終身教育師。
4. 為持续提升終身教育師的專業性能力及考核：規定終身教育師仍需定期持續進修的規準。

（三）推動建議

1. 首先成立終身教育師規劃小組，針對相關項目進行研討提出規畫方案，包括終身學習機構的專業人力需求、配置方式、能力基準、種類或分級、培訓設計、課程規劃、認證流程及發證等。
2. 根據上述規畫方案完成培訓及認證辦法之訂定及發布。
3. 進行終身教育師之培訓，委託大學或專業團體辦理，包括實施計畫、人員甄選、培訓課程、實習方式、評量及證書發給。
4. 教育部認證終身教育師資格，並建立人才資料庫，建立全國性

標準及人力流通平台。

5. 教育部公告相關以推展終身學習為首要功能之公立終身學習機構配置終身教育師之員額比率，由該等機構根據人才資料庫於期限內甄選聘任。
6. 為持續提升專業性，除規定終身教育師仍需持續進修外，教育部應辦理相關在職進修課程。

十一、策略十一 建立學分銀行制度，整合正規、非正規及非正式學習經驗與成果，授予學歷證明

(一) 策略內涵

本策略在研議建立國民終身習成果的帳戶及學分銀行制度，將個人的各種學習成果納入統整帳戶中，以作為授予學歷、專長培育、人才選用及規劃未來學習之用途。在一個任何人都可以享有進步發展機會的終身學習社會，存在正規、非正規及非正式的學習，尤其是高等教育階段的學習經驗與成果，有必要經由結合各種學分、學程等資料，統整後授予學歷證明。經過多年來推展的非正規課程學習成就認可、大學實施的推廣教育及專業團體推動的專業研習課程，可透過共同平台加以整合，成為學分銀行平台體系，將國民終身學習帳戶內的學習經驗與成果，歸結授予其應得之學歷證明。加上數位化系統運用，平台可以充分規劃為資料庫系統，線上登錄、運作、審核及查證，以建立可長可久的發展機制。

(二) 策略目的

1. 建立國民終身習成果的帳戶制度，將學習成果納入統整帳戶作為授予學歷證明之基礎。此為激勵終身學習設計，累積學習成

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

就機制。

2. 結合不同機構所發給的證明，由相關資料統整後授予學歷證明。終身學習可提升全體國民生活品質，持續支持終身學習是重要服務設施，此一整合可營造出數位化系統的終身學習環境。
3. 設立學分銀行平台體系，將國民終身學習帳戶內的學習經驗與成果，加上數位化系統使學分銀行平台成為資料庫系統，線上登錄、運作、審核及查證，以建立可長可久的發展機制。
4. 擴大連結終身學習機構的資源與服務，使學分銀行作為服務國民終身學習的堅強平台，推展個人帳戶內的學分轉換認證、數位資料庫系統、學習品質保證和支援體系。

（三）推動建議

1. 成立學分銀行體系規劃小組，針對相關項目研訂方案，包括學分銀行的運作需求、辦理方式、流程設計、整合機制及品質保證等。
2. 根據上述方案選定委辦機構研擬建置系統計畫，並公告實施期程。
3. 研訂學分銀行的具體規範包含以下事項：
 - （1）參與登記學習帳戶的對象；
 - （2）國民學習成果帳戶的設計；
 - （3）策略聯盟學習機構的登錄；
 - （4）累積學習成果的規範事項；
 - （5）線上登錄、運作、審核及查證。

十二、策略十二 建立終身學習實施成效評估機制

（一）策略內涵

本策略係在於透過系統化的機制以評估終身學習之推動成效，評估對象包括中央政府、地方政府及終身學習機構。建立終身學習成效評估機制涵蓋制訂終身學習成效評估指標、實施終身學習成效評估指標、改善終身學習成效評估結果、及表揚終身學習成效評估績優單位等。

(二) 策略目的

1. 完備我國的終身學習成效評估指標及制度，加強品質管理，促進推動成效。
2. 充分掌握並追蹤終身學習之推動成效，並且具體了解應興應革之處，進而促成我國全民終身學習永續發展社會之實現。
3. 建立中央政府、地方政府、終身學習機構推動終身學習之有效機制，落實績效責任。

(三) 推動建議

1. 完備終身學習成效評估指標：檢視我國目前終身學習成效評估相關指標，進而以滾動式修正之精神，以完備評估指標。
2. 定期實施終身學習成效評估，每年擇固定時間進行，針對中央政府、地方政府及終身學習機構之終身學習推動情形，加以評估成效，並且進行跨年度之追蹤比較，建立我國終身學習成效評估資料庫，以促進終身學習實務之發展。
3. 追蹤改善終身學習成效評估結果，中央政府、地方政府及終身學習機構應根據終身學習成效評估之結果，發展有效的改善計畫及機制，並且加以改善之。
4. 表揚終身學習成效評估績優單位，針對終身學習成效評估結果之績優單位及個人，給予獎勵並公開表揚。彙整終身學習推動

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

成效績優單位及個人之優良事蹟及最佳實務，形成專輯，透過媒體並加以報導及推廣，俾以發揮標竿之效。

十三、策略十三 設置專責之「國家終身學習振興院」（名稱暫定）

（一）策略內涵

本策略係在研議「國家終身學習振興院」之設置。該院擬由政府主導設立，專責終身教育之規劃、執行、監督、研究及輔導等，並統籌負責終身教育師資培育與訓用、學習帳戶制之實施、學分銀行制度之執行及終身學習券之發放及應用之規劃與管理等。本策略擬仿效國際趨勢促進終身學習之脈絡，由政府設置國家促進終身學習專責執行機構（國家終身學習振興院），統一規劃終身學習推動策略、落實相關政策、調查及追蹤成效等，系統化全面推動終身學習議題倡導及政策落實，避免終身學習方向及業務分別由各部會各自進行，造成多頭馬車、無所適從。

（二）策略目的

1. 集中管理終身學習相關業務：現有終身學習業務分散於各行政部會，雖有多元參與及全面推廣之美意，卻也使業務分散，推動方向不一，造成多頭馬車，設置國家終身學習振興院，統籌規劃全國性終身學習業務倡議與落實，能使國家終身學習發展方向一致，也能集中管考、評估績效。
2. 終身學習業務專業化：終身學習業務若要有效地發展，則必須省視到民眾的狀況、需求及其所處的組織與機構，以及合適的實際優先順序與需求，這些有賴具備終身學習專業的學者、實

務專家、具經驗的行政業務人員共同推動，若能設置國家終身學習振興院，以專業人力成立相關業務小組或顧問團，將能從專業角度，戮力推動終身學習推廣業務，發揮實質效能。

(三) 推動建議

1. 設置中央、縣市及地方三級專責之終身學習推動機構，宜納入終身學習法中，以為設置之法律依據。
2. 由中央政府召集相關部會，成立國家終身學習振興院，負責規劃、執行、督導、研究、統整及輔導終身學習相關業務。主要統籌業務包含：終身教育師資培育與訓用、學習帳戶制之實施、學分銀行制度之執行、終身學習券之發放及應用之規劃與管理、終身學習數位課程規劃等。
3. 根據上述業務，成立各項業務專責小組及顧問團，針對各項業務進行規劃及委辦，包含各項業務運作需求、辦理方式、流程設計、整合機制及品質管考。
4. 每 5 年制定全面性國家終身教育（學習）發展計劃，說明如何分配財政和資源，並針對政策成果進行分析和評估，以實現目標。
5. 各項專責建議分成下列小組：
 - (1) 全國終身學習顧問團－終身教育的相關推廣與調查、支援及審議相關調研計畫、支持終身教育項目之研發；
 - (2) 終身教育師資培用小組－培養終身教育從業人員的增能、證照發放與媒合；
 - (3) 學習帳戶暨學分銀行管理小組－實施學習帳戶與綜合管理；
 - (4) 終身學習券補助小組－終身學習券審核、補助、發放相關綜合管理；

- (5) 終身學習數位課程小組－擴大與整合線上學習課程內容，並朝向職業知能提升的取向發展。

十四、策略十四 縣（市）設置「終身學習館」（名稱暫定）

（一）策略內涵

本策略係在配合國家終身教育振興院所推行的相關事項，及辦理終身學習活動與宣傳等。由國家終身教育振興院所推行之學習帳戶及學分銀行制應用、終身教育師資培訓、考核與媒合、終身學習數位課程推廣、終身學習券的發放與使用皆由各縣市政府設置的終身學習館進行在地落實，成為地方推行中央終身學習政策的第一線。

（二）策略目的

1. 中央主導政策，地方落實業務：終身學習政策的主要目標之一，即是維持與改善學習提供的品質並促進終身教育與學習機構的績效，有必要於地方落實組織的品質確管理，辦理終身教育各項業務，以鼓勵我國國民參與終身學習意願。
2. 作為大眾與終身學習政策的橋樑：終身教育館的設立是為了推動國家終身教育振興院各項推行事項，如學分銀行、學習券等誘因都需要與民眾接觸，從學習動機的引發到學習成就的認可獎勵，終身學習館應作為與有需求的民眾互動、接洽及輔導之橋樑，以激發學習動機及認可學習成就。

（三）推動建議

1. 由教育部、各縣市政府、國家終身教育振興院共同研議，訂定終身學習館設置辦法，以為各縣市政府設置之遵循。

2. 各縣市於轄區內設置終身學習館，配合國家終身教育振興院所推行的相關事項，及辦理終身學習活動與宣傳等。
3. 各縣（市）終身學習館辦理業務包含：
 - （1）學習帳戶及學分銀行制應用管理與諮詢；
 - （2）終身教育師資培訓、考核與媒合；
 - （3）終身學習數位課程推廣及輔導；
 - （4）終身學習券的發放與使用；
 - （5）終身學習相關課程的開設。

十五、策略十五 地區（鄉鎮區、村里及社區等）設置「終身學習中心（站）」（名稱暫定）

（一）策略內涵

本策略係在促進於鄉鎮區、村里及社區等設置終身學習中心，辦理終身學相關課程及宣導活動，激發民眾就近參與學習，增進終身學習素養。從國際趨勢取經，以韓國為例，國家終身教育振興院負責終身教育研究及體制的運營管理，執行終身教育的法律及政策，而地方層級的終身教育學習中心，應依循國家終身教育振興院之方針，為在地居民提供教育管理、教育諮詢與終身學習的機會，方能在終身教育的推動體制上建立完整的地方架構與落實。

（二）策略目的

1. 支持終身教育項目之業務：終身教育相關政策由國家終身教育振興院進行統籌，地方行政機關主責各項業務實際推動，並加強地方學校與社區的合作，以支持終身教育全國性的推動。
2. 延伸終身教育觸及範圍：各縣市政府已設置終身教育館協助辦

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

理各項終身教育業務項目，然其服務範圍較難以觸及基層及位處偏鄉、行動不便、身心障礙之成人學習者，若能於鄉鎮區、村里及社區等設置終身學習中心，讓各業務下放至各中心協助辦理，將能大幅延伸終身教育觸及範圍，實踐全國性終身教育推廣。

3. 提供更多終身教育空間：以成人學習為主體，提供專為終身學習所設立實體教育館，學習對象不拘，亦可結合圖書館、運動設施及開辦各式多元化的終身學習課程，提供市民進行學習，提高全民接觸終身學習資源可能性。

（三）推動建議

1. 由教育部國家終身教育振興院、各縣市政府研議，研訂終身學習中心設置計畫。首先進行終身教育資源及需求調查，針對需求重點區率先設置終身學習中心，並逐年拓點，目標為 10 年內達到各鄉鎮區皆設置終身學習中心。
2. 初期可研議將現有之終身學習機構，轉型調整為終身學習中心。
3. 終身學習中心最主要的任務便是營造終身學習社會，中心內應提供從幼童、青少年、成人、職業勞工、家庭及婦女、高齡者至特殊弱勢族群等多元化學習資源，中心內除提供實體學習資源外，亦應提供多元學習活動空間，供民眾或辦理終身教育活動使用。
4. 各地方終身學習中心辦理業務包含：
 - （1）辦理各項終身學習館提供之各項資源諮詢、媒合及輔導，如課程申請、學分認證、終身學習券使用、終身教育人才媒合、數位學習諮詢等；
 - （2）辦理各項終身學習活動，配合國家終身教育振興院開設有政策性議題的宣導課程或講座；

- (3) 管理並促進民眾使用多元學習活動空間；
- (4) 整合並提供終身學習的相關學習資源。

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

參考文獻

壹、中文

上海市終身教育促進條例（2011）。

https://baike.baidu.com/item/%E4%B8%8A%E6%B5%B7%E5%B8%82%E7%BB%88%E8%BA%AB%E6%95%99%E8%82%B2%E4%BF%83%E8%BF%9B%E6%9D%A1%E4%BE%8B?fromModule=lemma_search-box

山東省老年教育條例（2021）。

https://baike.baidu.com/item/%E5%B1%B1%E4%B8%9C%E7%9C%81%E8%80%81%E5%B9%B4%E6%95%99%E8%82%B2%E6%9D%A1%E4%BE%8B?fromModule=lemma_search-box

中國社區教育網（2019）。太原市全民終身學習大講堂。

<http://zy.shequ.edu.cn/SpecialLike/2019/12/13/e760098e-ebdd-41a0-8196-0143a3af2baf.htm>

天津市老年人教育條例（2002）。

https://baike.baidu.com/item/%E5%A4%A9%E6%B4%A5%E5%B8%82%E8%80%81%E5%B9%B4%E4%BA%BA%E6%95%99%E8%82%B2%E6%9D%A1%E4%BE%8B?fromModule=lemma_search-box

太原市民政局（2022）。太原市小店區民政局開展全民終身學習大講堂活動。https://mzt.shanxi.gov.cn/jcdt/202207/t20220707_6604671.html

太原市終身教育促進條例（2012）。

<https://baike.baidu.com/item/%E5%A4%AA%E5%8E%9F%E5%B8%82%E7%BB%88%E8%BA%AB%E6%95%99%E8%82%B2%E4%BF%83%E8%BF%9B%E6%9D%A1%E4%BE%8B/300445>

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

王文科、王智弘（2007）。教育研究法。臺北市：五南。

王曉輝（2013）。法國終身教育的發展與特色。

<http://www.ems86.com/touzi/html/?20798.html>

安徽省老年教育條例（2020）。

https://baike.baidu.com/item/%E5%AE%89%E5%BE%BD%E7%9C%81%E8%80%81%E5%B9%B4%E6%95%99%E8%82%B2%E6%9D%A1%E4%BE%8B?fromModule=lemma_search-box

吳明烈（2001）。國際成人學習週的興起與實施策略。成人教育雙月刊，59，45-48。

吳明烈（2003a）。新學習文化的塑造與發展：終身學習取向。教育研究集刊，49（4），127-152。

吳明烈（2003b）。德國的終身教育。黃富順主編，比較終身教育，頁261-276。五南。

吳明烈（2004）。終身學習：理念與實踐。五南。

吳明烈（2007a）。學習社會的概念批判、模式與展望。教育資料與研究雙月刊，77，37-54。

吳明烈（2007b）。德國的高齡教育。黃富順主編，各國高齡教育，頁211-243。五南。

吳明烈（2010a）。UNESCO、OECD 與歐盟終身學習關鍵能力之比較研究，教育政策論壇，13（1），45-75。

吳明烈（2010b）。歐盟學習型城市的發展及其對臺灣的啟示。教育政策論壇，13（3），27-56。

吳明烈（2011）。終身學習關鍵能力的架構內涵與發展策略之探究，教育政策論壇，14（3），67-96。

吳明烈（2013）。終身學習：理念與實踐。五南。

吳明烈（2017）。歐美成人教育專業組織終身學習之推動。教育研究月刊，283，18-27。

- 吳明烈、李藹慈（2017）。105 年度成人教育調查報告。五南。
- 李雅惠（2008）。法國非正規學習成就認證之演進及其對臺灣的啟示，
中正教育研究，7（1），85 – 111。
- 林美和（2001）。法國終身教育體制的建構及其特色。社會教育學刊，
30，147-176
- 林清江（1995）。學習社會的教育改革。成教雙月刊，27，2-9。
- 林曉風、安寬洙（2016）。韓國學習型城市的發展與建設。中國遠端教育，7，59-66。
- 林麗惠、林秀儀（2020）。韓國終身教育的推展策略及其對臺灣的啟示。臺灣教育研究期刊，1（5），95-112。
- 河北省終身教育促進條例（2014）。
https://baike.baidu.com/item/%E6%B2%B3%E5%8C%97%E7%9C%81%E7%BB%88%E8%BA%AB%E6%95%99%E8%82%B2%E4%BF%83%E8%BF%9B%E6%9D%A1%E4%BE%8B?fromModule=lemma_search-box
- 孫立新、李碩（2018）。我國終身教育政策演變：社會背景、文本內容及價值取向。河北師範大學學報：教育科學版，20（5），54-61。
- 徐州市老年教育條例（2007）。
https://baike.baidu.com/item/%E5%BE%90%E5%B7%9E%E5%B8%82%E8%80%81%E5%B9%B4%E6%95%99%E8%82%B2%E6%9D%A1%E4%BE%8B?fromModule=lemma_search-box
- 高純蓁、美商麥格羅·希爾（2019 年 12 月 2 日）。英國：推動技能轉換與終生學習。<https://www.italent.org.tw/ePaperD/7/ePaper20191100002>
- 國家發展委員會人口推估系統（2023）。總生育率。<https://pop-proj.ndc.gov.tw/dataSearch2.aspx?r=2&uid=2104&pid=59>

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

- 張力璋（2020）。終身學習體系建設的法國經驗。光明日報，2020年10月27日14版。<https://kknews.cc/education/2o2xxa9.html>
- 張良鏗（2007）。美國老人寄宿所學習機制在我國實施之研究。國立中正大學成人及繼續教育學博士論文，未出版，嘉義縣。
- 張聖英、吳貞宜（2019）。無酬照顧時間與勞動參與情形之探討。主計月刊，763，72-78。
- 貴州省老年教育條例（2022）。https://baike.baidu.com/item/%E8%B4%B5%E5%B7%9E%E7%9C%81%E8%80%81%E5%B9%B4%E6%95%99%E8%82%B2%E6%9D%A1%E4%BE%8B?fromModule=lemma_search-box
- 教育部（1998）。邁向學習社會白皮書。教育部。<https://ws.moe.edu.tw/001/Upload/3/RelFile/6315/6938/87.03%E9%82%81%E5%90%91%E5%AD%B8%E7%BF%92%E7%A4%BE%E6%9C%83%E7%99%BD%E7%9A%AE%E6%9B%B8.pdf>
- 教育部（2004）。建立終身學習社會五年計畫。教育部。<https://ws.moe.edu.tw/001/Upload/1/relfile/7842/40436/f3a4d753-f84d-453a-97ae-e2d5453a2e12.pdf>
- 教育部（2017）。高齡教育中程發展計畫。教育部。<https://moe.senioredu.moe.gov.tw/UploadFiles/20211124111009819.pdf>
- 教育部（2018a）。終身學習法。全國法規資料庫。<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0080048>
- 教育部（2018b）。社區大學發展條例。<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0080098>
- 教育部（2019）。家庭教育法。全國法規資料庫。<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=H0080050>
- 教育部（2021a）。學習社會白皮書。教育部。<https://ws.moe.edu.tw/001/Upload/3/relfile/6315/78766/cd4b2755-dcd2-46c9-bfed->

- 05e986141b51.pdf
- 教育部 (2021b)。終身學習中程發展計畫。教育部。https://www.taps.ptc.edu.tw/uploads/1617947219142Vvpd2Led.pdf
- 教育部 (2021c)。第二期高齡教育中程發展計畫。教育部。https://moe.senioredu.moe.gov.tw/UploadFiles/20211124111149057.pdf
- 教育部 (2022)。成人教育調查報告。教育部
- 教育部 (2022)。社區大學學員相關統計。教育部。https://ws.moe.edu.tw/Download.ashx?u=C099358C81D4876C5303003B8BD1CBF58658769BA32D83A6942F7F05B00E3AD757586A3C3987C8E82BFAF66F2A8719008FAD34A92C0D5619797511ADA2401E73C686EC059838CBB8D38883E25FA141B0&n=6AE9999CB221DE9DE49E9EA7B987046EE4251CB2E9A99C710088B2949A2D9EF176BCB38E67B8D20F&icon=..csv
- 教育部樂齡學習網 (2022a)。111 年度各縣市樂齡學習中心連絡電話及地址一覽表。教育部樂齡學習網。https://moe.senioredu.moe.gov.tw/Home/SeniorCenterContact?side_nav=CenterContact_1
- 教育部樂齡學習網 (2022b)。各直轄市及縣(市)政府轄屬全臺樂齡學習中心 2021 年度學員統計調查表。教育部樂齡學習網。https://moe.senioredu.moe.gov.tw/UploadFiles/20220316100939865.pdf
- 許敏溶 (2023)。少子化衝擊 12 大學停辦停招 學者：退場潮剛開始「8 年內再倒 40 校」。https://www.ettoday.net/news/20220730/2304414.htm
- 黃昆輝教授教育基金會 (2023)。終身學習民意調查 (精要版)。該基金會。
- 黃振隆 (1994) 終身教育新論。心理出版社。
- 黃富順 (1988)。比較成人教育。五南。
- 黃富順 (1989)。成人心理與學習。師大書苑。

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

黃富順（1995）大學在終身學習社會中所面臨的挑戰與因應，*成教雙月刊*，25，6-13。

黃富順（2000）。*成人教育導論*。五南。

黃富順（2016）。終身學習與社會創新。*新北市終身學習期刊*，12，5-14。

黃富順（2022）。臺灣 21 世紀後終身學習推展的回顧與前瞻。2022 年福建全民終身學習促進會主辦第 18 屆終身學習峰會論文。

黃富順、黃明月（2006）。邁向高齡社會－老人教育政策白皮書。教育部。<https://ws.moe.edu.tw/001/Upload/3/RelFile/6315/6929/95.11%E9%82%81%E5%90%91%E9%AB%98%E9%BD%A1%E7%A4%BE%E6%9C%83%E8%80%81%E4%BA%BA%E6%95%99%E8%82%B2%E6%94%BF%E7%AD%96%E7%99%BD%E7%9A%AE%E6%9B%B8.pdf>

新保敦子（2022）。日本的終身教育法與高齡教育政策。發表於 2022 第 18 屆海峽兩岸終身學習峰會（線上會議）（2022.12.28）。

楊國德（2003）。美國的終身教育。載於黃富順（主編），*比較終身教育*（頁 135-178）。五南。

楊國德（2016）。終身教育。載於國立教育研究院編印，*中華民國教育年報 105 年*。國立教育研究院。

楊國賜（2022）。*全球化時代的終身學習*。師大書苑。

楊樹雨（2021）。第五屆國際學習型城市大會綜述。*高等繼續教育學報*，34（5），79-80。

寧波市終身教育促進條例（2014）。

https://baike.baidu.com/item/%E5%AE%81%E6%B3%A2%E5%B8%82%E7%BB%88%E8%BA%AB%E6%95%99%E8%82%B2%E4%BF%83%E8%BF%9B%E6%9D%A1%E4%BE%8B?fromModule=lemma_search-box

福建省終身教育促進條例（2005）。

https://baike.baidu.com/item/%E7%A6%8F%E5%BB%BA%E7%9C%81%E7%BB%88%E8%BA%AB%E6%95%99%E8%82%B2%E4%BF%83%E8%BF%9B%E6%9D%A1%E4%BE%8B?fromModule=lemma_search-box

衛生福利部（2018）。**2017年老人狀況調查報告**。衛生福利部。

駐英國代表處教育組（2018a年07月10日）。英國擴充教育（包括成人教育）機構評鑑機制。**國家教育研究院國際教育訊息電子報**，154。

駐英國代表處教育組（2018b年05月08日）。英國成人終身學習與技職教育政策的規劃。**國家教育研究院國際教育訊息電子報**，150。

駐英國代表處教育組（2022a年02月03日）。英政府《國家技能基金》的設立與近期評估。**國家教育研究院國際教育訊息電子報**。

駐英國代表處教育組（2022b年02月24日）。英國教育部官員發表演說闡明近期高等教育政策。**國家教育研究院國際教育訊息電子報**。

駐德國代表處教育組（2022）。**2022德國成立大學繼續教育課程入口網站**。https://teric.naer.edu.tw/wSite/metadataFile/metaDoPack.jsp?xItem=2059838&OWASP_CSRFTOKEN=Q1QM-PUSW-LB2S-UUOZ-1E4V-FIOV-AGNT-CQLA。

蘇州市終身教育促進條例（2022）。

<http://sfj.suzhou.gov.cn/sfj/lfcayjzj/202205/55f88b72b9264a9ba00e9f3cc7617ee0.shtml>

貳、日文

- 大館市（2022）。第 32 回大館市生涯學習フェスティバル【まなびピ
ア 2022in おおだて】を開催します。大館市。[https://www.city.
odate.lg.jp/city/soshiki/kyoikuzimu/shogai_gakusyu/odateshi/p520](https://www.city.odate.lg.jp/city/soshiki/kyoikuzimu/shogai_gakusyu/odateshi/p520)
- 文部科學省（2003）。公民館の設置及び運営に関する基準。文部科
學省。[https://www.mext.go.jp/a_ menu/01_1/08052911/1282447.htm](https://www.mext.go.jp/a_menu/01_1/08052911/1282447.htm)
- 文部科学省（2012）。長寿社会における生涯学習の在り方につい
て（骨子案）。文部科學省。[https://www.mext.go.jp/a_ menu/
ikusei/koureisha/1315287.htm](https://www.mext.go.jp/a_menu/ikusei/koureisha/1315287.htm)
- 文部科學省（2022a）。平成 30 年度（2018）文部科学白書。文部科
學省。[https://warp.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/11509864/www.mext.go.
jp/b_ menu/hakusho/html/monbu.htm](https://warp.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/11509864/www.mext.go.jp/b_menu/hakusho/html/monbu.htm)
- 文部科學省（2022b）。令和 3 年度（2021）文部科学白書。文部科學省。
[https://www.mext.go.jp/b_ menu/hakusho/html/hpab202001/1420041_
00010.htm](https://www.mext.go.jp/b_menu/hakusho/html/hpab202001/1420041_00010.htm)
- 文部科學省（2022c）。第 3 期教育振興基本計画。文部科學省。
[https://www.mext.go.jp/a_ menu/keikaku/detail/1406127.htm](https://www.mext.go.jp/a_menu/keikaku/detail/1406127.htm)
- 文部科學省（2022d）。什麼是社會教育士。文部科學省。[https://www.
mext.go.jp/a_ menu/01_1/08052911/what.html](https://www.mext.go.jp/a_menu/01_1/08052911/what.html)
- 文部科學省（2022e）。公民館の振興。文部科學省。[https://www.
mext.go.jp/a_ menu/01_1/08052911/001.htm](https://www.mext.go.jp/a_menu/01_1/08052911/001.htm)
- 文部科學省（2022f）。「職業実践力育成プログラム」（B P）認定
制度について（概要）--Brush up Program for professional。文部
科學省。[https://www.mext.go.jp/b_ menu/shingi/chousa/koutou/068/
gijiroku/_ icsFiles/afieldfile/2015/08/10/1360829_8_1.pdf](https://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chousa/koutou/068/gijiroku/_icsFiles/afieldfile/2015/08/10/1360829_8_1.pdf)
- 文部科學省（2022g）。生涯學習宣言都市。文部科學省。<https://>

- www.mext.go.jp/component/a_menu/education/detail/_icsFiles/afieldfile/2018/10/05/1409894_07.pdf
- 文部科学省（2022h）。生涯学習・社会教育振興施策に関する基礎資料。文部科学省。 https://www.mext.go.jp/a_menu/ikusei/shien/1298241.htm
- 文部科学省 国立教育政策研究所 社会教育実践研究センター（2022）。生涯学習推進センター等が地域課題の解決に取り組む必要性。NIER。 <https://www.nier.go.jp/jissen/chosa/pdf/2021/04-houkokusyo01-2-1.pdf>
- 西川万文（2008）。生涯学習推進センターの役割（しょうがいがかくしゅうすいしんせんたーのやくわり）。生涯学習研究 e 事典。 <http://ejiten.javea.or.jp/content1eba.html>
- 沖縄県生涯学習推進センター（2022）。生涯学習のマスケットキャラクター マナビィ。沖縄県教育委員会。 <https://www.pref.okinawa.jp/edu/shogaigakushu/suishin/101.html>
- 清泉女子大学（2017）。岡山市、日本で初めて「ユネスコ学習都市賞 2017」受賞。Knowledge station。 <https://tictac.gakkou.net/20170123-2/>

參、英文

- Adult Leadership.(1975). Prospects for a learning society. *Adult Leadership*, 24(1), 34-46.
- Apps, J. W. (1998). *Adult Education: The Way to Lifelong Learning*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 348 517)
- Benavot, A. and Stepanek L. A. (2016). Monitoring the education of youth and adults: from EFA to Sustainable Development Goal 4. In Hinzen, H. and Schmitt, S. (Editors). *Agenda 2030 – Education and Lifelong Learning in the Sustainable Development Goals*, 55-63. Bonn: DVV.
- Cavanaugh, J. C. (1997). *Adult development and aging*. Brooks/Cole.
- Classroom Aid(2011)。正在改變教育的五大科技發展。 <https://chinese.classroom-aid.com/2011/12/5-technologies-will-change-education.html/>
- Coffield, F. (Ed.). (2000). *Differing Visions of a Learning Society. Research Findings Volume 1*. The Policy Press.
- Cresson, E. (1996). The European year of lifelong learning. *Adults Learning*, 7(9), 215-218.
- Department for Education and Training.(1998). *Lifelong Learning: A New Learning Culture for All*. Department for Education and Training.
- DfEE.(1998). *The Learning Age: a renaissance for a New Britain*. DfEE
- DfEE.(1999). *Learning to Succeed*. DfEE
- DfES.(2003). *21st Century Skills: Realising Our Potential*. DfES.
- Desjardins R. (2015) *Participation in Adult Education Opportunities: Evidence from PIAAC and Policy Trends in Selected Countries*. Background Paper Prepared for the Education for All Global Monitoring Report 2015 “Education for All 2000–2015:

- Achievements and Challenges” .
[http:// unesdoc.unesco.org/images/0023/002323/232396e.pdf](http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002323/232396e.pdf)
- Duke, C.(2004). *Learning Communities: Signposts from international experience*. NIACE.
- EAEA.(2017a). *European Association for the Education of Adults*. <http://www.eaea.org/en/eaea/about-us.html>
- EAEA (2017b). 2017: *The Year of Adult Education in Europe. The Power and Joy of Learning*. <http://www.eaea.org/en/policy-advocacy/2017-the-year-of-adult-education-in-europe.html>
- EAEA (2017c). *Active Ageing*. <http://www.eaea.org/en/policy-advocacy/archive/active-ageing.html>
- EAEA (2017d). *PIAAC*. <http://www.eaea.org/en/policy-advocacy/archive/piaac.html>
- Eckert T., Preisinger-Kleine R., Fartusnic C., Houston M., Jucevičienė P., Dillon, B., Nemeth, B., Kleisz T., Ceseviciute, I., Thinesse-Demel J., Osborne, M., Wallin, E. (2012). *Quality in Developing Learning Cities and Regions A Guide for Practitioners and Stakeholders*. University of Munich
- Economic And Social Research Council.(1994). *Research Specification for the ESRC Learning Society: Knowledge and Skills for Employment Programme*. ESRC.
- Erber, J. T. (2019). *Aging and Older Adulthood*(4th ed.). Wiley. <https://www.perlego.com/book/1014920/aging-and-older-adulthood-pdf> (Original work published 2019)
- EUROCITIES (2009). *EUROCITIES about us*. <http://www.eurocities.eu/main.php>.
- EUROlocal (2010). *EUROlocal connecting the dots*. <http://eurolocal.info/>

- European Commission.(2001). *Making a European Area of Lifelong Learning a Reality*. European Commission.
- European Commission.(2022a, Jun 17). *Organisation and governance- Lifelong learning strategy*. <https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/national-education-systems/france/lifelong-learning-strategy>
- European Commission(2022b, Jun 17). *Adult education and training- Developments and current policy priorities*. <https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/national-education-systems/france/developments-and-current-policy-priorities>
- European Commission.(1995). *Teaching and Learning: Towards The Learning Society*. European Commission press.
- Eurostat.(2021, Feb 9). *Participation in education and training (last 12 months)*. https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/explore/all/popul?lang=en&subtheme=educ.educ_part.trng.trng_aes_12m0&display=list&sort=category&extractionId=TRNG_AES_100
- Faure, E. et al.(1972). *Learning to Be : The World of Education Today and Tomorrow*. UNESCO.
- Gov. UK.(2021, JAN 21).*Skills for jobs: Lifelong learning for opportunity and growth*. <https://www.gov.uk/government/publications/skills-for-jobs-lifelong-learning-for-opportunity-and-growth>
- Green, A.(2000). Lifelong Learning and the Learning Society: different European models of organization. In A. Hodgson (Ed.), *Policies, Politics and the Future of Lifelong Learning* (pp. 35-48). Kogan Page.
- Hall, S. & Appleyard, L.(2009). City of London, city of learning? Placing business education within the geographies of finance. *Journal of Economic Geography*, 9(2009), 597-617.
- Hamilton, R., & Jordan, L. (2011). Learning cities: The United Kingdom

- experience. In P. Kearns, S. Kling, & C. Wistman (Eds.), *Heritage, regional development and social cohesion* (pp. 193-228). Jamtli Förl
- Hanushek, E. A., & Wößmann, L. (2007). The role of education quality for economic growth. *World Bank policy research working paper*, (4122).
- Harry, F. (2014). Educational biographies in Germany: From secondary school general education to lifelong learning? *Australian Journal of Adult Learning*, 54(2), 121-144.
- Hutchins, R. M. (1968). *The Learning Society*. F. A. Praeger.
- Jarvis, P. (1995). *Adult and Continuing Education*. Routledge.
- Korshunov, I., & Gaponova, O. (2017). *Lifelong learning in the context of economic development and government effectiveness*. https://web.archive.org/web/20180722005451id_/https://vo.hse.ru/data/2018/01/22/1163365965/Korshunov.pdf.
- Krueger, R. A. & Casey, M. A. (2000). *Focus group: a practical guide for applied research (3rd)*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Lamdin, L., & Fugate, M. (1997). *Elder Learning- New frontier in an aging society*. Oryx Press.
- Learning and Work Institute (2023). *Adult Learners' Week*. <https://adultlearnersweek.wales/>
- Learning and Work Institute. (2020). *Adult participation in learning survey* <https://reurl.cc/O1X14A>
- Learning Cities Network. (1998). *Learning towns, learning cities*. DfEE.
- MEXT(2022a). *Chapter 2 : Educational vision which should be pursued over the next ten years*. MEXT. <https://www.mext.go.jp/en/policy/education/lawandplan/title01/detail01/sdetail01/1373813.htm>
- MEXT(2022b). *The Significance of Lifelong Learning*. MEXT. <https://www.mext.go.jp/en/policy/education/lifelonglearning/title01/>

- detail01/1373921.htm
- MEXT(2022c). *The Trend of Lifelong Learning in Japan*. UNESCO. https://uil.unesco.org/system/files/confintea_vii_-_ne_sub-regional_consultation_-_japan.pdf
- MEXT(2022d). *Contents of national budget for FY2020*. MEXT. <https://www.mext.go.jp/en/policy/budget/index.htm>
- National Institute of Adult Continuing Education(NIACE)(1993). *An Adult Higher Education: A Vision*. NIACE.
- NIACE (2009). *A Learning City Perspective*. NIACE.
- NIACE(2015). *2015 Adult participation in learning survey: Headline findings*. [https://www.niace.org.uk/sites/default/files/resources/2015%](https://www.niace.org.uk/sites/default/files/resources/2015%20headline%20findings.pdf)
- OECD (2021, Jun 15). *OECD Skills Outlook 2021: Learning for Life*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/0ae365b4-en>.
- Ogden, A. C.(2010). A brief overview of lifelong learning in Japan. *The Language Teacher*, 34(6), 5-13. DOI:10.37546/JALTTLT34.6-1
- Osborne, M. & Longworth, N. (2010). *Perspectives on Learning Cities and Regions (PASCAL): Policy, Practice and Participation*. NIACE.
- Peterson, D. A. (1983). *Facilitating Education for Older Learners*. Jossey-Bass.
- Rees, T. & Bartlett, W. (1999). Models of Guidance Services in the Learning Society: The Case of the Netherlands. In F. Coffield (Ed.), *Why's the beer always stronger up North? Studies of Lifelong Learning in Europe* (pp. 21-30). Bristol: The Policy Press.
- Robertson, D.(1995). Funding the Learning Society: Democratic Participation and Flexibility for Adults. *Adults Learning*, 6(9), 275-277.
- Senesh, L.(1991). Building a Learning Society. (ERIC Document

- Reproduction Service No. ED 355 171)
- Sullivan, R., Fulcher-Rood, K., Kruger, J., Siple, G., & van Putten, C. (2019). Emerging technologies for lifelong learning and success: A MOOC for everyone. *Journal of Educational Technology Systems*, 47(3), 318-336.
- Tawil, S. (2016). Education and the 2030 Agenda for Sustainable Development. In Bartlett, W., Rees, T. (2000). The variable contribution of guidance services in different types of learning societies. In F. Coffield (Ed.). *Differing Visions of a Learning Society. Research Findings Volume 1*, 139-166. Bristol: The Policy Press.
- UNESCO Institute for Lifelong Learning.(2009). *Global Report on Adult Education and Learning*. UNESCO Institute for Lifelong Learning.
- UNESCO Institute for Lifelong Learning.(2014). *Lifelong Learning for all: inclusion, prosperity and sustainability in cities*. UNESCO Institute for Lifelong Learning.
- UNESCO Institute for Lifelong Learning.(2016a). *UNESCO Global Network of Learning Cities*. UNESCO Institute for Lifelong Learning.
- UNESCO Institute for Lifelong Learning.(2016b). *Guidelines for Building Learning Cities*. UNESCO Institute for Lifelong Learning
- UNESCO Institute for Lifelong Learning (2017) (Eds.). *Unlocking the Potential of Urban Communities Volume II. Case Studies of Sixteen Learning Cities*. UNESCO Institute for Lifelong Learning.
- UNESCO Institute for Lifelong Learning (2022). *CONFINTEA VII. UNESCO Institute for Lifelong Learning*. <https://www.uil.unesco.org/en/seventh-international-conference-adult-education?hub=39Valdes-Cotera>
- Wain, K. (1987). *Philosophy of Lifelong Education*. Croom Helm.

肆、德文

- Bednarik, K. (1966). *Die Lerngesellschaft*. Wien-München: 1966.
- Behringer, F. & Schönfeld, G. (2014). *Lebenslanges Lernen in Deutschland – Welche Lernformen nutzen die Erwerbstätigen?* BWP, 2014/5, 4.
- Bundesministerium für Bildung und Forschung (2017a). *Weiterbildung*. <https://www.bmbf.de/de/weiterbildung-71.html>
- Bundesministerium für Bildung und Forschung (2017b). *Weiterbildungsverhalten in Deutschland 2016*. Berlin: Bundesministerium für Bildung und Forschung.
- Bundesministerium für Bildung und Forschung (2019). *Weiterbildungsverhalten in Deutschland 2018*. <https://reurl.cc/WdGWV7>
- Bundesministerium für Bildung und Forschung (2020). *Bildung in Deutschland 2020*. Bundesministerium für Bildung und Forschung.
- Bundesministerium für Bildung und Forschung Nationale (2022). *National continuing education strategy – BMBF*. https://www.bmbf.de/bmbf/de/bildung/weiterbildung/nationale-weiterbildungsstrategie/nationale-weiterbildungsstrategie-bmbf.html?gclid=EAIaIQobChMIj9uRk9HQ_AIVMtxMAh1uZQ1eEAAYASAAEgLU8vD_BwE
- Deutscher Bildungsrat (1970). *Strukturplan für das Bildungswesen*. Stuttgart: author.
- Die Bund-Länder-Kommission für Bildungsplanung und Forschungsförderung, (2004). *Strategie für Lebenslanges Lernen in der Bundesrepublik Deutschland*. Berlin: author.
- Dohmen, D., & Baumann, S.(2019). *Wie steht es um die "Bildungsrepublik Deutschland"?* <https://www.forschung-und-lehre.de/politik/wie-steht-es-um-die-bildungsrepublik-deutschland-2342/>

- Dohmen, G. (1996). *Das lebenslange Lernen. Leitlinien einer modernen Bildungspolitik*. BMBF.
- Gieseke, W. , Robak, S. & Wu, M. L.(Eds.)(2009). *Transkulturelle Perspektiven auf Kulturen des Lernens. Biefeld*. Transcript Verlag.
- Huntemann, H. & Reichart, E. (2017). *Volkshochschul-Statistik 55. Folge, Arbeitsjahr 2016*. Bertelsmann.
- Kulturministerinnen & senatorinnen (2021, Sep 9). *Positionspapier zur Initiative Digitale Weiterbildung*. Kulturministerkonferenz. https://www.arbeitundleben.de/images/download/Positionspapier_Initiative_Digitale_Weiterbildung.pdf
- Ministère de l'Éducation Nationale et de la Jeunesse(2021, Feb). *La formation continue des adultes à l'Éducation nationale*. <https://www.education.gouv.fr/la-formation-continue-des-adultes-l-education-nationale-3035>
- Óhidy, A. (2009). *Lebenslanges Lernen und die europäische Bildungspolitik. Adaptation des Lifelong Learning-Konzepts der Europäischen Union in Deutschland und Ungarn*. VS-Verlag.
- Ritzen, J. & Hinte, H. (2012). *Chancengleichheit und lebenslanges Lernen: Zur Zukunft der Bildung in Deutschland*. Forschungsinstitut zur Zukunft der Arbeit Institute for the Study of Labor.
- Schreiber-Barsch, S. (2015). *Adult and continuing education in France. (Länderporträts)*. Bertelsmann Verlag. <https://doi.org/10.3278/37/0577w>
- Wu, M. L. (2000). *Auf dem Weg zur Lerngesellschaft: Eine vergleichende Studie über Deutschland und Taiwan in den 90er Jahren*. Verlag Dr. Köster.
- Wu, M. L. (2004). *Vom Informationsgesellschaft zur Lerngesellschaft – ein Paradigmenwechsel im Bildungsverständnis moderner*

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

Industriestaaten. Pädagogische Rundschau, 58(1), 93-100.

附錄

附錄一 訪談大綱

「我國推展終身學習願景與行動策略之研究」 訪談大綱

- 一、我國終身學習願景的研訂原則為何？
- 二、我國推展終身學習的願景為何？（以簡潔、響亮、易流傳、朗朗上口的口號提出）
- 三、我國推展終身學習願景內涵（或具體目標）為何？
- 四、我國推展終身學習的行動策略為何？其優先順序及實施先後期程為何？
- 五、行動策略的落實，應有哪些配套措施？
- 六、行動策略的落實，會有哪些困難或問題產生？如何解決？
- 七、其他有關我國推展終身學習願景與行動策略的事項或意見。

附錄二 焦點團體座談大綱

「我國推展終身學習願景與行動策略之研究」 焦點團體座談大綱

- 一、我國終身學習願景的研訂原則為何？
- 二、我國推展終身學習的願景為何？
- 三、我國推展終身學習願景內涵（或具體目標）為何？
- 四、我國推展終身學習的行動策略為何？其優先順序及實施先後期程為何？
- 五、行動策略的落實，應有哪些配套措施？
- 六、行動策略的落實，會有哪些困難或問題產生？如何解決？
- 七、其他有關我國推展終身學習願景與行動策略的事項或意見。

附錄三 德懷術問卷

「我國推展終身學習願景與行動策略」調查問卷
(第一回合)

各位先進：您好！

非常感謝您願意擔任本研究的德懷術專家小組成員，懇請惠予撥冗填答本問卷。基於本研究已辦理訪談及焦點團體座談，徵詢學者專家意見，並對所提意見審慎研酌處理定案，故本問卷諮詢過程決定為 2 回合（每回合填答時間，惠請於 7 天內回覆）。問卷的主要目的在於彙整各位對研擬「我國推展終身學習願景與行動策略」的看法，以利篩選、統整出各項目的適切性及重要性。填答完成後，惠請將問卷於 **4 月 24 日前** Email 回傳給本研究聯絡人，非常感謝。敬頌

時祺

我國推展終身學習願景與行動策略研究小組

主持人：黃富順學門講座

共同主持人：楊國德教授

聯絡人：李孟穎

聯絡電話：02-83692860

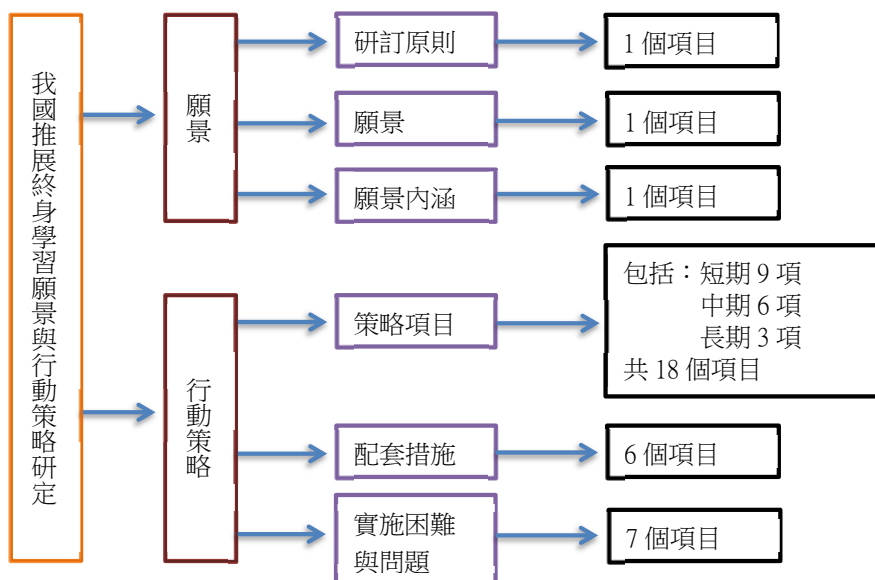
email：caea.caea@msa.hinet.net

「我國推展終身學習願景與行動策略」調查問卷 (第一回合)

【填答說明】

本問卷有關願景與行動策略之研定，係依據本研究小組探討國際重要組織（UNESCO、OECD、EU）及主要國家（美、英、法、德、日、韓、大陸）對終身學習願景與行動策略之倡議或實施情形，及對我國實施現況加以檢視，而提出初步構想，再經專家訪談及焦點團體座談徵詢意見，綜整後由研究小組逐一審慎研酌，經查多數意見對本研究提初步構想表示贊同；另若干意見已涵蓋於初步構想中，將於結論中闡明；另部分意見所提為「作法」之提醒，將列入本研究建議事項之參酌；另部分意見具適切可行，已予納入進行調整修正。茲依據修正調整後之構想進行專家意見之徵詢聚焦。問卷內容分為願景與行動策略二部分。願景部分，包括三個層面（研訂原則、願景、願景內涵）；行動策略部分包括三層面（策略項目、配套措施及實施困難與問題）。

請就各項目評定依適用、修改後適用與不適用等，提供適切性的寶貴建議，並對各項目（共 34 項）以五級分等制評定其重要程度，數值越大（5）代表重越重要，數值越小（1），代表越不重要。請在各欄內加以勾選。



377

一、願景部分

(一) 1-1 研訂原則

項目	適切性			重要程度 (非常重要→非常不重要)				
	適用	修改後 適用	不適用	5	4	3	2	1
1-1-1 普及、公平、均衡、融合、創新、永續	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								

推展終身教育、建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

(二) 1-2 願景

項目	適切性			重要程度				
	適用	修改後 適用	不適用	5	4	3	2	1
1-2-1 實現全民終身學習的永續發展社會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								

(三) 1-3 願景內涵（具體目標）：包括下列三項

說明：此三項係依前述願景加以分析，基於周延性，特從個人、組織及社會等三層面考量，提出其具體內涵。

項目	適切性			重要程度				
	適用	修改後 適用	不適用	5	4	3	2	1
1. 滿足民眾終身學習需求，促進個人全面發展	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
2. 發展終身學習機構，推動學習型組織，建立學習型城市								
3. 營造終身學習文化，建構永續發展社會								
【修正意見】								

二、行動策略部分

(一) 2-1 策略項目

2-1-1 短期

項目	適切性			重要程度				
	適用	修改後 適用	不適用	5	4	3	2	1
2-1-1-1 設計及選拔終身學習代言吉祥物標誌及開發周邊商品	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								
2-1-1-2 建構終身學習平台	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								
2-1-1-3 發行及製作宣導終身學習之刊物或媒介	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								
2-1-1-4 舉辦終身學習週（節）活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								
2-1-1-5 辦理終身學習社會講堂活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								
2-1-1-6 發行國民終身學習券	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								
2-1-1-7 發展學習型組織	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								
2-1-1-8 建構學習型城市	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					

推展終身教育、建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

項目	適切性			重要程度				
	適用	修改後 適用	不適用	5	4	3	2	1
【修正意見】								
2-1-1-9 修訂終身學習法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								

2-1-2 中期

項目	適切性			重要程度				
	適用	修改後 適用	不適用	5	4	3	2	1
2-1-2-1 整合及發展終身學習線上課程	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								
2-1-2-2 培訓終身教育師，並配置於終身學習機構內	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								
2-1-2-3 建立學分銀行制度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								
2-1-2-4 發展終身學習歷程檔案	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								
2-1-2-5 建立終身學習實施成效評估機制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								

2-1-3 長期

項目	適切性			重要程度				
	適用	修改後 適用	不適用	5	4	3	2	1
2-1-3-1 設置專責之「國家終身學習振興院」（名稱暫定）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								
2-1-3-2 縣（市）設置「終身學習館」（名稱暫定）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								
2-1-3-3 地區（鄉鎮區、村里及社區等）設置「終身學習中心」（名稱暫定）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								

(二) 2-2 配套措施

項目	適切性			重要程度				
	適用	修改後 適用	不適用	5	4	3	2	1
2-2-1 提升教育部「終身教育司」之行政層級為「終身教育署」	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								
2-2-2 逐年擴增政府終身教育經費預算	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								

推展終身教育、建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

項目	適切性			重要程度				
	適用	修改後 適用	不適用	5	4	3	2	1
2-2-3 社區大學、樂齡學習中心應予專有場地及人員編制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								
2-2-4 適時修訂或制定其他終身學習相關法規	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								
2-2-5 定期研訂並公告終身教育相關政策	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								
2-2-6 進行終身學習資源整合	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								

(三) 2-3 實施困難與問題

項目	適切性			重要程度				
	適用	修改後 適用	不適用	5	4	3	2	1
2-3-1 民眾終身學習素養不足	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								
2-3-2 終身學習宣導不夠	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								

項目	適切性			重要程度				
	適用	修改後 適用	不適用	5	4	3	2	1
2-3-3 社會民眾終身學習參與率低	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								
2-3-4 政府主導或支持待加強	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								
2-3-5 民眾數位學習落差待解決	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								
2-3-6 區域發展不均，尤其城鄉落差大	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								
2-3-7 對不同族群學習機會的提供不均，公平性不足	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
【修正意見】								
【其他意見】								

～問卷到此結束～

「我國推展終身學習願景與行動策略」調查問卷 (第二回合)

各位先進：您好！

非常感謝您願意擔任本研究的德懷術專家小組成員，並惠予協助填寫第一回合問卷，本次問卷為第二回合，敬請惠於 **5月7日（星期日）以前** 填寫回復。非常感謝您的協助與支持。敬頌

時祺

我國推展終身學習願景與行動策略研究小組

主持人：黃富順學門講座

共同主持人：楊國德教授

聯絡人：李孟穎

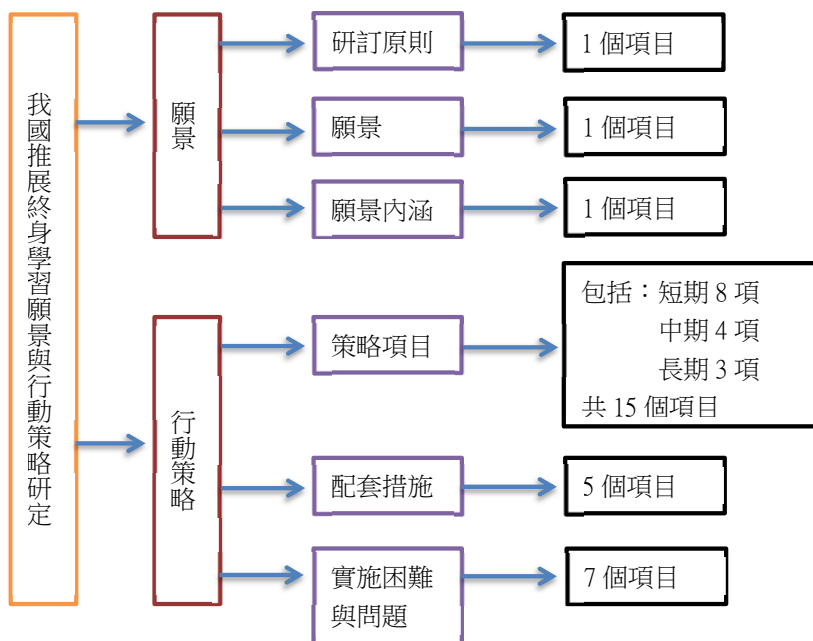
聯絡電話：02-83692860

email：caea.caea@msa.hinet.net

「我國推展終身學習願景與行動策略」調查問卷 (第二回合)

【填答說明】

依據第一回合問卷回收及處理後結果，計有三個項目，委員反應因內容較不清楚，或有重複（原 2-1-1-5、2-1-2-4、2-2-6），經予刪除，其餘有 22 個項目經參酌委員意見加以修正（如紅字所示），有關實施上的建議，將列入研究建議事項參酌採行，故第二回合項目共 30 個（架構如下圖）。請針對各項目參酌第一回合各題平均數再評定其重要程度，評分方式為五等分級制，數值越大（5）代表越重要，數值越小（1）代表越不重要。請於重要程度（1~5）勾選。



推展終身教育、建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

一、願景部分

(一) 1-1 研訂原則

項目		平均數	重要程度 (非常重要→非常不重要)				
原始用詞	修正		5	4	3	2	1
1-1-1 普及、公平、均衡、融合、創新、永續	1-1-1 普及、均衡、融合、多元、創新、永續	4.85					
【修正意見】							

(二) 1-2 願景

項目		平均數	重要程度				
原始用詞	修正		5	4	3	2	1
1-2-1 實現全民終身學習的永續發展社會		4.95					
【修正意見】							

(三) 1-3 願景內涵（具體目標）：包括下列三項

說明：此三項係依前述願景加以分析，基於周延性，特從個人、組織及社會等三層面考量，提出其具體內涵。

項目		平均數	重要程度				
原始用詞	修正		5	4	3	2	1
1. 滿足民眾終身學習需求，促進個人全面發展 2. 發展終身學習機構，推動學習型組織，建立學習型城市 3. 營造終身學習文化，建構永續發展社會	4. 滿足全民終身學習需求，促進公民素養及個人全面發展 5. 發展終身學習機構，推動學習型組織及學習型城市 6. 營造終身學習文化，建構永續發展社會	4.85					
【修正意見】							

二、行動策略部分

(一) 2-1 策略項目

說明：行動策略部分，計有 15 項，將之分為短期、中期及長期等三階段，係指實施的時間性，有些策略雖列短期，但仍然需要持續進行；有些策略雖列長期，仍然要有事先的規劃或先前的準備工作，這只是施行上的參考。

2-1-1 短期

項目		平均數	重要程度				
原始用詞	修正		5	4	3	2	1
2-1-1-1 設計及選拔終身學習代言吉祥物標誌及開發周邊商品	2-1-1-1 設計及選拔終身學習代言吉祥物或標誌，並開發週邊商品	3.80					
【修正意見】							
2-1-1-2 建構終身學習平台	2-1-1-2 建構終身學習資源整合平台	4.68					
【修正意見】							
2-1-1-3 發行及製作宣導終身學習之刊物或媒介	2-1-1-3 發行及製作宣導終身學習之刊物或其他媒介	4.35					
【修正意見】							
2-1-1-4 舉辦終身學習週（節）活動	2-1-1-4 每年舉辦終身學習週（節）活動	4.50					
【修正意見】							

推展終身教育、建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

項目		平均數	重要程度				
原始用詞	修正		5	4	3	2	1
2-1-1-6 發行國民終身學習券	2-1-1-5 發行終身學習券，提供學習費用支持	4.37					
【修正意見】							
2-1-1-7 發展學習型組織	2-1-1-6 積極發展各類學習型組織	4.53					
2-1-1-8 建構學習型城市	2-1-1-7 積極建構學習型城市	4.68					
【修正意見】							
2-1-1-9 修訂終身學習法	2-1-1-8 儘速檢討及修訂終身學習法	4.90					
【修正意見】							

2-1-2 中期

項目		平均數	重要程度				
原始用詞	修正		5	4	3	2	1
2-1-2-1 整合及發展終身學習線上課程	2-1-2-1 整合及創新發展終身學習線上課程	4.70					
【修正意見】							
2-1-2-2 培訓終身教育師，並配置於終身學習機構內	2-1-2-2 培訓及認證終身教育師，並配置於終身學習機構內	4.63					
【修正意見】							

項目		平均數	重要程度				
原始用詞	修正		5	4	3	2	1
2-1-2-3 建立學分銀行制度	2-1-2-3 建立學分銀行制度，整合正規、非正規及非正式學習活動經驗，以獲取學歷證明	4.60					
【修正意見】							
2-1-2-5 建立終身學習實施成效評估機制	2-1-2-4 建立終身學習實施成效評估機制	4.75					
【修正意見】							

2-1-3 長期

項目		平均數	重要程度				
原始用詞	修正		5	4	3	2	1
2-1-3-1 設置專責之「國家終身學習振興院」（名稱暫定）		4.68					
【修正意見】							
2-1-3-2 縣（市）設置「終身學習館」（名稱暫定）		4.63					
【修正意見】							
2-1-3-3 地區（鄉鎮區、村里及社區等）設置「終身學習中心」（名稱暫定）	2-1-3-3 地區（鄉鎮區、村里及社區等）設置「終身學習中心（站）」（名稱暫定）	4.79					
【修正意見】							

推展終身教育、建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

(二) 2-2 配套措施

項目		平均數	重要程度				
原始用詞	修正		5	4	3	2	1
2-2-1 提升教育部「終身教育司」之行政層級為「終身教育署」	2-2-1 提升教育部「終身教育司」之行政層級為「終身教育署」，並成立 <u>行政院層級之終身學習審議會</u>	4.68					
【修正意見】							
2-2-2 逐年擴增政府終身教育經費預算		4.85					
【修正意見】							
2-2-3 社區大學、樂齡學習中心應予專有場地及人員編制		4.60					
【修正意見】							
2-2-4 適時修訂或制定其他終身學習相關法規		4.75					
【修正意見】							
2-2-5 定期研訂並公告終身教育相關政策	2-2-5 定期研訂並公告終身教育相關政策及 <u>成果</u>	4.65					
【修正意見】							

(三) 2-3 實施困難與問題

項目		平均數	重要程度				
原始用詞	修正		5	4	3	2	1
2-3-1 民眾終身學習素養不足	2-3-1 <u>國民</u> 終身學習素養不足	4.44					
【修正意見】							

項目		平均數	重要程度				
原始用詞	修正		5	4	3	2	1
2-3-2 終身學習宣導不夠	2-3-2 終身學習宣導 <u>效果不佳</u>	4.42					
【修正意見】							
2-3-3 社會民眾終身學習參與率低	2-3-3 <u>國民終身學習參與率偏低</u>	4.26					
【修正意見】							
2-3-4 政府主導或支持待加強	2-3-4 政府支持與資源投 <u>入力道不足</u>	4.75					
【修正意見】							
2-3-5 民眾數位學習落差待解決	2-3-5 <u>國民數位學習落差待弭平</u>	4.30					
【修正意見】							
2-3-6 區域發展不均，尤其城鄉落差大	2-3-6 <u>各地區學習發展不均，城鄉落差大</u>	4.79					
【修正意見】							
2-3-7 對不同族群學習機會的提供不均，公平性不足		4.63					
【修正意見】							

推展終身教育、建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

【其他意見】

～問卷到此結束～

國家圖書館出版品預行編目資料

推展終身教育 建構學習社會：臺灣永續發展的挑戰與對策 / 黃富順，
楊國德，吳明烈，林麗惠，林雅音作；黃昆輝主編。-- 初版。--
臺北市：財團法人黃昆輝教授教育基金會，2023.10

面；公分

ISBN 978-626-96432-4-0(平裝)

1. CST: 終身學習 2. CST: 終身教育 3. CST: 永續發展 4. CST: 臺灣

529.8

112016497

推展終身教育 建構學習社會 — 臺灣永續發展的挑戰與對策

主 編 黃昆輝
作 者 黃富順、楊國德、吳明烈、林麗惠、林雅音
出 版 財團法人黃昆輝教授教育基金會
地址 114 臺北市內湖區行善路 455 號 4 樓
電話 (02)2790-6303
傳真 (02)2790-9389
網 址 <http://www.hkh.edu.com>

出版日期 2023 年 10 月初版

定 價 450 元

ISBN 978-626-96432-4-0 (平裝)

本書之文字、圖形、設計均是著作權所有，若有抄襲、模仿、冒用情事，依法追究。
如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回更換。



財團
法人

黃昆輝教授教育基金會

The Professor Huang Kun-huei Education Foundation

會址：11469台北市內湖區行善路455號4樓

電話：02-27906303 傳真號碼：02-27909389

