

重要教育議題民意調查

委託單位：財團法人黃昆輝教授教育基金會

執行單位：台灣指標調查研究股份有限公司

106年3月

目次

壹、研究方法.....	1
貳、調查結果分析.....	2
一、民眾認為教育部較不重視的教育.....	2
二、民眾認為明星高中存在之必要性.....	3
三、民眾贊成教官退出校園之情形.....	4
四、民眾認為國中國小老師合理的退休年齡.....	5
五、民眾贊成政府投入大筆經費讓頂尖大學追求世界排名之情形.....	6
六、民眾贊成「青年教育與就業儲蓄帳戶」政策之情形.....	7
七、民眾認為應優先推動之幼兒教育政策.....	8
八、民眾認為十二年國教實施成功之情形.....	9
九、民眾對於近年來「申請入學」進入大學學生比例越來越高、「考試分發」錄取則越來越低現象之接受情形.....	10
十、民眾對大學為招收中國學生簽署「一個中國承諾書」之看法(逐一提示選項，複選).....	11

壹、研究方法

一、調查範圍與對象

調查範圍為全國 22 縣市；調查對象為居住調查範圍內，年滿 20 歲民眾。

二、調查方法

電腦輔助電話訪問 (Computer-Assisted Telephone Interviewing, CATI)。

三、調查時間與樣本

調查時間為 2017 年 3 月 20 日開始調查；共計完成有效樣本 1,073 人，在信賴水準 95% 時的抽樣誤差最大值為 $\pm 3.0\%$ 。

四、加權

根據內政部 106 年 3 月公布的民眾性別、戶籍、年齡以及教育程度等四項特徵，逐項反覆進行連續性修正，以使樣本與母體特徵的結構一致，此時整體樣本已具代表性。

貳、調查結果分析

一、民眾認為教育部較不重視的教育(提示選項)

- (一)受訪民眾認為，教育部較不重視的教育依序為「技職教育」，比率占 24.2%；「幼兒教育」，占 19.9%；「國民教育」，占 14.0%；「大學教育」，占 11.9%。
(詳見圖 1)

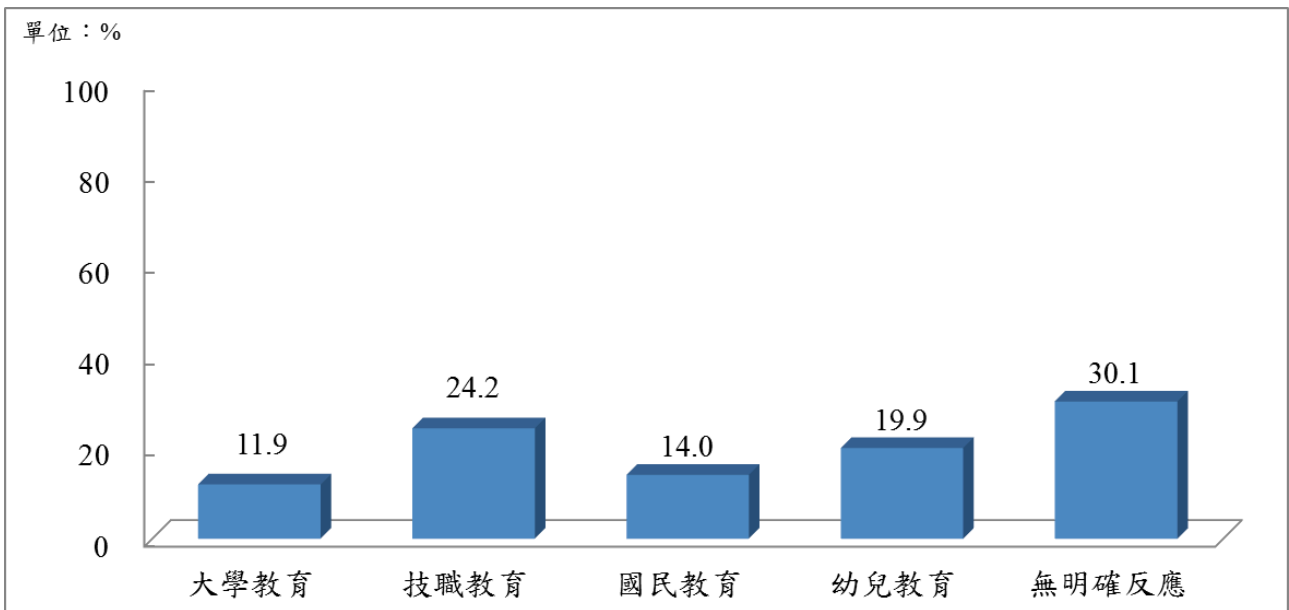


圖 1 民眾認為教育部較不重視的教育

(二) 交叉分析顯示：

1. 34 歲以下者，以及家中有小孩就讀幼稚園者，表示教育部較不重視「幼兒教育」的比率相對較高，分別為 27.9%與 29.6%。
2. 35 至 49 歲者，以及居住桃竹苗地區者，表示教育部較不重視「技職教育」的比率相對較高，分別為 29.7%與 32.9%。

二、民眾認為明星高中存在之必要性

(一) 有 49.4%受訪民眾認為明星高中有存在的必要(14.5%為很有必要，34.9%為還算有必要)，36.0%沒有必要(9.1%為很沒必要，26.9%為不太有必要)，14.6%無明確反應。(詳見圖 2)

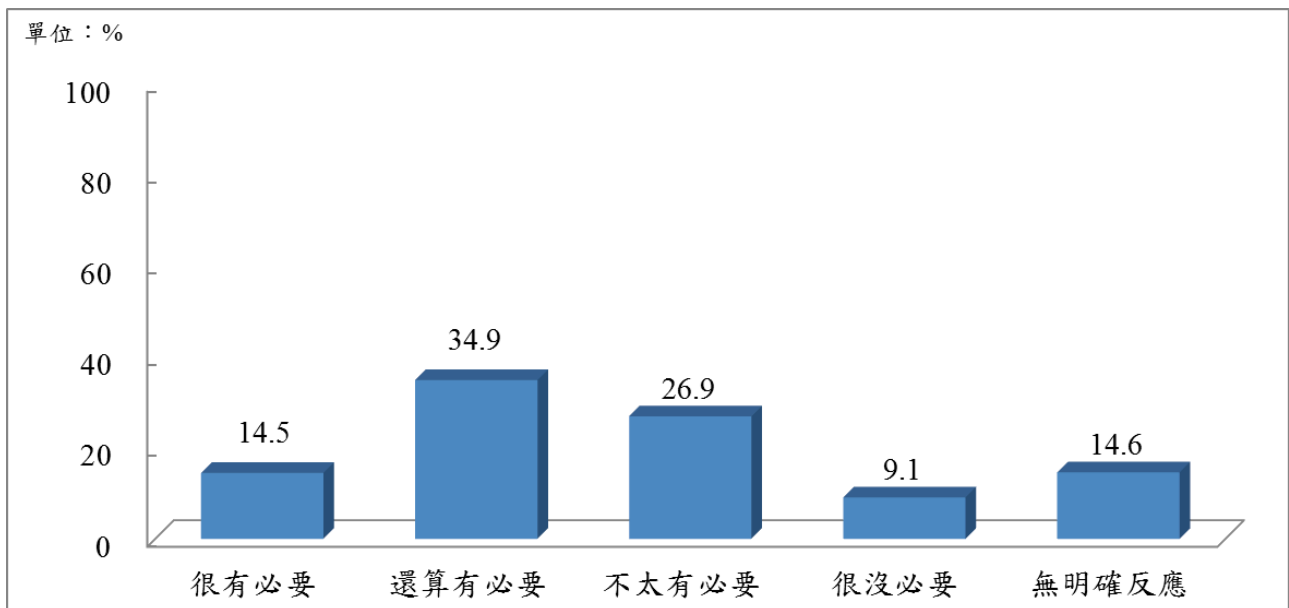


圖 2 民眾認為明星高中存在之必要性

(二) 交叉分析顯示：

1. 居住桃竹苗地區者，或大專以上教育程度者，表示有必要的比率相對較高，比率分別為 63.2%與 61.1%。
2. 35 至 49 歲者，或高中 / 職教育程度者，表示沒必要的比率相對較高，比率分別為 41.3%與 46.6%。
3. 家中有小孩就讀高職者，表示沒必要的比率相對較高，達 54.3%；家中有小孩就讀一般大學者，表示有必要的比率相對較高，達 61.7%。

三、民眾贊成教官退出校園之情形

(一) 教育部正在推動學校教官全面退出校園，節省下來的經費改用來聘請輔導人員或保全人員。有 39.3%受訪民眾表示同意此做法(16.5%為很同意，22.8%為還算同意)，49.6%不同意(24.2%為很不同意，25.4%為不太同意)，11.0%無明確反應。(詳見圖 3)

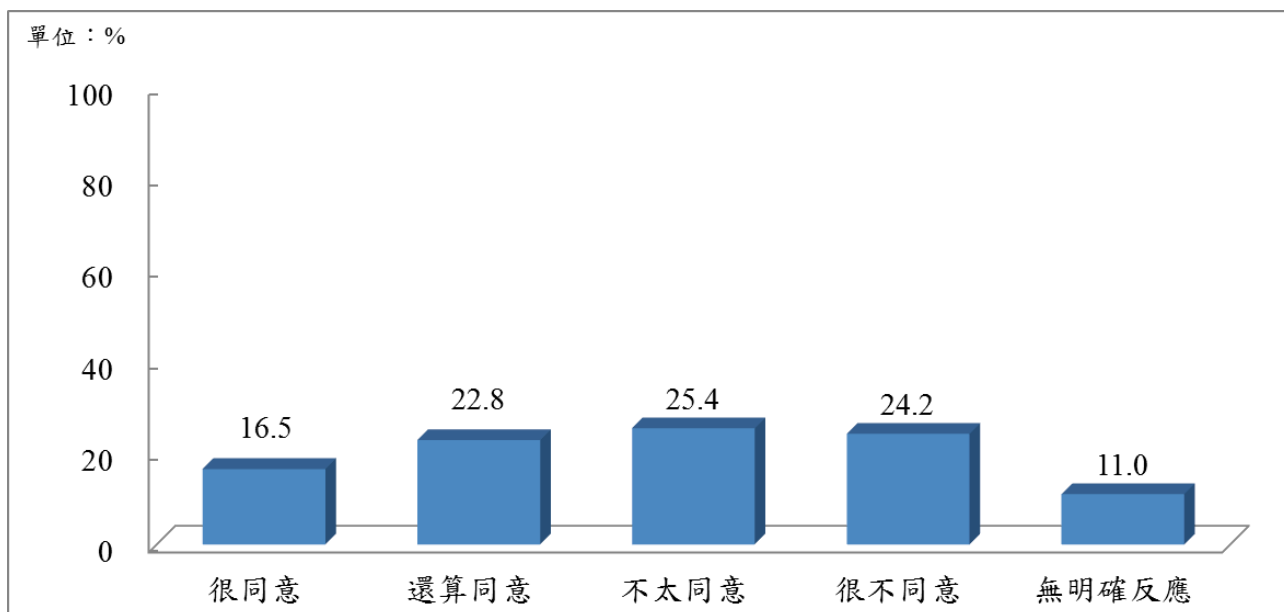


圖 3 民眾贊成教官退出校園之情形

(二) 交叉分析顯示：

1. 居住宜花東金馬地區者，表示同意的比率相對較高且超過五成，達 54.8%；居住中彰投地區者，表示不同意的比率相對較高且超過五成，達 58.6%。
2. 大專以上及高中 / 職教育程度者，表示不同意的比率皆過半，分別達 61.3%與 51.8%。

四、民眾認為國中國小老師合理的退休年齡

(一) 目前國中國小老師平均退休年齡是 53 歲，有 29.5%受訪民眾認為合理退休年齡為 50-54 歲，其次依序為 60-64 歲(26.2%)，55-59 歲(24.4%)，65 歲以上(8.2%)，以及 49 歲以下(1.8%)，9.9%無明確反應。(詳見圖 4)

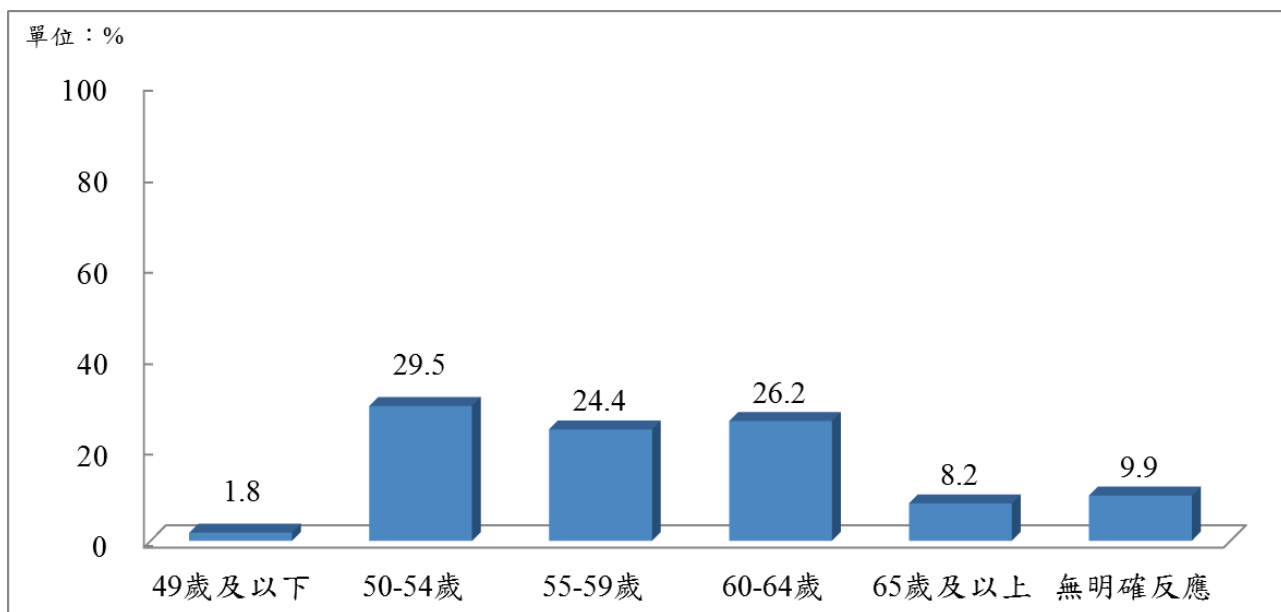


圖 4 民眾認為國中國小老師合理的退休年齡

(二) 交叉分析顯示：家中有小孩就讀國中、國小及幼稚園者，表示國中小老師合理的退休年齡為 50 至 54 歲的比率相對較高，分別達 35.8%、32.8%與 36.5%。

五、民眾贊成政府投入大筆經費讓頂尖大學追求世界排名之情形

(一) 有 49.6%受訪民眾贊成教育部繼續投入大筆經費，讓國內頂尖大學追求世界排名(18.4%為很贊成，31.2%為還算贊成)，39.5%不贊成(13.1%為很不贊成，26.4%為不太贊成)，10.9%無明確反應。(詳見圖 5)

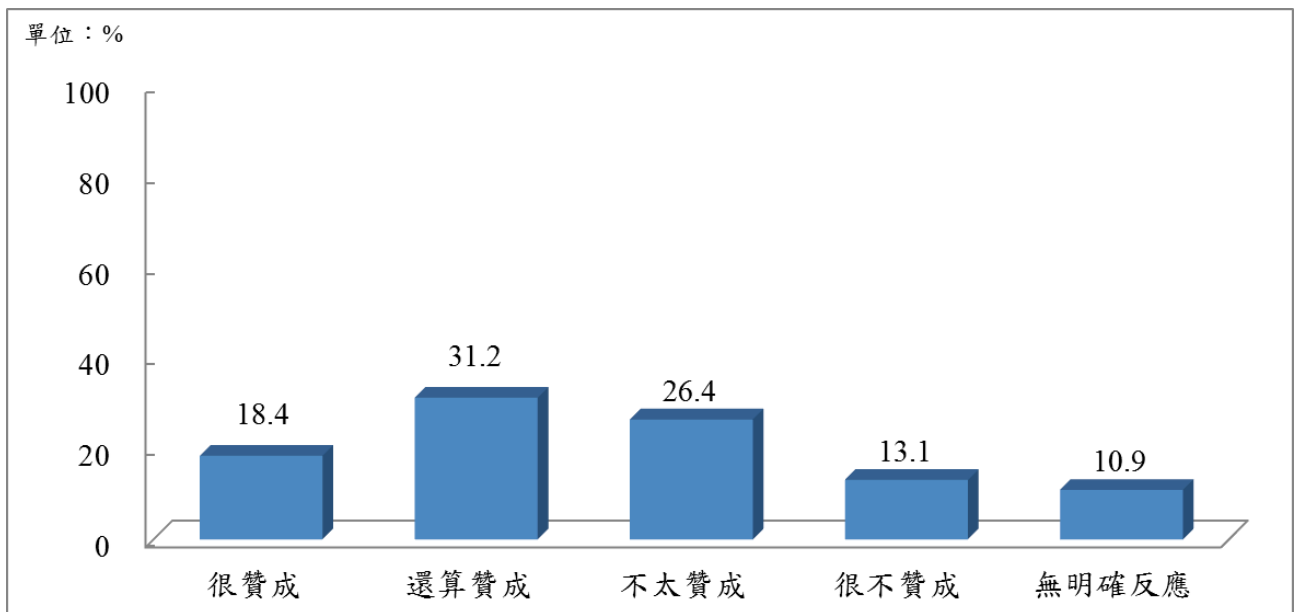


圖 5 民眾贊成政府投入大筆經費讓頂尖大學追求世界排名之情形

(二) 交叉分析顯示：34 歲以下者，表示贊成的比率相對較高且超過五成，比率達 61.8%。

六、民眾贊成「青年教育與就業儲蓄帳戶」政策之情形

(一) 政府為鼓勵青年有工作經驗後再升學，高中職學生畢業後如果先去工作，除了薪資以外，每個人每個月政府還補助 1 萬元，最多可領 3 年。有 48.9% 受訪民眾表示贊成這樣的作法(23.1%為很贊成，25.8%為還算贊成)，43.0%不贊成(23.5%為很不贊成，19.5%為不太贊成)，8.1%無明確反應。(詳見圖 6)

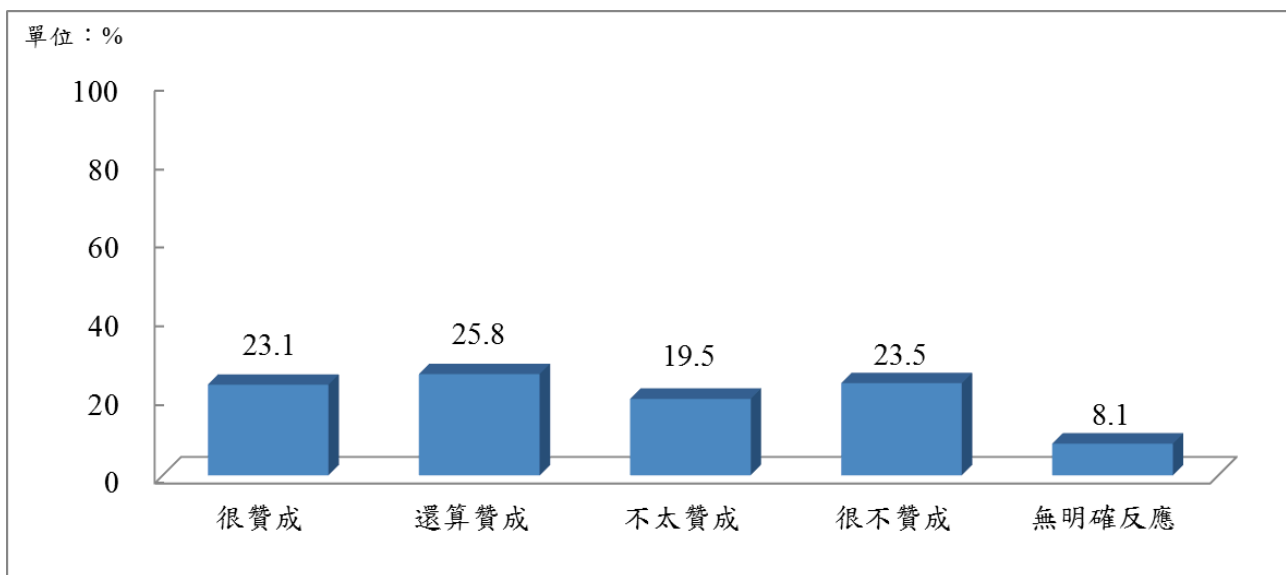


圖 6 民眾贊成「青年教育與就業儲蓄帳戶」政策之情形

(二) 交叉分析顯示：

1. 居住宜花東金馬地區者，表示贊成的比率相對較高且超過六成，達 70.0%。
2. 家中有小孩就讀高中、高職者，表示贊成的比率相對較高且都超過五成；尤其，家中有小孩就讀高職者，表示贊成的比率達 71.7%。

七、民眾認為應優先推動之幼兒教育政策

(一) 教育部打算推動「公共化幼兒園」政策，協助各地方政府增設幼兒園，提高公立幼兒園的比例；但有專家學者主張應該推動「國民教育向下延伸一年」，讓五歲幼兒免費就讀幼兒園。有 49.0%受訪民眾認為應該優先推動「公共化幼兒園」，40.1%認為「國民教育向下延伸一年」，10.9%無明確反應。(詳見圖 7)

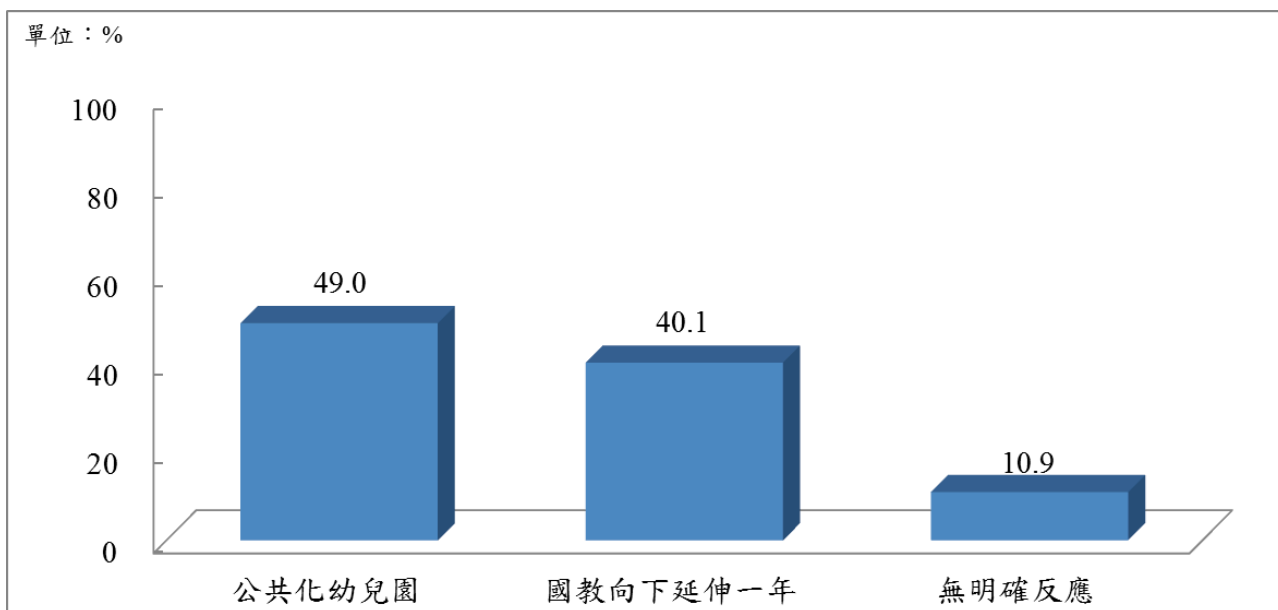


圖 7 民眾認為應優先推動之幼兒教育政策

(二) 交叉分析顯示：

1. 居住宜花東金馬地區者，以及 34 歲以下者，認為應該優先推動「公共化幼兒園」的比率相對較高，分別達 59.1%與 57.2%。
2. 居住桃竹苗地區者，以及 35 至 49 歲者，認為應該優先推動「國教向下延伸一年」的比率相對較高，分別達 46.1%與 44.1%。

八、民眾認為十二年國教實施成功之情形

(一) 十二年國教從 103 年實施到現在，有 27.7%受訪民眾認為實施成功(3.6%為非常成功，24.1%為還算贊成)，52.4%不成功(21.2%為非常不成功，31.2%為不太成功)，19.8%無明確反應。(詳見圖 8)

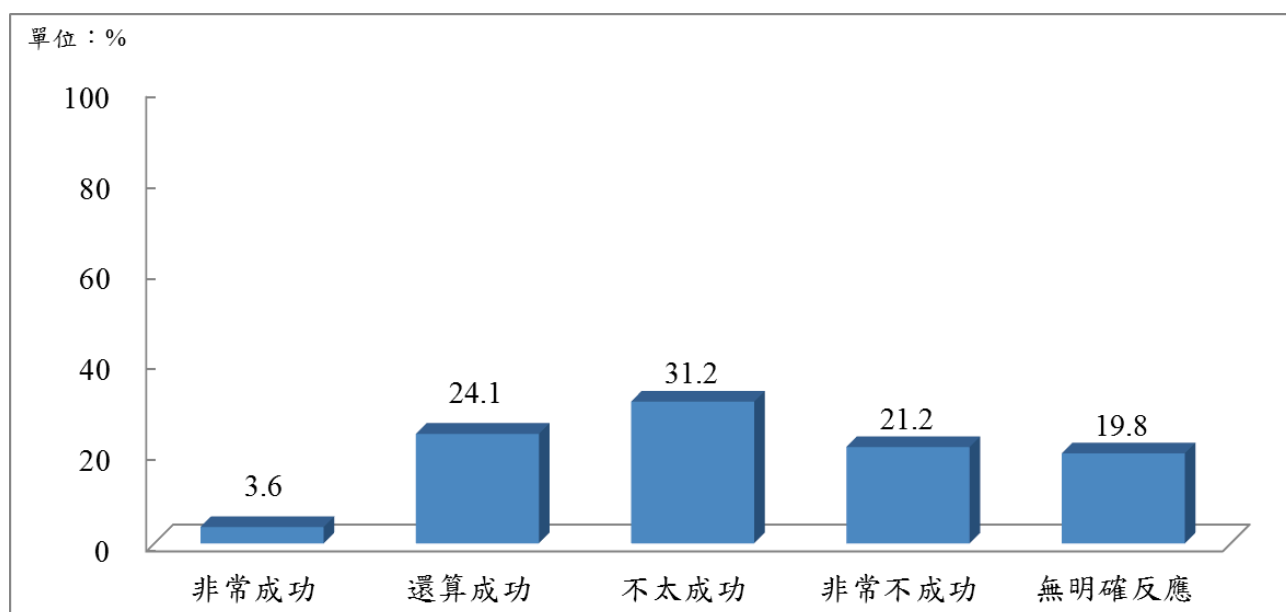


圖 8 民眾認為十二年國教實施成功之情形

(二) 交叉分析顯示：

- 1.除了居住桃竹苗及雲嘉南地區者以外，居住其他所有地區者，認為十二年國教實施不成功的比率皆超過五成。
- 2.家中有小孩就學且無論就讀哪一教育階段者，認為十二年國教實施不成功的比率皆達五成以上。

九、民眾對於近年來「申請入學」進入大學學生比例越來越高、「考試分發」錄取則越來越低現象之接受情形

(一) 根據大學入學資料，近年來用「申請入學」管道進入大學就讀的學生比例愈來愈高，用「考試分發」錄取的比例則愈來愈低。有 35.4%受訪民眾表示能接受這樣的情形(8.9%為很能接受，26.5%為還算能接受)，52.7%不能接受(19.4%為很不能接受，33.3%為不太能接受)，11.9%不知道。(詳見圖 9)

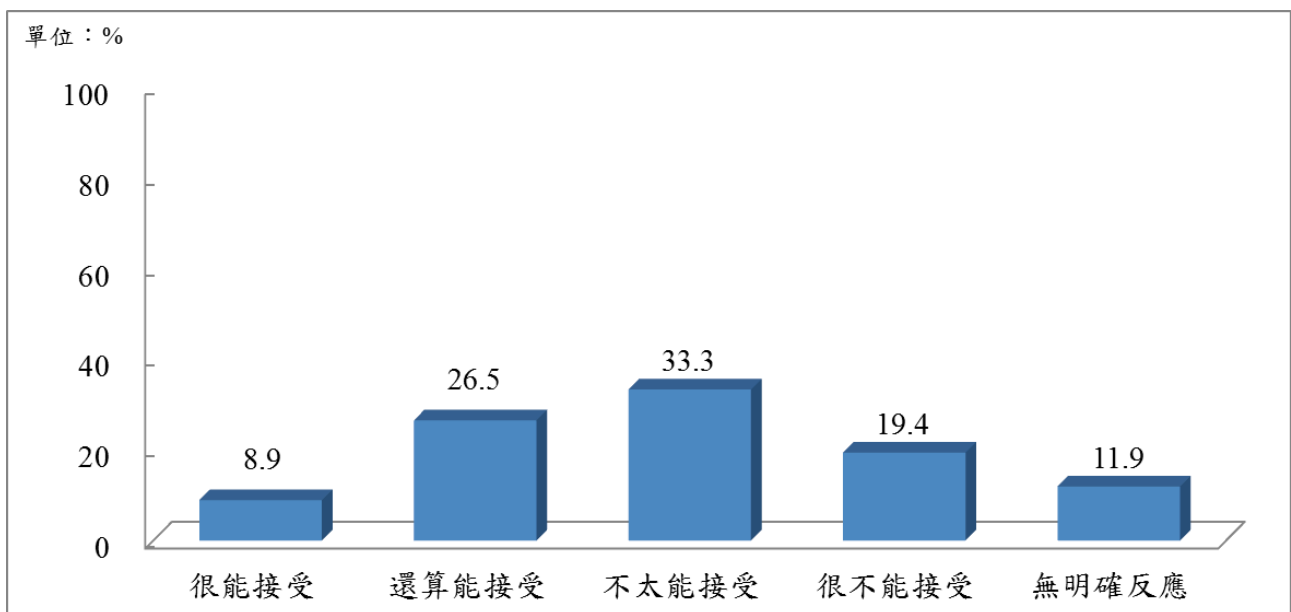


圖 9 民眾對於近年來「申請入學」進入大學學生比例越來越高、「考試分發」錄取則越來越低現象之接受情形

(二) 交叉分析顯示：

- 1.除了居住雲嘉南地區者以外，居住其他所有地區者，表示不接受的比率皆超過五成。
- 2.家中有小孩就學且無論就讀哪一教育階段者，表示不接受的比率皆達五成以上。

十、民眾對大學為招收中國學生簽署「一個中國承諾書」之看法(逐一提示選項，複選)

(一) 根據報導，臺灣有些公私立大學為招收中國的學生，簽署「一個中國承諾書」。有 51.2%受訪民眾認為此舉會「侵犯大學學術自由」，有 50.4%認為會「危害臺灣國家主權」，38.8%無明確反應。(詳見圖 10)

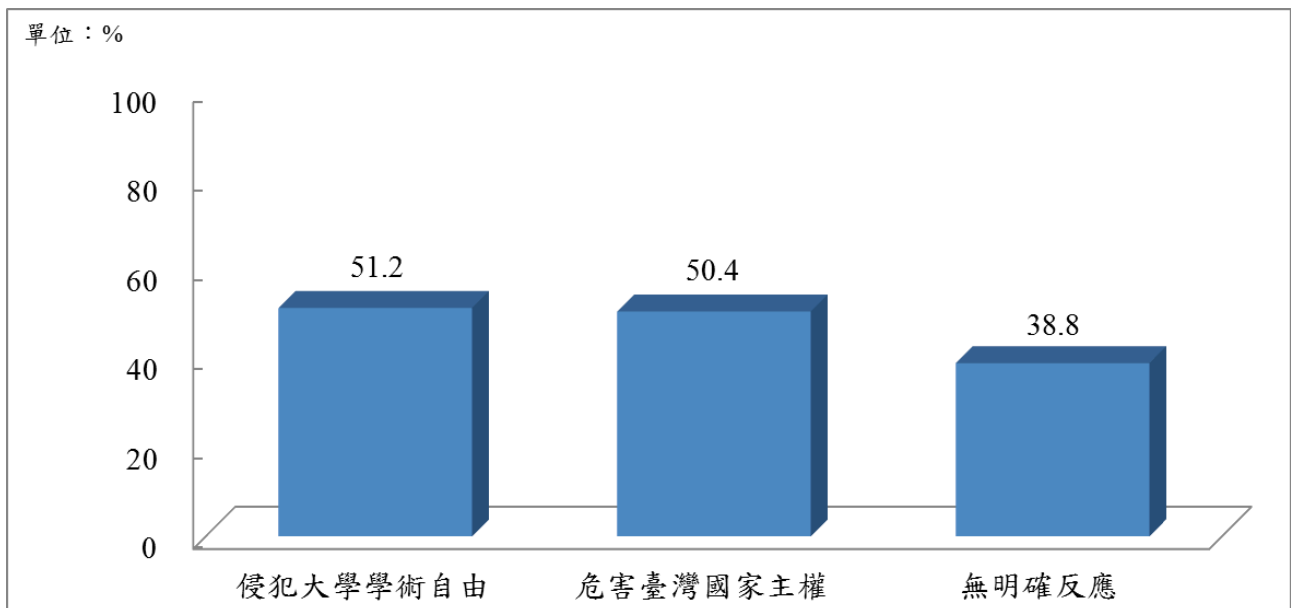


圖 10 民眾對大學為招收中國學生簽署「一個中國承諾書」之看法

(二) 交叉分析顯示：

1. 居住宜花東金馬地區者，或 34 歲以下者，認為此舉會「侵犯大學學術自由」的比率相對較高，分別達 60.3%與 54.9%。
2. 居住宜花東金馬地區者，或 34 歲以下者，認為此舉會「危害臺灣國家主權」的比率相對較高，分別達 60.0%與 55.5%。