

財團
法人 黃昆輝教授教育基金會
The Professor Huang Kun-huei Education Foundation

年 報

2025



財團法人黃昆輝教授教育基金會

2025 年報

捐助人序	
董事長序	
教育政策研討會篇	1
「大 AI 時代的中小學教育革新：課程、教學與評量」研討會	
教育政策座談會篇	10
「我國高教的整體卓越如何推進？」焦點座談會	
「擁抱 AI，中小學教育如何創新？」焦點座談會	
教育專題研究篇	17
壹、AI 賦能教育：師生 AI 素養現況分析與教師教育 AI 賦能提升方案	
貳、我國技職教育體系重建之重大課題分析研究	
教育調查篇	30
壹、健康台灣青年民意調查	
貳、重要教育議題民意調查	
參、教師的 AI 素養民意調查	
肆、教師對 AI 應用於教育的需求與期望民意調查	
教育活動篇	51
壹、教育學講座	
一、國立台中教育大學教育學系	
二、台北市立大學教育學系	
三、國立中正大學教育學研究所	
四、國立高雄師範大學教育學系	
貳、合辦學術活動	
一、台灣教育哲學學會	
二、台灣教育社會學學會	
三、中華民國比較教育學會	
四、台灣教育政策與評鑑學會	
五、台灣地方教育發展學會	
六、國立台灣師範大學教育學系	
大愛教師篇	62
寶佳教育大愛獎暨團體輔導計畫補助案	

獎學金篇

- 壹、寶佳新住民子女教育獎學金
- 貳、寶佳高職學生獎學金
- 參、寶佳高中學生獎學金
- 肆、寶佳大學生獎學金

67

教育出版篇

- 壹、AI 賦能教育：師生 AI 素養現況分析與教師教育 AI 賦能提升方案研究報告
- 貳、我國一般大學高教深耕計畫執行成效之評估研究報告
- 參、大 AI 時代的中小學教育革新：課程、教學與評量
- 肆、2025 教育政策研討會會議手冊
- 伍、2025 教育政策研討會主題演講集
- 陸、2025 寶佳教育大愛獎 — 大愛故事專輯
- 柒、財團法人黃昆輝教授教育基金會 2024 年報
- 捌、從後現代到後人類學：教育理論與實務的再對話
- 玖、前瞻未來：人口變遷下少子女化的教育變革
- 拾、AI 時代師資培育的挑戰與轉型

87

媒體報導活動內容精選

- 壹、教育政策研討會
- 貳、教育政策座談會
- 參、教育議題民意調查
- 肆、寶佳教育大愛獎

103

活動照片集錦

- 壹、教育政策研討會
- 貳、教育政策座談會
- 參、教育議題民意調查
- 肆、教育學講座
- 伍、合辦學術活動
- 陸、寶佳教育大愛獎

151

附錄

- 捐助章程
- 基金會組織
- 聯絡我們
- 2025 年大事記

176



捐助人序

財團法人黃昆輝教授教育基金會（以下簡稱本會）為探討台灣教育發展及政策相關問題，自 2016 年起，每年舉辦教育政策研討會，提供開放平台，匯集社會輿論與專業意見，據以研提相關建議，以供教育決策參考。基於「公義」與「優質」的核心價值，本會歷年教育政策研討會之主題與內容，雖從教育政策發展的不同向度或議題進行探討，卻均秉持促進「國家發展」與「全民福祉」的教育任務進行規劃。

教育與人才是一切產業與經濟發展的基礎，在 AI 科技日新月異下，數位學習的發展進入一個嶄新的時代，目前人工智慧應用的重點為機器學習，尤其是醫療與醫療保健領域，正引進社會，並引起人們對人工智慧在教育應用的關注，這不僅是工具的

革新，更是對傳統教學模式的根本性挑戰。面對這股浪潮，教育的核心課題在於如何善用 AI 技術，大規模、精準地實現「因材施教」的理想，確保每一位學生的核心素養都能獲得培育。

迄今為止，基於人工智慧的教育系統已被研究與開發，主要集中於智慧教育系統 ITS，預期隨著適應性學習的發展，人工智慧與教育的合作將更加靈活，例如：適性化學習平台、教育機器人、學習歷程分析等，都將陸續被開發出來。但 AI 技術在教育領域的應用，同時也會帶來更深層次問題，如教學內容與方式、教師的角色演變以及人工智慧的社會和倫理影響等。而其應用亦帶來了許多挑戰，包括教育公平和機會均等。此外，教師與學生需要具備那些 AI 素養與能力，才能迎向 AI 世代的來臨，這些都是今後必須關注的重要課題。

鑑於人工智慧（AI）的快速發展和普遍影響，AI 對教育的衝擊，以及因應 AI 發展與應用的教育對策，已成當前國際教育的思潮與趨勢，故充分了解 AI 對台灣教育的衝擊，並據以發展因應對策，應作為當前台灣教育發展的重點。

林陳海 謹識



董事長序

本會依宗旨，秉持「研究」、「獎優」與「扶弱」三大方針推動各項教育工作，在董事們和工作團隊恪盡職守、同心協力之下，都能順利達成 2025 年度工作計畫。繼續實踐林捐助人關心教育與關注弱勢學生的用心，落實建構教育研究平台的理念，共同為台灣教育發展進步再盡棉薄。

在補助專案研究方面，隨著人工智慧技術的快速發展，AI 已逐漸融入教育系統，從課程設計、教學方法、到學習評量，均展現出強大的助力。然而，AI 在教育中的應用仍處於起步階段，且存在教師與學生 AI 素養不足、AI 教學倫理、如何高效且正確的運用 AI 工具等問題。因此，委託國立台中教育大學研究團隊，針對「AI 賦能教育」作專案研究。另外，由於我國技職教育的發展受到社會變遷的

影響，推動經濟發展計畫，需要技職教育培育各級技術和實務人才，俾利帶動技職教育之發展，國內原已建立完整的技職教育體系，但由於技術實務人才之培育不斷升級，技職教育改革發展趨勢也需要跟著改變，高級中等技職教育的學生數降低，高等技職教育大幅擴充，技職教育體系已出現很大的轉型，實有重建之必要。因此，本會補助台灣教育研究院社，請黃政傑教授主持「我國技職教育體系重建之重大課題分析研究」。

在重要教育議題調查上，2025 年度舉辦「健康台灣青年」、「重要教育議題」、「教師的 AI 素養」及「教師對 AI 應用於教育的需求與期望」等四次民意調查記者會，均廣受媒體關注。在教育學術活動方面，委託國立台中教育大學教育學系、台北市立大學教育學系、國立中正大學教育學研究所和國立高雄師範大學教育學系等辦理六場教育學講座，並與台灣教育政策與評鑑學會、中華民國比較教育學會、台灣教育社會學學會、台灣地方教育發展學會、國立台灣師範大學教育學系所及台灣教育哲學學會等六個學術單位合辦國際學術研討會，透過問題探討，均能提供關心教育政策、理論和實務發展的人員，分享經驗和成果。

透過各項教育活動，本會 2025 年度策劃及出版 (1) AI 賦能教育：師生 AI 素養現況分析與教師教育 AI

賦能提升方案研究報告、(2) 我國一般大學高教深耕計畫執行成效之評估研究報告、(3) 大 AI 時代的中小學教育革新：課程、教學與評量專書、(4) 2025 教育政策研討會會議手冊、(5) 2025 教育政策研討會主題演講集、(6) 2025 寶佳教育大愛獎 — 大愛故事專輯、(7) 本會 2024 年報、(8) 從後現代到後人類學：教育理論與實務的再對話、(9) 前瞻未來：人口變遷下少子女化的教育變革、(10) AI 時代師資培育的挑戰與轉型，共十冊，出版後分別寄贈本會董事、大學校院及全國圖書館等。

2025 年度援例頒發「寶佳高職學生」及「寶佳高中學生」獎學金各 160 名，每名二萬元；「寶佳大學生獎學金」150 名，每位每年五萬元；「寶佳新住民子女教育獎學金」，國小 337 名；國中 151 名，國小學生每人獎助六千元；國中學生每人獎助一萬元。獎優方面，「寶佳教育大愛獎」2025 年度錄取張芷薺護理師、張嘉錄老師等共 12 位大愛教師，每位得獎者頒發二十萬元獎金及獎座，並於 12 月 6 日假台北凱撒大飯店舉辦第九屆寶佳教育大愛獎贈獎典禮暨午宴。典禮除昆輝擔任贈獎人外，也邀請教育部劉國偉政務次長及教育部吳清基前部長擔任贈獎嘉賓。

為擴大社會關注 11 月 22 日研討會，本會特於 2025 年 11 月 15 日假台大校友會館，舉辦「擁抱 AI，中小

學教育如何創新？」焦點座談暨記者會，由昆輝擔任主持人，討論人則邀請台中教育大學郭伯臣校長、新北市教育局張明文局長、新北市永福國小蔡明貴校長、台北市立仁愛國中李美惠主任及台北市內湖區南湖國小陳錫安主任等，從不同角度聚焦討論「教育 AI」政策與實務的相關問題，為研討會暖身。

為彰顯本會持續關注台灣教育發展的宗旨，繼 2024 年度「因材施教，成就每個孩子」研討會之後，本會於 2025 年度乃以「大 AI 時代的中小學教育革新：課程、教學與評量」為題，委請國立台中教育大學研究團隊，作為期一年的專案研究。以此為基礎，並於 11 月 22 日在福華國際文教會館公務人力發展學院舉辦研討會，會中除邀請本國學者擔任引言、與談、討論外，特邀請荷蘭拉德堡德大學 (Radboud University, Netherlands) 的英格·莫勒納爾教授 (Prof. Inge Molenaar) 蒞會，以「共演化的社會技術系統：學習者、教師與人工智慧技術」(A Co-evolving Socio-technical System: Learners, Teachers and AI Technologies) 為題進行「主題演講」，同時也規劃課程、教學與評量的革新等三大子題作為研討會討論議題，最後並安排一場「AI 時代師資培育的教育革新」之圓桌論壇，由國內外學者共同參與研討，盼借鏡國際趨勢及彙集國內各界意見，會後作成

具體建議，以供各界參用。

展望未來，本會繼 2025 年度進行的「大 AI 時代的中小學教育革新：課程、教學與評量」專題研究，2026 年度將以「AI 衝擊下的教育轉型：師生 AI 的協力與共創」作為主要專案研究，爰此，並以此為基礎，規劃舉辦 2026 教育政策國際研討會。

謹此向熱心協助本會推展 2025 年度工作計畫的各位董事、同仁、專案主持人及工作團隊，表示崇高的敬意和最誠摯的謝意，同時，要特別感謝寶佳集團創辦人林陳海董事長的慷慨捐助與支持，使得本會各項工作計畫得以順利完成，謹此併謝。

黃昆輝 謹識

教育政策研討會篇

「大 AI 時代的中小學教育革新：課程、教學與評量」研討會



壹、研討會目的

本會自 2016 年成立以來，歷年舉辦教育政策研討會，均以重要且受社會重視的教育政策議題為討論內容。舉辦教育政策研討會的目的，是要提供一個具有專業性的公共平台，匯集社會各界對當前重要教育問題與政策的關注與建議，提供教育主管部門參考，發揮本會作為「民間教育智庫」的角色功能與社會責任。2025 年度配合「AI 賦能教育」的專案研究，藉這次研討會，可以分享研究的成果，對於相關政策的規劃與實施應有所助益。

貳、實施情況

一、選定主題

這次研討會選定「大 AI 時代的中小學教育革新：課程、教學與評量」為主題，係鑒於 AI 的快速發展將深刻影響學校教育，如能在課程、教學與評量三方面善用 AI 技術，將是學校教育革新轉型的契機，所以必須成為社會關注與政策規劃的核心。

二、議程規劃

本次研討會係於 2025 年 11 月 22 日（星期六）在公務人力發展學院福華國際文教會館前瞻廳（台北市新生



南路三段 30 號) 舉行。為期一天的議程，在開閉幕式時，除本會黃昆輝董事長致詞外，包括貴賓致詞、主題演講、三場議題研討、以及圓桌論壇。議程之時間安排及參與人員如附件。

三、會議內容重點

(一) 開幕式

1. 本會黃昆輝董事長致詞

黃昆輝董事長在致詞中除感謝大家的出席參與之外，也期許此次研討會能帶給大家對「教育 AI」有更多的理解和省思，也希望研討會的成果，能提供政策規劃和學校實務的具體建議。黃昆輝董事長強調，「AI 賦能」是台灣教育永續發展的動能，更是台灣教育改革的當務之急，因此我們也期許，AI 賦能的學校將成為台灣的特色品牌，而 AI 賦能的教育，也將和半導體晶片的設計生產一樣，成為台灣的另一項驕傲。

2. 貴賓致詞

林法正副主任委員(國家科學及技術委員會)在致詞中，強調面對 AI 時代的變化，教育體系需要思考如何善用 AI 工具，並與教師搭配，從而培養下一代。最終目標是培養出具備創新思維以及 AI 素養的下一代。

(二) 主題演講

主題演講由中華民國對外貿易發

展協會黃志芳董事長(外交部前部長)主持，並邀請荷蘭拉德堡德大學(Radboud University)英格·莫勒納爾教授(Professor Inge Molenaar)擔任主題演講人。

主題演講的題目是「共演化的社會技術系統：學習者、教師與人工智慧技術」(A Co-evolving Socio-technical System: Learners, Teachers and AI Technologies)，其主要觀點包括：「人的智慧」(human intelligence)與「人工智慧」(artificial intelligence)的融合發展、AI 教育的推動，必須建構一個「學習者、教師與人工智慧技術共同演化的社會技術系統」、AI 在教學上的應用，必須讓學習者從被動性的「適應學習」成為較具主動和自主性的「適應學習者」，能自主調節學習的內容和步調、AI 不能代替教師，教師具有在課堂中協調 AI 技術使用的角色。

(三) 議題研討

本次研討會共有三場議題研討，包括：1. AI 應用於中小學課程革新、2. AI 應用於中小學教學革新、3. AI 應用於中小學評量革新。各場次的重點內容如下：

1. AI 應用於中小學課程革新

本場次的議題研討由教育部朱俊彰常務次長主持，引言人是林政逸教授(國立台中教育大學高等教育經營

管理碩士學位學程主任），與談人則有陳浩然特聘教授（國立台灣師範大學英語學系）、洪詠善研究員（國家教育研究院課程及教學研究中心）及張啟中組長（國立中興大學附屬高級中學資訊媒體組）。

林政逸教授在引言中指出，AI 帶來的核心改變是：個人化（客製化）、即時性（Timeliness）、自動化。至於在實際應用方面，AI 的主要功能包括：協助備課、教材生成、提升課程吸引力與具體化、以及特殊教育支持。有關教育 AI 的問題與未來方向，包括：AI 素養納入課綱、教師協助機制、大型語言模型的利用、學習成效評估等。教育必須從傳統的統一化模式，透過教育 AI 的即時性、自動化與個人化優勢，轉型為能為每一位學生量身打造的「客製化」課程。林教授同時呼籲，教育政策應及早將 AI 素養納入課綱，並建立有效的成效評估機制。

與談人陳浩然特聘教授主要聚焦於介紹由教育部支持的「酷英網」（Cool English）平台，如何整合 AI 技術，全面提升台灣學生的英文聽、說、讀、寫能力，特別是針對學生最弱的口說部分進行強化。陳教授的討論內容包括：酷英網的發展現狀與目標、運用 AI 強化口說：語音辨識與自由交談、AI 寫作批改：克服抄襲與零分困境、教材與資源的自動生成

以及自動化評量。

第二位與談人洪研究員則從課程大綱、數位教學指引的研發者及現場教師工作者的角度，探討人工智慧（AI）如何帶來課程與教學的轉型，並提出可能的實踐與研究方向。洪研究員指出，AI 的出現影響了課程教學的四個要素：學生、教師、教材與環境。它不僅影響個人的學習與全人發展，也對九項核心素養中的人際互動與社會參與帶來巨大影響。在 AI 來臨之前和之後，我們必須在心智、研究及整個課程設計上進行轉型。

第三位與談人張啟中組長的觀點著重於 AI 對中小學課程革新的影響、學生的 AI 素養培養，以及教師角色的轉變與挑戰。他建議資訊科技的部定課程必須調整，108 課綱現有的資訊科技課程六大面向仍以運算思維為核心，但內容必須與時俱進，加入 AI 元素。

2. AI 應用於中小學教學革新

第二場次的議題研討聚焦於 AI 在教學革新的應用，由李隆盛榮譽講座教授（國立暨南國際大學、考選部前政務次長）主持，引言人是郭伯臣校長（國立台中教育大學），與談人則有吳穎泐司長（教育部資訊及科技教育司、國立中央大學網路學習科技研究所教授）、張明文局長（新北市政府教育局）及楊宗榮主任（台中市

豐原區翁子國民小學)。

郭伯臣校長指出，目前全球各國都在積極應對 AI 對教育帶來的影響。目前全球有超過 50 個國家正在規劃或已制定國家級的學生 AI 素養架構，OECD 在今年五月也頒布了學生的 AI 素養框架 (AI literacy framework)，未來 PISA 國際評量會參考這個框架來進行。台灣從 2022 年開始推動了四年的「數位學習精進方案」，主要有三大計畫：提升數位內容、提供載具與無線網路、以及教育大數據分析計畫。郭校長建議可成立聯盟，共享資源。

與談人吳穎泐司長首先指出台灣推動數位學習的三大基礎，包括數位內容的建置、校園基礎網路與硬體的強化以及教育大數據的收集。吳司長也說明教育部在強化教師與相關人員 AI 素養的做法，並強調 AI 本身並不會徹底改變教育，關鍵是如何幫助教師重新思考並定位 AI 時代的教與學，以及發展將生成式 AI 融入教學的專業知能。

張明文局長在與談中表示，新北市教育局已將 AI 的應用深入到所有工作細節中，目標是用 AI 來解決日常生活中的問題，透過建構一套從行政、教學到倫理的「負責任 AI 制度」，讓 AI 自動化取代重複性的庶務，大幅降低行政壓力，讓老師有更多的時間去做「有溫度的」工作，最終實現

「AI × 教育 × 幸福」的新典範。

第三位與談人楊宗榮主任指出，目前在中小學，AI 的應用方式可以歸納出四個主要層面：課前設計、課中教學、最終診斷，以及班級親師溝通。雖然 AI 帶來許多好處，但在推動上，現場仍面臨幾項挑戰。因此，楊主任以基層教育者的身分，對中央提出了七項建議。

3. AI 應用於中小學評量革新

本場次由鄭中平副教授 (國立成功大學心理學系、考選部測驗研究中心主任) 主持，引言人是李政軒教授 (國立台中教育大學教育資訊與測驗統計研究所、校務中心主任)，與談人則有曾建銘研究員 (國家教育研究院測驗及評量研究中心)、林素微教授 (國立台南大學教育學系、教務長) 以及蘇漢哲老師 (新竹市立育賢國民中學)。

李政軒教授指出，綜合世界組織與各國的作法，可以看到 AI 在評量革新中，正扮演著三項密不可分的核心角色：(1) AI 能協助教師，快速生成更多元、更貼近個人需求的評量內容，讓評量設計從單純的知識檢核，走向對複雜素養的評估。(2) 透過數據與證據的驅動，AI 能自動化處理繁雜的評量資料，從中辨識學生的學習樣態與潛在困難，實現個人化與適性化的學習診斷。(3) 它能

在學習過程中，提供即時、具體的形成性回饋與支持，扮演如同隨身學習夥伴角色，引導學生一步步建構知識與能力。

第一位與談人曾研究員指出，AI在教育評量中的三大核心角色：（1）快速生成多元評量內容、（2）實現個人化與適性化診斷、（3）提供即時形成性回饋與支持。因此，要讓AI助手發揮最大效用，必須經過結構化的建構流程。但是，即使AI功能再強大，人工的最終審核與修改仍是不可或缺的步驟。

第二位與談人林素微教授指出，整個測驗工具的發展過程可以分成三個階段：試題生成、測驗實施，以及結果解釋。AI技術與測驗評量的結合，在各個階段都有對應的技術。

第三位與談人蘇漢哲老師分享他在教學現場應用人工智慧（AI）於評量革新與智慧輔導的實務經驗與見解。蘇老師認為，AI在生成試題和數位化發布方面提供了實質的幫助，特別是針對素養導向的題目。同時，AI教學夥伴（AI Tutor），如教育部的「e度」，能解決傳統教學中難以實現的個人化輔導和作業投入問題。

（四）圓桌論壇

圓桌論壇以「AI時代師資培育的教育革新」為主題，由教育部師資培育及藝術教育司王淑娟副司長主持，

討論人包括：宋曜廷副校長（國立台灣師範大學）、劉遠楨副校長（國立台北教育大學）、陳惠萍校長（國立台南大學）、鄭新輝局長（台南市政府教育局）及 Prof. Inge Molenaar（英格·莫勒納爾教授，荷蘭拉德堡德大學）。

王副司長除說明教育部將AI導入師資培育的策略、關鍵部署以及師資培育的核心價值與AI定位外，特別強調AI作為輔助工具與教師的專業性。宋曜廷副校長在說明AI角色的演變與教育界關注的風險後，指出師資培育的核心思維應從效率到素養的設計。為了應對AI時代的挑戰，師資培育的改革建議主要聚焦於三個層次：建立AI素養與自信、課程與專業能力轉型、人機協作與教育創新。

劉遠楨副校長指出，「AI不會取代教師，但是AI會取代不會用AI的教師」，故教學思維必須根本修正，包括：資訊科學教育轉向、課堂角色重塑、從使用到理解。劉副校長進一步指出，AI和科技都只是工具，教師專業養成的核心基礎仍是PCK（Pedagogical Content Knowledge，教學內容知識）。

陳惠萍校長認為，在AI時代，教師的角色在教學現場仍具有不可取代性，教師能確保AI技術能符合倫理規範、是負責任使用的關鍵人物，



故面對數位轉型，教師必須進行全面性的增能。

鄭新輝局長介紹台南市推動「數位融入課中差異化教學」的策略與實踐，分析推動數位教育面臨的三大挑戰後，建議中央單位能優化數位學習資源，建議提供具備「難、中、易」不同程度的微教學影片，讓老師在使用時能依據學生的落點，精準指定學習資源。

荷蘭的 Prof. Inge Molenaar（英格·莫勒納爾教授）指出，教師培訓的核心基礎與迫切需求，以及教學知識與 AI 解決方案的整合落差後，分享荷蘭的師資培訓工具與模型。因此，她強調共創與專業成長的價值，認為教師持續參與 AI 的開發與實施過程，透過被納入這些專案，教師的專業能力得以不斷提升。這是共創的一項重要價值，但經常被忽略。

（五）閉幕式

閉幕式由本會黃昆輝董事長主持。黃昆輝董事長表示，這次研討會雖然只有一天，時間限制了討論的範圍和內容，但因大家的熱烈參與和無私的討論，其實成果是非常豐碩的。因此黃昆輝董事長代表本會全體同仁感謝大家的出席參與，並承諾會整理今天的討論內容，彙整大家的意見，撰寫「教育 AI 的綜合建言」，提供教育主管部門參考。黃昆輝董事長同

時預告，明年本會將從更寬廣的角度，探討 AI 對台灣教育的衝擊與對策，也會舉辦相關的國際研討會，歡迎大家再來相聚。

參、成果效益

本次研討會旨在提供一個專業的、也是開放的討論平台，共同關注 AI 時代的教育革新，其成果效益如下：

一、喚起社會對台灣教育發展的共同關注

這次研討會在公務人力發展學院前瞻廳舉行，會場只能容 220 人。除了本會主動邀請出席的貴賓外，在網路上開放自由報名。今天從會場出席的狀況來看，大家的參與十分熱烈，可見已引起社會各界對教育興革的關注

二、提供社會大眾對教育 AI 的基本瞭解

本次研討會以「大 AI 時代的中小學教育革新：課程、教學、評量」為主題，透過主題演講、議題研討及圓桌論壇所提示的豐富內容及其啟發，提供社會各界人士對 AI 在教育上的應用方法與內容，有基礎性的了解。尤其是媒體對本次研討會相關信息的報導，擴大社會對 AI 發展與應

用的關注，有助於面對未來 AI 的快速發展的有效因應。

三、協助教育主管機關研訂 AI 相關教育政策

本次研討會結束後，本會將綜整會議內容、專案研究報告以及焦點座談會的意見，提出「綜合建言」，以供政府主管部門政策研訂之參考，以提升教育品質，促進台灣教育邁向「公義」與「卓越」的永續發展。

附錄：2025 教育政策研討會議程

大 AI 時代的中小學教育革新：課程、教學與評量

11 月 22 日 (星期六)		
8:30-9:00	30'	報到
9:00-9:20	20'	開幕式 主持人：黃昆輝董事長 (黃昆輝教授教育基金會) 貴賓： 林法正副主任委員 (國家科學及技術委員會) 朱俊彰常務次長 (教育部)
9:20-10:20	60'	主題演講 主持人(10')：黃志芳董事長 (外貿協會、外交部前部長) 演講人(50')：Prof. Inge Molenaar (Radboud University, Netherlands) 英格·莫勒納爾教授 (荷蘭拉德堡德大學) 題目：A Co-evolving Socio-technical System: Learners, Teachers and AI Technologies (共演化的社會技術系統：學習者、教師與人工智慧技術)
10:20-10:40	20'	茶敘
10:40-12:00	80'	議題研討(1) 主題：AI 應用於中小學課程革新 主持人(10')：朱俊彰常務次長 (教育部) 引言人(15')：林政逸教授 (國立臺中教育大學、高等教育經營管理碩士學位學程主任) 與談人(10')：陳浩然特聘教授 (國立臺灣師範大學英語學系) 與談人(10')：洪詠善研究員 (國家教育研究院課程及教學研究中心) 與談人(10')：張啟中組長 (國立中興大學附屬高級中學資訊媒體組)
12:00-13:00	60'	午餐休息
13:00-14:20	80'	議題研討(2) 主題：AI 應用於中小學教學革新 主持人(10')：李隆盛榮譽講座教授 (國立暨南國際大學教育學院學士班、考選部前政務次長、國立聯合大學及中臺科技大學前校長) 引言人(15')：郭伯臣校長 (國立臺中教育大學) 與談人(10')：吳穎滄教授 (國立中央大學網路學習科技研究所、教育部資訊及科技教育司司長) 與談人(10')：張明文局長 (新北市政府教育局) 與談人(10')：楊宗榮主任 (臺中市豐原區翁子國民小學)
14:20-15:40	80'	議題研討(3) 主題：AI 應用於中小學評量革新 主持人(10')：鄭中平副教授 (國立成功大學心理學系、考選部測驗研究中心主任、考選部前政務次長) 引言人(15')：李政軒教授 (國立臺中教育大學教育資訊與測驗統計研究所、校務中心主任) 與談人(10')：曾建銘研究員 (國家教育研究院測驗及評量研究中心) 與談人(10')：林素微教授 (國立臺南大學教育學系、教務長) 與談人(10')：蘇漢哲老師 (新竹市立育賢國民中學)
15:40-16:00	20'	茶敘

16:00–17:30	90'	<p>圓桌論壇</p> <p>主題：AI 時代師資培育的教育革新</p> <p>主持人(10')：王淑娟副司長（教育部師資培育及藝術教育司）</p> <p>討論人(10')：宋曜廷副校長（國立臺灣師範大學）</p> <p>討論人(10')：劉遠楨副校長（國立臺北教育大學）</p> <p>討論人(10')：陳惠萍校長（國立臺南大學）</p> <p>討論人(10')：鄭新輝局長（臺南市政府教育局）</p> <p>討論人(10')：Prof. Inge Molenaar（Radboud University, Netherlands） 英格·莫勒納爾教授（荷蘭拉德堡德大學）</p>
17:30–17:40	10'	<p>閉幕式(10')：黃昆輝董事長（黃昆輝教授教育基金會）</p>

教育政策座談會篇

壹、「我國高教的整體卓越如何推進？」焦點座談會



一、座談會目的

誠如本會黃昆輝董事長在致詞中表示，本次座談會旨在討論如何推進我國高教的整體卓越。除邀請計畫主持人黃政傑教授報告深耕計畫成效評估的重要研究成果外，特邀請兩位國內重量級專家學者武東星校長、劉源俊校長，針對高教深耕計畫的困境與突破、大學 M 型化和同質化、國際一流與大學追求排名、大學優質定位與發展、高教政策和高教發展如何轉型等，深入討論，提供促進高教整體卓越之建言。

二、實施情況

(一) 董事長致詞

黃昆輝董事長在致詞中表示，高教是教育的火車頭，為促進高教發展，世界先進國家無不定期檢討高教狀況，評估社會需求，訂定高教政策，推動高教計畫，以提升高教品質。我國也把高教視為人才培育及知識發展重鎮，作為社會、經濟、政治、文化及科技促進之憑仗，不斷提出強化大學教育品質的高教計畫，期許有效激勵高教發展。本次座談會，除邀請計畫主持人黃政傑教授報告深耕計

畫成效評估的重要研究成果外，特邀請兩位國內重量級專家學者武東星校長、劉源俊校長，針對高教深耕計畫的困境與突破、大學 M 型化和同質化、國際一流與大學追求排名、大學優質定位與發展、高教政策和高教發展如何轉型等深入討論，提供促進高教整體卓越之建言。

(二) 座談內容重點

1. 專案研究計畫主持人黃政傑教授報告

黃教授報告「我國一般大學高教深耕計畫執行成效之評估研究」研究成果摘要指出，深耕計畫第一期鎖定四項目標：(1) 落實教學創新、(2) 提升高教公共性、(3) 發展學校特色、(4) 善盡社會責任。如此大規模的高教政策規劃與推動，其執行成效之評估自值得深入探究。有鑑於此，在本會的贊助下，委託台灣教育研究院社進行一般大學高教深耕計畫執行成效之評估研究。

黃教授說明十一項研究結論，並據以建議：(1) 強化政策鏈結，力求計畫目標、內容、經費及評鑑名實相符。(2) 改善深耕計畫之整體運作機制，促進各大學內化計畫的目標和內容項目，強化資料和經驗之分享。(3) 深耕計畫在提升大學動能之際，也要減少校際不良競爭，建立促進大學校際合作機制，著眼於高教整體卓越鼓勵大學校際合作，研提合

作計畫。(4) 縮小深耕規模，已有成效的內容項目納入常態運作。(5) 保障大學辦學所需基本需求經費，維護大學教育品質和學生受教權。(6) 鬆綁學費政策，俾利大學自主運作及發展特色。(7) 建立永續的高教決策機制，提升高教治理層級，有效規劃高教策略。(8) 擘劃高教發展藍圖並定期修正，提供深耕計畫及各校發展的依循。

2. 武東星校長發言

高教深耕計畫自 2018 年啟動以來，作為我國高等教育資源配置的重要政策工具，延續並整合了過去教學卓越、邁頂、典範等多項計畫，帶動了高等教育在教學創新、公共性強化、學校特色發展、社會責任實踐等面向的深化。然而，正如研究所指出，計畫推動過程中，亦存在一些值得關注的現象。例如，經費分配機制尚有改善空間，補助項目不斷累增，容易使大學在行政與計畫執行上疲於奔命，影響校務正常發展的自主性。過度依賴計畫型補助，也可能導致部分學校在策略擬定上過於迎合指標，忽略自身特色與長遠發展需求。在此，武校長呼籲，面對高等教育資源兩極化、M 型化現象日益明顯，我們需要一個兼具長期視野與整體性考量的高教發展藍圖。唯有如此，才能有效引導各類型大學各展所長，達成高

教生態系的良性循環，避免過度同質化與惡性競爭。未來政策在規劃與推動上，能持續廣納各界聲音，強化利害關係人的多元參與，讓高教深耕計畫不只是經費補助的工具，而是真正促進大學轉型、創新與共好發展的重要平台。

3. 劉源俊教授發言

劉教授指出，「高教的整體健全發展」有兩層意義：一是所有高教學府都能依照自己的屬性與目標發展。二是兼顧《大學法》所揭櫫的「研究學術、培育人才、提升文化、服務社會、促進國家之發展」等五項宗旨。前述五項宗旨，指的是整體高教界的任務，而不能誤解為每所學府都需要兼顧。進一步說明：每所大學都培育人才，但人才有專才、通才之分，有領域之分，有學術性或應用性之分。每所學府的重點不必相同。每所大學應有自主權決定服務社會的型態，因而沒有道理要求每所學府都配合教育部推行的「大學社會責任（University Social Responsibility, USR）實踐計畫」。基本上，所有學府都肩負促進（而非「配合」）國家之發展的任務。就促進國家發展而言，依據大學法的旨意，大學是主動者，政府則是助成者。有鑑於前述，任何政府的補助或扶植計畫不可一視同仁，必須分別：公立或私立學府、研究型大學或綜合

型學府、綜合型大學或專業型學府、不同專業領域的學府。又，教育部的補助或扶植計畫必須與國科會的補助計畫相整合，才不會使教學與研究割裂，而裨益高教整體的發展。

劉教授進一步提出幾項高教發展的方向：（1）應先據宏觀視野，提出「高教願景藍圖」，然後再配套立法，訂定政策，設計方案，配置資源，評核成果。（2）應使國立大學法人化，仿照私立大學的董事會，設置大學或大學系統的理事會（監管委員會），使目前虛有其名的大學系統趨向實質整合，乃至合併（減少校數）。同時應賦予私立大學董事會或國立大學理事會的自主發展權，減少政府的干預。（3）應減少國立大學招生人數，提高國立大學師生比，同時在面臨少子化的危機時，讓一些優良的私立大學得以穩健存活。（4）政府對一般大學的支援應限於基本性、整體性的獎、補助，或學生的助學貸款獲獎、助學金。減少競爭型計畫的補助。（5）應使各學府有自主的學費決定權，俾便各校自主發展特色。例如，要求一些國立大學發展「半導體學院」，終將證明是浪費，且不利於其他領域的發展。壓抑私立大學學費而加以補貼，是在浪費國家資源；既無必要，且養成私校依賴政府的心理，不利私校發展。應修改法令，鼓勵私人資助高等教育之發展。

(6) 以台灣的資源與幅員，不可好高騖遠；應選定兩、三所，給予較多的補助，俾利競爭進入「國際二流大學」之列。其餘大學，只要維持「三流」，各發展特色即可，無必要製造無謂的競爭。(7) 未來應重整教育部與國科會的組織，效法若干歐洲國家之經驗，設立「高等教育與研究部」與(普通)教育部，以促進高教學府的健全發展。

三、成果效益

本次座談會基本上是本會專案研究成果的報告，也藉兩位大學校長的討論，深化有關大學追求卓越政策的困境分析與未來改進建議，彰顯本會關注台灣高等教育的發展。無論是專案研究報告所提的結論與建議，或是兩位校長基於辦學經驗所做的分析與建議，均提供教育部未來持續追求大學卓越的具體且寶貴的政策方向與具體作為。

貳、「擁抱 AI，中小學教育如何創新？」焦點座談會

一、座談會目的

本會於 2025 年 11 月 15 日（星期六）上午 10:00-11:20 假台大校友會館 3B 會議室舉辦焦點座談暨記者會，以「擁抱 AI，中小學教育如何創新？」為主題，邀請中小學推動「教育 AI」的相關人員，分享學校應用 AI 推展校務及改善教學的經驗心得，藉以喚起社會大眾對 AI 的發展與教育應用之關注，為本會於 11 月 22 日舉辦的 2025 教育政策研討會暖身。應邀參加座談的人員有：台中教育大學郭柏臣校長、新北市教育局張明文局長、新北市永福國小蔡明貴校長、台北市仁愛國中李美惠主任、台北市南湖國小陳錫安主任等共五人。

二、實施情況

（一）董事長致詞

座談會由本會黃昆輝董事長主持。黃昆輝董事長在開幕致詞中表示，人工智慧（AI）技術的快速發展，教與學雖面臨重大的挑戰，但也獲得創新改革的機遇，故中小學教育革新應善用 AI 賦能，支持課程設計，改進教學方法與學習評量，據以優化教學，改善學生學習，擴大「因材施教」的規模，確保每一位學生的學習機會與成果。今天的焦點座談，即在呼應

AI 發展與應用的國際潮流，提供經驗分享的平台，大家一起關心 AI 賦能的教育改革與創新，為台灣教育的永續發展增添新的動能。

黃昆輝董事長接著介紹今天參加座談的討論人。台中教育大學郭柏臣校長曾任教育部資料司司長，「因材網」學習平台的建置者，對 AI 的教育應用有深刻的了解。新北市教育局張明文局長則在新北市推動 AI 教育著有績效。其他三位校長及主任也都具有豐富的「AI 教育」和「教育 AI」的學校實務經驗。黃昆輝董事長強調，五位討論人從不同的職務角色，分享在中小學推動 AI 賦能教育的不同經驗與心得，值得教育主管機關和學校教育同仁參考。

（二）座談內容重點

首先，郭柏臣校長分析「教育 AI 的國際趨勢」，包括：1. 提出 AI 素養架構；2. 提出國家級 K-12 教育 AI 策略；3. 應用生成式 AI 於課程、教學與評量；4. 生成式 AI 促進校長領導；5. 生成式 AI 促進教師專業發展和師資培育。郭校長經分析和歸納上述世界各國推動教育 AI 相關策略，發現成功的國家級教育 AI 轉型策略，應採一種多軌並行的混合模式，包

括：以學生為核心、提供便利的軟硬體 AI 工具、以推動教育 AI 研發與行動研究，時時修正推動方式，並將「教師增能」和建立「倫理護欄」列為首要任務。

張明文局長分享「新北市 AI 教育局的轉型實踐」，強調以科技治理實現行政、教學與生活的革新。張局長說明新北市建構 AI 教育局的模式係從「未來的教育想像」出發，歷經「發展藍圖」、「建置治理框架」、「實踐成效」到「知識擴散與學術轉化」。張明文局長總結說：「新北模式」的核心啟示在於：AI 轉型的成功關鍵不在技術，而在治理。唯有先鬆綁官僚結構、建立信任與心理安全，科技創新才能真正落地。新北 AI 教育局以明確願景、分階段策略與制度性治理，實現「行政減量、教學創新、生活平衡」三大成果，成功示範 AI 如何助力教育而非取代教育。張局長並進一步指出，AI 的角色，是「助學」而非「代學」。技術應用的最終目標，仍是促進學生學習與教師專業成長。未來，新北市將持續深化 AI 治理生態，推動公私協作與跨域學習，讓「AI × 教育 × 幸福」成為地方治理的新典範。

新北市永福國小蔡明貴校長以「AI 賦能，校長領航」為題，討論大 AI 時代中小學校長的關鍵領導力。蔡校長指出，在 AI 時代，校長的角色

必須迅速進化，從傳統的「行政管理 者」轉型為「首席賦能長」（Chief Enabler）與「教育願景領航員」（Visionary Navigator）。具體而言，校長在 AI 時代的關鍵領導力，體現在「定調願景」、「賦能教師」、「守護倫理」這三大支柱上。蔡校長進一步指出，由面對 AI 這樣持續且劇烈的變革，我們需要的是「反脆弱」（Antifragile）的領導力，而不再是傳統的「高效能」（Effective）或具「韌性」（Resilient，指在衝擊後恢復原狀）的領導者。「反脆弱」意指，領導者不僅能在波動與壓力中不受損害，更能從衝擊中獲益，帶領組織變得更強大、更具適應性。AI 既是壓力，也是進化的契機。

台北市仁愛國中李美慧主任以「點燃教學互動的雙引擎」為題，強調今天我們關心的不是 AI 會不會進入教室，因為它已經在了。我們要探討的是「如何」讓 AI 成為台灣中學教育的助力，而不是阻力；是如何將它導向我們期望的教育目標，特別是在我們 108 課綱的框架下，去實踐「素養導向」與「自主學習」，培養學生成為終身學習者，而不是考試機器。李主任認為，當 AI 能處理「知識傳遞」時，教師的角色就能真正被釋放出來，去做 AI 無法做到的事，也就是「點燃動機」、「引導思辨」與「建立連結」。AI 不是要取代老

師，而是要讓老師更像「教練」與「引導者」。李主任分享她今年五月份所做的調查，國中學生約 94% 使用過 ChatGPT（樣本數 527 份），使用 AI 的聊天功能、翻譯功能以及資料蒐集等。AI 進入中學課堂，已是不可逆的趨勢。它帶來的最大變革，是「重新定義了教與學的關係」。因此，身為教育工作者，我們的任務不是阻止浪潮，而是教導學生如何衝浪。我們的價值，也不再是「知識的唯一來源」，而是「學習的引航者」與「品格的塑造者」。我們必須善用 AI 這個強大的引擎，同時緊握「人性」與「素養」的方向盤，共同培養出能思辨、懂合作、富有關懷，真正能駕馭未來、創造未來的下一代。

台北市南湖國小陳錫安主任以台北市政府教育局推出的「酷 AI 學習系統」為例，說明 AI 如何為中小學教育帶來了令人矚目的創新實踐，包括翻轉學習的新典範、AI 技術的多元應用、減輕教師負擔的智慧工具、教育平權的實踐。陳主任指出，當 AI 成為教育的助力，我們看到的不只是技術的進步，更是教育理念的革新。酷 AI 系統為中小學教育開創了一條新路，證明了科技與人文的結合能夠創造更好的學習體驗。這不僅是台北市的成功經驗，更為全球教育創新提供了寶貴的參考。

三、成果效益

誠如本會黃昆輝董事長在總結時指出，AI 在教育上的應用已是不可擋的國際趨勢，也相當程度的反映在台灣的中小學教育實踐。無論是主導地方教育發展的教育局，或是中小學教育現場，都已建構適當的學習平台，創新教與學的形態和歷程，也有具體的成果。但是，緊跟「AI 教育」與「教育 AI」的國際潮流下，我們仍須持續努力，確立 AI 時代的教師角色、改變教學的思維典範、建置多元的學習平台、增進教師與學生的 AI 素養，讓 AI 的應用成為台灣教育創新與永續發展的引擎。此一觀點與呼籲，經媒體大量報導後，已相當程度引起社會的關注，確實為本會 2025 教育政策研討會提供了暖身的作用。

教育專題研究篇

壹、AI 賦能教育：師生 AI 素養現況分析與教師教育 AI 賦能提升方案

一、研究目的

因隨著人工智慧 (Artificial Intelligence, AI) 技術的迅速進展，AI 教育 (AI Education) 與教育 AI (AI in Education¹) 已成為世界組織和各國的教育政策核心焦點。AI 教育強調的是「把 AI 作為學習內容」，也就是培養師生對 AI 基礎原理、機器學習、演算法等相關知識與技能的理解與應用；而教育 AI 則是指「將 AI 技術應用於教育領域」，換言之，就是利用 AI 來支持或改變教與學的方式。簡單來說，前者重點在於「學 AI」，後者則著重於「用 AI」來提升教學與學習成效。

儘管教育 AI 仍處於起步階段，但已在教育系統中的課程設計、教學方法和學習評量等，展現出強大的助力，世界各國已意識到應協助教師培養 AI 素養和新知識，增強 AI 實踐的教學法，培養教師使用 AI 技術進行教學的能力，並面臨多項挑戰和困境。在政策層面，各國缺乏教

育 AI 相關政策的具體目標和配套措施、學校制定生成式 AI 的政策和程序雖有進步，但主要風險尚未獲得妥善解決、AI 實踐教學法相關政策支持不夠；教學上，教師缺乏如何使用 AI 工具的認識和理解、未能提供學生明確的指導、過度依賴效果有限的 AI 內容檢測工具、對學生的不信任加劇；教育理念則是未能充分基於「應用 AI」重新思考教育本質（如自主學習和因材施教的必要性、改變對展示性學習的態度），同時師資培育和教師專業發展鮮少探討 AI 應用，以及如何高效且正確地運用 AI 工具等（學校網絡聯盟，2025；Boeskens & Meyer, 2025；Department for Education, 2024；Dwyer & Laird, 2024；OECD, 2024a）。

面臨上述挑戰，自 2023 年至 2025 年間，國際組織與多國政府陸續發布多份相關報告，藉此推展教育 AI。例如：聯合國教科文組織 (United Nations Educational, Scientific and

¹美國史丹佛大學以人為本的 AI 研究所 (Stanford Institute for Human-Centered AI, HAI) 在《2025 年 AI 指數報告》(Artificial Intelligence Index Report 2025)，將教育 AI 定義為在教學和學習過程中使用 AI 工具 (HAI, 2025)。

Cultural Organization, UNESCO)、經濟合作暨發展組織 (Organization for Economic Cooperation and Development, OECD) 以及美國教育部教育科技辦公室於 2023 年至 2025 年間先後發表許多報告和指引 (OECD, 2024a, 2024b; Office of Educational Technology, 2023, 2024a, 2024b; UNESCO, 2023a, 2024a, 2024b, 2024c)，反映國際社會對於教育 AI 的重視，期望藉此強化教師與學生的 AI 素養，提升教師在課程設計、教學實踐與評量中的 AI 運用能力，並促進 AI 技術於教師專業發展與師資培育的整合，確保 AI 能成為教育創新的助力。

對此，我國也在 2023 年發布的《數位教學指引 2.0 版》新增生成式 AI 發展趨勢與應用示例，協助教師在備課、教學及評量等不同階段適當運用生成式 AI 技術為課程加值，選擇適性的數位教材進行共備、實作與研討 (教育部，2023)。隔年再發布《數位教學指引 3.0 版》新增「教育部因材網」AI 學習夥伴的簡介，以及 AI 使用風險的注意事項，並提出了 AI 輔助教學的原則 (教育部，2024a、2025a)。同年，也針對學生、教師、行政人員及家長，發布中小學使用「生成式人工智慧」注意事項，幫助中小學教師、行政人員及家長提升生成式 AI 工具使用素養，以善用

相關技術並避免造成誤用或濫用 (教育部，2024b)。

雖上述政策已初步奠定我國中小學教師使用 AI 的依據，但為進一步利用擴大中小學和師資培育在教育中的 AI 應用，本研究基於教育 AI 範疇包含「教師及學生 AI 素養、AI 在課程、教學和評量上的應用及 AI 使用倫理」，提出下列五項計畫目標：

- (一) 研析國內外教育 AI 政策。
- (二) 瞭解我國高級中等以下學校教育 AI 現況、困境和需求。
- (三) 瞭解縣市政府推動教育 AI 之現況與困境。
- (四) 瞭解應用 AI 於師資培育之現況與困境。
- (五) 提出我國推展教育 AI 對策建言。

二、研究設計

(一) 文獻和文件分析法

分析國內外教育 AI 的策略與發展趨勢，主要聚焦於教師與學生的 AI 素養、AI 於課程、教學與評量中的應用、賦能教師應用 AI 能力，以及 AI 使用倫理等議題，並選擇具代表性的國家作為參考。

(二) 問卷調查法

以文獻蒐整與分析結果作為基礎，進行多次研究團隊會議討論，編

製「中小學應用 AI 在課程、教學、評量之現況、需求和困境調查」、「縣市推動教育 AI 現況與困境調查」和「師資培育之教育 AI 現況和困境調查」問卷；於 2025 年 4 月 11 日召開專家審查會議，邀請中小學教師、縣市數位推動辦公室主管和師資培育大學主管等 10 位專家進行討論，同時進行計算題項之內容效度比率，修正問卷。2025 年 5 月 2 日至 2025 年 7 月 3 日期間，以高級中等以下學校、縣市政府數位學習推動辦公室、師資培育大學等為研究對象，進行問卷施測調查。此外，排除複選與排序題後，「中小學應用 AI 在課程、教學、評量之現況、需求和困境調查」、「縣市推動教育 AI 現況與困境調查」、「師資培育之教育 AI 現況和困境調查」等三份問卷內部一致性 Cronbach's α 值分為 .850、.926、.912。

（三）資料綜合分析和報告付梓

以問卷調查分析結果為基礎，借鏡各國教育 AI 趨勢，提出台灣之問題分析、對策建議和結語。

三、研究發現

（一）中小學推動教育 AI 屬於「萌芽」階段

首先，中小學教師將 AI 應用於教學的普及程度偏低，尚未能在各學

習領域中廣泛導入 AI 輔助教學。中小學教師現階段主要使用的 AI 應用類型，仍以「文本生成」相關軟體與工具，以及教育部所提供的「因材網 e 度數位學習夥伴與語音辨識功能」為核心。其次，在學習扶助課程中，AI 的應用相對成熟，且主要集中於因材網相關功能，展現教育 AI 在補救教學與個人化學習方面已展現初步成效。然而，在一般課堂教學中，AI 融入教學的公開觀議課與教師專業社群參與比例仍偏低，顯示實務交流與示範擴散不足。此外，教師參與教育 AI 增能培訓的比例有限，尤其在 AI 倫理面向的培訓參與度偏低。整體而言，教師對教育部所發布之教育 AI 相關指引文件普遍給予正面評價，但實際推動教育 AI 的主要需求，仍集中在「可用的 AI 軟體與工具」以及「系統性的教師專業增能」。

（二）縣市在教育 AI 的推動上已有運作基礎和初步成效

縣市政府推動教育 AI 已建立一定的制度基礎與運作模式。多數縣市已將教育 AI 納入年度施政計畫的願景或目標中，相關推動組織與支持機制亦獲得縣市政府的高度肯定，顯示教育 AI 已成為地方教育治理的重要政策議題。然而，研究亦發現，載具設備數量仍是縣市推動教育 AI 的關鍵瓶頸，特別是在尚未達成「一人一

載具」的情況下，限制了教育 AI 的全面落實。儘管如此，縣市普遍肯定教育部所提供之指引，對中小學推動教育 AI 具有實質助益。另外，縣市普遍認為「校長與教師的專業培力計畫」是推動教育 AI 的重要驅動力。然而，中小學校長在「帶領教師導入教育 AI」以及「擬定學校 AI 應用策略與行動計畫」等方面的專業知能，仍有進一步強化的空間。整體而言，教育 AI 已開始對學生學習成效產生正向影響，尤其在學習扶助與因材施教方面，展現高度的應用價值。

（三）師培大學已啟動教育 AI

研究結果顯示，師資培育大學已在校務發展目標或相關計畫中納入教育 AI，並陸續推動具體策略。教育 AI 已開始融入師培課程與教學實踐之中，且師培教授在教育 AI 專業發展方面，已建立初步機制並獲得正向評價。然而，目前師培體系仍面臨若干挑戰。特別是在「運用 AI 工具進行學習評量與學習分析」的專業知能方面，尚有明顯強化空間。此外，師培大學普遍反映，現階段仍缺乏系統化的教育 AI 教材、案例與教學資源，影響教育 AI 在師資培育中的深化與擴散。

四、結論與建議

（一）結論

1. 國外教育 AI 政策與做法

多數國家已提出師生 AI 素養架構，並將「AI 素養」正式納入課程綱要或教學指引手冊中，作為各級學校推動教育 AI 的依據。同時，這些國家普遍以 AI 技術為基礎，推動大規模且可擴展的因材施教模式，並透過多元化的教育 AI 專業成長措施與「微型認證制度」，支持教師持續精進 AI 教學應用能力。

2. 國內教育 AI 政策與做法

我國近年來已逐步建構教育 AI 的推動基礎，包括：提供具體可用的教育 AI 工具（如教育部建置之因材網數位學習平台）、透過各類專案計畫強化教師 AI 素養與教學應用能力，以及發布數位教學指引與生成式 AI 教學注意事項，引導學校與教師在課堂中適切使用 AI。

3. 我國中小學教育 AI 現況

我國中小學在課堂中應用 AI 的普及程度仍有待提升。現階段 AI 應用主要集中於基礎學科，且使用方式多以內容生成為主。不過，在學習扶助課程中，生成式 AI 已逐步被導入。此外，中小學教師參與教育 AI 專業發展與增能培訓的比例仍偏低，顯示教師專業支持體系尚未成熟。而中小學教師推動教育 AI 最迫切的核心需求以「提供可用的 AI 軟體與工具」以及「強化教師專業增能」為主。

4. 縣市政府推動教育 AI 之現況與成效

多數縣市政府已將教育 AI 納入年度施政計畫的教育願景或政策目標。教育部所發布之相關指引，對於縣市政府推動中小學教育 AI 具有明顯的支持效果。然而，現有載具設備數量不足，仍是限制教育 AI 實施的重要結構性因素。此外，縣市在教育 AI 增能培訓的認同度與實際參與度之間，仍存在一定落差。儘管如此，多數縣市普遍認同教育 AI 有助於提升學生學習成效，特別是在個人化學習與學習扶助方面。

5. 師培大學推動教育 AI 之現況

教育 AI 已成為我國師資培育體系轉型的重要方向，師培大學在政策目標與發展規劃上，已逐步納入教育 AI 元素。然而，在實際運作上，教育 AI 融入師培課程的「質」與「量」仍有提升空間。此外，師培教育中，教育 AI 的專業增能與實際教學投入之間仍存在落差。

(二) 建議

我國教育 AI 政策與做法已與國際趨勢接軌，具體展現前瞻性。然為優化教學，提升學生學習成效，確保優質教育中的正義、公平與共融 (equity and inclusion)，提出下列建議：

1. 逐年實現生生有平板

為普及教育 AI，在八成四縣市認為載具與學生配置需提升至 1:1 的情況下，建議逐年編列專款經費，考量載具管理與維護所需成本，提供載具及相關設備，逐年實現生生有平板，強化無線網路及智慧網路管理的支援，以支持教育 AI 的普及。

2. 研訂師生 AI 素養架構或能力指標

在 UNESCO 或 OECD 已發布師生 AI 素養架構或能力指標下，建議擬定我國師生 AI 素養架構，作為培養師生 AI 素養的實施依據。

3. 擴大官方數位學習平台的 AI 功能

針對中小學推動教育 AI 主要需求為「提供 AI 軟體與工具」，建議於現有教育部因材網數位學習平台中，新增 AI 功能，如針對不同使用對象提供 AI 夥伴，優化 e 度使其能觀察學生學習動機、情緒與態度，以及提供可體驗、沉浸和對話的數位學習內容等。

4. 將 AI 素養架構納入課綱或指引手冊

借鏡國際趨勢（如日本、韓國、新加坡等），建議教育部將 AI 素養納入課綱或指引手冊，或提高資訊科技課程中有關 AI 素養內涵的比例，確保每位學生具備 AI 素養，或應用 AI 於學習的能力。

5. 將教師增能專案計畫擴大為全面性做法

面對中小學推動教育 AI 主要需求為「教師增能」，可將現有專案計畫擴展為全面性做法，在提供經費與資源支持下，吸引更多的縣市政府及中小學參與，進而全面提升教師 AI 素養及其在教學中的實際應用能力。

6. 以 AI 技術為基礎擴大因材施教的規模

響應國際趨勢（如美國、荷蘭、韓國、新加坡等），為充分發揮每一位學生的潛能，建議利用 AI 學習系統、工具或軟體，充分提供學生個人化課程、教學和評量，使教師能依據學生能力本位，對學生進行適性指導和評量，並依據評量結果，提供學習建議，進而擴大因材施教的規模。

7. 進行教育 AI 教學法的創新、實驗和推廣

接軌國際（如 UNESCO、歐盟、美國、荷蘭等），以縣市教育 AI 專業發展學校、適性教學學校、AIPACK 計畫研究基地學校等為平台，結合在地師培大學，進行中小學和師培教育中教育 AI 教學法的研發、創新、實驗和推廣，激發師培教授和中小學教師應用 AI 於教學時的主體性與專業發展。

8. 擴大課堂中應用 AI 的教學領域

基於中小學應用 AI 的教學領域集中在基礎學科，建議可透過跨學科

的教育 AI 課程設計、提供各學科的 AI 教學範例、推動教師專業增能、建立獎勵制度並提供經費支持等多項措施，促進中小學在更多學習領域導入 AI 的教學應用，進而擴展教育 AI 在教學與學習中的廣泛實踐。

9. 提供更多元的教育 AI 專業成長措施與認證

響應國際趨勢（歐盟、韓國、荷蘭、新加坡等），可透過 AI 學習系統提供教師個人化增能途徑，結合教育 AI 教學資源與交流平台，使教師能依自身能力、興趣及需求選擇適合的專業成長路徑，並提供微型認證以驗證學習成果。

10. 加強應用 AI 於課程、教學和評量等知能

基於國際趨勢（UNESCO、OECD、歐盟、美國、韓國、日本、新加坡等）和調查結果—應用 AI 輔助「備課和統整教材」、「因材施教」和「評量、回饋和分析學習數據」，被中小學教師視為最需加強的知能，且中小學教師在教學過程中使用「測驗、評量與預測生成」類的 AI 工具比例明顯較低，以及師培教授最需強化的知能是「應用 AI 工具於評量」，建議在增能培訓中強化上述專業知能，以支持中小學教師和師培教授更有效地將 AI 融入教學實踐。

11. 擴大推動教育 AI 政策宣講

基於調查結果顯示家長宣講活動推動範圍仍有限的情況下，建議擴大推動教育 AI 政策宣講，使中小學的校長、教師、學生、家長等能更瞭解教育 AI 的重要性及相關政策。

12. 擴大教育 AI 跨界合作

根據調查結果「中小學教育 AI 增能的認同與參與」及「師培教育 AI 增能與教學投入」皆存在落差，且師培大學缺乏相關教材和資源，建議以教育 AI 專業發展學校為基地，推動課程、教學與評量中教育 AI 的縱向與橫向研究與創新合作。不僅促進各師培大學之間橫向聯繫，也積極媒合在地師培大學（提供教育 AI 研究能量與專業技術）、教育科技產業（負責系統開發與商品化）、縣市政府（推動政策與資源挹注）、以及中小學與幼兒園（提供實際教學場域與需求回饋），形成多方協力，共同推動教育 AI 的發展與應用。

13. 提供師資生個人化課程、教學與評量

響應國際趨勢（如歐洲學校網絡學院），建議依據師資生專長和基礎能力，利用 AI 學習系統、工具和軟體（如 AI 助教或 AI 家教）提供師資生個人化課程、教學與評量，並建立學生個人學習歷程檔案，追蹤及分析學習成果，作為未來優化師資培育課

程和教學的依據。

14. 提供多元化的師培教授增能途徑

參考國際經驗（歐盟、韓國、荷蘭、新加坡等），及基於調查結果指出師培教授最需強化的能力是「應用 AI 工具於評量」，建議可透過智慧教育師培聯盟經費挹注、成立智慧師培社群、推動教育 AI 研究、安排師培教授進入縣市政府所轄教育 AI 專業發展學校進行 AI 臨床教學等措施，強化師培教授的 AI 應用教學能力。

15. 提高數位教學能力檢測中教育 AI 比例

基於調查顯示七成五師培大學認為數位教學能力檢測有助於師資生教育 AI 能力的養成，建議應在此檢測中增加教育 AI 的比重，進而確保師資生在未來教學現場具備應用 AI 於課程設計、教學實施與學習評量的能力。



貳、我國技職教育體系重建之重大課題分析研究

研究成果摘要

本研究係本會委辦、台灣教育研究院社承辦的研究計畫，研究人員包含黃政傑、高新建、成群豪、陳采秀，並由楊雅筑、劉于瑄擔任助理。本研究的研究期程為 2025 年 1 月至 12 月。

一、研究目的

我國技職教育培育各級技術實務人才，對產業、經濟和社會發展貢獻很大。在九年國教實施前，我國技職教育的發展是以初職、高職和專科學校作為培育技術人才之機構，後來歷經九年國教、十二年國教之推動，廢初職，專科學校改制為技術學院，新設技術學院和科技大學，建置高等技職教育體系，形成完整的技職教育國道。技職教育發展過程中，歷經廣設高中大學政策，降低高職學生占比，專科學校升格後造成專科教育萎縮，科技校院大量成立後，重學術輕技術實務，高職畢業生爭著入學就讀，升學風氣鼎盛，重升學輕就業。整個技職教育導向高職失能、專科學制弱化、科大學術化之現象，技職教育體系重建的需求顯得十分迫切。本計畫的研究目的在了解先進國家技職教育體系特色及趨勢，分析我國技職教育體系重大問題與成因、重建課

題、宏觀策略及重建方向與建議。

二、研究設計

本研究立基於文獻探討，採行多元化之實證研究方法，進行資料之三角檢證，確保其效度和廣度。首先，進行文件分析，系統性梳理教育部統計數據、政策白皮書及法令規章，掌握學生流向與政策變遷。其次，實施座談與訪談，採立意抽樣邀請 20 位（21 人次）具影響力之學者專家、官員及產業代表，進行 11 場次之深度交流，再運用紮根理論進行逐字稿分析與建構。第三，針對技職教育之重建方向進行問卷調查，對象涵蓋技專與技高校長、主任、學生、學者及職業團體代表，共回收 737 份有效問卷，分析各界對重建方向之共識。最後整合前三類分析結果，提出研究發現、結論與建議。

三、研究發現

（一）技職教育體系之結構性萎縮與普高化傾向

我國高級中等教育結構在近十五年來發生劇烈變遷，教育結構明顯偏向普高。此外，非專業群科中的綜合高中專門學程人數驟減，進修部亦縮減八成以上，反映出非主流學制在教

育市場中喪失吸引力。少子化與家長偏好高中和大學的價值觀，造成技職體系生源告急，甚至面臨崩盤危機。

（二）畢業生流向之極端升學導向與基層人力斷層

數據顯示 2023 年高級中等學校應屆畢業生升學率高達 87.9%，專業群科畢業生升學率亦達 83.97%，技職教育實質淪為「科技大學預備班」。座談專家批評，社會「重升學、輕就業」的價值觀固化，加上就業市場缺乏吸引力，使得原先期待由技高畢業生擔任的基層技術人力嚴重不足。此一結果在問卷調查中亦獲得證實，多數人士極為同意目前技職體系與社會期望存在巨大落差。

（三）專科學校之空洞化與中階人才短缺

受過去改制政策影響，獨立專科學校目前僅剩 12 所，且高度集中於醫護領域，未能發揮技職體系的整體功能。專家指出，業界亟需的中級技術人才（專科程度）嚴重不足，佔人才缺口約四成。雖然五專前三年在結構萎縮中相對穩定，但專科畢業生因自覺學歷競爭力不足，近六成仍選擇升學而非投入職場。目前政策上倚賴科技校院辦專科部，但科技校院和專科學校目標功能和辦學條件有別，附設五專拉長學生年齡縱線，辦學更加

不易，專科學生數陸續減少，效果不彰。近期試辦國立科大附設五年制工專、公私立科大試辦「新五專」，政策成效尚待評估。

（四）科技校院之學術化傾向與定位模糊

科技校院在廣設大學政策下過度擴張，師資與課程朝一般大學靠攏，產生嚴重的「科技校院學術化」現象。多數科大在國際排名中位居後段，且在高度依賴論文與引用的研究指標上缺乏競爭力，實屬必然。科大招生壓力大，學生素質下降，且課程設計難以落實實務知能，造成嚴重的「學用落差」。科大部分招收普高學生，一般大學部分招收技高生，均出現課程銜接問題。

四、結論與建議

針對前述研究所發現之問題，本研究提出重建課題之方向與改進策略如下：

（一）理念、目標與價值之課題

技職教育體系很重要，也很有價值，各級各類技職教育宜有優質、適量的技職校院負責辦理。技職校院重在培育技術實務人才，不可一味強調升學。技職教育重建的核心應強調務實致用的「實」及與時俱進的「時」，將技職教育重新定位於應用、實作與

實務。技職教育宜兼顧業界及學生雙方的需求，避免採取學校單方的供應取向，技職校院宜發展學校特色領域及精緻的專業特色，落實務實致用，強化能力本位教育，兼顧硬實力（專業能力）及軟實力，達標學生才可畢業。技職教育體系需與國際接軌，以利國際交流及招生。政府宜推動在職進修學制，鼓勵在職人士邊工作、邊學習，或先工作取得工作經驗再升學。有鑑於技職教育對社會之重要性，應有效加強技職教育宣導，提高社會對技職價值的重視，

（二）學制、辦學型態與招生之課題

建議技職教育維持高中、專科、大學三級學制加以重建。就技職教育體系整體而言，技職校院科系的設置與發展方向，宜配合國家建設、產業發展需求及周邊產業變遷。技職校院的辦學型態，宜維持多元化（包括日間部、進修部、實用技能學程、建教合作班及產業需求特殊類科等），招收適合就讀的學生入學，勿一味追求增加學生數。技職校院亦宜納入學徒制，學徒跟師傅學習得採計為適當比重的畢業學分。技職校院之升學制度應進一步彈性化，推動提供免考試的升學路徑。

1. 高中技職教育之重建

宜確保學生學會就業職能，而非

強調升學。對於技術型高中，宜強化統整、試探和分流專精之功能，朝向「人才小眾菁英」與「精緻實務」發展，擴充產業學習經驗，確保畢業生具備就業所需之技術實務能力，並規劃有效鼓勵就業誘因、半工半讀學制、增加產業實習要求、利用寒暑假和畢業後升學前的空檔年吸取工作經驗之措施。技高不宜分設就業及升學雙軌制度，以免後者只顧升學考科而不顧技術實務。都會技高得兼辦或改辦地區職教中心，提供高中、專科學校及成人學習職技課程。而綜合高中集合不同性向學生於同校，延緩分化，適性發展，有其價值，惟應針對退場原因深入檢討，辦學模式宜力採全校型，亦可用縣市為單位整體規劃，搭配地區職教中心進行技術教學，政府並須提供充分之辦學支持。

2. 專科學校之重建

將專科學校視為培育中階技術人才的主流，也可增加初階人才培育之功能，配合國家重點建設及產業發展需求，評估如何設置，包含成立新校、科技校院降級改制、技高升格改制等。專科學校亦可參考美國社區學院辦學，發揮大學前兩年教育及基礎學科補救教學之功能，或參考日本專修學校，密切結合產業規劃專門技術實務之人才培育。專科教育（包括專科學校及科技校院附設專科部）所設

群科的教育內涵及畢業生，是否符合國家建設及產業發展需求，宜加以檢討改進。高中專業群科和五專學制分流較早，應做好國中學生的生涯和升學諮商與輔導。

3. 科技校院之重建

科技校院宜專注辦理四技及二技，若附設專科部，以辦理二專為宜，辦理五專宜審慎評估。科技大學宜走專業大學路線，避免成立與學校專長不符的學院，系名與一般大學相同或相近者，其人才培育定位應有差別。科技校院在學校本位學習外，更應重視產學連結及工作本位學習，增加部分時間學習的辦學型態，以利成人終身學習工作職能。科技校院亦應以技術實務的教學和研究為核心，由院系所設置、課程與教學、實習產學合作及研究、學習評量、師資進用與教師評鑑、學校評鑑等，全方位明確定位，發展特色，與一般大學做好區隔，發揮應有的功能。

（三）課程與教學課題

技高改採「群別」招生，第一年為共同課程，二、三年為專業學習，第二年得選「科別」分流學習。技職學校應全面推動「系科本位課程」，區隔且增加各級學校的實作比例（如專科 80%、科大 40%），並落實「職能本位」教學，由產業參與設計，重

視產業驗證的技術標準及職能。配合數位科技和 AI 之發展，技職校院也要教導學生善用這些工具的能力，並落實人本的倫理。

技職校院課程宜提供學生學習職場應用所需的統整知能，提升學生在職場成功工作的就業能力。技職校院課程宜彈性規劃（例如：科技校院採 3 + 1，一年到業界實習），著重產業相關專題實作或問題導向，解決業界問題，推動小班教學、師徒制及實習，並與業界產學合作，進行技術和實務改良，降低學用落差。技職校院課程宜經所有利害關係人審查與修正，反映專業領域的進展情形，各班制學生的專業能力，應經雇主確認，並由技職教育顧問委員會簽署背書。

技職校院課程宜培養職業價值觀，增加職業探索機會。技職校院課程的國際化面向，宜培養學生跨領域的多元能力（包括外國語文、多元文化），高中專業群科一般科目的學科知識，應整合於專業科目，採取務實致用方式教學。科技校院及技高的課程需要分工，技高重在操作技能及相關知識，科技校院重在高階技術和專業知識，科技校院的授課內容，宜兼顧技術與理論，培養學生具備未來因應變遷的就業力。科技校院招收普高學生入學時，亦需落實課程銜接。

（四）實習與產學合作之課題

技職校院宜落實產學合作，善用產學合作的多元模式（例如：輪調式、階梯式、雙軌訓練旗艦計畫、產攜專班、產學訓合作訓練及產攜 2.0 等），培育學生實務能力。技職學校宜與產業進行創新整合，運用業界設備及操作系統，指導學生考職場所需的證照，以滿足產業需求；政府並須落實證照制度，做為各行各業聘人給薪、晉升或進行在職訓練的基準，證照要有效期，要規定在職進修、定期換證。產學合作涉及產業機密、學生個資等問題，常用個別產業綁學生的作法，需改為更開放的育才方式。業界對技職校院的協助，宜更為多元（例如：參加就業博覽會覓才，提供獎學金、校外實習、畢業前職場歷練等）。業界宜列出多元人才的相關條件，並與學校共編教材。技職生的專題比賽宜更加務實，力求整合實務現場的經驗，專題比賽的評審宜來自業界，以提供學生實務建議，業界宜回應新世代對彈性工作和提高薪資的期待。

（五）師資增能與評鑑制度之課題

除加強技職現職教師具備豐富業界實務經驗之外，技職校院專業技術課程宜聘用具有技術與工作經驗的師資，並宜修法提高技術教師比例至系所師資的二分之一。技職校院專業技

術課程教師需持續進修，適時到業界實習，提升專業實作能力，結合產學合作，嚴格指導學生，以解決學用落差問題。技職校院專業技術課程，宜推動技術教師與學科教師合作進行教學設計、實施與評鑑。技職校院師資的進用或進修，宜與時俱進，提升運用新科技教學及研究的知能（例如：AI、半導體、SDGs、新興媒體及無人機等）。技職校院系科轉型時，宜全面重聘新系科所需的師資。

高中專業群科師資的職前培育課程，應確保師資生具備技職教學必要的技術能力，應有效融入職涯教育與輔導，確保師資生宜具有相關領域的乙級技術士證，具備整合教學方法與群科知識的知能。

技專校院專業及技術課程教師，宜重視自身實作能力的提升，並以實作研究取向升等。教師評鑑與升等制度應與一般大學脫鉤，以「產業、技術、職場倫理」為核心，重視技術報告與實作績效而非僅看論文產出。此外，應鼓勵業界具經驗之專家進入校園授課，重用從業界來的兼任教師。技職校院的評鑑制度及指標，應有別於一般校院，且應強化產業參與。

（六）技職教育改進之宏觀策略

在行政層次上，應打破「筒倉效應」，整合教育部與勞動部的職能，將職業訓練與職業教育合一。專

家建議合併高教司與技職司成立「高教署」，統籌高等教育業務；或將技職司升格為「技術及職業教育訓練署」，教育和訓練合一。同時，應在國中小階段落實「職業試探教育」，改善十二年國教品質，提升學生的基本素養，建立「基本學力監測」制度，以利學生適性發展。一般大學相關院系，也要加強實作實務及實習等應用導向課程，共同培育產業所需人才。

政府宜務實挹注技職校院更多公共預算，以提升技職教育品質，降低學雜費。政府宜給予技職學生特別關照（例如：特別補助、免學費或低學費等），激勵產業提供技職校院全額助學金名額，以培育技術人才；而各行各業建立公平合理的薪資機制，確保最高薪資高於總平均所得，並由政府公務體系帶頭改變「學歷掛帥」的任用標準尤其重要。

為促進技職教育改革發展，政府宜提供技職教育政策規劃實施和統計資訊、建置並提供技職校院辦學所需的產業詳細描述、勞動力市場情形、人力規劃藍圖、技職教育政策綱領、技職教育政策白皮書、技職教育中長期政策等。政府也要全面檢討並適時修改技職教育法，建立跨部會、跨產業的永續技職教育決策機制，改進技職教育訂定並落實各類人才需求整體培育計畫，重整技職校院，依產業需求及技職教育政策，校準技職校院科

系設置，推動技職教育和課綱之鬆綁，建立技職教育實驗基地法制，持續提升創新及品質。

教育調查篇

壹、健康台灣青年民意調查



一、調查重點

本會為了解台灣青年的健康素養，進行本次民調。調查內容特以「自我發展與情緒管理」、「人際互動與親密關係」、「營養健康」、「運動休閒」、「健康家庭與社區」、「疾病預防」等六大指標 30 細項進行調查，並分別以重要程度與表現水準調查受訪民眾的看法。

二、調查方法

(一) 調查對象

調查對象為全國各縣市年滿 18 歲至 40 歲的民眾，共計 14,725 人。

(二) 調查方式與時間

調查方法採用本會委託研發之網路問卷調查，調查時間為 2025 年 3 月 21 日（星期五）至 4 月 16 日（星期三）。

（三）問卷設計

根據國內、外文獻探討，綜合歸納出六大項青年健康指標，且每大項指標之下各有五個細項，共計 30 個細項。問卷共分為兩部分：第一部分調查青年健康指標及細項的重要程度，第二部分調查青年健康指標及細項的表現水準。

（四）統計分析

1. 計算每個細項的百分比。
2. 將各細項的百分比權重加總後，分別計算出六大項指標之重要程度與表現水準的平均百分比。

三、調查結果

本次民意調查記者會乃於 2025 年 5 月 10 日假台灣大學校友會館舉行，黃昆輝董事長並親自出席主持。記者會現場除進行調查結果解說外，

同時也聘請國立台灣師範大學教授晏涵文先生進行評論，並藉由新聞稿與調查結果精要文本之提供，與與會貴賓、記者廣泛問題交流與披露（露出者包括中華日報 - 僅 15.8% 青年有運動習慣，以及民報新聞台 - 遇困難願求助不到五成等多篇）。以下謹就本次民意調查的重點與結果，臚列說明：

（一）受訪青年對六大項健康指標的重要程度皆達 90% 以上（詳如表 1 所列）。這個調查結果顯示，青年對這六大項健康指標的重要性具有高度共識，值得做為本問卷調查的指標。依百分比的高低順序為：自我發展與情緒管理（97.2%）、營養保健（97.1%）、疾病預防（97.1%）、人際互動與親密關係（96.9%）、運動休閒（96.7%）、健康家庭與社區（96.4%）。

表 1 六大項青年健康指標的重要程度比率一覽表

健康指標	重要程度	健康指標	重要程度
（一）自我發展與情緒管理	97.2%	（四）運動休閒	96.7%
（二）人際互動與親密關係	96.9%	（五）健康家庭與社區	96.4%
（三）營養保健	97.1%	（六）疾病預防	97.1%

（二）受訪青年在六大項健康指標的表現水準均不及 70%，其中運動休閒、健康家庭與社區兩大指標更落在 60% 以下（詳如表 2 所列）。依百分比的高低順序為：自我發展

與情緒管理（68.0%）、營養保健（66.2%）、人際互動與親密關係（66.1%）、疾病預防（64.2%）、運動休閒（59.0%）、健康家庭與社區（53.5%）。

表 2 六大項青年健康指標的表現水準比率一覽表

健康指標	表現水準	健康指標	表現水準
(一) 自我發展與情緒管理	68.0%	(四) 運動休閒	59.0%
(二) 人際互動與親密關係	66.1%	(五) 健康家庭與社區	53.5%
(三) 營養保健	66.2%	(六) 疾病預防	64.2%

(三) 調查結果顯示，六大項青年健康指標的「表現水準」，都明顯低於「重要程度」，其間的差距約居 30%-40% 之間（差距詳如表 3 所列）。依百分比的高低順序為：健

康家庭與社區（42.9%）、運動休閒（37.7%）、疾病預防（32.9%）、營養保健（30.9%）、人際互動與親密關係（30.8%）、「自我發展與情緒管理」（29.2%）。

表 3 六大項青年健康指標的重要程度與表現水準百分比差距一覽表

健康指標	重要程度(A)	表現水準(B)	差距(A-B)
(一) 自我發展與情緒管理	97.2%	68.0%	29.2%
(二) 人際互動與親密關係	96.9%	66.1%	30.8%
(三) 營養保健	97.1%	66.2%	30.9%
(四) 運動休閒	96.7%	59.0%	37.7%
(五) 健康家庭與社區	96.4%	53.5%	42.9%
(六) 疾病預防	97.1%	64.2%	32.9%

(四) 18-22 歲青年在 30 個健康細項中，對表現水準最感到滿意的前三項，依序為：「不吸菸、酗酒、濫用藥物」（98.2%）、「維持口腔衛生」（97.8%）、「預防流行疾病，如：打疫苗、勤洗手、戴口罩」（97.3%）；對表現水準最感到不盡理想，需加強提升的三項，則為：「積極參與社區健康活動」（11.1%）、「維護社區生活環境的整潔衛生」（14.2%）、「不因為工作放棄運動或休閒」（14.2%）；此外，對有關：「遇到困難，願意尋求他人協助」（16.7%）、「學會自我情緒管理技巧」（17.9%）、「辨識性

暴力行為，並尋求協助」（20.2%）等多項表現水準的提升也有所期待。

(五) 23-28 歲青年在 30 個健康細項中，對表現水準最感到滿意的前三項，依序為：「辨識性暴力行為，並尋求協助」（97.1%）、「不吸菸、酗酒、濫用藥物」（97.0%）、「了解性行為的自我保護方法」（96.5%）；對表現水準最感到不盡理想，需加強提升的三項，則為：「積極參與社區健康活動」（24.8%）、「維護社區生活環境的整潔衛生」（25.8%）、「適當使用 3C 產品，保護眼睛」（26.2%）。

(六) 29-34 歲青年在 30 個健康細項中，對表現水準最感到滿意的前三項細項，依序為：「維持口腔衛生」(96.3%)、「定期保持居家的整潔衛生」(96.3%)、「不吸菸、酗酒、濫用藥物」(89.3%)；對表現水準最感到不盡理想，需加強提升的三項，則為：「積極參與社區健康活動」(29.3%)、「維護社區生活環境的整潔衛生」(30.1%)、「規劃醫療保險」(30.3%)。

(七) 35-40 歲青年在 30 個健康細項中，對表現水準最感到滿意的前三項，依序為：「預防流行疾病，如：打疫苗、勤洗手、戴口罩」(94.7%)、「辨識性暴力行為，並尋求協助」(94.5%)、「了解性行為的自我保護方法」(94.2%)；對表現水準最感到不盡理想，需加強提升的三項，則為：「積極參與社區健康活動」(17.8%)、「睡眠充足，少熬夜」(18.9%)、「不因為工作放棄運動或休閒」(19.4%)；此外，對有關：「有知心的好朋友」(19.6%)、「維護社區生活環境的整潔衛生」(19.7%)、「與伴侶建立健康的親密關係」(20.4%)等多項表現水準的提升也有所期待。

四、調查對教育的意義

(一) 提供政策改革的數據實證， 擴展公民參與之責任感

調查中提到的青年孤立無援現狀，可作為政府推動「身心調適假」或「校園諮商資源擴張」的數據基礎。其教育意義在於讓政策制定不再憑空想像，而是依據不同年齡層的特定需求，提供量身打造的心理支持系統。另有關青年對社區健康活動參與度低的發現，除反映數位世代與在地環境的顯著脫節外，更期待此數據的顯示，能引導教育界將「社區服務學習」納入健康教育的一環，讓青年理解個人健康與社區環境（如環境衛生、食安議題）是息息相關的共榮圈。

(二) 強化社會情緒學習，重新定義體育教學價值

調查數據顯示 18-22 歲青年的情緒管理與尋求協助能力極低，彰顯了心理防禦的價值，進而呼籲中小學與大學應全面導入「社會情緒學習」(Social Emotional Learning)，教導學生如何識別情緒並建立健康的人際網絡，而不僅是處理學業壓力。另調查數據顯示青年在運動休閒表現最弱的主因，是將運動視為負擔或因工作放棄的結果，深信此調查數據亦將可促使教育者針對「學校體育課不應只教球類技能或體能測驗，更應著重於運動樂趣的養成」進行必要的反思，進一步協助學生找到能陪伴一生的休閒愛好，以對抗未來的日常與職業生活可能萌生的心理倦怠。



貳、重要教育議題民意調查

一、調查重點

為為了解民眾對賴政府就任一年來所規畫或推動重要教育政策的意見，進行本次民調。調查焦點並以受訪民眾對「強化國家認同的措施」、「教師言論自由」、「3+2 新五專模式」、「社會情緒學習」、「青年百億海外圓夢基金」、「第三人生大學」、「台灣AI教育發展中長程計畫」等問題的看法上，做為主要調查及分析的重點。

二、調查方法

(一) 調查對象

本次民意調查主要以全國 22 縣市為調查範圍，針對年滿 20 歲之民眾進行抽樣，並在信賴水準 95%，抽樣誤差最大值為 $\pm 3.0\%$ 的調查條件下，完成有效樣本 1,070 人（手機樣本：313 人，市話樣本：757 人）的電話訪問。

(二) 抽樣設計

1. 市內電話調查：依據內政部公布的各縣市人口統計資料比率，採分層隨機抽樣方式，在全國住宅電話電腦資料庫中抽出電話門號後，再以隨機跳號方式（random-digit-dial）

替換末兩碼以做為實際撥出的電話門號。

2. 手機電話調查：以國家通訊傳播委員會（NCC）公布之「行動通信網路業務用戶號碼核配現況」（手機號碼前五碼之核配狀況），搭配以隨機亂數的手機號碼最後五碼作為實際撥出的電話門號。
3. 為使抽樣調查之樣本能與母體特徵的結構一致，本次民意調查另採用「比例估計法」（raking ratio estimation），根據內政部公布最新之民眾性別、戶籍、年齡以及教育程度等特徵，逐項反覆進行連續性修正，以力求整體樣本具有相當代表性。

(三) 調查方式

本次民意調查係以電腦輔助電話訪問（Computer-Assisted Telephone Interviewing, CATI）為調查方式，並委由台灣指標調查研究股份有限公司於 2025 年 5 月 20 日至 5 月 22 日協助進行電話訪問調查。

(四) 調查工具

有關本次民意調查所需電話訪談的問卷內容（詳如下表），係由民調小組以自編方式共同研製而成。

題次	問卷內容
1	民眾對「教育部調整雙語政策，國中小英文課以全英語授課為目標，各科目（領域）不強迫以英語授課」的看法
2	民眾對「教育部試辦『第三人生大學』，為 55 歲以上國民提供多元學習機會，並給予學分認證」的看法
3	民眾對「教育部強調大學應保持學術自由，但對隸屬中共統戰部的學校和軍事學校，決定禁止交流」的看法
4	民眾對「教育部推動高職學生畢業後，可不必參加統一入學測驗，直接透過科技大學二專部的單獨招生入學就讀，也就是『3+2 新五專模式』」的看法
5	民眾對「教育部執行『社會情緒學習五年中長程計畫』，必須有定期考核成效的具體策略配合」的看法
6	民眾對「教育部設立『青年百億海外圓夢基金計畫』，讓青年到國外增進歷練，拓展國際交流，在國際舞臺展現創造力與活力」的看法
7	民眾對「在臺灣民主社會中，儘管言論自由是基本權利，但教師在行使言論自由時，也應考慮對學生影響」的看法
8	民眾對「根據《教育基本法》，教育目的在培養健全人格、鄉土關懷等，使國民具有國家意識與國際視野，學校教師應該具備正確國家認同」的看法
9	民眾對「教育部為加強中小學生的國家認同，將開發教材，內容包括強化國家認同、認識中國威脅及國際情勢」的看法
10	民眾對「為促進中小學 AI 教育的普及與品質，教育部應儘速提出『臺灣 AI 教育發展中長程計畫』，以奠定國家未來人才競爭力」的看法

三、調查結果

本次民意調查發表記者會於 2025 年 6 月 7 日假台灣大學校友會館舉行，記者會由黃昆輝董事長親自召開主持，同時也聘請國立台灣師範大學科技應用與人力資源發展學系李隆盛名譽教授進行評論。記者會現場除進行調查結果解說外，並藉由新聞稿與調查結果精要文本之提供，與蒞會貴賓、記者廣泛問題交流與披露（露出者包括中央社 - 近 6 成民眾支持開發教材，加強學生國家認同；自由時報 - 84% 民眾同意學校教師應具備正確國家認同，以及教育廣播電台 - 黃昆輝基金會民調出爐，多項重要教育

政策受肯定等多篇）。以下謹就本次民意調查的重點與結果，臚列說明：

（一）受訪民眾對「教育部調整雙語政策，國中小英文課以全英語授課為目標，各科目（領域）不強迫以英語授課」有 73.4% 表示同意（20.3% 很同意，53.1% 同意），19.8% 不同意（5.0% 很不同意，14.8% 不同意）。

（二）受訪民眾對「教育部試辦『第三人生大學』，為 55 歲以上國民提供多元學習機會，並給予學分認證」有 89.4% 表示同意（31.8% 很同意，57.6% 同意），5.6% 不同意（1.9% 很不同意，3.7% 不同意）。



經變項交叉分析後，得知：1. 女性受訪民眾同意的比率（92.1%）相對較高；2. 20-34 歲受訪民眾同意的比率（98.2%）相對較高；3. 高中職學歷受訪民眾同意的比率（92.5%）相對較高。

（三）受訪民眾對「教育部強調大學應保持學術自由，但對隸屬中共統戰部的學校和軍事學校，決定禁止交流」有 56.6% 表示同意（29.5% 很同意，27.1% 同意），31.3% 不同意（9.2% 很不同意，22.1% 不同意）。經變項交叉分析後，得知：桃竹苗、宜花東金馬地區受訪民眾不同意的比率（42.8%、47.8%）相對較高。

（四）受訪民眾對「教育部推動高職學生畢業後，可不必參加統一入學測驗，直接透過科技大學二專部的單獨招生入學就讀，也就是『3+2 新五專模式』」有 62.5% 表示支持（18.2% 很支持，44.3% 支持），27.1% 不支持（8.1% 很不支持，19.0% 不支持）。經變項交叉分析後，得知：高中職學歷受訪民眾支持的比率（70.1%）相對較高。

（五）受訪民眾對「教育部執行『社會情緒學習五年中長程計畫』，必須有定期考核成效的具體策略配合」有 79.2% 表示贊成（23.2% 很贊成，56.0% 贊成），9.9% 不贊成（4.2% 很不贊成，5.7% 不贊成）。經變項交

叉分析後，得知：1. 宜花東金馬地區受訪民眾贊成的比率（90.8%）相對較高；2. 20-34 歲受訪民眾贊成的比率（89.0%）相對較高。

（六）受訪民眾對「教育部設立『青年百億海外圓夢基金計畫』，讓青年到國外增進歷練，拓展國際交流，在國際舞台展現創造力與活力」有 84.4% 表示支持（37.5% 很支持，46.9% 支持），12.1% 不支持（5.2% 很不支持，6.9% 不支持）。經變項交叉分析後，得知：1. 20-34 歲受訪民眾支持的比率（89.4%）相對較高；2. 大專以上受訪民眾支持的比率（87.4%）相對較高。

（七）受訪民眾有 91.1% 表示同意（56.6% 很同意，34.5% 同意），4.5% 不同意（0.7% 很不同意，3.8% 不同意）。經變項交叉分析後，得知：35-49 歲受訪民眾同意的比率（95.8%）相對較高。

（八）受訪民眾對「根據《教育基本法》，教育目的在培養健全人格、鄉土關懷等，使國民具有國家意識與國際視野，學校教師應該具備正確國家認同」有 84.0% 表示同意（36.9% 很同意，47.1% 同意），8.1% 不同意（2.5% 很不同意，5.6% 不同意）。經變項交叉分析後，得知：1. 雲嘉南地區受訪民眾同意的比率（90.9%）相對較高；2. 高中職受訪民眾同意的

比率（90.9%）相對較高。

（九）受訪民眾對「教育部為加強中小學生的國家認同，將開發教材，內容包括強化國家認同、認識中國威脅及國際情勢」有 58.6% 表示同意（26.8% 很同意，31.8% 同意），32.6% 不同意（13.5% 很不同意，19.1% 不同意）。經變項交叉分析後，得知：1. 男性受訪民眾同意的比率（62.3%）相對較高；2. 北北基地區受訪民眾同意的比率（66.2%）相對較高；但桃竹苗地區受訪民眾不同意的比率（41.1%）相對較高；3. 20-34 歲受訪民眾同意的比率（70.6%）相對較高；但 35-49 歲受訪民眾不同意的比率（42.1%）相對較高。

（十）受訪民眾對「為促進中小學 AI 教育的普及與品質，教育部應儘速提出『台灣 AI 教育發展中長程計畫』，以奠定國家未來人才競爭力」有 87.6% 表示同意（47.6% 很同意，40.0% 同意），7.7% 不同意（2.6% 很不同意，5.1% 不同意）。經變項交叉分析後，得知：1. 男性受訪民眾同意的比率（91.5%）相對較高；2. 20-34 歲受訪民眾同意的比率（92.6%）相對較高。

四、調查對教育的意義

（一）確立戰略性 AI 願景，務實雙語政策行動走向

民調揭示了 87.6% 同意教育部應儘速提出「台灣 AI 教育發展中長程計畫」的強大民意推動力。這不僅是支持數位工具，其深層意義更在於推動政府從「採購硬體」轉向「中長程素養建構」。這調查的價值在於促使教育行政單位建立整體的、具延續性的 AI 發展地圖，而非年年變動的短程試辦計畫。另從雙語政策調整獲得 73.4% 的民意支持，也顯示民調具有修正與校準功能，避免教育政策走入極端（如強迫體育、數學老師用英文教學）。其意義在於保障學生的學科受教權與教師的專業尊嚴，實現「適才適所」的自主與公平。

（二）強化國家認同與媒體識讀，實現終身教育學習光譜

超過 8 成民眾對教師國家認同與教材開發的支持，揭示了教育在國家安全層面的價值。這並非政治干預，而是民意期待學校成為學生辨識假訊息與認知作戰的第一道防線。其意義在於讓學生在複雜的國際局勢中，具備清晰的自我定位與公民素養。而近 9 成支持「第三人生大學」之民調見解，顯示教育資源的分配已從專屬青澀少年轉向全民終生。其價值在於促進世代共融，將大學資源與高齡化社會需求接軌。這代表教育的意義在於賦予各年齡層國民持續演化成長的能力，使台灣社會更具應變力。



參、教師的 AI 素養民意調查

一、調查重點

本會為為瞭解教師所具備的 AI 素養，進行本次民調。調查內容採用聯合國教科文組織 2024 年發布的教師素養分類架構分別就「AI 基礎與應用」、「AI 教學法」、「AI 專業發展」、「AI 倫理」、「AI 人本思維」等五大指標 25 個細項進行調查。

二、調查方法

（一）調查對象

調查對象為全國各縣市高級中等以下學校的現職教師，共計 3,605 人。

（二）調查方式與時間

調查方法採用本會委託研發之網路問卷調查，調查時間為 2025 年 8 月 27 日（星期三）至 10 月 10 日（星期五）。

（三）問卷設計

根據國內、外文獻探討，綜合歸納出五大項教師 AI 素養指標，每大項指標各有五個素養細項：「AI 基礎與應用」（第 1-5 題）、「AI 教學法」（第 6-10 題）、「AI 專業發展」（第 11-15 題）、「AI 倫理」（第 16-20 題）、「AI 人本思維」（第 21-25 題），共計 25 個細項（詳如附錄二）。調

查問卷以四點量表設計，量尺分數分別為：很符合（4 分）、還算符合（3 分）、不太符合（2 分）、很不符合（1 分）。

（四）統計分析

1. 計算各大項 AI 素養下，五個細項的平均量尺分數。
2. 將各細項的量尺分數加總，並平均計算出各大項 AI 素養的量尺分數。
3. 根據各大項與細項之量尺分數，將教師的 AI 素養程度分成兩個層級：3.00（含）以上為「符合」，亦即具備此素養；未達 3.00 分為「不符合」，表示未具備此素養。
4. 針對各背景變項，分別就量尺分數進行差異檢定及比較。

三、調查結果

本次民意調查記者會乃於 2025 年 11 月 1 日假台灣大學校友會館舉行，黃昆輝董事長並親自出席主持。記者會現場除進行調查結果解說外，同時也聘請台中教育大學郭伯臣校長進行評論，並藉由新聞稿與調查結果精要文本之提供，與與會貴賓、記者廣泛問題交流與披露（露出者包括自由時報 -AI 全面來襲老師準備好了？黃昆輝基金會民調：年長及國中教師 AI 素養相對低，以及中央社 - 國中教

師 AI 素養分數最低 教學應用偏保守等多篇)。以下謹就本次民意調查的重點與結果，臚列說明：

(一) 在五大項 AI 素養指標中，教師認為已具備的(平均量尺分數在 3.00 分以上)有「AI 基礎與應用」、「AI 倫理」、「AI 人本思維」等 3 項；未具備的(平均量尺分數未達 3.00

分)則有「AI 教學法」、「AI 專業發展」2 項，意謂教師在這兩項 AI 素養有待進一步提升；而在五大項 AI 素養指標的符合程度，依量尺分數的高低順序排列為：AI 基礎與應用(3.16)、AI 人本思維(3.10)、AI 倫理(3.02)、AI 專業發展(2.80)、AI 教學法(2.65)。

表 1 五大項教師 AI 素養指標的符合程度

素養指標	量尺分數	素養指標	量尺分數
(一) AI 基礎與應用	3.16	(四) AI 倫理	3.02
(二) AI 教學法	2.65	(五) AI 人本思維	3.10
(三) AI 專業發展	2.80		

註：量尺分數 3.00 (含) 以上為「符合」，即具備此素養；未達 3.00 分為「不符合」，即未具備此素養。

(二) 教師在「AI 基礎與應用」素養指標的具備程度，經變項交叉分析後，得知：1. 年資 10 年以下的教師(3.27)「具備」的程度，顯著高於年資 11-20 年(3.12)及 21 年以上的

教師(3.08)；2. 國民小學(3.17)與高級中等學校(3.20)教師「具備」的程度，顯著高於國民中學教師(3.10)。

表 2 不同背景教師「AI 基礎與應用」素養量尺分數的差異比較

素養指標	變項	量尺分數	差異檢定	
AI 基礎與應用	服務年資	1. 10 年以下	3.27	
		2. 11-20 年	3.12	
		3. 21 年以上	3.08	
	任教階段	1. 國民小學	3.17	1 > 2
		2. 國民中學	3.10	3 > 2
		3. 高級中等學校	3.20	

註：量尺分數 3.00 (含) 以上為「符合」，即具備此素養；未達 3.00 分為「不符合」，即未具備此素養

(三) 教師在「AI 教學法」素養指標的具備程度，經變項交叉分析後，

得知：1. 三階段不同年資教師的「AI 教學法」素養平均分數，都未達「具

備」的程度。年資 11-20 年 (2.59) 及 21 年以上的教師 (2.50) 「未具備」的程度，顯著高於服務年資 10 年以下的教師 (2.84)；2. 「AI 教學法」

的素養平均分數，不同階段的教師均屬「未具備」的程度。國民中學教師 (2.54) 「未具備」的程度，顯著高於國民小學教師 (2.70)。

表 3 不同背景教師「AI 教學法」素養量尺分數的差異比較

素養指標	變項		量尺分數	差異檢定
AI 教學法	服務年資	1. 10 年以下	2.84	1 > 2
		2. 11-20 年	2.59	1 > 3
		3. 21 年以上	2.50	2 > 3
	任教階段	1. 國民小學	2.70	1 > 2
		2. 國民中學	2.54	
		3. 高級中等學校	2.64	

註：量尺分數 3.00 (含) 以上為「符合」，即具備此素養；未達 3.00 分為「不符合」，即未具備此素養

(四) 教師在「AI 專業發展」素養指標的具備程度，經變項交叉分析後，得知：1. 三階段不同年資教師的「AI 專業發展」素養平均分數，都未達「具備」的程度。年資 11-20 年 (2.76) 及 21 年以上 (2.67) 教師，「未具備」

的程度顯著高於年資 10 年以下教師 (2.98)；2. 不同階段教師的「AI 專業發展」素養平均分數，都未達「具備」的程度。國民中學教師 (2.71)，「未具備」的程度顯著高於國民小學教師 (2.86)。

表 4 不同背景教師「AI 專業發展」素養量尺分數的差異比較

素養指標	變項		量尺分數	差異檢定
AI 專業發展	服務年資	1. 10 年以下	2.98	1 > 2
		2. 11-20 年	2.76	1 > 3
		3. 21 年以上	2.67	2 > 3
	任教階段	1. 國民小學	2.86	1 > 2
		2. 國民中學	2.71	
		3. 高級中等學校	2.77	

註：量尺分數 3.00 (含) 以上為「符合」，即具備此素養；未達 3.00 分為「不符合」，即未具備此素養

(五) 教師在「AI 倫理」素養指標的具備程度，經變項交叉分析後，得知：1. 年資 10 年以下 (3.17) 「具備」的程度，顯著高於年資 11-20 年 (2.98) 及 21 年以上 (2.91) 的教師，且年資

11-20 年的教師 (2.98)，也顯著高於 21 年以上者 (2.91)；2. 國民小學教師 (3.06) 「具備」的程度，顯著高於國民中學教師 (2.94)。

表 5 不同背景教師「AI 倫理」素養量尺分數的差異比較

素養指標	變項		量尺分數	差異檢定
AI 倫理	服務年資	1. 10 年以下	3.17	1 > 2
		2. 11-20 年	2.98	1 > 3
		3. 21 年以上	2.91	2 > 3
	任教階段	1. 國民小學	3.06	1 > 2
		2. 國民中學	2.94	
		3. 高級中等學校	3.00	

註：量尺分數 3.00（含）以上為「符合」，即具備此素養；未達 3.00 分為「不符合」，即未具備此素養

（六）教師在「AI 人本思維」素養指標的具備程度，經變項交叉分析後，得知：1. 年資 10 年以下的教師（3.22）「具備」的程度，顯著高於年資 11-20 年（3.07）及 21 年以

上者（3.02）；2. 國民小學（3.14）與高級中等學校（3.13）教師「具備」的程度，顯著高於國民中學教師（3.03）。

表 6 不同背景教師「AI 人本思維」素養量尺分數的差異比較

素養指標	變項		量尺分數	差異檢定
AI 人本思維	服務年資	1. 10 年以下	3.22	1 > 2
		2. 11-20 年	3.07	1 > 3
		3. 21 年以上	3.02	
	任教階段	1. 國民小學	3.14	1 > 2
		2. 國民中學	3.03	3 > 2
		3. 高級中等學校	3.13	

註：量尺分數 3.00（含）以上為「符合」，即具備此素養；未達 3.00 分為「不符合」，即未具備此素養

（七）在 25 個 AI 素養指標的細項中，1. 教師認為「已具備」的共計 12 項；「未具備」的有 13 項；2. 教師「已具備」12 個素養指標的細項中，分數最高的三項，依序為：「分辨生成式 AI 與傳統數位工具的不同」（3.42）、「讓學生瞭解 AI 為『輔助學習』而非『替代學習』的角色」（3.28）、

「理解 AI 應用以促進人類福祉與尊重人權為核心」（3.28）；3. 教師「未具備」13 個素養指標的細項中，分數最低的三項，依序為：「指導學生使用 AI 工具自主學習」（2.56）、「以 AI 工具分析學生學習表現，提供個別化回饋」（2.56）、「透過 AI 工具協助學生差異化學習」（2.57）。

表 7 教師在 25 個指標的細項分數排序

題號	細項指標	量尺分數	題號	細項指標	量尺分數
2	分辨生成式 AI 與傳統數位工具的不同。	3.42	17	辨識 AI 工具提供資訊的正確性。	2.96
21	讓學生瞭解 AI 為「輔助學習」而非「替代學習」的角色。	3.28	5	有效操作生成式 AI 工具。	2.94
22	理解 AI 應用以促進人類福祉與尊重人權為核心。	3.28	7	使用 AI 工具協助準備教案、講義或評量題目。	2.86
23	應用 AI 時，尊重學生不同的想法與需求。	3.27	14	與同儕分享 AI 教學資源和經驗，致力教學創新。	2.84
20	提醒學生避免使用 AI 工具抄襲或作弊。	3.25	12	透過 AI 工具進行自我教學反思。	2.77
4	瞭解 AI 對教師教學與學生學習的影響。	3.22	16	熟悉 AI 相關法律與智慧財產權規範。	2.69
1	瞭解 AI 運作的基本原理。	3.15	6	設計結合 AI 工具的課堂教學活動。	2.68
19	瞭解運用 AI 工具可能涉及的個資安全與隱私風險。	3.14	25	對不同文化或能力的學生，設計適合的 AI 課程。	2.68
11	持續學習新的 AI 知能並應用於教學。	3.06	13	運用 AI 工具分析學生學習表現，調整教學策略。	2.67
3	熟悉目前常見的 AI 教育應用工具及其功能。	3.05	15	嘗試客製化或創建 AI 教學工具，以精進教學專業。	2.67
18	評估 AI 生成內容的可信度與倫理問題。	3.05	8	透過 AI 工具協助學生差異化學習。	2.57
24	和學生討論 AI 對社會的影響。	3.01	9	以 AI 工具分析學生學習表現，提供個別化回饋。	2.56
			10	指導學生使用 AI 工具自主學習。	2.56

註：量尺分數 3.00（含）以上為「符合」，即具備此素養；未達 3.00 分為「不符合」，即未具備此素養

（八）教師在「指導學生使用 AI 工具自主學習」素養指標的細項中，經變項交叉分析後，得知：1. 三階段不同年資教師的「指導學生使用 AI 工具自主學習」素養平均分數，都未達「具備」的程度。年資 11-20 年（2.52）及 21 年以上（2.47）教師「未具備」

的程度，顯著高於年資 10 年以下的教師（2.70）；2. 不同階段教師的「指導學生使用 AI 工具自主學習」素養平均分數，都未達「具備」的程度。國民小學（2.56）與國民中學（2.50）教師「未具備」的程度，顯著高於高級中等學校教師（2.72）。

表 8 不同背景教師「指導學生使用 AI 工具自主學習」素養分數的差異比較

指標細項	變項		量尺分數	卡方檢定
指導學生使用 AI 工具自主學習	服務年資	1. 10 年以下	2.70	1 > 2
		2. 11-20 年	2.52	1 > 3
		3. 21 年以上	2.47	
	任教階段	1. 國民小學	2.56	3 > 1
		2. 國民中學	2.50	3 > 2
		3. 高級中等學校	2.72	

註：量尺分數 3.00（含）以上為「符合」，即具備此素養；未達 3.00 分為「不符合」，即未具備此素養

（九）教師在「以 AI 工具分析學生學習表現，提供個別化回饋」素養指標的細項中，經變項交叉分析後，得知：1. 三階段不同年資教師的「以 AI 工具分析學生學習表現，提供個別化回饋」素養平均分數，都未達「具備」的程度。年資 11-20 年（2.50）及 21 年以上（2.39）的教師，「未具備」

的程度顯著高於年資 10 年以下者（2.78）；2. 不同階段教師的「以 AI 工具分析學生學習表現，提供個別化回饋」素養平均分數，都未達「具備」的程度。國民中學（2.42）與高級中等學校（2.45）教師，「未具備」的程度顯著高於國民小學教師（2.65）。

表 9 不同背景教師「以 AI 工具分析學生學習表現，提供個別化回饋」素養分數的差異比較

指標細項	變項		量尺分數	卡方檢定
以 AI 工具分析學生學習表現，提供個別化回饋	服務年資	1. 10 年以下	2.78	1 > 2,3
		2. 11-20 年	2.50	2 > 3
		3. 21 年以上	2.39	
	任教階段	1. 國民小學	2.65	1 > 2
		2. 國民中學	2.42	1 > 3
		3. 高級中等學校	2.45	

註：量尺分數 3.00（含）以上為「符合」，即具備此素養；未達 3.00 分為「不符合」，即未具備此素養

（十）教師在「透過 AI 工具協助學生差異化學習」素養指標的細項中，經變項交叉分析後，得知：1. 三階段不同年資教師的「透過 AI 工具協助學生差異化學習」素養平均分數，都

未達「具備」的程度。年資 11-20 年（2.51）及 21 年以上（2.41）教師「未具備」的程度，顯著高於年資 10 年以下者（2.77）；2. 不同階段教師的「透過 AI 工具協助學生差異化學習」

素養平均分數，都未達「具備」的程度。國民中學（2.43）與高級中等學

校（2.50）教師「未具備」的程度，顯著高於國民小學教師（2.64）。

表 10 不同背景教師「透過 AI 工具協助學生差異化學習」素養分數的差異比較

指標細項	變項		量尺分數	卡方檢定
AI 教學法- 透過 AI 工具協助學 生差異化學習饋	服務年資	1. 10 年以下	2.77	1 > 2,3
		2. 11-20 年	2.51	
		3. 21 年以上	2.41	2 > 3
	任教階段	1. 國民小學	2.64	1 > 2
		2. 國民中學	2.43	
		3. 高級中等學校	2.50	1 > 3

註：量尺分數 3.00（含）以上為「符合」，即具備此素養；未達 3.00 分為「不符合」，即未具備此素養

四、調查對教育的意義

（一）建構本土 AI 素養架構，精準提供教師數位支援

透過與 UNESCO 或歐盟架構對比，台灣的民調結果可作為建立本土標準的基石。其教育意義在於讓台灣的 AI 教育政策不盲目跟風，而是根據本土教學現況、升學體制特色，發展出適合台灣中小學環境的「教育 AI 整體策略」。而同時藉由民調精確指出學校特定族群（如國中教師、教學年資高的教師）的弱項，也更真實與學校現有狀況緊密連結，讓教師專業成長的政策與資源能精準投放，避免「大鍋炒」式的教育訓練，政府可依據民調數據，針對壓力較大的國中階段研發教學包，或為資深教師設計更易上手的 AI 輔導方案。

（二）引導倫理與批判思維，消除師生共學焦慮

從部分師生對於「分辨 AI 產出內容正確性」與「智慧財產權」仍感困惑的調查結果可獲知，確立數位倫理教育優先極具重要性。換言之，它提醒教育界，在追求科技效能的同時，必須將「數位公民素養」與「倫理規範」放在與技術並重的位置，避免學生誤用 AI。當然對於師生普遍對 AI 感到焦慮的問題，相信亦可藉由調查所呈現的數據，讓教師能理解「這同是大家都在面對的挑戰，自己並不孤單」，因此只要透過專業成長團體的修練，積極強化自己 AI 素養，並與學生一起探索未知，焦慮將能獲得舒緩，進而轉化與提升師生共學的動力。

肆、教師對 AI 應用於教育的需求與期望民意調查

一、調查重點

人工智慧（AI）的快速發展與普及是台灣教育轉型的契機，教師的 AI 素養是教育轉型成敗的關鍵。為了解教師運用 AI 的需求與期望，本會特別進行這次調查。調查焦點並以教師對「學習 AI 知能的需求」、「教育部提供無償使用 AI 軟體的期望」、「應用 AI 工具於教學的資源需求」、「進修 AI 課程內容的需求」、「教育部提供專業人力支援的看法」等問題的看法上，做為主要調查及分析的重點。

二、調查方法

（一）調查對象

1. 調查對象為全國各縣市高級中等以下學校的現職教師。

2. 本次調查有效樣本共計 3,328 人。

（二）調查方式與時間

調查方法採用本會委託研發之網路問卷調查，調查時間為 2025 年 8 月 27 日（星期三）至 10 月 10 日（星期五）。

（三）調查工具

有關本次民意調查所需網路調查的問卷內容（詳如下表），係由民調小組以自編方式共同研製而成。

題次	問卷內容
1	教師對學習 AI 知能的需求
2	教師對教育部提供無償使用 AI 軟體的期望
3	教師對應用 AI 工具於教學的資源需求
4	教師對提升 AI 素養之專業發展機會的需求【複選】
5	教師認為使用 AI 工具於教學時，學校應優先提供的條件【複選】
6	教師對進修 AI 課程內容的需求
7	教師對參與應用 AI 於跨領域教學設計研習的期望
8	教師對教育部訂定 AI 應用倫理規範與行為準則的期望
9	教師對縣市政府提供資源成立跨校教師 AI 學習社群的期望
10	教師對教育部提供專業人力支援的看法

（四）統計分析

1. 計算各題「需要」與「不需要」之百分比。
2. 以卡方檢定對「服務年資」及「任教階段」分別就百分比的差異進行比較。「服務年資」分為：10 年以下、11-20 年、21 年以上；「任教階段」分為：國民小學、國民中學、高級中等學校。

三、調查結果

本次民意調查發表記者會於 2025 年 12 月 20 日假台灣大學校友會館舉行，記者會由黃昆輝董事長親自召開主持，同時也聘請新北市政府教育局張明文局長進行評論。記者會現場除進行調查結果解說外，並藉由新聞稿與調查結果精要文本之提供，與蒞會貴賓、記者廣泛問題交流與披露（露出者包括自由時報 - 因應 AI 挑戰 黃昆輝基金會民調：9 成教師盼教育部提供付費 AI 軟體；ETtoday 生活新聞 -95.6% 教師有 AI 學習需求，期盼教育部提供免付費軟體等多篇）。以下謹就本次民意調查的重點與結果，臚列說明：

（一）因應 AI 應用於教學的未來發展趨勢，教師對學習 AI 知能的需求，有 95.6% 表示需要（44.7% 非常需要、50.9% 需要），3.1% 不需要（2.9% 不需要、0.2% 非常不需要）。經變項交叉分析後，得知：1. 三個不同服務

年資的教師，需求的比率都高達 95% 以上（10 年以下：96.4%；11-20 年：95.2%；21 年以上：95.2%）；2. 服務於國民小學教師需求的比率（96.4%），顯著高於高級中等學校教師（93.8%）。

（二）教師對教育部提供無償使用 AI 軟體，有 94.1% 表示期望（68.4% 非常期望、25.7% 期望），2.2% 不期望（1.8% 不期望、0.4% 非常不期望）。經變項交叉分析後，得知：1. 三個不同服務年資的教師，期望的比率都高達 93% 以上（10 年以下：93.6%；11-20 年：93.9%；21 年以上：94.7%）；2. 不同任教階段的教師，期望的比率都高達 93% 以上（國民小學：93.1%；國民中學：95.7%；高級中等學校：94.9%）。

（三）教師對直接應用於課堂的 AI 教學範例與教材，有 92.7% 表示需要（45.3% 非常需要、47.4% 需要），5.0% 不需要（4.2% 不需要、0.8% 非常不需要）。經變項交叉分析後，得知：1. 三個不同服務年資的教師，需求的比率都高達 91% 以上（10 年以下：93.0%；11-20 年：91.7%；21 年以上：93.5%）；2. 服務於國民小學教師需求的比率（93.4%），顯著高於高級中等學校教師（90.3%）。

（四）教師對簡單好用的 AI 教學平台，有 94.5% 表示需要（55.4% 非常需要、39.1% 需要），3.3% 不需

要（2.9% 不需要、0.4% 非常不需要）。經變項交叉分析後，得知：

1. 三個不同服務年資的教師，需求的比率都高達 93% 以上（10 年以下：93.1%；11-20 年：93.9%；21 年以上：96.4%）；
2. 不同任教階段的教師，需求的比率都高達 93% 以上（國民小學：94.0%；國民中學：95.9%；高級中等學校：93.4%）。

（五）教師對 AI 工具的實際操作指導與示範，有 93.5% 表示需要（52.4% 非常需要、41.1% 需要），4.0% 不需要（3.4% 不需要、0.6% 非常不需要）。經變項交叉分析後，得知：

1. 三個不同服務年資的教師，需求的比率都高達 92% 以上（10 年以下：92.2%；11-20 年：92.6%；21 年以上：95.7%）；
2. 服務於國民小學教師需求的比率（93.8%），顯著高於高級中等學校教師（91.8%）。

（六）教師對 AI 生成的多元評量工具與方法，有 93.0% 表示需要（53.9% 非常需要、39.1% 需要），3.9% 不需要（3.3% 不需要、0.6% 非常不需要）。經變項交叉分析後，得知：

1. 三個不同服務年資的教師，需求的比率都高達 92% 以上（10 年以下：92.1%；11-20 年：92.7%；21 年以上：94.4%）；
2. 不同任教階段的教師，需求的比率都高達 92% 以上（國民小學：92.5%；國民中學：94.3%；高級

中等學校：93.2%）。

（七）為了提升 AI 素養，教師對專業發展機會的需求，依比率高低順序為：AI 應用教學實作工作坊（65.7%）、AI 教學應用線上課程（59.0%）、AI 教學應用相關社群（29.4%）、AI 應用教學諮詢服務（24.0%）。

（八）教師認為使用 AI 工具於教學時，學校應優先提供的條件，依比率高低順序為：穩定的網路環境及數位設備（60.2%）、開設不同程度的專業課程（51.0%）、專業支援人力（46.7%）、訂定師生使用 AI 的參考指引（21.3%）。

（九）教師對應用 AI 工具進行課程設計的進修需求，有 91.9% 表示需要（37.9% 非常需要、54.0% 需要），6.7% 不需要（5.9% 不需要、0.8% 非常不需要）。經變項交叉分析後，得知：

1. 服務年資 10 年以下教師需求的比率（94.0%），顯著高於 21 年以上教師（90.1%）；
2. 服務於國民小學教師需求的比率（93.5%），顯著高於高級中等學校教師（87.0%）。

（十）教師對應用 AI 工具進行差異化教學的進修需求，有 90.4% 表示需要（38.0% 非常需要、52.4% 需要），7.2% 不需要（6.3% 不需要、0.9% 非常不需要）。經變項交叉分析後，得

知：1. 三個不同服務年資的教師，需求的比率都在 90% 左右（10 年以下：89.4%；11-20 年：91.6%；21 年以上：90.4%）；2. 服務於國民小學教師需求的比率（91.5%），顯著高於高級中等學校教師（85.9%）。

（十一）教師對應用 AI 工具協助學生自主學習的進修需求，有 88.3% 表示需要（37.1% 非常需要、51.2% 需要），7.7% 不需要（6.7% 不需要、1.0% 非常不需要）。經變項交叉分析後，得知 1. 服務年資在 21 年以上教師需求的比率相對較高，為 91.0%；10 年以下、11-20 年教師的需求比率分別為：86.5%、87.2%；2. 任教階段為國民中學教師需求的比率相對較高，為 89.7%；國民小學、高級中等學校教師需求的比率分別為：87.9%、87.0%。

（十二）教師對應用 AI 工具進行學生學習困難診斷的進修需求，有 90.5% 表示需要（40.3% 非常需要、50.2% 需要），6.8% 不需要（6.0% 不需要、0.8% 非常不需要）。經變項交叉分析後，得知：1. 服務年資在 21 年以上教師需求的比率相對較高，為 91.2%；10 年以下、11-20 年教師需求的比率分別為：89.7%、90.9%；2. 任教階段為國民小學教師需求的比率相對較高，為 92.3%；國民中學、高級中等學校教師需求的比率分別為：

89.0%、86.1%。

（十三）教師對應用 AI 工具進行學習評量設計的進修需求，有 91.1% 表示需要（39.4% 非常需要、51.7% 需要），5.9% 不需要（5.1% 不需要、0.8% 非常不需要）。經變項交叉分析後，得知：1. 服務年資在 21 年以上教師需求的比率相對較高，為 92.2%；10 年以下、11-20 年教師需求的比率分別為：89.3%、92.1%；2. 服務於國民小學教師需求的比率（92.2%），顯著高於高級中等學校教師（89.2%）。

（十四）教師對應用 AI 工具進行作業或試卷批改的進修需求，有 82.9% 表示需要（34.5% 非常需要、48.4% 需要），13.9% 不需要（12.0% 不需要、1.9% 非常不需要）。經變項交叉分析後，得知：1. 服務年資在 11-20 年教師需求的比率相對較高，為 84.5%；10 年以下、21 年以上教師需求的比率分別為：80.9%、83.4%；2. 任教階段為國民小學教師需求的比率相對較高，為 83.5%；國民中學、高級中等學校教師需求的比率分別為：83.0%、80.1%。

（十五）教師對參與應用 AI 於跨領域的教學設計研習，有 89.0% 表示期望（38.9% 非常期望、50.1% 期望），7.1% 不期望（6.1% 不期望、1.0% 非常不期望）。經變項交叉分析後，得

知 1. 服務年資 10 年以下教師期望的比率（90.5%），顯著高於服務年資 21 年以上教師（87.9%）；2. 服務於國民小學教師期望的比率（90.4%），顯著高於國民中學（87.3%）與高級中等學校教師（86.1%）。

（十六）教師對教育部訂定 AI 應用倫理規範與行為準則，有 88.6% 表示期望（41.6% 非常期望、47.0% 期望），6.2% 不期望（4.9% 不期望、1.3% 非常不期望）。經變項交叉分析後，得知：1. 服務年資 21 年以上教師期望的比率相對較高，為 89.5%；10 年以下、11-20 年教師需求的比率分別為：87.9%、88.3%；2. 任教階段為高級中等學校教師期望的比率相對較高，為 89.6%；國民小學、國民中學教師需求的比率分別為：89.1%、87.0%。

（十七）教師對縣市政府提供資源成立跨校教師 AI 學習社群，有 81.7% 表示期望（33.3% 非常期望、48.4% 期望），10.2% 不期望（8.7% 不期望、1.5% 非常不期望）。經變項交叉分析後，得知：1. 服務年資 10 年以下教師期望的比率（82.8%），顯著高於 21 年以上教師（81.2%）；2. 任教階段為國民中學教師期望的比率相對較高，為 83.4%；國民小學、高級中等學校教師需求的比率分別為：81.6%、78.6%。

（十八）要全面推廣 AI 工具應用於教學，教師對教育部為偏鄉學校或非資訊專長教師提供專業人力支援，有 92.8% 表示贊同（47.8% 很贊同、45.0% 贊同），2.5% 不贊同（1.9% 不贊同、0.6% 很不贊同）。經變項交叉分析後，得知：1. 三個不同服務年資的教師，贊同的比率都高達 92% 以上（10 年以下 92.9%；11-20 年 92.5%；21 年以上 93.0%）；2. 不同任教階段的教師，贊同的比率都高達 92% 以上（國民小學 92.9%；國民中學 92.1%；高級中等學校 93.8%）。

四、調查對教育的意義

（一）精繪施政的導航地圖，指引弭平知行落差的實踐

透過民調，教育行政部門能精確鎖定教師的「痛點」。例如，當調查顯示教師最缺的是「付費軟體」與「學科教學法」時，政策就不應再停留在舉辦廣泛的 AI 認識講座，而應轉向資源採購與具體課綱教案的開發，實現資源的精準投放。調查亦明確指出教師「懂工具但不會教」，這種具有診斷性調查價值，不僅提醒中小學師資培育機構（如師大、教大等）必須將 AI 專業教學知識納入核心課程，同時也應將重點從「技術操作」轉向「如何利用 AI 進行差異化教學與適性評量」。

（二）提供變革的數據基礎，守護師生的安心學習

針對國中教師因升學壓力導致應用保守的發現，具有深層的制度反思意義 - 這樣的調查將能引發社會針對「若要接軌 AI 時代，現行的考招制度或課程節數是否需配合調整？」進行積極熱烈的討論，所得之數據將可做為打破舊有教育框架、推動跨學科整合的實質依據。另有關教師對 AI 倫理與可能學習偏差問題的關注，數據結果不僅提醒教育體系應對「AI 進校園不只是效能問題，更是素養問題」加以重視，其價值更再度確立教師作為引導者的不可取代性，讓 AI 成為輔助工具而非替代者（AI 無法帶走老師的工作），與此之同時，數據背後也讓官方能表態支持，並給予教師容錯空間，為教師緩解面對科技變革時之心理焦慮。

教育活動篇

壹、教育學講座



一、國立台中教育大學教育學系

本會為持續推進教育學講座，促進教育學術交流，深化教育理論與實務對話，以提升教育研究之視野與專業影響力，2025 年於國立台中教育大學教育學系舉辦兩場教育學講座。首先第一場特邀邀請文藻外語大學講座教授、前教育部政務次長蔡清華教授蒞臨主講「以人為本的教育行政體驗」，為現場百餘位師生帶來一場深度與廣度兼具的學術饗宴。蔡清華教授具備深厚的學術根基與豐富的行政履歷，本次演講內容大致隱涵跨領域

的反思、人本精神的實踐與行政實務的挑戰等議題，蔡教授用國內外運動員的生涯為例，指出台灣教育中學術與體育長期割裂的現狀，強調運動員外語能力與學術素養的重要性，隨後藉由已故建築師陳永興在偏鄉深耕、與自然共融的學校設計故事，深刻詮釋「以人為本」的教育實踐精神。最後，蔡教授分享其擔任行政工作的艱辛回憶，他回顧高雄縣市合併時資源分配的衝突，以及在教育部任內推動「中小學班班有冷氣」與「偏鄉中央廚房」等重大政策的過程，都讓他



更深刻體認教育行政需要高度的跨部會溝通與立場換位思考，教育行政不應僅是冰冷的專業判斷，更需要追求「雙方共好」的平衡與合作。在演講尾聲，蔡教授以「莫忘初衷、盡力而為」勉勵台下聽眾，他直言教育現場壓力巨大，但教師的使命在於「用生命影響生命」，成為學生生命中的重要人物，相信這場講座不僅提供了珍貴的政策執行經驗，更為未來的教育領導者們注入了溫暖的人文關懷與實踐動力。

第二場演講係由國立高雄師範大學方德隆教授蒞臨主講，方教授以「台灣師資培育政策的回顧與前瞻」為題，分享其長年投入師資培育政策研究與行政實務之經驗，同時也系統性回顧台灣師資培育制度之發展歷程，並就國內師培政策面臨之關鍵課題提出深入剖析。方教授認為現在的教師資格考制度、教育實習安排與師資供需之間所存在的結構性矛盾，他更指出在考試通過率差異、教師職缺有限及投入師資培育意願下降等多重因素交織下，師資培育政策應透過具體數據說明「安全培育量」之概念，更精準回應實際教育現場需求。在教師專業發展議題上，方教授進一步介紹《教師專業標準指引》與《教師專業素養指引》之核心精神，強調教師專業不僅止於理念建構，更應落實於課室教學實踐，並提醒師資培育歷程

與未來教師養成均應正視「理解與執行之間的落差」。演講最後，方教授亦分析師資培育制度與教育現場可能產生之斷裂現象，包括評鑑制度調整、師培白皮書更新及跨部門協調所面臨的挑戰，凸顯師資培育政策推動之高度複雜性。整體而言，透過方德隆教授之專業分享，本次講座不僅有助於與會者更全面理解台灣師資培育政策之發展脈絡與未來趨勢，亦促進從政策、行政與教育現場等多重視角反思教師專業定位，進而啟發師生於未來研究與實務中回應教育改革之可能方向。

二、台北市立大學教育學系

本會與台北市立大學教育學系共同籌劃的教育專題講座於 2025 年 3 月 27 日舉行，本次邀請國立清華大學蘇永明榮譽教授擔任講者，探討研究生學術論文撰寫時所遇到的理論建構難題，並用「博士論文中的理論部分要怎麼寫？」作為本次演講講題。蘇教授憑藉深厚的學術底蘊與豐富的藏書閱歷，引導與會師生理解教育學術理論並非空洞的教條，而是研究的核心基石。首先，蘇教授詳細拆解了理論研究與量化實證的寫作邏輯，他強調理解任何理論的關鍵在於找出其根源的「假設」，並運用 Karl Popper 的「可否證性」概念來評估理論的科學價值。對於量化研究之的使用上，

他特別提醒研究者需謹慎界定自變項與依變項，並指出人文現象中變項間常存在互動性，不應僅依賴信效度測試，更應於文獻探討中充分揭露潛在的偏差與干擾因素。此外，蘇教授也對文獻探討與研究設計提出了具體建議，他認為有效的文獻探討應包含理論探討與前人成果的批判性歸納，從中凸顯自身研究的獨特性與超越前人之處。本次演講過程中，蘇教授以生動的案例與幽默的口吻，將抽象的哲學思辨轉化為可實行的寫作策略，同時他也強調文獻探討不應只是前人成果的羅列，而應具備批判性的分析與分類，從中尋找研究的獨特性。

整體來說，這場講座不僅有效提升了與會者的論文寫作知能，更成功引導師生體會到，一份高質量的博士論文必須具備超越前人的思考與創見，以嚴謹的學術標準來建構論文的每一章節，相信藉由蘇教授對基本假設的反思與批判性思維的啟發，與會的師生能更清晰地定位研究的價值，進而圓滿達成增進師生教育研究的專業知能、提升研究生的學術品質與學術影響力的目標。

三、國立中正大學教育學研究所

本會與國立中正大學教育學研究所規劃之教育學講座同樣共有兩場次。第一場邀請學術資歷深厚之張鈿富教授蒞臨主講，張教授曾任教於國

立政治大學、國立暨南國際大學及淡江大學任教，也曾擔任 HERA 指導委員會委員，更協助多個國際期刊的編審工作，在高等教育研究領域享有崇高學術聲望。本次張教授的講座主題為「高等教育擴張與性別參與的演變」，他以多年研究成果與實務經驗分享，引領與會者深入探討高等教育發展趨勢。首先，在理論與現象的系統說明方面，張教授由教育擴張的理論架構切入，說明其形成背景與全球發展脈絡，協助與會者建立理解高等教育擴張的整體分析框架。其次，在跨國趨勢的量化比較上，他運用嚴謹的量化研究方法比較台灣、日本、韓國與英國四國在高等教育中的性別參與趨勢，說明教育擴張歷程中性別差異所產生的結構性影響。

此外，張教授不僅停留於國際比較，更緊扣台灣當前教育現實，深入探討少子女化背景下的高等教育供需失衡、政府補助政策，以及大學退場機制等關鍵議題，提出具啟發性的反思。演講活動最後，張教授更引導聽眾透過實際數據與研究資料，學習如何與既有學術理論進行對話，展現社會科學研究中理論與實證相互印證的精神，並與台下師生就大學退場機制的推動困境、台灣教育政策公共辯論不足、高等教育市場化的執行限制，以及政治因素對政策的影響等關鍵議題，展開深入交流與反思，相信本次

演講不僅深化了師生的學術理解，更成功引導與會者從研究視角反思台灣高等教育的未來發展。

本會於中正大學舉行之第二場講座邀請國立台灣師範大學甄曉蘭教授針對「課程研究趨勢與方法論議題」進行深度解析。甄曉蘭教授首先帶領聽眾系統性地回顧了美國與台灣課程發展的歷史，從進步主義出發，歷經泰勒模式、學科結構運動，一路探討至概念重建與批判思潮，透過對歷史發展脈絡的梳理，引導台下師生清晰地掌握課程領域隨時代演進的邏輯與變遷。甄曉蘭教授在講座中也特別針對我國 12 年國民基本教育架構下的新興研究趨勢進行深度剖析，她提出當前的研究者應聚焦於素養導向課程的落實、AI 技術如何有效融入教學現場，以及在全球化浪潮與本土文化傳承之間的張力平衡。甄教授強調，教育研究不應只是理論的推演，而必須深刻連結當前的實踐處境，具備前瞻性思維，並在研究設計中追求創新，以發展出真正符合台灣社會需求的本土課程理論，進而回應當代複雜的教育挑戰。在互動討論環節，甄教授也提到社會與政策端對於負面研究結果的接納度不足，往往限制了研究者如實反映教育現況，因此她在總結時提到，身為研究者應具備寬廣的教育關懷與深刻的思維，在研究設計中追求創新與實踐價值，並勉勵在座師生應

培養更敏銳的自覺與反省力，在研究議題上做出睿智選擇以避免重複過時且無實務影響力的探討。本會相信藉由此本次講座的辦理，不僅促進了學術交流，更為參與師生建立對當代課程與教學新興議題的宏觀視野，也為有志於投入課程與教學研究之師生，在未來學術選題上做出更具前瞻性且睿智的決策，提供了重要的方向指引。

四、國立高雄師範大學教育學系

本會在國立高雄師範大學教育學系辦理之教育講座邀請了台北市立大學吳清山教授蒞臨主講「從挫折中學習—學術研究路上的甘苦談」。吳清山教授從事教職多年，雖出身貧農家庭，卻憑藉教育翻轉命運，一路由基層教師做起，先後於北教大、淡大任教，更曾出任北市教育局長、教育部國教署長、國家教育研究院院長等重要行政職位。此次演講吳清山教授除了暢談學術研究的心路歷程，更以自身豐富的教育行政與學術經驗，引導高師大教育系師生正視論文寫作中的挑戰，並分析在艱辛的學術研究路上，如何將挫折轉化為成長的動力，並在數位時代正確看待學術倫理與工具應用。吳清山教授認為學術研究是一場從焦慮、自信到昇華的馬拉松，過程充滿「苦」與「甘」的交織，他引用詩詞「孤燈不明思欲絕，卷帷望

月空長嘆」生動描述研究初期缺乏靈感與思路受阻的瓶頸，他強調遇到瓶頸時應學會「轉個彎」，透過暫時休息、同儕交流或深入瀏覽文獻來尋找前人未研究的空白情境或方法論，方能體會「柳暗花明又一村」的突破喜悅，研究者必須經歷「寒徹骨」的鑽研，才能享受學問修成正果後的「梅花香」。在論文撰寫實務面上，吳教授提醒與會同學們，論文寫作常見研究目的與問題未能扣緊動機、重要名詞缺乏操作性定義，以及文獻探討與研究工具脫鉤等錯誤樣貌，他強調學位論文雖非追求百分之百的完美，但仍應符合格式、品質與倫理規範，此外與研究生與指導教授宜建立良好關係，做好時間管理都是影響論文品質的潛在要素之一。

此外，演講中吳教授也提醒近年生成式 AI 與研究之關連，他認為 AI 是強大的「加速器」而非「替代品」，雖然 AI 能提升研究效率與品質，但存在編造文獻、無中生有及弱化批判能力的風險，因此，研究者應對其生成內容保持存疑並進行交叉查證，維持手寫筆記與主動查閱真實論文的習慣。演講最後，吳教授以挫折是最好的回饋機制，能促進自我反思、強化心理韌性並增長寫作智慧作為結論，他提到學術研究的真正成就感，不僅限於文章被刊登或薪資晉級，更在於研究成果能轉化為教育政策以利改進

實務現場作為總結，並勉勵同學們秉持恆心與定力，以「路遙知馬力，研究見定力」，終能克服挑戰，完成具備獨立研究能力的學術里程碑。

貳、合辦學術活動



一、台灣教育哲學學會

2025年由台灣教育哲學學會主辦並由本會、國科會等單位合作規劃之「川普主義、全球化與反全球化對台灣教育政策的衝擊：教育哲學的反思」研討會於2025年11月23日假國立台灣師範大學舉行。本次研討會聚焦於全球政經局勢的劇變，特別是「川普主義」所代表的民粹主義、保護主義及其對全球秩序的衝擊，同時探討在全球化與反全球化力量交織的複雜時代，傳統教育理念面臨價值混亂、極端主義滋生及教學關係疏離等議題，著重於透過教育哲學的批判性視角，深層反思台灣教育治理與政策轉型，探尋在不確定年代中重構教育價值的路徑。

本次研討會充分展現跨領域的整合特色，更有跨國的教育學術交流

與連結，在國際連結方面，大會邀請多位國際學者進行主題演講，首先有日本愛媛大學白松賢教授（Satoshi Shiramatsu）透過分析日本「特別活動」課程，深入探討民主與全球化危機脈絡下的日本教育改革，並反思民主危機對教育的挑戰；韓國忠南國立大學張智源教授（Chiwon CHANG）則嘗試以東亞視角，透過分析《亞細亞的孤兒》等文學作品，嘗試建構具在地意義的台灣教育哲學框架，以對應少子女化與過度競爭等區域困境。除此之外，大會也規劃六場平行論壇，分別就全球化與反全球化趨勢下的教育治理與政策轉型、民粹主義與川普現象對教育理念與價值的挑戰、全球素養的課程想像與教育哲學的重構、師資培育體系的當代挑戰與哲學

回應以及當代教育哲學對政治與社會變遷的回應等關鍵議題進行論文的發表及對話。除了學術論文的分享與討論，本次研討會所設置《從後現代到後人類學：教育理論與實務的再對話》新書發表會也備受關注，大會邀請作者群深入探討 AI 科技與後人類思潮下，「人本主義」在教育場域中的角色重塑，並延伸至生態教育學與後人類主義之跨學科對話。整體而言，本次研討會內容及成果豐碩，在多元議題的激盪下，實現多方立場的開放交流，同時台灣教育哲學學會也藉由設置「優秀博碩士論文獎」，積極鼓勵年輕優秀研究生投入學術探究，並表揚在教育哲學領域深耕具傑出表現的新一代學者，成功激勵青年學子投入教育哲學研究的行列，也為台灣教育學界開啟從後現代邁向後人類視野的嶄新論辯與實踐想像。

二、台灣教育社會學學會

在全球化挑戰與 AI 技術革新的交織下，教育系統正迎來關鍵的重構時刻，本會為響應 UNESCO 之「共創我們的未來：教育新社會契約」之重視，今年與台灣教育社會學學會、國立清華大學竹師教育學院、教育與學習科技學系等大專校院共同合作，於 5 月 2 日至 3 日假國立清華大學辦理國際學術研討會。大會以「公平與卓越：教育社會學的理论與實踐」為

主軸，聚焦於數位時代下的教育不平等與資源分配，並從「公平」和「卓越」的核心價值為核心主軸，探討教育社會學重要議題與社會變遷的互動關係，以及政策推動中如何兼顧不同群體的需求，並重新定位學校制度與文化。

本次研討會展現卓越的國際合作深度，在國際經驗分享上特別邀請重量級的學者們蒞臨，例如教育社會學經典《學做工》一書作者 Paul Willis 教授之外，還有來自英國貝爾法斯特女王大學的 Alison MacKenzie 教授、Allen Thurston 教授、日本上智大學 Takehiko Kariya 教授、日本廣島大學 Mitsuhiro Ogawa 教授及南韓成均館大學 Jang-wan, Ko 教授等多位名師分別擔任主講者。首先，國外 Paul Willis 教授剖析教育目標中社會更新、個人解放與經濟競爭的內在矛盾，並探討階級文化如何影響學生的社會命運；Allen Thurston 教授則解析「結構化同儕輔助學習」之策略，並認為此能顯著提升貧窮學區之讀理解力，是有效緩解教育不平等之策略之一。廣島大學 Mitsuhiro Ogawa 教授則聚焦偏鄉高中轉型，揭示教師在「探究式學習」與「基礎學力」間的價值拉鋸。此外，在國內學者的研究觀點上，則有姜添輝教授利用 PISA 數據證明學校可透過「補償性文化資本」策略，



削弱社經地位對弱勢生學習的限制；張建成教授則勾勒學科兩大轉型，主張理論應轉向「文化取向」的雙向互動，實踐則應朝「政策取向」進行入世研究等精闢見解。本次活動除精彩的主題演講，大會也規劃多場論壇，探討 AI 技術的衝擊、數位科技的運用、新住民與原住民族教育公平等前瞻議題，展現對社會變遷的高度敏銳與學術實踐力。總體而言，2025 年度這場規模宏大的學術盛事，成功匯聚超過 200 位國內外學者、研究生及教育實務工作者共襄盛舉，會議探討內容跨足學術理論的深度辯證至具體教育政策的實踐策略，從長遠發展而論，本活動不僅強化了台灣教育社會學界與國際學術社群的專業連結，研討成果更具備實質的參考價值，必能提供相關單位作為規劃教育政策與深化公平正義價值的關鍵依據。

三、中華民國比較教育學會

隨著人工智慧技術的普及，傳統教育體系與職場能力需求正經歷劇烈的轉型，本會與國立暨南國際大學國際文教與比較教育學系、中華民國比較教育學會、台灣國立大學系統共同籌劃「當教育遇見 AI：大學第三使命的發展及其反思」國際學術研討會，並於 2025 年 4 月 26 日假國立暨南國際大學盛大舉行。本次研討會不僅於會中就數位時代中教育不平等、資源

分配以及教師專業角色轉型等議題進行多方交流，大會更邀集知名國際學者齊聚一堂，特別關注當代人工智慧（AI）技術的快速發展，深入探討大學角色，以及如何實踐與超越教學與研究的「第三使命」，完成應有之社會責任與社會貢獻。

本次盛會特別邀請國立成功大學郭耀煌教授、德國柏林應用科學大學 Ralf Schnieders 教授、泰國皇太后大學 Suwichan Phatthanaphraiwan 教授及越南教育科學研究院 Le Anh Vinh 院長蒞臨主講，並別就大學如何在數位轉型浪潮中，發揮科技研發與社會需求間的關鍵橋樑作用，提出具國際視野與前瞻性的轉型策略。首先德國柏林科技與經濟應用科學大學 Dr. Ralf Schnieders 先行分享了德國高等教育如何透過「第三使命」貢獻社會，他認為德國大學不僅止於教學與研究，更致力於將知識直接轉化為經濟動力，隨後由泰國皇太后大學 Suwichan Phatthanaphraiwan 教授分享有關基於族群社區資本，促進學習以培養非正式部門工人的職業技能，以及越南高等教育論壇進行跨國經驗之分享與交流。在國內的觀點分享上，成功大學副校長郭耀煌教授以「當教育遇見 AI：大學第三使命的發展及其反思」為題，強調 AI 驅動的「智力革命」已全面改變文明演化，並指出台灣應發揮半導體優勢，從製造端

跨入百工百業的 AI 服務應用，他也提出建立「全人 AI 教育體系」，主張將 AI 素養納入大學通識與中小學課程，並訂定涵蓋道德倫理的指標，並介紹成大的「TITAN 計畫」，致力將成大推展為國內外大學 AI 轉型的典範。除了學術演講、論文發表之外，本次另一個頗受關注之焦點為國立暨南國際大學藉由「水沙連未來教育行動聯盟」與「戶外教育生態系統創新計畫」，展示大學與地方深度連結的實踐力及大學的社會責任成果。

整體而言，本研討會不僅促進深度的國際學術互動，更為 AI 時代下的高等教育藍圖確立了發展共識，與會者普遍認同大學在推動 AI 技術革新的同時，也須兼顧社會責任與倫理界線，引導技術邁向良善應用，相信藉由此次跨國經驗的交會，各界將共同建構 AI 浪潮下的大學新使命，為台灣高等教育的永續發展注入創新動能。

四、台灣教育政策與評鑑學會

隨著全球化與數位浪潮的交匯，傳統的知識傳授模式已不足以應對多變的社會環境，為了理解探究式學習、素養導向教育以及創新實踐之教育變革，台灣教育政策與評鑑學會特別匯聚學術界與教育實務工作者的智慧，與國立暨南國際大學教育政策與行政學系及本會共同籌備於 2025 年 3

月舉行「2025 第十一屆研究生論文發表會：世代轉型之教育創新與實踐」。本次會議吸引了來自各地專家學者與研究生參與，除了探討教育創新的策略與實踐案例，大會也致力於促進跨世代的對話，以期在快速變遷的時代中，積極培養學生的適應力與競爭力，實現教育的長遠發展目標。

本次研討會以素養導向為核心，聚焦政策改革的理論與實務，期望為教育變革提供多元視角與具體的行動方案，同時為了展現高度的學術專業與人文關懷，活動特別安排於「青年節」舉行，以象徵對世代教育革新的深層關懷。在內容安排上由佛光山均頭國民中小學吳榕峯總校長擔任主講人，以「借我校園一留住校園的美景」為題，分享校園行政領導的反思與具體的學生關懷行動，帶領與會者對行政領導理論與實務連結的深層省思。此外，為鼓勵學術新秀參與學術發表，大會特別設置「學術新秀論壇」，主題涵蓋 AI 在學校行政效能的應用、正念教育、以及大學社會責任的實踐，藉此展現青年學者對新興教育議題的敏銳覺察與新興觀點。在研究生論文研究發表場次上，依據主題共區分為「國際教育」、「教育轉型」、「數位學習實踐」、「多元素養融合」等類型，分享內容包含少子化應對策略、越南語學習動機，以及 AI 對媒體素養教育帶來的挑戰，體



現了教育研究的全球化視角，亦有諸多參與者表示，藉由本次活動與經驗的分享，不僅啟發了對 AI 與多元文化素養的思考，更堅定了推動教育改革的信念。本會也認為本次盛會不僅是一場知識的交流，更是對未來教育變革的具體實踐，我們期許透過跨世代的對話與合作，跨領域的分享與傳承，教育界將更有信心迎接世代轉型帶來的種種挑戰，共同為台灣未來教育政策與實踐擘劃前瞻藍圖。

五、台灣地方教育發展學會

有鑑於各國教育政策與制度、學校教育與教師教學等受數位浪潮的衝擊而需快速變革，台灣地方教育發展學會、台北市立大學教育行政與評鑑研究所與本會共同合辦 2025 年「科技時代教育發展的挑戰與創新」國際研討會，本次活動於 9 月 26 至 27 日假台北市立大學舉行，此次大會以「科技時代教育發展」為主軸，匯聚教育學者與實務工作者共同探討科技（如 AI、數位學習）如何影響教育現場、各類教育角色（教師、學生、行政）的挑戰與應對，並期望藉由課程、教學、行政、領導等各面向的創新策略與研究成果分享，重新思考如何將科技有效融入教學，應對數位落差、隱私保護、教師專業發展與科技領導等新挑戰。

在國際經驗引進上，研討會邀請

兩位國際頂尖學者進行專題演講，美國哥倫比亞大學 Michael C. Johanek 教授分享了「情境判斷」領導模型，協助教育領導者開啟決策過程的「黑盒子」；韓國首爾大學 Cheolil Lim 教授則以韓國 AIEDAP 計畫為例，說明如何透過制度化機制推動教師主導的創新，為我國教育數位轉型提供了重要的參考座標。此外，實務交流也是本次活動的亮點，兩場圓桌論壇分別針對「中小學資料運用與教育品質」與「財政收支劃分法後的地方教育治理」進行討論，邀請專家學者、教育實務工作者與教育行政機關代表對話，不僅激發了學術研究的多元視角，更為現場實務工作者帶來深具啟發性的智慧火花。在論文學術發表上，本次聚焦 AI 跨域教學與應用創新、教育科技趨勢與 AI 素養發展、教師幸福感與數位轉化、PBL 科技整合與素養培育、AI 程式學習與線上成效、全球科技策略與數位轉型、專業能動性與科技領導、學習環境提升與學生福祉實踐、國小 AI 教學與跨域課程、數位治理與精準決策、教育實踐與教學網絡、身分文化議題與創意科技、AI 教育與評量創新、數位轉型與適性學習及師資培育等議題。

整體而言，本次研討會不僅吸引來自全台超過 30 所大專院校與教育機關人員共襄盛舉，初步估算約有 56 篇涵蓋數位學習、人工智慧、資訊應

用及財政等多元領域的學術論文在本次活動中進行高品質的呈現與討論，相信本活動不僅達成展現跨領域交流的深度與廣度，更成功搭建了理論與實務對接的橋樑，展現了極高的學術價值與實務影響力。

六、國立台灣師範大學教育學系

近年人口結構變遷與少子女化對教育體系造成深遠影響，學校普遍面臨招生不足、資源重整與裁併等挑戰，然而此一趨勢亦為重新省思教育本質與推動創新轉型的重要契機。為因應教育環境的快速變化，本會攜手國立台灣師範大學教育學系，於11月21日至22日以「前瞻未來：人口變遷下少子女化的教育變革」為主題，舉辦國際學術研討會。研討會聚焦人口結構改變與少子女化對教育發展與社會資源配置的影響，並探討如何有效整合與運用資源，以提升教學效能與促進學生全人發展。開幕典禮中，本會黃昆輝董事長應邀致詞，期勉與會學者專家共同思索少子女化世代的人才培育與教育永續發展之道。

本次研討會邀請國內外人口與少子女化研究學者進行主題演講，首先由英國牛津大學 Christiaan Monden 博士以 *Smaller cohorts, smaller families* 為題目，主張應將焦點由單一生育率指標，轉向支持多元家庭組成與終身福祉，並透過深層結構性改革回應社

會變遷，使人們得以在自主選擇的家庭形態中穩定發展、茁壯成長。另一位來自哥倫比亞大學老化中心的 Vegard Skirbekk 教授則認為人口老化不應被視為人口危機，而應被視為人力資本更新的挑戰，透過提高教育品質、擴展終身學習體係以及確保每個人都能公平獲得；第三場演講由國內中央研究院鄭雁馨博士從台灣經驗出發，分析國內低生育率、人口老化與多元家庭發展背後的社經與性別平等議題。除主題演講之外，大會廣邀30多位專家學者及教育學會（師範教育學會、台灣教育哲學學會）等，共同規劃9場專題論壇，從教學挑戰與回應、AI、國際流動與領導力培養、數位互動下校園人際與文化、教育變革與教育哲史研討、AI時代師資培育的挑戰與轉型、德英法國教育哲學新趨勢等議題進行觀點分享，同時有37篇學術論文在兩日活動中進行分享與發表。

綜觀本次研討會的深度對話與學術激盪，從國內外學者的專題演講到豐富的專題論壇，不僅展現了教育學術界對當代社會脈動的敏銳觀察，更為台灣教育未來的發展貢獻了關鍵的轉型力量。

大愛教師篇

寶佳教育大愛獎暨團體輔導計畫補助案



一、設獎目的

1. 本會為向長期付出愛心、輔導行為偏差的青少年，以及協助弱勢家庭學生之國小、國中、高中、高職和特殊學校教師，表達崇敬之意與感恩之心。
2. 有關表示學校教育輔導工作備嘗辛苦，本會特此向獻身此項工作之團體和個人表示支持與鼓勵。

二、選拔過程

(一) 推薦

1. 初審

就推薦資料（文字、照片等）進行評比。

2. 複審

由黃昆輝董事長蒞會主持，延聘初審和複審委員，2025 年遴選出 12 位大愛教師，每位大愛教師贈獎 20 萬元正；另外，林陳海創辦人更提供 200 萬元，作為團體或個別計畫的獎勵，依計畫內容，每件分別補助獎金 5-10 萬元整。

(二) 審查結果：12 位教育大愛教師名單及事蹟如下

1. 張芷薺 老師

芷薺是國立苗栗農工的護理師，她讓健康中心跳脫刻板印象的傷痛氛圍，成為一個「相遇弱勢生」的「輔導家庭屋」。除了改寫重重組家庭孩子的命運，當遇到家庭破碎的學生，芷薺立馬採取行動，協助各種獎學金，或使其與母親共同成為「居家照顧」服務員…因為了解孩子的困難，從而提供解決方案，不僅致使孩子們在成長過程中找到文化價值的動力，她的努力與愛心更是印證了：教育能將傷痕轉化為力量的希望。

2. 張嘉錄 老師

嘉錄是彰化社頭鄉朝興國小，服務 27 年的教師，被霸凌的求學過程，讓他矢志當教育的提燈者，「打包課程，行走彰化」孕育小說書人，嘉錄老師指導桌遊、拍微電影、擔任小主播等自創活動，以「理解」為起點，讓學生被看見；以「陪伴」為橋樑，讓師生間建立信任；以說學逗唱和角色扮演引起動機，期許每個課程都像「任意門」，讓孩子在成長過程中找到自己的獨特價值。以「了解—等待—傾訴」替代「責備—忽視—冷漠」，老師有時需要和孩子「換位」思考，改變自己，改變教學。

3. 沈思妤 老師

思妤是台中市私立惠明盲校，服務 18 年的音樂老師，她認為每個孩子都是可以被開啟的音樂盒，品格是根，音樂是翼，舞台是孩子的陽光；每個孩子都值得被看見，每個生命都有發光的機會。老師用音樂觸碰情緒障礙的學生，讓音樂成為肢體障礙學生的另一雙手，用旋律連結走入自閉症孩子的世界。思妤運用「觸覺引導法」與「全聽覺記憶法」等，幫助孩子用耳朵「看見」音符，挑戰極限，勇於站上舞台，她深信孩子雖然看不見世界，卻可以讓世界聽見她們的聲音。

4. 吳穎穗 老師

穎穗是澎湖縣文光國小，服務 22 年的老師。她指導學生榮獲總統教育獎、全國語文競賽以及本土語讀者劇場優等及特優等；穎穗擔任食物銀行志工並訪視弱勢家庭。她深信每個孩子都具潛能，建立信心，讓學生願意努力；創造機會，讓孩子被看見和肯定；規律陪伴，養成孩子技能與自律的品格。她提醒自己「每天要為學生多做一點點」，一個等待，一個為他們奔走的行動，看見學生從我不能和不敢，轉變為我願意和我可以，這些改變是穎穗老師潤物無聲的引領和鼓勵的教育愛。



5. 蔡淑蕙 老師

淑蕙是南投縣立草屯國中，任教 37 年的教師。榮獲 2023 年師鐸獎、Super 教師獎，以及 2010 年全國技藝教育績優獎等。她擔任所謂「放牛班」的導師，陪著「技藝班」的學生集訓，教學生「靜下心來思考」與「負責任」，不僅給予學生關懷與向上的力量，更是勉勵「事情不是有做就好，而是要做好」，亦師亦友的熱心陪伴與教育愛，更遠超過母親的角色，給了孩子充分的「安全感」，讓孩子把「改變」—會讓自己變得不一樣，成了自己力爭上游的「座右銘」。

6. 林作逸 老師

作逸是新北市三峽區成福國小，任教 35 年的輔導主任。他結合社工師「實物銀行」並協助申請弱勢孩子的各種資源，針對社區沒落、家長工作不易、吸毒和家庭不睦層出不窮的問題，作逸老師申請「拒毒萌芽」反毒社團，及擔任「防毒守門員」師資，幫助吸毒出監後的孩子改善人際關係，協助自傷行為的孩子活出職人生活目標，並引領學生走出偏鄉看世界。以「做好事、存好心、說好話」發展浸潤式「品德教育」，推動適性學習輔導，讓學生們透過諮商心理師引導感受到諒解與彼此的愛。

7. 江佳盈 老師

佳盈是新北市貢寮區豐珠中學中途之家的學輔主任，是一位任教僅八年深獲全校師生喜愛的老師。中途學校面對的是經過法院裁定安置的學生，她們曾經在原校經歷三級輔導或少年刑案列管，佳盈老師總在孩子最脆弱的時刻，成為那個最溫柔堅定的「引路人」，她為學生爭取完整的版畫教學資源，從草圖、製版到壓印，失敗、失誤到「對位」精準，不僅在「技術」上指導，更是孩子自我經驗與情緒的陪伴者。她讓孩子了解藝術不只是創作，更是療癒人心、穩定情緒和傾訴對話的媒介，是自己和世界重新連結的橋樑！

8. 黃振裕 老師

振裕是雲林斗六市梅林國小服務 30 年的教師。位處山腳邊的小學有著許多單親、失親和隔代教養的家庭，面對經濟弱勢與家庭功能不足的窘境，孩子們艱澀困頓的人生時光，因振裕老師的愛而看見曙光。17 年的師生日記，只希望給孩子正向的品格，一封信的內容包羅萬象，但也萬法歸宗朝向教好孩子，「過好」生活的核心理念。振裕老師寫了千字信跟學生交心，「聊心」也「療心」，「嘮叨老爹」用這種方式打造品學兼優的學生，一封信的「小愛」，成就了振裕老師二十年的「大愛」。

9. 林婉宜 老師

婉宜是高雄市立那瑪夏中學，服務 14 年的總務主任，是在地布農族人也住在部落裡，她積極推動「全民原教」，「認識那瑪夏」、「愛上那瑪夏」、「立足那瑪夏」等地課程，融入部落生態、文化與生命故事。婉宜老師是凝聚部落力量的存在，不只做「老師的工作」，而是活出「部落的使命」，將學生視為自己親生的寶貝，以理解取代說教，覺察每一個需要幫忙的地方，她用「五心」與孩子互動，「愛心」更是她深情投入的招牌絕活。畢業後每年聚會兩次的關心，展現「產品售後服務」永恆不減的大愛。

10. 廖莉婷 老師

莉婷老師是台中市特殊教育學校，任教 16 年的專任教師。為了充實自己的特教專業，自費參加 4000 小時的休假日研習，考取國際行為分析師，而且每天將這樣的專業落實在教學現場。像是面對渴望同儕友誼的小孩，她運用「聊天本」並透過視覺提示卡，營造社交技能練習的機會，又或是設計「活動式關卡」搭配「增強計畫表」，減少孩子的攻擊行為，有時透過一對一的語言訓練，幫助暴走易怒的孩子穩定情緒並適應日常生活…等，種種「介入」計畫的實施讓一個個生命與家庭翻轉人生。

11. 董勳遠 老師

勳遠是南投縣立南投國中補校主任，服務年資已有 24 年。他相信沒有一位孩子想成為壞孩子！教育的核心理念是「愛」，董老師相信每個孩子都是種子，只不過每個人的花期不同，有的花一開始就燦爛；有的花需要漫長等待。也許你的種子永遠不會開花，因為他是一棵參天大樹。秉持這個信念，董老師讓駑馬變成千里馬，為孩子們組建晚自習團隊，100 天的「飛翔計畫」造就佳績。來自對教育的初心，除了各種移地訓練，勳遠還貸款購屋給球隊孩子居住，陪伴孩子們實現勇奪全國冠軍與國際冠軍的夢想。

12. 張善婷 老師

善婷是內湖高工電機科服務 17 年的教師。秉持著因材施教的教育信念，在實務教學過程中，理解每位學生的特質與潛能，用耐心與愛心陪伴學生打開心門，引導他們看見自己的價值與未來可能。善婷老師和學生建立正向的互動，強化學校與家庭溝通，建立支持性的班級氛圍，同時採取個別化關懷，培養學生正確的教育與品格薰陶，她相信學生終會改變，種子不是撒下去馬上就會開花，只要有一位學生因為我的陪伴而改變人生，我的所有挫折與眼淚都是值得的。

三、頒獎典禮

贈獎典禮及餐會於 2025 年 12 月 6 日（六）假台北凱薩大飯店 4 樓寶島廳舉行，與會者包括 12 位得獎的教師、評審委員、推薦人和親屬代表等。12 位大愛教師每師獎牌一座，獎金 20 萬元整。

四、勉勵與期許

黃昆輝董事長、劉政務次長及前教育部吳部長，他們在贈獎時期勉大愛教師，以理解孩子為起點，站在孩子的角度，讓學生的表現可以被看見；擁抱不可愛的學生，即使只有細微螢火蟲的微光，也要照亮孩子，化「礙」為「愛」的敬業與專業的實踐力，實踐林創辦人和本會黃昆輝董事長設立大愛教師獎的目的與期許。

獎學金篇

壹、寶佳新住民子女教育獎學金

一、依據及設獎目的

(一) 依據本會捐助章程第二條辦理，並由寶佳機構創辦人林陳海先生捐助本獎學金。

(二) 本獎學金之設置，係為了協助國內公私立國中、小新住民子女之學習發展，並藉此激發更多善心人士及社會福利機構共同關注新住民子女，為國家社會培育務實致用的人才。

二、申請及選拔

(一) 獎助對象

1. 現就讀國內公私立國中、國小之在校學生（不含補校及隨班附讀）。
2. 且其父或母一方現或曾與我國國人結婚之外國人、無國籍人、大陸地區人民、香港或澳門居民及因婚姻歸化取得我國國籍之無戶籍國民，且在台合法居留、定居設有戶籍者。
3. 且在學期間學業成績優良（前一學期之學業成績總平均國中在乙等以上；國小在甲等以上）、品德優良，無懲處紀錄者。

(二) 申請資格及條件

分為以下三類：

1. 持有政府核發，低收入戶、中低收入戶、弱勢兒童及少年生活扶助之有效證明文件者。
2. 失親（雙親；父或母亡故）、隔代教養（含親屬代養）、身心障礙（雙親；父或母）、單親（父母離異）持有戶籍謄本及有效證明文件者。
3. 家庭變故（父母因故無法履行扶養責任或家庭遭受特殊變故），持有導師書面推薦書及相關證明文件者。

(三) 獎助金額及名額

1. 獎助金額：獲獎國小學生每人獎助新台幣（以下同）六千元；國中學生每人獎助一萬元整。
2. 獎助名額：國中 150 名、國小 300 名，合計 450 名。實際名額以本會審查結果而定。

(四) 申請程序

1. 本會於 2025 年 2 月 25 日將寶佳新住民子女教育獎學金設置要點函發全國各公私立國民中、小學，並請各校在 4 月 17 日前依設置要點之規定，推薦符合條件的學生，向本會提出申請。
2. 請各校檢核推薦學生之申請表及相

關證明文件，並出具學生上學期成績單、品德評語、獎懲紀錄等文件，於申請期限內，寄送本會辦理。

(五) 報名結果說明

新住民子女教育獎學金推薦申請

活動，共計收到國中 226 校，436 件；國小 358 校，612 件，合計國中小 586 校，1,084 件。報名學校數約占全國各國中小總校數的 17.6%。（詳如表 1 所列）

表 1：國中小申請獎助校數與學生數分析

項目	國中	國小
申請學校數	226	358
申請人數	436	612

註：申請學校數約占全國國中小總校數之百分比 = $(226+358) / 3,330 = 17.6\%$

三、評審過程

為求公正嚴謹，審查程序分初選及複選兩階段進行。

(一) 初選

主要是由秘書處及相關人員先就學校申請人數及申請學生應檢附證明

文件進行檢視，如有超額、資料缺漏及學業成績未達要求者，先行剔除。之後將資料完整學生整理排序，提交複選小組。

1. 經初審後，符合申請資格者，計有國中 382 名，國小 490 名。（詳見表 2 資料）

表 2：申請學生之初審結果

項目	國中	國小
申請人數	436	612
超額申請者	10	10
缺乏資料者	23	41
資格不合者	21	71
符合初審人數	382	490

2. 符合初審之學生個人背景條件（含性別、居住地區、家庭經濟狀況），以及在校學業成績表現，經統計分析如下：

(1) 性別：如表 3 資料所述，不論

國中或國小女生申請的人數都要比男生來得多。

(2) 居住地區：在北北基等六個區域類別裡，國中與國小均以居住在北北基占多數，比率分別為 27.5% 與

24.1%

(3) 經濟狀況：在申請家庭經濟（包括低收入戶、中低收入戶、其他）等指標中，以「低收入戶」占多數，國中比率為 43.5%，國小比率則有 40.2%。

(4) 學業成績表現：國中申請人的學業成績，以「甲等」居多，比率為 53.7%；國小則以「優等」占多數，比率為 51.0%。

表 3：符合初審之國中小學生背景條件與學業成績分析

項目			申請人數			
			國中	比率(%)	國小	比率(%)
背景條件	性別	男	161	42.1	223	45.5
		女	221	57.9	267	54.5
	居住地區	北北基	105	27.5	119	24.1
		桃竹苗	65	17.0	92	18.6
		中彰投	76	19.9	87	17.8
		雲嘉南	33	8.6	61	12.4
		高屏澎	48	12.6	82	16.7
		宜花東金馬	55	14.4	49	10.0
	經濟狀況	低收入戶	166	43.5	197	40.2
		中低收入戶	99	25.9	128	26.1
		其他變故	117	30.6	165	33.7
	學業成績	優等	75	19.6	250	51.0
		甲等	205	53.7	240	49.0
		乙等	102	26.7		

註：國中比率 = 人數 / 382；國小比率 = 人數 / 490

(二) 複選

1. 評比項目及配分

(1) 經濟弱勢：包括低收入戶 6 分、中低收入戶 4 分、弱勢兒童及少年生活扶助 3 分。

(2) 其他弱勢：包括失親（雙親亡故 6 分；父或母亡故 3 分）、隔代教養 5 分、身心障礙（學生本人身障 4 分；雙親身障 3 分；父或母身障 2 分）、

父母離異單親 2 分。

(3) 家庭變故 8~2 分（依變故狀況給分）。

2. 評比順序

(1) 依前述配分標準，逐項查核所附證明文件是否符合後給分，再合計每個申請學生之積分，並依積分之高低進行比序。

(2) 若積分相同者，續依學業成績之高低排定其先後，若學業成績也相同，則再以在校獲得嘉獎之獎勵次數多寡排列之（國小因無獎懲紀錄，爰不進行獎勵次數比較）。

(3) 依上述排列之結果，分別就國中、國小預定之獎助名額，擇定最低擷取基準（如表 4），並連同擬增額錄取者，提請黃昆輝董事長核定。

表 4：複審後擬提列之受獎名額

學校	最低擷取基準			預定名額	擬增額數
	最低積分	學業成績	獎懲紀錄		
國中	6	甲	嘉獎 15 次	150	1
國小	4	優	-	300	37

四、選拔結果

2025 年 6 月 5 日將前述選拔過程及擬提列之受獎名額（含增額錄取者）提交工作會報討論，後經黃昆輝董事長裁定獎助年度新住民子女教育獎學金之名額，國中 151 名，國小 337 名，共計 488 名。

貳、寶佳高職學生獎學金

一、獎學金設置目的

本獎學金設置之目的在於扶助高職弱勢學生安心就學，提升學習成就，藉以激發其繼續向上的動力，發揮其才能並貢獻於社會。故依據本會捐助章程之規定設置之。

本獎學金係由寶佳機構創辦人林陳海先生捐助，根據教育部的統計，就讀技職教育的學生來自於弱勢家庭的比率遠高於一般高中及大學，尤其高職學生年尚年幼，無法半工半讀自食其力，目前雖然免繳學費，但是雜費及生活費對弱勢家庭仍是沈重的負擔，為了減輕其壓力，本獎學金每年提供 20000 元給這些學生，使能安心完成學業，貢獻自己的力量於社會。

寶佳高職獎學金的設置，一方面對需要協助的學生伸出援手，彌補政府制度的不足，發揮承接的功能；另一方面讓學生體現社會的溫暖，不放棄自己，努力向上，完成自己的學業，促進良善的循環。林陳海先生設置寶佳高職獎學金的善舉之影響實在是非常深遠的。

二、報名結果說明

(一)「2025 年度寶佳高職學生獎學金」推薦申請活動，自 2025 年 2 月 26 日函發，至 4 月 15 日截止收件後，

共計收到報名件數 338 件（資料詳見表 1），高一至高三各年級報名人數，分別為高一，106 人；高二，111 人；高三，121 人。

(二)所有報名申請獎學金之學生個人背景資料（含性別、居住地區、家庭經濟條件），以及在校學業成績表現，經統計分析如下：

1. 性別：如表 1 資料所述，不論哪個年級女生申請的人數都要比男生來得多。
2. 居住地區：在北北基等六個區域類別裡，高一、高二、高三以北北基的學生最多，比率分別為 26.4%、23.4%、22.5%。
3. 家庭情況：在申請家庭情況條件（包括低收入戶、中低收入戶、弱勢兒童及少年生活扶助、單親、失親、隔代教養、身心障礙及中途變故）等八項指標中，不論哪個年級申請人的家庭情況以「低收入戶」及「單親者」居多，比率約在 41.3%-52.8% 及 45%-48.8% 之間。
4. 學業成績表現：如表 2 資料所述，各年級申請人的學業成績，高一至高三皆為 80~89 分居多；成績在 90 分以上者高一至高三個有 13 人、

22 人、23 人。

表 1：申請學生基本背景資料之彙整分析

背景條件		申請人數					
		高一	比率 (%)	高二	比率 (%)	高三	比率 (%)
性別	男	34	32.1	45	40.5	42	34.7
	女	72	67.9	66	59.5	79	65.3
居住地區	北北基	28	26.4	26	23.4	26	21.5
	桃竹苗	22	20.8	16	14.4	18	14.9
	中彰投	19	17.9	17	15.3	25	20.7
	雲嘉南	11	10.4	15	13.5	18	14.9
	高屏澎	18	17	21	18.9	18	14.9
	宜花東金馬	8	7.5	16	14.4	16	13.2
家庭情況 (主要狀況)	低收入戶	56	52.8	50	45	50	41.3
	中低收入戶	25	23.6	33	29.7	34	28.1
	弱勢兒童及少年生活扶助	6	5.7	4	3.6	5	4.1
	單親	48	45.3	50	45	59	48.8
	失親	27	25.5	19	17.1	25	20.7
	隔代教養	9	8.5	8	7.2	5	4.1
	身心障礙	13	12.3	14	12.6	20	16.5
	中途變故	13	12.3	16	14.4	15	12.4

註：高一百分比 = 人數 / 106；高二百分比 = 人數 / 111；高三百分比 = 人數 / 121，同一位學生可能有多重弱勢之情形。

表 2：申請學生在校學業成績之彙整分析

學校表現		申請人數					
		高一	比率 (%)	高二	比率 (%)	高三	比率 (%)
學業成績	90 分以上	13	12.3	22	19.8	23	19
	80-89 分	64	60.4	67	60.4	71	58.7
	70-79 分	27	25.5	22	19.8	26	21.5
	60-69 分	0	0.0	0	0	0	0

註：高一百分比 = 人數 / 116；高二百分比 = 人數 / 111；高三百分比 = 人數 / 121

三、評審過程說明

(一) 本獎學金申請活動依實施計畫規定，2025 年度擬錄取之名額，高一、高二、高三各為 50 名，額外錄

取中途變故、特殊境遇者 10 名，共計 160 名。

(二) 為求公正、嚴謹的審查，審查程序特分為初選、複選兩階段進行。

前者主要在秘書處工作同仁於收件後，先就申請人應檢附之證明文件進行檢視，後整理排序提交審查小組，再就各項評選標準（包含家庭情況、學業成績、操行表現；家庭情況條件又細分低收入戶、中低收入戶、弱勢兒童及少年生活扶助、失親、隔代教養、身心障礙、單親及中途變故等八項），進行複審。

（三）複選比序順次

1. 評比項目及配分：評比項目分為經濟弱勢及其他弱勢兩項，其詳細內容及配分如下：

- （1）經濟弱勢：包括低收入戶 8 分、中低收入戶 6 分、弱勢兒童及少年生活扶助 3 分。
- （2）其他弱勢：包括失親（雙親亡故 6 分；父或母亡故 3 分）、隔代教養 5 分、身心障礙（雙親身障 3 分；父或母身障 2 分）、父母離異單親 2 分、中途變故 2~8 分（依變故狀況給分）。

2. 評比順序

- （1）依前述配分標準，逐項查核所附證件是否符合後給分，再合計個人積分，並依積分之高低進行比序。
- （2）若總積分相同者，再依學業成績、品德表現獎勵記錄，排定其先後順序。
- （3）若每校各組各年級推薦人數超過一名者，由該校推薦名單中

擇取積分最高者一名列入整體排序，餘者不列入排序。

（4）分別就各組各年級初審結果之積分及成績比序，各錄取前 50 名，提請複審。

（四）審查結果之確認

各年級擬錄取人數 160 人及其詳細名單於 2025 年 5 月 9 日提複審小組審查，複審小組由前教育部技職司長張國保、台北市大安高工校長楊益強及新北市新北高工校長林清南組成，審定後旋提 5 月 9 日本會確認通過。

四、評審結果分析

（一）經上述比序後，高一擬錄取 53 名（增額錄取 3 名，為特殊境遇）、高二擬錄取 52 名（增額錄取 2 名，為特殊境遇）、高三擬錄取 55 名（增額錄取 5 名，為特殊境遇）。

（二）經複審會議錄取學生之個人背景資料（含性別、居住地區、家庭經濟條件），以及在校學業成績表現，分別以下列各表資料分析說明：

1. 性別：高一女生錄取名額 37 人較男生多，約為男生的 2.313 倍，比率約 69.8%；高二女生錄取名額 32 人較男生多，約為男生的 1.6 倍，比率約 61.5%；高三女生錄取名額 36 人較男生多，約為男生的 1.9 倍，比率約 65.5%。（詳見表 3）

表 3：申請學生背景條件彙整分析

	高一		高二		高三	
	男	女	男	女	男	女
錄取人數	16	37	20	32	19	36
比率 1(%)	30.2	69.8	38.5	61.5	34.5	65.5
比率 2(%)	15.1	34.9	18	28.8	15.7	29.8

註：例如高一比率 1 (%) = 錄取人數 / 53；比率 2 (%) = 錄取人數 / 106

2. 居住地區

(1) 高一錄取名額以「北北基」13 人最多（錄取比率約 24.5%），後依序為中彰投、桃竹苗與雲嘉南、高屏澎，而「宜花東金馬」所錄取之名額最低。（詳見表 4-1）

(2) 高二錄取名額以「北北基」11 人最多（錄取比率約 21.2%），後依序為宜花東金馬、高屏澎、

桃竹苗，而「中彰投、雲嘉南」所錄取之名額一致最少。（詳見表 4-2）

(3) 高三錄取名額以「北北基」16 人最多（錄取比率約 29.1%），後依序為中彰投、高屏澎、桃竹苗，而「雲嘉南、宜花東金馬」所錄取之名額最少。（詳見表 4-3）

表 4-1：高一錄取學生居住地區之彙整分析

	北北基	桃竹苗	中彰投	雲嘉南	高屏澎	宜花東金馬
錄取人數	13	10	11	7	7	5
比率 1 (%)	24.5	18.9	20.8	13.2	13.2	9.4
比率 2 (%)	12.3	9.4	10.4	6.6	6.6	4.7

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 50；比率 2 (%) = 錄取人數 / 116

表 4-2：高二錄取學生居住地區之彙整分析

	北北基	桃竹苗	中彰投	雲嘉南	高屏澎	宜花東金馬
錄取人數	11	8	7	7	9	10
比率 1 (%)	21.2	15.4	13.5	13.5	17.3	19.2
比率 2 (%)	9.9	7.2	6.3	6.3	8.1	9

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 52；比率 2 (%) = 錄取人數 / 111

表 4-3：高三錄取學生居住地區之彙整分析

	北北基	桃竹苗	中彰投	雲嘉南	高屏澎	宜花東金馬
錄取人數	16	8	11	6	9	5
比率 1 (%)	29.1	14.5	20	10.9	16.4	9.1
比率 2 (%)	13.2	6.6	9.1	5	7.4	4.1

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 55；比率 2 (%) = 錄取人數 / 121

3. 家庭經濟狀況：不論哪個年級，擬錄取者之主要家庭經濟條件為「低收入戶」者，在錄取名額或錄取比率上，都占居第一位，高一至高三錄取比率分別為 79.2%、66.67%、70.37%。（詳見表 5-1、5-2、5-3）

表 5-1：高一錄取學生家庭經濟條件之彙整分析

	低收入戶	中低收入戶	弱勢兒童	單親	失親	隔代教養	中途變故	身心障礙
錄取人數	42	7	0	25	23	9	8	6
比率 1 (%)	79.2	13.2	0	47.2	43.4	17	15.1	11.3
比率 2 (%)	39.6	6.6	0	23.6	21.7	69.3	7.5	5.7

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 53；比率 2 (%) = 錄取人數 / 106

表 5-2：高二錄取學生家庭經濟條件之彙整分析

	低收入戶	中低收入戶	弱勢兒童	單親	失親	隔代教養	中途變故	身心障礙
錄取人數	42	7	0	25	23	9	8	6
比率 1 (%)	79.2	13.2	0	47.2	43.4	17	15.1	11.3
比率 2 (%)	39.6	6.6	0	23.6	21.7	69.3	7.5	5.7

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 52；比率 2 (%) = 錄取人數 / 111

表 5-3：高三錄取學生家庭經濟條件之彙整分析

	低收入戶	中低收入戶	弱勢兒童	單親	失親	隔代教養	中途變故	身心障礙
錄取人數	42	7	0	25	23	9	8	6
比率 1 (%)	79.2	13.2	0	47.2	43.4	17	15.1	11.3
比率 2 (%)	39.6	6.6	0	23.6	21.7	69.3	7.5	5.7

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 55；比率 2 (%) = 錄取人數 / 121

4. 學生之學業成績表現大多以 80-89 分者居多，高一，錄取人數 33 人，比率 62.3%；高二，錄取人數 30 人，比率 58%；高三，錄取人數 26 人，比率 48.15%。而成績表現在 90 分以上，高一、高二皆有 11 人，高三有 18 人（詳見表 6-1、6-2、6-3）

表 6-1：高一錄取學生學業成績表現之彙整分析

	90 分以上	80-89 分	70-79 分
錄取人數	9	33	10
比率 1 (%)	17	62.3	18.9
比率 2 (%)	8.5	31.1	9.4

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 52；比率 2 (%) = 錄取人數 / 106

表 6-2：高二錄取學生學業成績表現之彙整分析

	90 分以上	80-89 分	70-79 分
錄取人數	13	30	9
比率 1 (%)	25	57.7	17.3
比率 2 (%)	11.7	27	8.1

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 52；比率 2 (%) = 錄取人數 / 111

表 6-3：高三錄取學生學業成績表現之彙整分析

	90 分以上	80-89 分	70-79 分
錄取人數	16	29	10
比率 1 (%)	29.1	52.7	18.2
比率 2 (%)	13.2	24	8.3

註：比率 1 (%) = 錄取人數 / 52；比率 2 (%) = 錄取人數 / 121

參、寶佳高中學生獎學金

一、依據及設獎目的

(一) 依據本會捐助章程第二條辦理，並由寶佳機構創辦人林陳海先生捐助本獎學金。

(二) 本獎學金之設置，係為了協助國內公私立普通中學、綜合高中學術學程及各高級中等學校音樂、美術、舞蹈、體育班等非職業科，成績優秀之清寒學生，提供每名學生每學年 20000 元獎助學金，協助學生完成在校三年學業，並期盼能獲得社會更高的認同與重視，激發更多善心人士及社會福利機構，共同關注弱勢學生，為國家及社會造就務實可用人才。

二、申請及選拔

(一) 申請資格及條件

1. 申請資格

凡就讀於國內公私立普通中學、綜合高中學術學程及各高級中等學校音樂、美術、舞蹈、體育班等非職業科，持有相關證明文件，在校期間品德與學業成績優良，且無記過處分之紀錄者，均可提出申請。

2. 申請條件

依上述資格，各高中可就高一、高二、高三各年級學生符合下列條件者各推薦一名，在規定期限內向本會

提出申請：

- (1) 持有政府核發之低收入戶、中低收入戶或弱勢兒童及少年生活扶助的有效證明文件者。
- (2) 持有相關機構核發之失親（雙親或父、母亡故）、隔代教養（含親屬代養）、身心障礙（雙親或父、母）、單親（父母離異）或家庭中途變故（父母因故無法履行扶養責任或家庭遭受特殊變故等）的有效證明文件者。

附註：除檢附以上相關證明文件影本外，須另附學校核發之品德（評語即可）與學業成績達 70 分以上，且無記過處分紀錄等證明文件者。（影本請學校審核後加蓋與正本相符核章）

(二) 公文往返情形

依據本會 2025 年度「寶佳高中學生獎學金頒發要點」，本基金會於 2025 年 2 月 26 日以昆教字第 114022602 號文連同相關要點及申請表件函送各相關學校校長惠請協助推薦。請各校於 2025 年 3 月 1 日至 4 月 17 日止郵寄至本會辦理。

(三) 所有報名申請獎學金之學生個人背景資料（含性別、居

住地區、家庭經濟條件)，以及在校學業成績表現，經統計分析如下：

1. 性別：不論哪個年級，女生申請的人數都要比男生來得多（見圖 1-1）。
2. 居住地區：在北北基等六個區域類別裡，高一、高二、高三居住在桃竹苗的學生最多，有別於過去五年以北北基學生最多，比率分別為 26.4%、25%、22.3%，詳見圖 1-2。
3. 家庭情況：在申請家庭情況條件（包括低收入戶、中低收入戶、弱勢兒童及少年生活扶助、單親、失親、

隔代教養、身心障礙及中途變故）等八項指標中，不論哪個年級申請人的家庭情況以「低收入戶」及「單親者」居多，比率約在 24%-27% 及 23%-28% 之間，詳見圖 1-3。

4. 學業成績表現：由圖 1-4 所示可知，申請人的學業成績高一 70-79 分居多比率為 62.1%，高二及高三則以 80-89 分居多，比率為 47.1 及 48.2%，；成績在 90 分以上者高一至高三各有 2 人、9 人、3 人。

圖 1-1 各年級學生性別比例

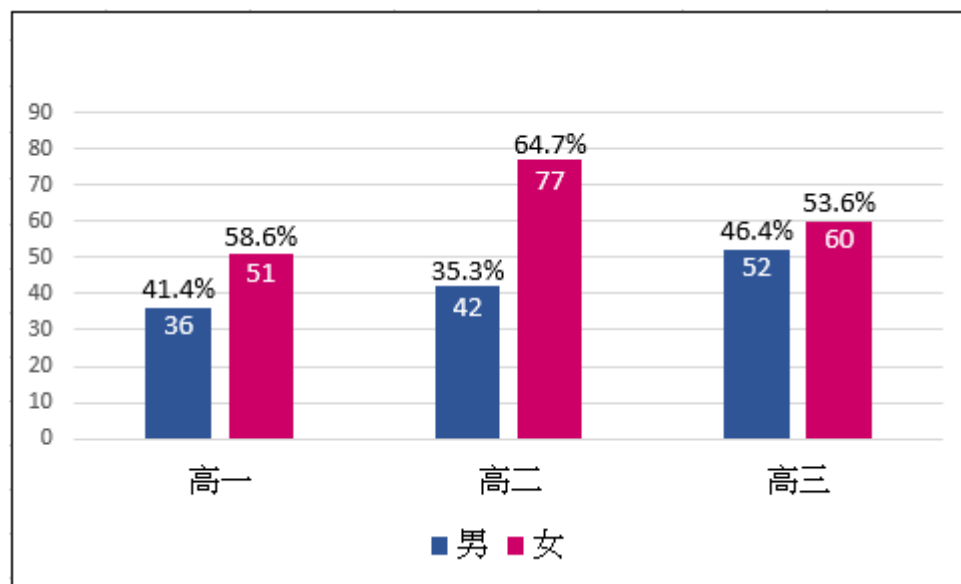
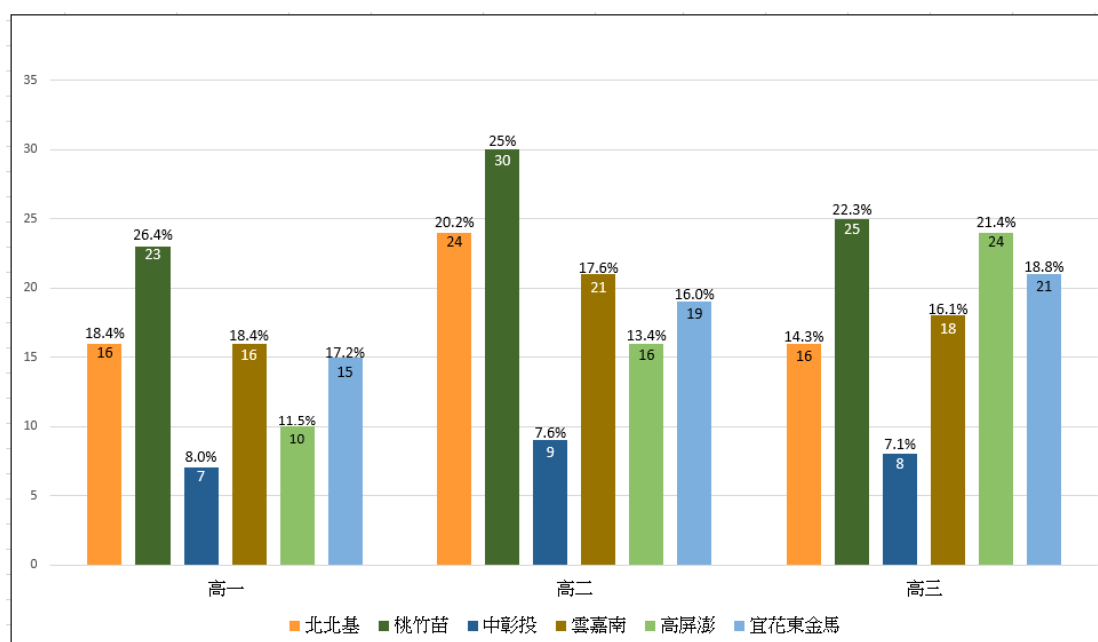
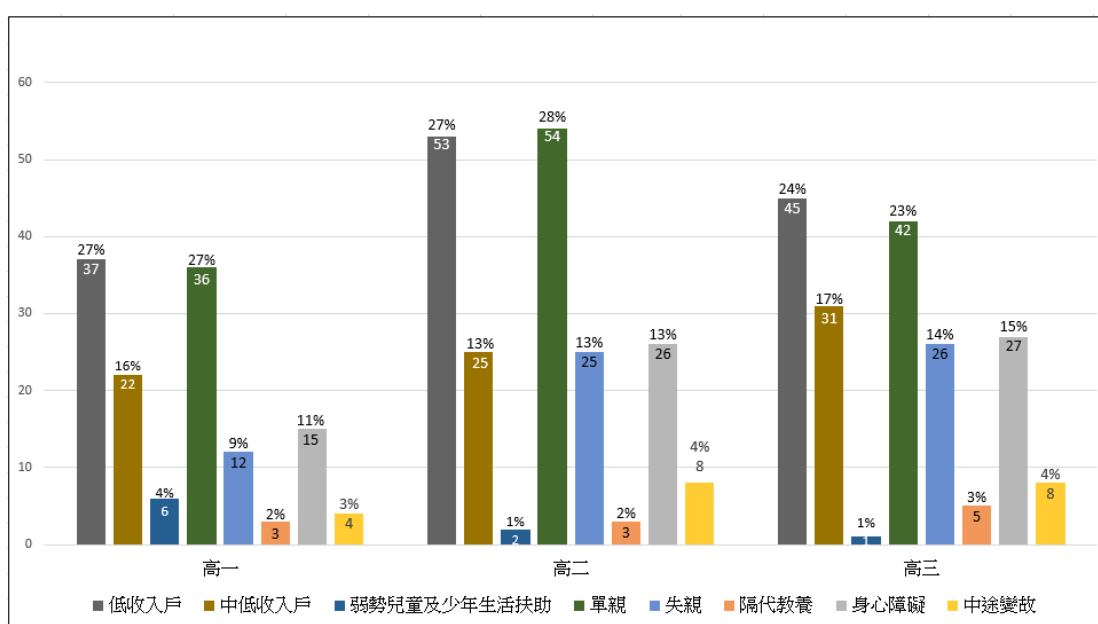


圖 1-2 各年級學生居住地區分佈



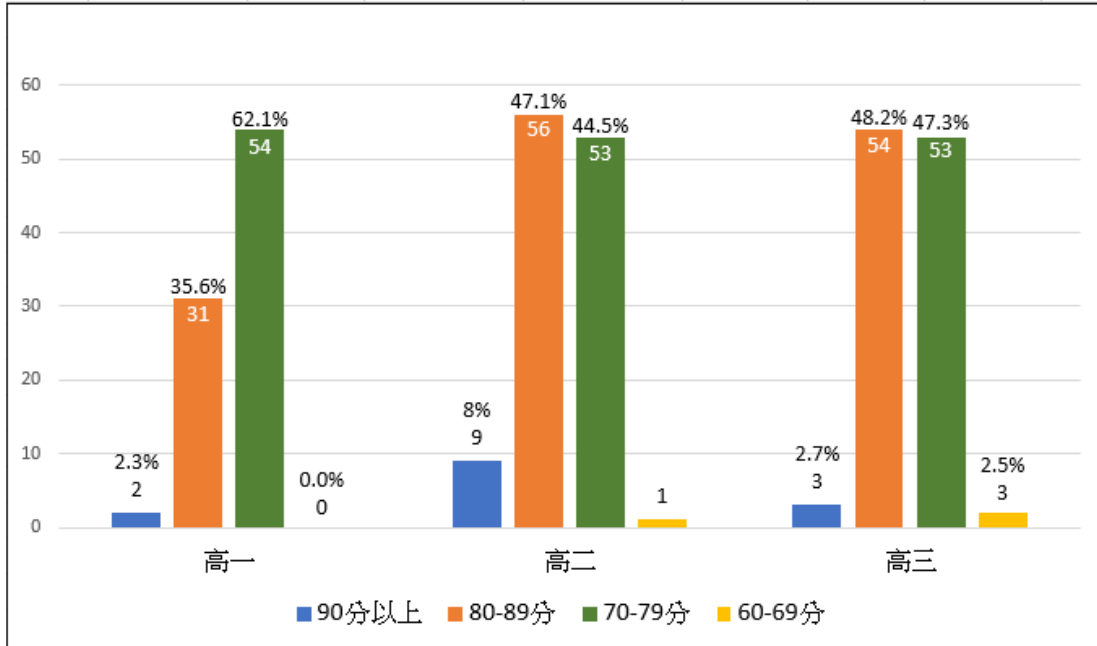
註：高一百分比 = 人數 / 87；高二百分比 = 人數 / 119；高三百分比 = 人數 / 112。

圖 1-3 各年級學生家庭情況



註：同一位學生可能有多重弱勢之情形。

圖 1-4 各年級學生在校學業成績



註：高一百分比 = 人數 / 87；高二百分比 = 人數 / 119；高三百分比 = 人數 / 112。

三、評審過程

(一) 評審經過

1. 至 4 月 17 日截止收件後，共計收報名件數 371 件，高一至高三年級報名人數，分別為高一 87 人；高二 119 人；高三 112 人。
2. 將 318 份申請表件，分年級列表登錄各生申請相關資料及該年級上學期品德及學業成績。
3. 為求審核公正、嚴謹，審查程序特分為初審、複審兩階段進行。
4. 本項獎學金於 5 月份提報本會工作會報確定審議結果，依各項比序共錄取高一 51 名、高二 55 名、高三 54 名，並簽請黃昆輝董事長核定後

公告於本會網站，函請獲獎學生及所屬學校辦理撥款手續。

(二) 評比項目及順序

本會特於「寶佳高中學生獎學金實施計畫」明訂申請資格及條件、評比門檻、評比項目及評比順序等規定進行審查，以示公平、公正、公開。

1. 評比門檻

檢核申請表及審查證明文件，是否確實符合申請條件，經審核合格者才得列入評審。

2. 評比項目及配分

評比項目分為經濟弱勢及其他弱勢兩項，其詳細內容及配分如下：

- (1) 經濟弱勢：包括低收入戶 6 分、

中低收入戶 4 分、弱勢兒童及少年生活扶助 3 分。

- (2) 其他弱勢：包括失親（雙親亡故 6 分；父或母亡故 3 分）、隔代教養 5 分、身心障礙（學生本人身障 4 分；雙親身障 4 分；父或母身障 2 分）、父母離異狀況給分）。

3. 評比順序

- (1) 初審先就申請人應檢附之證明文件進行檢視，再整理提交審查小組。
- (2) 若每校各組各年級推薦人數超過一名者，由該校推薦名單中擇取評比積分最優先者一名列入整體排序，餘者不列入排序。
- (3) 若家庭經濟弱勢積分相同者，再依學業成績及獎勵紀錄，排定其先後順序。
- (4) 依各組各年級，分別就初審結果之弱勢積分及成績比序，各錄取前 50 名為原則，提請複審。

(三) 初審及複審

1. 初審

- (1) 就高中之各年級，建置申請學生各項資料。
- (2) 根據列表登錄之資料，由初審工作小組人員初審，逐一核定所附證明文件是否符合並核給分數。
- (3) 依初審核給之弱勢積分、學業平均成績及獎勵等紀錄，進行排序，再依獎助名額，按排定之

優先順序，草擬初審錄取建議名單。

2. 複審

各年級擬錄取名單經複審會議審議通過，再提報本會工作會報確定錄取名單。

(四) 評審結果

1. 依據各生申請表及所附佐証證件逐一核對，並依上述弱勢條件項數及成績進行排列。
2. 依頒發要點及審查原則，審查小組先就學校推薦人數超過者先行擇優 1 人。
3. 經上述比序後，高一擬錄取 51 名（增額錄取成績特優 1 名）、高二擬錄取 55 名（增額錄取 5 名，2 名為家境特殊，3 名為成績特優）、高三擬錄取 54 名（增額錄取 4 名，1 名為家境特殊，3 名為成績特優）。

四、核定公告

錄取名單簽請黃昆輝董事長核定後，正式在本會網頁公告，並行文通知錄取學生及所屬學校後辦理獎學金撥款手續。

五、贈獎方式

(一) 每名受獎學生由本會頒給獎學金 20,000 元（由本會直接匯入受獎學生帳戶）。

(二) 本會於 2025 年 6 月初發函，通知受獎學生所屬學校及學生本人備妥：1. 獎學金領據；2. 受獎人身分證影本或戶口名簿影本；3. 郵政存簿儲金簿影本，寄至本會辦理。

六、追蹤輔導

(一) 請受獎學生學校校長，撥冗召見受獎學生，對該生加予關懷與鼓勵。

(二) 請學校費神商請一位老師輔導該生，協助其克服困難，積極努力向上，回饋家庭與社會。

七、建議事項

(一) 本獎學金計畫得以辦理迄今，感念寶佳機構創辦人林陳海先生的捐助，協助高中學生，給予獎助，確實有效鼓勵優秀高中學生向上，順利完成高中學業，獲得學校學生、師長、家長及社會各界肯定。

(二) 為使更多的高中學生受惠，建議持續推動本獎勵計畫。

肆、寶佳大學生獎學金

一、依據及設獎目的

(一) 依據本會捐助章程第二條辦理，並由寶佳機構創辦人林陳海先生捐助本獎學金。

(二) 本項獎學金係由寶佳機構創辦人林陳海先生捐助，依據本會捐助章程，協助大學生努力向學，並激發更多善心人士及社會福利機構，共同關注弱勢學生，為國家及社會培育務實致用人才。

二、申請及選拔

(一) 獎助對象與申請資格

1. 獎助對象

凡就讀於教育部核准設立之公私立大專校院學士班日間部在學學生，或教育部核准設立之公私立大專校院二專日間部在學學生及五專日間部四、五年級在學學生，持有相關證明文件，在校期間品德與學業成績優良，且無記過處分之紀錄者，均可提出申請。

2. 申請資格

符合下列資格之教育部核准設立之公私立大專校院，每校得推薦日間部學士班在學學生 1-3 名；教育部核准設立之公私立大專校院，每校得推薦二專日間部在學學生及五專日間部

四、五年級在學學生 1-3 名，各校需在規定期限內向本會提出申請：

- (1) 持有政府核發之特殊境遇家庭子女或孫子女有效證明文件者。
- (2) 前一學期曾獲「教育部大專校院弱勢學生助學計畫」助學金之補助，並持有有效證明文件者。

附註：除檢附以上相關證明文件影本外，須另附學校核發之在學證明、獎懲紀錄（無記過處分紀錄）、前一學期學業成績證明（總平均須達百分制分數 75 分以上）等證明文件。（影本請學校審核後加蓋與正本相符核章）

(二) 公文往返情形

依據本會「寶佳大學生獎學金設置要點」，本會於 2025 年 2 月 27 日以昆教字第 114022701 號文連同設置要點及申請表件函送全國公私立大專校院惠請協助推薦。請各校於 2025 年 3 月 1 日至 4 月 17 日止函送本會辦理。

- (三) 通過獎學金初審之學生共計 253 位，個人背景資料（含性別、居住地區、家庭經濟

條件)，以及在校學業成績表現，經統計分析如下：

1. 性別：如表 1 資料所述，女生的申請人數明顯多於比男生，男女比率分別為 22.1% 與 77.9%。
2. 居住地區：在北北基等六個區域類別裡，居住在中彰投的學生最多，比率為 23.7%，而居住在宜花東金馬的學生最少，比率為 5.6%。
3. 經濟條件：在申請家庭經濟條件（特殊境遇家庭子女或孫子女、前一學

年曾獲教育部大專校院弱勢學生助學計畫助學金之補助）兩項指標中，曾獲弱勢學生助學計畫助學金之補助的學生比率最高，比率為 77.9%，其中又以級距第一級，家庭年收入 30 萬以下之學生為最大宗，比率為 39%。

4. 學業成績表現：如表 2 資料所示，前一學年學業成績 90 分以上的同學佔最大宗，共 111 人，比率為 43.9%。

表 1：通過獎學金初審之學生基本背景資料彙整分析

背景條件		申請人數	
		人數	比率 (%)
性別	男	56	22.1
	女	197	77.9
居住地區	北北基	53	21
	桃竹苗	32	12.6
	中彰投	60	23.7
	雲嘉南	56	23.3
	高屏澎	35	13.8
	宜花東金馬	17	5.6
經濟條件	特殊境遇家庭子女或孫子女	56	22.1
	前一學年曾獲教育部大專校院弱勢學生助學計畫助學金之補助	197	77.9
	第一級 30 萬以下	77	39
	第二級 超過 30 萬~40 萬以下	13	6.6
	第三級 超過 40 萬~50 萬以下	20	10.2
	第四級 超過 50 萬~60 萬以下	9	4.6
	第五級 超過 60 萬~70 萬以下	9	4.6
	第六級 超過 70 萬~90 萬以下	11	5.6
	有證明，級距未知	51	25.9
	生活助學金	7	3.5
住宿補助	0	0	

註：百分比 = 人數 / 253

表 2：通過獎學金初審之學生在校學業成績彙整分析

	分數區間	申請人數	
		人數	比率 (%)
前一學年 學業成績	90 分以上	111	43.9
	85~89 分	86	34
	80~84 分	39	15.4
	75~79 分	17	6.7

註：百分比=人數 / 253

三、評審過程

(一) 評審經過

1. 至 2025 年 4 月 17 日截止收件後，共計收到報名件數 305 件，其中公私立大學日間部學士班在學學生有 291 件，公私立大專校院二專日間部在學學生及五專日間部四、五年級在學學生則有 14 件。
2. 為求公正、嚴謹的審查，審查程序特分為初審、複審、決審三階段進行。
3. 將上述申請表件列表登錄各生申請相關資料，包括上學期學業成績、獎懲紀錄、家庭狀況等，之後依相關規定進行初審與複審。
4. 本項獎學金於 2025 年 6 月份提報本會工作會報確定審議結果，依各項比序共錄取公私立大學日間部學士班在學學生 142 名，以及公私立大專校院二專日間部在學學生及五專日間部四、五年級在學學生 8 名。錄取名單通過後，簽請黃昆輝董事

長核定後公告於本會網站，函請獲獎學生及所屬學校辦理撥款手續。

(二) 評比項目及順序

本會特於「寶佳大學生獎學金實施計畫」明訂獎助對象及申請資格、評比門檻、評比項目及評比順序等規定進行審查，以示公平、公正、公開。

1. 評比門檻

檢核申請表及審查證明文件，是否確實符合申請條件，經審核合格者才得列入評審。

2. 評比順序

- (1) 初審先就申請人應檢附之證明文件進行檢視，再整理提交複審審查小組。
- (2) 複審時依家庭情況、學業成績、獎懲紀錄考量優先順序。
- (3) 若每校推薦人數超過限額者，由該校推薦名單中擇取家庭狀況最需優先考量者列入整體排序，餘者不列入排序。

(三) 初審、複審以及決審

1. 初審

- (1) 建置申請學生各項資料。
- (2) 根據列表登錄之資料，由初審工作小組人員初審，逐一核定所附證明文件是否符合。
- (3) 將學校推薦名單超過限額者進行標示，待複審時深入討論。

2. 複審

依照依家庭情況、學業成績、獎懲紀錄考量優先順序，並經複審會議逐一討論通過。

3. 決審

提報本會工作會報確定錄取名單。

(四) 評審結果

1. 依據各生申請表及所附佐證證件逐一核對。
2. 依設置要點及評比順序，審查小組先就學校推薦人數超過者擇優選取一人。
3. 經上述比序後，錄取教育部公私立大學日間部學士班在學學生 142 名，以及公私立大專校院二專日間部在學學生及五專日間部四、五年級在學學生 8 名，共 150 名。

四、核定公告

錄取名單簽請黃昆輝董事長核定後，正式在本會網頁公告，並行文通知錄取學生及所屬學校後辦理獎學金撥款手續。

五、贈獎方式

(一) 每名受獎學生由本會頒給獎學金 50,000 元（由本會直接匯入受獎學生帳戶）。

(二) 本會於 2025 年 6 月 6 日發函，通知受獎學生所屬學校及學生本人備妥：

1. 獎學金領據。
2. 受獎人身分證影本或戶口名簿影本。
3. 郵政存簿儲金簿影本，函送本會辦理。

教育出版篇

壹、AI 賦能教育：師生 AI 素養現況分析與教師教育 AI 賦能提升方案研究報告



一、簡介

隨著人工智慧快速發展，AI 逐漸應用於課程設計、教學實踐與學習評量，卻逐步引發 AI 素養不足、教學倫理及工具運用規範不明確，為此教育部於 2023 年發布「數位教學指引 2.0」，協助教師將 AI 整合進備課、教學與評量環節，提升課程附加價值，更於 2024 年進一步推動「數位教學指引 3.0」，介紹「教育部因材網」之 AI 學習夥伴外，更明確規範 AI 輔助教學原則與風險管理，以作為教師、行政人員的參考準則。面對 AI 浪潮，本會攜手多位學者以一年時間進行專題研究，從師生素養、教學應

用到倫理規範進行深入探討，並分析台灣教育在 AI 轉型中的需求與挑戰，並將研究成果集結成書，不僅提出具前瞻性的策略建議，更開放社會大眾閱覽共同思索教育的未來。

二、特色

本書內容採用一般研究報告之架構編撰，第一章緒論詳列研究緣起與目的、研究架構及重點、名詞界定與研究方法等內容，第二章透過文獻與文件的分析，以瞭解國內外教育 AI 政策的概況，並聚焦於 UNESCO、歐盟或 OECD、美國、新加坡、日本、韓國與台灣等發展歷程、沿革與現況，經彙整各國的經驗後，提出教育 AI 的推動，不能只靠單一招數，而需多軌並行，除了以學生為中心，提供硬體設備、網路和 AI 工具，還要研究怎麼教最有效，以促進「教師增能」和建立「倫理護欄」，這樣 AI 才能真正成為學習的幫手。本書第三章呈現問卷調查關注中小學就 AI 於教師備課、教學、評量、AI 倫理和規範，縣市推動教育 AI 現況以及國內師培大學對於促進教師增能、師培

課程中導入教育 AI、教學教法創新等作法，進行意見收集，同時輔以邀請專家學者，就調查結果進行分析與討論。在研究發現層面，國內中小學推動教育 AI 尚在萌芽階段，因此 AI 運用於課程、教學與評量的推廣仍須強化，雖然縣市政府的施政方針，諸多已將 AI 納入研究施政計畫的願景與目標，但載具與設備、使用指引仍略顯不足。在師資培育面，雖國內多所師培大學已積極於師培課程中導入教育 AI，但教師對於應用 AI 工具與評量之專業知能仍與相關教材和資源的取得仍有進步空間。最後研究團隊更就國內現階段 AI 教育提出政策建言，如逐年實現生生有平板、師生 AI 素養架構與能力指標、擴大官方數位學習平台的 AI 功能、將 AI 素養融入課

綱或指引手冊、以及擴大教師增能等策略，藉此優化教學進而提升學生學習成效，確保優質教育中的正義、公平與共融。

整體而言，未來的教育不是要把學生變成機器人，而是要讓學生學會運用 AI 創造更多可能。本研究報告書不僅系統性的分析各國 AI 政策趨勢，提出以學生中心、教學創新、教師賦能、倫理防線等四大關鍵要素，本書更可視為指引，不只是一本學術論著，更是一份具備實戰價值的導航指南，無論是第一線的教育工作者、政策決策者，或是肩負育才重任的師資培育單位，都可以透過閱讀本書能從中獲得啟發，共同為台灣中小學教育的 AI 革新，踏出最穩健的一步。

貳、我國一般大學高教深耕計畫執行成效之評估研究報告

一、簡介

教育部於 2017 年宣布推動「高等教育深耕計畫」(HESP)，取代過去執行十餘年的「邁向頂尖大學」、「教學卓越」及「典範科技大學」等計畫，此計畫不僅投入數以千億的預算，更意味著高教補助邏輯的轉向，已由資源集中的「拔尖」模式，轉向「回歸教學本位、以學生為學習主體」的多元發展模式。然而，



在高教深耕計畫第一期結束、第二期展開之際，學界及社會大眾普遍仍對於「龐大的經費是否達成預期效果」、「是否重蹈大學同質化覆轍」仍存有疑慮。為此，本會秉持對高教發展的長期關注，即便各大學雖有各自的成果報告，但多聚焦於個別學校的貢獻，欠缺客觀、系統性且能勾勒我國「高教整體圖像」的成效評估，因而委請台灣教育研究院社組成研究團隊，透過長達一年的時間，針對計畫的理念、運作、資源分配、學習成效及國際競爭力等面向進行全面檢視，期許本書能在少子化、數位化及全球競爭的危機時刻，提供教育主管機關與大專校院具備「證據本位」的引領方針。

二、特色

本書雖為研究報告形式，但具備顯著的學術嚴謹性與實務導引價值，除嚴謹規劃研究目的、待答問題、名詞釋義，界定研究範圍之外，亦探討國際組織和世界各國高教發展策略，並就我國高教變革與發展策略之推動及高教深耕計畫內涵與問題進行解析。整體而論，本書展現諸項獨特的特色，如採用系統性的「全方位」評估架構，本研究跳脫單一指標的侷限，建構了「理念價值、運作機制、校務影響、品質競爭力、利弊得失」五大分析維度。研究範圍不僅涵蓋獲

經費最多的「全球鏈結大學」，亦深入探究「地區型公立大學」與「私立大學」在不同資源分配下的生存現況與轉型動能。在研究方法的取用上，採取多元研究方法的「三角檢證」，結合了質性與量化研究的優點，除了傳統文獻探討，更利用文字探勘與人工智慧（AI）應用分析各校龐雜的執行報告與關鍵詞。本書中也收錄了 11 場深入的專家座談與 17 位校級領導者的關鍵意見，並輔以全國公私立一般大學校長、主管及學者的問卷調查，確保研究發現兼具深度與代表性。除此之外，研究團隊也就資料收集與分析中提出批判性的問題剖析與實戰指引，更歸納指出深耕計畫執行至今面臨的挑戰，如「大學M型化與資源極端不均」、「KPI 指標框架限制大學自主」、「競爭型經費導致校際合作缺乏」等限制，這種「批判性反思」讓本書不僅是研究報告，更能協助教育主管機關精進政策、引導第一線工作者突破困境的「行動指引」。基於前述發現，研究團隊最後歸納極具策略性與前瞻性政策建議，包含「縮減深耕規模並將成效常態化」、「鬆綁學費政策以利自主運作」以及「建立永續高教決策機制」等提供讀者省思。

為了提升人才培育及高等教育的競爭力，建立定期的檢核機制有期必要性，而本研究不針對我國高等教育

史上規模最大的公共投資計畫，進行全面具批判性的實證分析，也肯定計畫對高教品質與辦學能量之挹注，更揭示經費競逐機制下所造成的大學結構性 M 型化發展、治理機制與資源配

置等關鍵議題，相信藉由本書的出版能提供主管機關推動高教政策精進與制度調整之重要實證依據。

參、大 AI 時代的中小學教育革新：課程、教學與評量



一、簡介

本會自創立以來，始終秉持推動教育改革、促進教育公平、厚植教育創新之宗旨，深耕台灣教育發展，並致力於倡議符合時代趨勢的教育願景。隨著數位科技持續廣泛運用於教育實務，本會亦將數位科技與課程、教學應用列為 2025 年度的核心研究專題，更透過舉辦學術研討會與專業論壇、專書編輯等，匯聚各界實務經驗，特別推出《大 AI 時代的中小學教育革新：課程、教學與評量》一書，期能

促進教學現場中對 AI 運用於課程規劃與評量機制上的創新發想及對話，厚植我國數位學習的交流深度。

二、特色

隨著生成式 AI 浪潮席捲全球，中小學教育正面臨前所未有的轉型契機，2025 年度出版之《大 AI 時代的中小學教育革新：課程、教學與評量》一書，除由黃昆輝董事長親自擔綱主編，匯集國內教育科技與評量領域的專家學者及教育實務工作者的建議，深入探討而成，為台灣 AI 教育實踐提供最具權威性的指引。本書不僅接軌國際教育發展趨勢，更透過質性訪談與量化調查雙軌並行，詳實記錄並條理化分析我國目前 AI 技術運用於中小學課程、教學及評量現場的真實成果。本書最大的成果指出國內中小學課程應用方面，許多教師已嘗試運用生成式 AI 擷取教材重點、轉化學習目標，並自動生成補充教材及學習單，適度減輕備課壓力及行政負擔。

同時，藉由教學過程結合數位學習平台的知識結構功能，更能落實適性化教學的理想。在教學應用方面，AI正在轉型成為學生的學習夥伴或個別家教，更在目前的國中小語文領域的應用最為廣泛，也更有效提升學生的自主學習動機。在評量的應用上，AI實現了即時性的評量，協助教師能透過數據分析，精準掌握學生的學習弱點並提供個別化回饋，隨時調整教學的深度與廣度。

整體來說，本書集結了國內教育科技領域頂尖學者的研究精華，不只

分析國際理念與趨勢，更提出AI時代下的我國中小學教育在課程、教學及評量的新框架，本會認為AI科技時代的來臨，不是要取代教師，而是要協助教師增能，藉此創造更深化的師生互動與教學價值，期許透過這本書的出版，讓更多教師有意願在AI浪潮中持續於課程教學與教育專業上共同精進與成長，用智慧教育陪伴學生適應未來。

肆、2025 教育政策研討會會議手冊



一、簡介

本會長期關注我國教育政策與教學現場發展，持續透過教育研究、民意調查與學術交流，扮演連結政策、

學界與實務的重要平台。隨著人工智慧快速發展，AI對中小學課程、教學與學習評量所帶來的影響日益顯著，本會為積極回應此教育變革趨勢，於2025年初主動啟動「AI賦能教育」相關專案研究，並籌備研討會以促進教育現場與師資培育體系對AI議題的重視與行動。

二、特色

在我國推動數位教學與生成式AI應用政策的背景下，本會廣邀國內外學者專家共同研討中小學教育在大AI時代的課程、教學與評量革新方向。本次「大AI時代的中小學教育

革新：課程、教學與評量研討會」研討會手冊，詳細記載了活動議程、議事規則及各領域專家的背景資料。會議中提出三大核心議題，除探討主流趨勢，也聚焦於如何將人工智慧技術融入中小學的課程設計、教學方法與學習評量，並針對提升師生 AI 素養提出具體策略。在中小學課程革新的議題上，由國立台中教育大學林政逸主任進行引言，他以 UNESCO 2022 年發布的《中小學階段的 AI 課程 - 對政府認可 AI 課程的調查》作為依據，歸納美、荷、日、韓等國家課程發展與實施 AI 課程的方式，聚焦探討 108 課綱如何納入 AI 素養、AI 如何量身定做個人化課程、AI 融入課程及公平共融及課程成效評估。在教學革新議題上，由郭伯臣校長帶領引言，從「教師人工智慧能力框架」之發展必要性及特色、擴大現職中小學教師應用 AI 協助教學之作法及職前師資生培育應用 AI 因材施教知能等面向進行意見交流。在教學評量革新上，由李政軒教授先行拋磚引玉，提出為使教師能敏銳洞察學生的學習軌跡並即時優化教學策略，進而深入探討師資培育與 AI 協作命題增能之議題，以及如何利用 AI 實踐適性評量及差異化教學等問題進行對話及討論。

本會議手冊精簡摘錄 AI 課程實施之國際趨勢分析與國內政策現況，分析如何利用 AI 實現因材施教與個

人化學習，並透過教學革新與評量方式，進一步關注教育公平與倫理挑戰。本手冊也收錄圓桌論壇有關師資培育轉型與未來發展的深度對話綱要，以期詳實呈現國內外學者的對話與觀點分享，藉此尋求群體共識，作為未來教育 AI 政策與實務推動之參考。

伍、2025 教育政策研討會主題演講集

一、簡介

為因應 AI 時代的來臨，本會於 2025 年委請專家學者就我國推動數位學習與教育數位轉型的政策發展與國內外趨勢等進行專題研究，並於 11 月 22 日辦理政策研究會進行分享，同時本會也邀請荷蘭拉德堡德大學的著名學者英格·莫勒納爾教授 (Prof. Inge Molenaar) 以「共演化的社會技術系統：學習者、教師與人工智慧技術」為題，進行主題演說與分享。莫勒納爾教授被視為推動「智慧教育」轉型的領軍人物之一，她主張以人工智慧賦能師生，透過 AI 協助掌握學習進度，並依學習表現適時調整學習內容的深淺與難易度，使學習者能在量身訂做的挑戰中獲得成就感。此一學習觀點深獲與會者認同，爰此，本會彙整其演講內容印製成冊，期能加以推廣與分享。

二、特色

本書收錄英格·莫勒納爾教授的完整演講稿，概述其對人工智慧在 K-12 教育應用的專業見解與研究成果。文中指出人工智慧作為一種系統性技術，正深刻影響社會與教育發展，教育需同步回應學習者在 AI 時代所需的核心能力。除基礎學科知識



外，自我調節學習、問題解決與 AI 素養等通用能力尤為關鍵。他在演講中也強調，AI 在教育中的角色不應取代教師，而應透過人機協作，補充並強化教師教學與學生學習。透過適性學習系統與學習分析，AI 可支持個別化學習與回饋，但須審慎設計以避免削弱學生的自我調節能力。文中英格·莫勒納爾教授亦讚賞台灣在數位學習轉型上的卓越表現，並分享了荷蘭國家教育 AI 實驗室 (NOLAI) 的實務經驗，演講最後更提出「人類—AI 協作」的教育願景，呼籲教育界應重新定義教師在 AI 時代作為教學設計者的關鍵角色，透過跨國協作推動教育實踐的轉型。

整體來說，本次演說內容深入剖析人工智慧在教育中的角色與潛能，並從「學習者—教師—AI 共同演化」



的觀點，提出具前瞻性且可實踐的教育想像，不僅回應 AI 時代下中小學教育在課程、教學與評量上的關鍵挑戰，也強調以人為本、以學習為核心的 AI 應用原則，本會相信透過本手冊的發行，將有助於教育工作者、政策制定者及關心教育發展的讀者，重

新思考 AI 如何成為促進學習與專業成長的助力，是理解與推動教育 AI 發展的重要參考讀本。

陸、2025 寶佳教育大愛獎—大愛故事專輯



一、簡介

在台灣社會的各個角落，總有一群教師不只站在講台教書，更選擇走進學生的生命，成為穩定而溫暖他們生命的燈塔。為了表彰這些懷抱大愛精神、長期默默付出的基層教師，基金會設立了「寶佳教育大愛獎」，這不是一個以教學成果或績效為評量標準的獎項，而是一個看重陪伴、理解

與修復生命力量的獎項，這樣的教育工作歷程艱辛且孤獨，卻對學生的人格發展與生命產生深刻長遠的影響，因此本獎項的設立，正是為給予這些教師專業承擔、持續付出與無私奉獻的具體肯定。本會黃昆輝董事長曾指出，在 AI 浪潮席捲教育現場的今日，科技或許能協助因材施教，但唯有「人的溫度」才能真正觸及孩子的內心。正因如此，本會期盼透過「寶佳教育大愛獎」的遴選，以及《大愛故事專輯》的出版，給予這些教師實質的肯定與支持，更在社會中播下關注教育本質的種子—讓每一個孩子，無論出身如何，都能在被理解與被愛的環境中，找回尊嚴看見未來。

二、特色

本書完整記錄 2025 年度「寶佳教育大愛獎」12 位得獎教師的感人事蹟，呈現第一線教育工作者如何在不同場域中，以專業與愛心陪伴學生走

過生命的關鍵時刻。在醫護與原民關懷上，有張芷薺老師創造「輔導家庭屋」，協助家暴及弱勢家庭學生升學或輔導就業，也有身為原民教師的林婉宜老師回鄉任教，推動「全民原教」與在地課程。她超越教師角色，活出「部落使命」，成為原鄉孩子成長中最堅實的依靠。在特殊教育與生命教育的領域中，有沈思好老師利用觸覺與全聽覺記憶法，幫助多重障礙、全盲學生登上舞台更獲得總統教育獎，以及廖莉婷老師自費研習成為國際行為分析師，將專業落實於教學現場，透過「正向行為」與「視覺提示卡」，成功翻轉易怒的特教生，更鼓勵他們登上舞台一展專才。此外，同為語障生的張嘉錄老師，以自身的經驗轉化為「提燈者」，透過「了解—等待—傾訴」取代責備，將學生的獨特價值轉化為教室最美的風景。在偏鄉與弱勢關懷上，黃振裕老師透過撰寫師生日記，用「每日一封信」進行品格教育並募集善款協助家中經濟困難之學生。

另外，結合社工與宗教團體資源，建立「實物銀行」，並擔任「防毒守門員」的林作逸老師，同為犯罪被害人子女特別能同理弱勢，他在非山非市的校園中守護祖孫與高關懷家庭。在技能素養培育層面上，吳穎穗老師透過長期陪伴與潛能培育，結合食物銀行與合唱、朗讀活動，協助身

心障礙學生發光，並培育多位總統教育獎得主。蔡淑蕙老師以「方向比速度重要」為核心理念，帶領放牛班與技藝班學生建立責任感與安全感，成為青春狂飆期中穩定而關鍵的生命引導者。另外，被戲稱為「教育瘋子」董勳遠老師，啟動「飛翔計畫」陪讀機制，長期陪伴曲棍球隊學生，成功翻轉學習態度並帶領球隊奪下國際冠軍，展現體育與教育並進的實踐成果，又張善婷老師秉持因材施教精神，針對亞斯柏格症及家庭變故學生提供個別化指導使其順利升學，開展穩定而具希望的人生道路。

綜觀今年獲得推薦的「寶佳教育大愛獎」教師事蹟，這些教師不僅於課堂中的教學與知識傳授，更主動走進家庭與社區，整合醫療、社工、藝術、體育等多元資源，為孩子量身打造支持其學習與成長的完整網絡，透過長時間的陪伴、理解，協助學生重新建立自信、找回方向，甚至成功翻轉原本被視為「不被看好」的人生軌跡。本書不僅是一份得獎事蹟的紀錄，更是一部深刻展現「因材施教」與「適性揚才」教育精神的行動文本，補足制度難以涵蓋的教育現場真實樣貌，並向讀者傳達教育最溫柔也是最堅定的力量，為每一個孩子開啟屬於自己的未來可能。

柒、財團法人黃昆輝教授教育基金會 2024 年報



一、簡介

2024 年本會年報系統性地呈現 2024 年度在教育公益與政策研究上的推展的豐碩成果，2025 年報完整展現本會長期秉持「研究、扶弱、獎優」三大核心宗旨進行具體行動與社會影響力。在捐助人林陳海先生的支持及黃昆輝董事長及各界多位專家學者的積極投入下，本會創辦至今每年一直能穩定推動高職、高中、大學及新住民子女等多元對象之獎學金計畫，同時深化對關鍵教育議題的長期研究與公共倡議，並從制度與實務面探討台灣優質教育的發展願景與可行策略，以回應教育現場與社會脈動，為台灣

教育政策的反思與轉型提供重要參考與啟發。

二、特色

本書在教育研究與政策倡議方面，聚焦 2023–2024 跨年度整合型專題研究—「因材施教，成就每個孩子：台灣優質教育的願景與發展策略」，本研究從理論基礎、國際趨勢、法制與資源配置、課程與教學，以及數位學習等五大面向，深入剖析學生個別差異、適性教育的可能路徑及具體政策建議。除此之外，2024 年本會也積極籌辦「因材施教，成就每個孩子」教育政策國際研討會與「因材施教不再是夢想」焦點座談會，研討會邀請了來自美國、德國、新加坡與芬蘭的學者，從教育轉型、多元素養、師資培育與自主學習等角度，提供全球視野與前瞻觀點，並與國內學者及教育行政實務工作者進行深度對話，勾勒台灣優質教育的未來藍圖；而「因材施教不再是夢想」座談會，則把鏡頭拉回台灣教育現場，由教育局長、校長與專家直接談執行時的真實狀況，包括資源不足、教師壓力大、家長期待不同等問題，也提出許多實際可行的做法。在社會關注議題方面，2025 年度教育民意調查成果，涵蓋台灣母

語教育、教育改革三十年、青少年情感教育及國人生活素養等重要議題，透過實證資料反映社會大眾的態度與期待，為教育政策的檢討與調整提供重要民意基礎。在公益實踐上，本會持續推動各項獎學金與補助計畫，包括高職、高中、大學及新住民子女獎學金，幫助許多學生安心就學；同時本會也藉由「寶佳教育大愛獎」的推薦與遴選活動，肯定在教育現場長期

付出、默默陪伴學生的教師，讓教育不只談成效，也談關懷與溫度。

整體來說，這本書不只是年度業務推展成果的整理，而是一份關於讓台灣教育可以更好的實踐紀錄，本會希望透過研究、討論與實際行動，一步一步累積改變的力量，讓教育能真正回應每一個孩子的不同，也持續為台灣教育永續發展投入心力的歷程與願景。

捌、從後現代到後人類學：教育理論與實務的再對話



一、簡介

21 世紀後人工智慧、生物科技發展迅速，人們的生活方式也跟著出現很大的改變。我們不再只是被文化、語言或社會規範形塑，科技甚至開始影響我們的身體、能力，甚至「什麼

是人」。在這樣的背景下，後人類學這個概念慢慢受到重視，它延續過去對「人類是不是世界中心」的反思，進一步提出新的問題：人和自然的界線還那麼清楚嗎？人和科技之間真的只是使用者和工具的關係嗎？人和其他非人間，是否正在形成新的互動方式？隨著數位時代的興起，科技早已不只是被動的工具，而是會參與我們的決策、影響我們行為，換句話說，人類正和科技一起生活、一起改變，彼此交織，重新定義我們如何理解自己與世界。基於前述背景，本會與台灣教育哲學學會認為，面對快速變動的社會與科技環境，需針對現有的教育政策與教學進行新的思考方式，故委請林仁傑副教授擔任主編，經公開徵稿與嚴謹審查後正式出版《從後現代到後人類學：教育理論與實務的再對話》一書。

二、特色

本書共收錄 14 篇學術論文，在理論建構的深度對話的面向上，收錄《從後現代到後人類：連琛（Dieter Lenzen）後現代教育學之探究》、《後人類主義與教育的想像：Rosi Braidotti 觀點之啟發》與《後現代？後人類？一宗白華美學於教師專業之啟示》三篇文章，探討後現代到後人類學並引用歐美重要理論，同時結合中國美學思想，討論在科技快速發展的時代，教師如何重新找回教育的價值與精神，讓教育理論不只談技術，也談人文與美感。在科技與主體性的爭辯層面內，有《後人類思想及其教育反思：從科幻影視作品談起》、《教育與人工智能的交錯：從數位人文主義到後人文主義的討論》、《被後人類現象激發矛盾的多元教育主體衝突之探究》、《人機合一的藝術觀：教育美學的後人類轉向》等論文，探討 AI 與科技帶來的衝擊，從科幻作品談到真實世界的教育倫理之下，反思教師與學生的責任、信任與關係該如何維持，避免人被科技取代或邊緣化。在生態教育學的擴張的面向，從後人類觀點延伸到生態教育，提醒我們不能只從「人類中心」思考環境問題，文章主張教育應該引導學生理解人與自然、與非人事物是彼此影響、共同存在的，為永續教育注入更深層的反

思與責任感。

此外，本書另收錄之《後人類時代下「素養」概念的探究》、《我國媒體素養教育政策論述的後人類探析》與《師資生的後人類主義想像：後現代主義啟發之師資培育對話》等文章中，是將後人類學的觀點實際連結至課綱、師資培育與素養導向教學，討論媒體素養、AI 協作與演算法素養，讓前衛的理論轉化為教育現場可以思考與運用的方向，而不只是抽象概念。最後，課程與行政的對話上，由《課程研究中的後人類主義：理論與實務的啟示》與《權力與建構：後現代視角下的各國教育政策》二文，透過課程與教育行政的觀點，分別點出教育政策並非單純的技術問題，而是涉及價值選擇與權力關係。

整體而言，本書不僅系統性整理重要的學術理論，更透過跨領域的深入對話，具體回應未來教育所面臨的關鍵課題。書中成功地將抽象思想轉化為對課程、教學與教育政策的深度反思，為未來的教與學提供具前瞻性的思考方向，相信透過本書的閱讀，讀者將能重新理解人在教育中的位置，並進而思考教育應如何為未來做好準備。

玖、前瞻未來：人口變遷下少子女化的教育變革

一、簡介

近年來，人口結構變遷及少子女化已成為全球教育發展的重要課題，隨著出生率持續下降，許多學校面臨招生不足、班級規模縮減、資源重新分配等挑戰。然而，少子女化不應僅被視為人口危機，更是重新思考教育本質與創新發展的重要契機。在此社會變遷下，本會與國立台灣師範大學教育學系、中國教育學會等單位共同規劃本書，探討當前社會脈絡下，傳統教育理論、政策變革及課程實踐所面臨的挑戰，以及如何在少子女化時代下兼顧人才培育以因應 AI 時代之衝擊。少子女化的議題如今已成為全球性的共同重要發展課題，故本書的出版即是希望在此急迫的全球環境與人口銳減的趨勢下，能試圖整合國內多方觀點，為台灣當代教育思維與實踐尋求永續發展的可能路徑。

二、特色

本書共收錄八篇研究論文，在第一部分聚焦於「少子女化時代的教育理論與發展」，《少子女化脈絡下的保護主義及其教育隱憂》一文中，剖析「安全至上」教養觀的潛在隱憂，強調教養策略動態修正的重要性。《晚清西式學制發展前後的華僑與僑



教發展歷程》探討與梳理晚清僑教歷程，彰顯在跨國語境下傳承文化認同的關鍵價值。《加州大學聖塔克魯茲分校（UCSC）博雅教育的發展歷程與論題之探討》，則從美國 UCSC 博雅教育的革新，反思國內博雅教育之實施並作為台灣高等教育平衡研究發展與教學品質的參考範例。本書第二部分「少子女化時代的教育政策變革與挑戰」，收錄兩篇論文以探討教育體制下，在生源減少時學前教育公平性與高職教育升學招生制度的具體應對策略。在《少子女化趨勢下台灣經濟弱勢幼兒學前教育》一文中呼籲經濟弱勢幼兒進入高品質幼兒園的必要性，並分別對中央和地方政府提出建

議，以建構公平與高品質的弱勢幼兒學前教育，而《少子女化對科技大學招生制度衝擊及影響之初探》則是透過訪談招生制度的重要推動者，瞭解科技大學招生政策面臨少子女化的衝擊時，其內部的掙扎及衝突並提出招生政策的實務建議。

在第三部分少子女化時代的課程實踐與轉化子題下，聚焦於教育第一線如何因應人口結構轉向，將新興科技與社會趨勢轉化為教學創新的動能，共收錄三篇論文。首先，《在少子女化教育變革中培養未來世代：高中家政課的跨文化雙語高齡教育設計與實踐》強調跨世代理解的重要性日益提升，透過將「跨文化交流」與「雙語教學」融入高齡教育，成功拓展學生的國際視野與老化認知，引導青年世代積極應對全球性的少子化挑戰。其次，《AI 人工智慧賦能下的師資職前教育課程：教育社會學之智慧學習與轉化》中，探討科技如何驅動師培轉型，將 AI 視為連結抽象理論與實務關懷的「橋樑」，有效化解師資生學習教育社會學時的疏離感。最後，《不同教育身分的社會情緒學習核心能力需求：以工作坊課程為例》，關注教育人員的情緒需求，研究指出教學現場的人際互動與溝通協調往往伴隨高強度的「情緒勞動」，若缺乏適當調適將損及身心健康與專業表現。

本書從理論省思、政策變革到課

程實踐三大維度出發，不僅探討教養保護主義的隱憂與博雅教育的傳承，更直面弱勢幼兒學前教育及科技大學招生的政策困境，不僅提供了豐富的實務建議與政策方針，更展現了教育現場在變革中的強大韌性，是關心台灣教育永續發展的讀者、行政人員及實務工作者不可錯過的案頭書。

拾、AI 時代師資培育的挑戰與轉型



一、簡介

隨著生成式人工智慧快速發展，教育現場正經歷結構性的轉變，教師專業的內涵、教學設計的邏輯，以及師資培育體系的培養目標，皆面臨重新定義的關鍵時刻。在此脈絡下，師資培育若僅停留於零散的教學技術或教育知能的養成，將難以回應教育現場的實際需求與未來挑戰。有鑑於教育現場須因應 AI 時代的進行整體性挑戰，這些挑戰不僅是技術層面，更涉及教育哲學、專業倫理、心理健康與教育公平等核心價值，本會與中華民國師範教育學會共同規劃 AI 時代師資培育的挑戰與轉型一書。本書不

只回應國際教育趨勢，也立基於台灣教育現場，透過實證研究與案例分析，呈現生成式 AI 對師資職前教育、教師工作樣態與教育公平所帶來的衝擊與契機，相信透過本書的出版，提供國人更多的反思，我們期望建構一個兼顧科技應用、人文關懷與制度反思的教育對話平台，使 AI 的導入不再只是技術革新，而能成為引導教育向善、促進專業成長的關鍵力量。

二、特色

本書以「多層次、跨面向」的視角完整描繪 AI 時代師資培育的轉型圖像，不僅聚焦於生成式 AI 在課堂教學中的應用，更進一步探討其對教師專業內涵、心理勞務、教育倫理與制度治理所帶來的深遠影響，展現高度整合性的研究取向。全書所收錄之八篇論文，分別涉及實務應用、心理調適、國際視野、教育公平與倫理反思等議題，系統性論述與建構了 AI 時代師資培育機制的轉型藍圖。在實務應用方面，《「我的 GPT」在師資職前教育課程的教學應用》、《師資培育生對運用生成式人工智慧輔助國民小學數學教材教法學習的觀點初探》、《打造智慧教室：生成式人工智慧融入教學設計與發展之實踐與展



望》等論文中，指出 GPT 已成為師資生延伸學習的重要工具，尤其在國小數學教材教法上，生成式 AI 能有效轉化抽象概念並擔任「學習鷹架」，輔助課程設計與評量規劃，建立智慧教室的實踐典範，不過研究者也提醒我們反思 AI 雖能優化效率，卻難以取代真實教學中不可或缺的情感連結與人際互動。在教師心理支持與治理層次上，《數位時代的教師心理壓力與情緒勞務：師資培育的挑戰與反思》一文，深入剖析數位轉型帶來的教師壓力與情緒勞務，強調應從個體、學校、政策三方著手建立支持系統，以維持專業承諾。

此外，我們也需瞭解國際發展趨勢，及其 AI 融入教學之可能策略及制度，故藉由《AI 時代下師資培育的轉型與挑戰—日本經驗的啟示》與《台灣中學階段學校數位轉型之現狀分析與國際比較：以 ICILS 2023 為例》兩篇文章，分別提出借鏡日本師培制度改革經驗，並以 ICILS 數據佐證提出學校領導層的數位領導力尚待提升等結論。本書另一特色係探討 AI 時代下之教育公平以及教師素養的養成，從《偏遠國小原民師培公費制度初探：來自原民公費生的聲音》一文，以偏鄉原民師培公費制度的初探，提醒改革者須回歸文化根基與地方脈絡，避免技術浪潮加劇教育資源落差，而《師資生使用生成式 AI 輔

助學習之經驗、挑戰與風險認知》一文，則強調師培的核心不在於技術操作，而在於建構 AI 倫理素養與批判判斷力，藉此提醒我們在師資培育中更應關注教師 AI 素養的養成。

整體而言，本書兼顧理論深度與教學實踐，關注教師在數位轉型下的「人」的處境，提醒師資培育更須回應教師在 AI 時代所承受的情緒與專業負擔。同時，透過國際比較凸顯制度設計與文化脈絡的重要性，避免科技加劇教育不平等。最後，本書也強調 AI 作為「人機協作夥伴」而非工具的觀點，提倡學生先行思考、AI 再擴充驗證的模式，相信藉由本書的出版，能提供台灣教育轉型關鍵的指引，讓師資培育在擁抱科技的同時，依然能堅守教育人文的核心價值。

媒體報導活動內容精選

壹、教育政策研討會

黃昆輝教授教育基金會 大AI時代的中小學教育革新政策研討會

教育AI遍地開花 等待認證制度



黃昆輝教授教育基金會 12 月 22 日舉辦「大 AI 時代的中小學教育革新：課程、教學與評量研討會」，董事長黃昆輝在開幕式上致詞。（記者廖振輝攝）

因應 AI 時代來臨，黃昆輝教授教育基金會昨日舉行「大 AI 時代的中小學教育革新，包括課程、教學與評量」政策研討會。基金會董事長黃昆輝表示，教育以人為本，但「AI 賦能」是台灣教育永續發展的動能，更是台灣教育改革當務之急，在「AI 教育」和「教育 AI」基礎上，台灣一定有能力善用 AI 科技，打造具台灣特

色的「AI 賦能智慧型學校」，呼籲政府研訂國家級 AI 教育發展計畫，提出師生 AI 素養架構或能力指標，提供更多元教育 AI 專業認證等。

全台 95% 縣市已推動教育 AI

研討會有近三百人參與，教育部次長朱俊彰、國科會副主委林法正皆出席。基金會和台中教育大學校長郭

伯臣、教授李政軒合作研究指出，約九十五%縣市已推動教育 AI，其中約八十九%縣市認同有助提升學習成效，九十五%縣市在學習扶助導入教育 AI，九十四%認為有幫助。

e 度上路 學生成績明顯進步

教育部資科司長吳穎涸表示，2024 年教育部因材網生成式 AI「e 度」上路後，發現學生和「e 度」有效對話愈多，成績進步愈多，並有效扶助學習落後學生，AI 亦可增強學生學習動機，校長、教師、家長數位學習指引已發布，今年底或明年一月將提出「中小學生的生成式 AI 學習應用手冊」，他強調，如果用昨天的方法來教今天的學生，就是剝奪了他們的未來。

基金會提出多項具體建議，包括研訂國家級 AI 教育發展計畫，明訂年度績效 KPI，進行「系統性」、「階段性」和「策略性」政策規劃、實施

及考核；投注必要資源，強化「AI 教育」和「教育 AI」軟硬體發展，發揮中央、地方及學校三個層級的資源互補和行動共效；修訂中小學課綱，增補「AI 教育」和「教育 AI」相關內容。

新北市教育局長張明文表示，新北未來重點是建立 AI 倫理和數位品德，其他各國都還在摸索，台灣的機會和贏面都很大。台南市教育局長鄭新輝表示，台南採「入校陪伴」策略，確保教師學會 AI。

各國還在摸索 台灣搶先贏面大

台中市豐原區翁子國小主任楊宗榮表示，在 AI 協助下，老師成為學習工具的設計者，有老師運用 AI 生成互動遊戲，廿分鐘建立表面積解題模型，還可以展開旋轉；老師上實驗課時，e 度成為解決問題的小幫手，希望政府能建立 AI 賦能教學法認證制等。（資料來源：自由時報）

黃昆輝：AI 賦能教育如半導體 成台灣驕傲

黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝受訪時直言，面對 AI 快速發展帶來的全球性變遷，各國教育界皆在思考如何以更積極的態度與策略迎向挑戰，AI 不僅是科技工具，更代表社會與生活型態的根本轉變。台灣應建立國家 AI 素養架構，從中小學扎根，

全面提升師生的 AI 素養，並推動智慧學校成為台灣特色，國家必須投入更多的資源，讓 AI 賦能的教育如同半導體，成為台灣的驕傲。

黃昆輝表示，AI 本質是「工具性的人工智慧」，其效能端賴人類智慧的善用，AI 在教育中的角色不是

取代老師，而是協助教師優化備課流程、分析學習困難、提供即時補救，教師則需具備哲學、文學等跨域背景，以及創造力、溝通協調與問題解決等通用能力，才能靈活判斷「何時採用 AI」，確保教育本質不偏離。

最大價值在可落實因材施教

黃昆輝也指出，在教學現場，AI 的最大價值在於擴大「因材施教」的可能性，過去一名教師面對三十多名學生，難以兼顧個別差異，AI 能迅速診斷學習迷思、找出關鍵困難點，提供個別化學習建議，可落實「因材施教」理想，提升學生自主學習能力。

黃昆輝認為在制度面上，台灣在 AI 教育仍屬起步階段，但已有初步基礎，根據台中教育大學校長郭伯臣

的研究，台灣在 AI 整體發展位居國際前段班，教育部「生生有平板」政策也開始展現結合基礎學科教學的成果，然而 AI 教育不能只談技術，更要「以人為本」，教師若無足夠的 AI 素養，將無法有效引導學生，職前與在職增能是關鍵。

培育出面向未來的關鍵人才

黃昆輝強調，教育力是國力之本，在 AI 時代下，教育不應被技術牽著走，而應透過 AI 強化教與學、提升教育品質、避免任何學生被落下，若能持續推動智慧學校、建立 AI 賦能的教育，AI 賦能的教育將如同半導體晶片設計般，成為台灣的驕傲，培育出面向未來的關鍵人才。（資料來源：自由時報）

荷蘭學者：人類智慧與人工智慧 應融合發展



各國皆受到生成式 AI 衝擊，荷蘭拉德堡德大學「國家教育 AI 實驗室」主任英格·莫勒納爾（Professor Inge Molenaar）昨日表示，「人類智慧」（human intelligence）與「人工智慧」（artificial intelligence）融合發展相當重要，亦即「人和 AI 的協作」具重要性，推動 AI 教育，必須建構出「學習者、教師與人工智慧技術共同演化的社會技術系統」。

黃昆輝教授教育基金會昨舉辦

「大 AI 時代的中小學教育革新政策研討會」，邀請長期致力於 AI 在教學應用研究的莫勒納爾來台與會，她對台灣在教育中應用人工智慧的策略與願景表示讚賞，並分享她主持國家教育實驗室人工智慧研究的經驗和心得。

莫勒納爾讚賞台灣策略願景

莫勒納爾表示，全球關注的核心問題是「年輕學習者在 AI 時代需要具備哪些能力？」多項國際指南指出，學習者需要掌握的核心基礎領域知識與技能，包括閱讀、寫作與數學，同時也要培養通用技能與能力，如創造力、問題解決能力、人工智慧

素養、協作能力以及自我調節學習能力，這些技能對學生在以 AI 為基礎的社會中學習、生活及發展自身才能至關重要。

AI 是工具 無法取代教師

莫勒納爾也表示，AI 無法取代教師，而是成為補充與增強的工具，AI 時代的師資培育面臨的挑戰，不僅是要培養出具備扎實教學知識與技能的教師，能在課堂中有效教學，且要有能力將 AI 技術有意義地整合進教學過程中，亦即教師與 AI 協同操作之下，共同支持學生的學習。（資料來源：自由時報）

中小學教育革新！黃昆輝教授推動 AI 教育探討新策略



AI 橫空出世，為各行各業帶來新的挑戰，也悄悄改變了教學模式，黃昆輝教授教育基金會舉辦研討會，聚焦在中小學的教育革新，強調要增進學校師生的人工智慧素養之外，另一方面也積極推動 AI 在教育上的具體應用。

黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝：「教育界同仁必須充分了解 AI 發展的趨勢。」人工智慧快速發展，各行各業都面臨科技帶來的挑戰，教學領域更是如此，老師的角色、學習模式，又會如何改變，黃昆輝教授教育基金會 22 號舉辦研討會，邀請教育界的學者齊聚一堂，一探究竟。曾擔任拉德堡德大學「國家教育 AI 實驗室」主任的莫勒納爾教授，也千里迢迢從荷蘭來到台灣參加研討會，分享她長期致力於 AI 在教學應用上的

研究成果。荷蘭拉德堡德大學教授莫勒納爾：「值得注意的是，所有這些系統轉型，都伴隨著教育系統的擴展，特別是 K12 教育階段的強化，所以我們今天齊聚在這裡。」

研討會聚焦 AI 時代的中小學教育革新，AI 賦能就像是學生們的專屬家教，只要在學習上遇到困難，就能隨時獲得解答，黃昆輝教授也認為這樣，更能優化學習。黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝：「如何善用 AI 來改善我們的課程，來改善我們的教學方法跟教學的評量，使教學優質化成為一個智慧型的學校。」

科技日新月異，教育也得要與時俱進，希望讓 AI 賦能的教育，也和半導體晶片設計一樣，成為台灣的驕傲。

（資料來源：民視新聞網）

荷學者：未來教學是人與 AI 協作 教師不會被替代

（中央社記者陳至中台北 22 日電）黃昆輝基金會今天舉辦「2025 教育政策研討會」，聚焦在 AI 時代的教育革新。發表主題演講的荷蘭學者指出，未來教學是人與 AI 混合協作，教師的角色不會被替代，而是被增強。

黃昆輝教授教育基金會今天在台北舉辦的研討會，聚焦「大 AI 時代的中學教育革新：課程、教學與評量」，主題演講特別邀請到荷蘭拉德堡德大學（Radboud University）教授英格·莫勒納爾（Inge Molenaar）剖析 AI 帶來的教育革新，吸引數百名



國內學者到場聆聽。

莫勒納爾在演講中，提及一種適性學習技術（ALTs），由 AI 協助掌控學習進度，學生一旦犯錯時，AI 就會降低任務難度，分析須補強的地方。這樣將調節工作「外包」給 AI，可以減輕學生的負荷，並從量身訂做的挑戰中獲取成就感，按部就班完成各階段的學習。

各界擔心 AI 的發展會取代教師，但莫勒納爾指出，教師會被「增強」，而不是被「取代」。她以上述 ALTs 技術為例，教師要依靠專業教學法，慢慢引導學生從 AI 調節轉化為自我調節。一開始可由 AI 扮演示範的角色，最終還是要自己掌握學習方法，才能應對未來生活所需。

莫勒納爾表示，具備紮實教學知識與技能的教師，能與 AI 有效地分工、協同操作。她對台灣推動中小學數位學習方案、「因材施教」等陸續運用 AI 技術，感到印象深刻。世界各國都在努力整合基礎資訊設施、創新教學方法，而台灣正是創新的典範。

黃昆輝基金會董事長黃昆輝表示，在面對 AI 帶來的挑戰與機會時，學校應善用 AI 支持課程設計，改進教學方法與學習評量。並結合「因材施教」的理念，確保每一名學生的學習機會與成果。

黃昆輝期待「AI 賦能」的教育，未來也能和半導體一樣，成為台灣的驕傲。（資料來源：華視新聞網）

貳、教育政策座談會

一、「我國高教的整體卓越如何推進？」焦點座談暨記者會

高教深耕兩期投入 1820 億元 黃昆輝： 大學 M 型化和同質化



高教深耕兩期計畫 10 年共投入 1820 億元，近日行政院通過「因應國際情勢強化經濟社會及國土安全韌性特別條例」草案，再加碼 200 億元，強化高教人才培育。但黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝今（26）日表示，我國向來以競爭型計畫帶動高教發展，補助少數大學競爭世界一流大學，很可惜年復一年，看不到高教光景的到來，注重明星型高教卓越之政策，造成大學 M 型化和同質化，是該被檢討的時候。

黃昆輝教授教育基金會今舉辦「我國高教的整體卓越如何推進」焦點座談。黃昆輝表示，高教是教育的龍頭，世界先進國家均重視高教發展，我國也相當重視高教為國育才、發展知識，教育部提出各種提升高教的計畫，2017 年頂大計畫、教卓計畫及典範計畫，2018 年推動高教深耕計畫，第一期投入 850 億元，第二期投入 970 億元，兩期合計 1820 億元，該計畫是否成功，影響我國高教發展。

計畫主持人國立台南大學前校長黃政傑說明，高教深耕計畫重視高教整體性、公平性、公共性及多元性，給予大學更多動能，尤其嘉惠地區型大學，各大學肯定深耕計畫的理念，對執行卻是愛恨交織，80%經費是競爭型，不利於大學自主創新，大學彼此間重競爭、很難合作，亦擔心經費在 2027 年結束後能否延續，計畫規模愈大、競爭愈大、綑綁愈緊，擴大兩極化，高教治理層級太低，缺乏高教發展藍圖。

黃傑傑提出 9 個建議，包括減少校際不良競爭，建立大學合作機制；將已有成效項目納入年度預算，縮小計畫規模；鬆綁學費政策等，首期全球型鏈結大學只有台清成交 4 校，但難道是這 4 校學生拿下奧運金牌？英國泰晤士報高教特刊大學排名，台大

（第 30 名）等 6 校擠進前百，在亞洲表現還不錯，但或許要 100 年才能擠進全球最前端，而科大也搞排名應予檢視。

國立暨南國際大學校長武東星表示，在學雜費受限下，公私立大學受不同財務壓力，高教深耕計畫經費協助大學精進辦學品質、照顧經濟弱勢學生，保障學生在社會階層流動的機會，大學面對少子女化衝擊，也面對資源兩極化、M 型化挑戰，呼籲引導各類型大學各展所長，達成良性循環。

台北市立大學前校長劉源俊表示，以台灣的資源和幅員，應選定 2、3 所大學給予較多補助，以利競爭進入國際二流大學，其餘大學只要維持三流發展特色，不要製造無謂競爭。

（資料來源：自由時報）

深耕計畫拔尖加重高教 M 型化 學者評：砸錢仍未見前景

黃昆輝教授教育基金會今天記者會上發表「高教深耕計畫執行成效評估研究」，學界研究指出，高教深耕計畫側重校際間的「競爭」，最終擴大了大學兩極化的問題，甚至高教資源 M 型化已日趨明顯，淪為同質化的惡性競爭。

基金會董事長黃昆輝表示，2018 年後教育部發布高教深耕計畫，分為兩期實施、一期五年，兩期經費加總達 1820 億元，但其中高比例仍是競爭型經費，近年教育部政策拔尖少數大學競爭世界一流，但可惜年復一年，仍看不到光明的前景。

黃昆輝說，國內大學好的確實少，但差者也很多，幾乎沒有中間值，可見教育部側重明星學校的卓越政策應值得檢討，相信也到了檢討的時刻。

前教育部技職、高教司長黃政傑說，大學執行深耕計畫時可說「愛恨交織」，經費 20% 為普惠型，80% 為競爭型，而深耕計畫經費龐大，難免淪為透過經費誘導學校做教育部想做的事，而學校為獲得經費則屈從於計畫，審查機制也出現一體適用的偏差、欠缺給予個別學校定位空間。

黃政傑更表示，深耕計畫規模愈大，其競爭也愈大、對大學的綑綁愈緊，本應由大學自主的辦學方向被計畫侷限，便難以破除辦學標準化的狀況，且因計畫側重競爭，最終不僅未改善大學教育兩極化的現象，更可說擴大了兩極化的問題。

黃政傑建議，現行深耕計畫審查用同樣的框架和指標，應有必要研議調整為分層、分級、分類審查方式，呼應不同學校的需求發展和建立特色，且應嘗試減少校際間的不良競爭，改促進大學的校際合作。

再者，黃政傑也說，應縮小深耕規模，但此非減少經費，而是把有成效的項目納入大學常態運作；執行良好的項目，則應納入教育部補助的年度經費，才能有利大學常態運作。

國立暨南大學校長武東星則說，

深耕計畫經費分配機制確實有改善空間，如補助增加，但容易使大學在計畫執行上疲於奔命，影響校務正常發展和自主性；再者，過度依賴計畫補助，也可能導致部分學校在策略上過於迎合指標，反而忽略自身特色甚至長遠發展。

武東星也特別呼籲，高等教育資源M型化、資源兩極化日益明顯，大學需要兼具長期視野與整體考量的高教藍圖，才能有效引導各類型學校各展所長，避免同質化的惡性競爭。

前東吳大學校長劉源俊建議，應重整國科會和教育部組織，不要效法幅員廣大人口眾多的美國，而是應該效法土地近似台灣的歐洲國家經驗，設立高等教育研究部與普通教育部，促進高教健全發展。且台灣人口有限，本就不應好高騖遠，可鎖定約三所大學給予較多補助以利國際競爭，其餘大學各別發展特色即可，減少無謂的競爭。（資料來源：聯合新聞網）

黃昆輝籲高教深耕計畫應重視特色發展 勿流於標準化



黃昆輝教授教育基金會成立以來，長期關注台灣教育，黃昆輝教授也特別選在週末，邀請國內重量級的專家學者，對台灣高教，進行全面的檢視以及檢討，希望能提升我國高教發展。

黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝：「深耕計畫的第二期經費是970億元，兩期加在一起就有1820億元，經費是相當龐大，這個計畫執行的成功與否，對我們高等教育是有相當深遠的影響。」

黃昆輝表示"高等教育深耕計畫"，目前進入第二階段，但他認為，我國教育一向以競爭為導向，呼籲應該改變明星式的高教卓越心態，才能改變台灣大學M型化、同質化的困境。（資料來源：民視新聞網）

批國立大學設半導體學院浪費資源 學者專家籲減少競爭型計畫



多名學者專家今（26）日出席黃昆輝教授教育基金會主辦的「我國高教的整體卓越如何推進」焦點座談，呼籲政府降低競爭型補助計畫與減少干預。（李侑珊攝）

20 多年來台灣高教政策以競爭性計畫為主軸，著重補助少數頂尖大學，導致高教發展前景不明。多名學者專家今（26）日出席黃昆輝教授教育基金會主辦的「我國高教的整體卓越如何推進」焦點座談，不僅呼籲政府降低競爭型補助計畫與減少干預，更指出國立大學發展半導體學院是資源浪費，同時反對壓抑私校學費且給予補貼的作法，不利其長遠發展。

東吳大學物理系名譽教授劉源俊指出，政府補助或扶植計畫不應一視同仁，必須區分公私立、研究型或綜

合型大學，以及不同專業領域學府的差異。他強調須減少競爭型計畫補助，以更符合各校實際需求。

劉源俊提出多項高教改革建議，包括國立大學法人化、仿照私立大學設置董事會，使目前形同虛設的大學系統能夠實質整合甚至合併，以減少校數。且應賦予大學董事會自主發展權，減少政府不必要的干預。

面對少子化危機，劉源俊建議減少國立大學招生人數，並提高國立大學師生比，讓優質私立大學有機會穩健生存發展。他也提出各校應有自主

的學費決定權，以便發展各自特色。

劉源俊特別批評國立大學發展「半導體學院」政策，認為此舉終將證明是浪費資源，且不利其他領域發展。而政府壓抑私立大學學費而給予補貼的做法，這不僅浪費國家資源，更養成私校依賴政府的心理，不利其長遠發展。

論及台灣高教的國際定位，劉源俊表示，以台灣的資源與幅員，不應好高騖遠，政府應集中資源選定 2、3 所大學，給予較多補助，使其有機會進入「國際二流大學」之列。其餘大學只要維持「三流」水準，並發展各自特色即可，無需製造無謂競爭。

暨南國際大學校長武東星則指出，面對高教資源兩極化、M 型化現象日益明顯，台灣需要一個兼具長期視野與整體考量的高教發展藍圖。

前教育部技職司、高教司長黃政傑則指出，大學執行深耕計畫時可說「愛恨交織」，經費 2 成為普惠型，8 成為競爭型。深耕計畫經費龐大，卻常淪為教育部透過經費誘導學校執行其政策，對大學自主形成更多綑綁。

基金會董事長黃昆輝表示，現行深耕計畫雖開始注入普惠型補助，但比重有限，高比例仍屬於高度競爭性經費。他認為，政策上以補助少數大學競爭世界一流為主的做法，年復一年卻看不到高教前景改善，顯示這種

政策路線需要徹底檢討。

教育部回應，為修正過去大學教育兩極化的現象，高等教育深耕計畫修正過去競爭型計畫只有少部分大學有機會獲得資源的現象，改以學生為主體的角度進行教育經費配置。

教育部提到，除了列為專案輔導學校僅補助弱勢學生輔導經費之外，其餘各大專校院皆可依照辦學特色提出經費需求，並給予對應補助經費。因此，高教深耕計畫係透過資源配置上的衡平性，並結合學校辦學特色，讓各大專校院可以照顧好每一位學生，為社會培育所需人才。（資料來源：中時新聞網）

二、「擁抱 AI，中小學教育如何創新？」焦點座談暨記者會

黃昆輝教授教育基金會：應發展國家級 AI 教育策略



黃昆輝教授教育基金會昨日舉辦「擁抱 AI 中小學教育如何創新？」焦點座談。（記者塗建榮攝）

全球競相推動師生 AI 架構 台灣也要跟上

AI 浪潮不可擋，中小學教育如何創新？黃昆輝教授教育基金會昨天舉辦焦點座談會。台中教育大學校長郭伯臣表示，全球超過五十國發展自己國家的師生 AI 素養架構，多國提出國家級 K-12（幼兒園至高中職）教育 AI 策略。

他指出，美國今年頒布「推動美國青少年的人工智慧教育」行政命令，白宮設立人工智慧教育工作小組，歐盟、法國、荷蘭、新加坡等應用 AI 於課程、教學與評量，將教師

增能與建立「倫理護欄（正確應用）」列為首要任務。

改變知識獲取與學習方式

基金會董事長黃昆輝表示，AI 迅速進展，改變知識獲取與學習的方法，也重新定義教與學的關係，核心焦點在如何應用 AI 強化教師能力，善用 AI 支持課程設計、教學方法與學習評量，如此可優化教學，改善學生學習，擴大因材施教規模，確保每個學生獲得核心素養，也成為全球教育政策的核心課題。

黃昆輝表示，基金會日前發布「教師 AI 素養調查報告」顯示，教

師 AI 素養存在知行落差，應用 AI 改善教育的關鍵，不僅是導入 AI 技術與提供軟硬體，更在幫助教師專業成長和實踐專業。

新北市教局百人考上應用規劃師

新北市教育局長張明文表示，今年啟動轉型為 AI 教育局，用 AI 解決

痛點，包括他在內共百位同仁考上經濟部 AI 應用規劃師，新北市中小學生五四五億元學費，八成家長用手機完成繳費，針對十八歲以下學生須建立 AI 分級與倫理審查制度，讓 AI 助學而非代學。（資料來源：自由時報）

AI 取代老師、弱化學習？黃昆輝教授教育基金會焦點座談找解方



AI 浪潮不可擋，中小學教育如何趁浪創新而不滅頂？黃昆輝教授教育基金會今（15）日舉辦焦點座談會找解方。（記者塗建榮攝）

AI 浪潮不可擋，中小學教育如何趁浪創新而不滅頂？黃昆輝教授教育基金會今（15）日舉辦焦點座談會找解方。台中教育大學校長郭伯臣表示，全球超過 50 國發展自己國家的

師生 AI 素養架構，多國提出國家級 K-12（幼兒園至高中職）教育 AI 策略，美國今（2025）年頒布「推動美國青少年的人工智慧教育」行政命令，白宮設立人工智慧教育工作小

組，歐盟、法國、荷蘭、新加坡等應用 AI 於課程、教學與評量，教師增能與建立「倫理護欄（正確應用）」列為首要任務。

基金會董事長黃昆輝表示，AI 迅速進展，改變知識獲取與學習的方法，也重新定義教與學的關係，核心焦點在如何應用 AI 強化教師能力，善用 AI 支持課程設計、教學方法與學習評量，如此可優化教學，改善學生學習，擴大因材施教規模，確保每個學生獲得核心素養，亦成為全球教育政策的核心課題，而基金會日前發布「教師 AI 素養調查報告」顯示，教師 AI 素養存在知行落差，應用 AI 改善教育的關鍵，不僅是導入 AI 技術與提供軟硬體，更在幫助教師專業成長和實踐專業。

新北市教育局長張明文表示，今年啟動轉型為 AI 教育局，用 AI 解決痛點，包括他在內共 100 位同仁考上經濟部 AI 應用規劃師，新北市中小學生 545 億元學費，其中 8 成家長用手機完成繳費，強調針對 18 歲以下學生須建立 AI 分級與倫理審查制度，

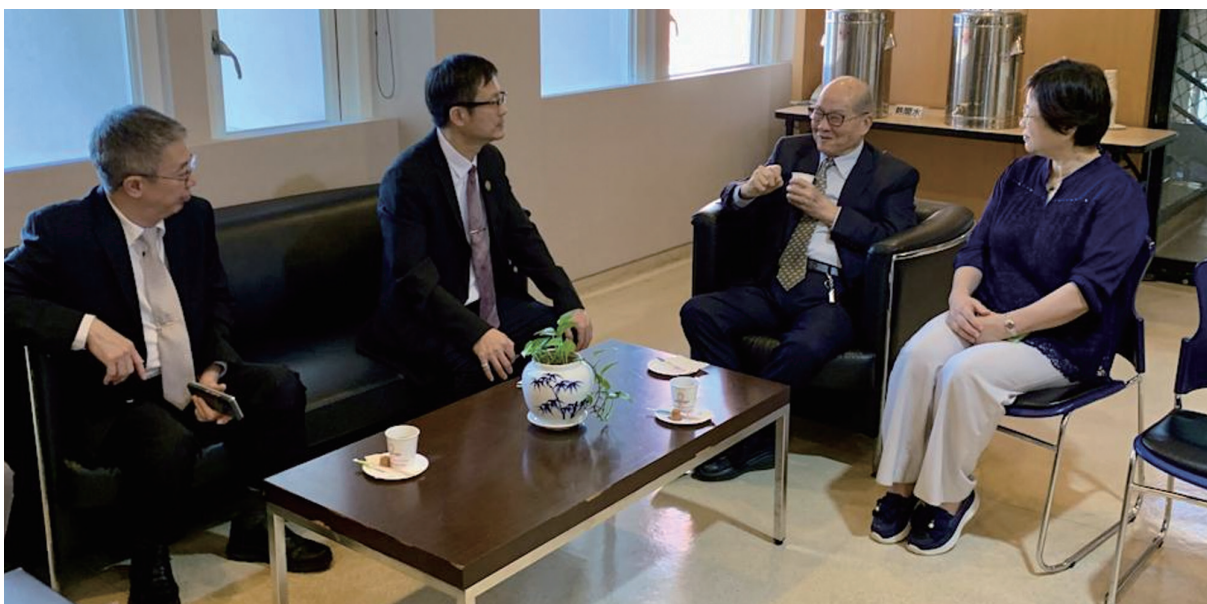
讓 AI 助學而非代學。

新北市永福國小校長蔡明貴提醒，使用 AI 要把握住「為何而用」，正確協助教師將 AI 融入日常、成為呼吸，新北中小學校長和幼兒園園長都受訓學 AI，過去追求高效能領導力，現在更需要「反脆弱（在衝擊壓力下變強大）」領導力。

台北市仁愛國中主任李美惠表示，全國有 4.6 萬名中學老師，老師存有 AI 素養差異，偏鄉有英文老師救援教自然，卻不知道滴管要排空，老是以為滴管故障，老師也需要 AI 家教，但 AI 無法取代老師，老師要轉成「教練及引導者」，要去做 AI 做不到的事「點燃動機、引導思辨與建立連結」。

台北市南湖國小主任陳錫安分享「酷 AI 學習系統」，例如 AI 學習小幫手 Neo 是結合 GPT-5 助手，學生可拍照上傳問題，教師則可設定 Neo 回應範圍。（資料來源：自由時報）

教育基金會 AI 創新座談推動中小學創新與永續發展



左起台中教育大學郭伯臣校長、新北市教育局張明文局長、教育基金會黃昆輝董事長、教育電台黃月麗台長共同談論 AI 教育發展現況

黃昆輝教授教育基金會今天（15日）舉辦焦點座談暨記者會，以「擁抱 AI，中小學教育如何創新？」為主題，邀請多位推動「教育 AI」的專家與學校代表，分享 AI 在校務發展與教學創新的應用成果，同時為將於 11 月 22 日舉行的 2025 教育政策研討會進行會前暖身。

基金會黃昆輝董事長在開幕致詞中表示，人工智慧（AI）的迅速發展為教育帶來挑戰與機遇。面對教與學的轉變，教育現場應善用 AI 技術支援課程設計與教學評量，進而優化教學模式、提升學習成效，並擴大「因材施教」的實踐，使每一位學生都能

獲得更符合個別需求的學習機會。黃昆輝董事長強調，本次座談旨在呼應 AI 教育的國際趨勢，提供經驗交流的平台，凝聚教育界對 AI 賦能教學創新的共識，為台灣教育的永續發展注入新動能。

台中教育大學郭伯臣校長以「教育 AI 的國際趨勢」為題指出，全球各國在教育 AI 發展上多採混合模式，兼顧學生學習、教師增能與倫理規範。他歸納五大重點方向：建立 AI 素養架構、制定國家級 K-12 策略、將生成式 AI 應用於課程與評量、促進學校領導與教師專業成長。他強調，AI 應成為教育創新的助力，而

非取代人類的思考與價值。

新北市教育局長張明文分享「新北市 AI 教育局」的轉型經驗。張局長指出，推動 AI 教育的關鍵不在技術，而在於「治理」，唯有鬆綁官僚結構、建立信任與心理安全，科技創新才能真正落地。新北市透過明確願景與分階段策略，達成行政減量、教學創新與生活平衡三大成果，讓 AI 成為提升教育品質的治理工具，而非壓力來源。

新北市永福國小蔡明貴校長以「AI 賦能，校長領航」為題，提出在 AI 時代校長須從行政管理者轉型為「首席賦能長」與「願景領航員」。台北市仁愛國中李美惠主任談到，AI 已進入課堂成為學習的日常，現今教師的角色不再只是知識傳遞者，而是「引導者」與「學習教練」，要透過 AI 釋放更多時間與空間，陪伴學生培

養思辨力、創造力與人文素養。南湖國小陳錫安主任則以台北市教育局推動的「酷 AI 學習系統」為例，展示 AI 如何翻轉學習模式、減輕教師負擔並促進教育平權。

黃昆輝董事長最後總結，AI 在教育上的應用已是全球趨勢，呼籲台灣應設立跨部會推動小組，統籌師生 AI 素養、人力需求與人才培育等工作，期望能建立長遠的 AI 教育政策藍圖。他同時強調教育的核心在教師，政府應優先提升教師 AI 素養，於師資培育與在職訓練中落實 AI 應用，並以制度性獎勵鼓勵教師進修。黃昆輝董事長也期盼家長理解並支持學校教育，親師合作共同推動 AI 時代的教育轉型，讓科技成為培育人才與強化國家競爭力的新動能。（資料來源：國立教育廣播電台）

AI 浪潮進入校園 教師轉型引導學生善用工具

（中央社記者陳至中台北 15 日電）黃昆輝基金會今天舉辦焦點座談，與會者提到，學生使用 AI 聊天、翻譯、做作業已不可逆，教師們無法阻止浪潮，而應教導學生如何衝浪。

黃昆輝教授教育基金會今天在台

北舉辦「擁抱 AI，中小學教育如何創新？」焦點座談，邀請多名學者分享應用 AI 推展校務及改善教學的經驗心得。

台北市仁愛國中主任李美惠提到，她曾調查發現，超過 9 成的國中



生有使用過生成式 AI，包括聊天、翻譯、蒐集資料等，因此 AI 進入中學課堂已是不可逆的趨勢，且正重新定義教與學的關係。

李美惠指出，在 AI 浪潮下，教師已不是知識的唯一來源，應教導學生如何「衝浪」，善用 AI 強大的引擎，培養具備思辨能力、懂得合作、富有關懷的下一代。

台北市南湖國小主任陳錫安指出，學習不只發生在課堂上。課前預習、課中互動、課後複習，每個環節都需要適當的支援，AI 恰好能夠填補這些空隙，讓學習真正變得無時無刻、無處不在。

陳錫安以台北市教育局發展的「酷 AI 學習系統」為例，現在已結合對話式學習，讓學生用中英文向 AI

提問，甚至不用打字，拍照上傳也可以，而教師則可協助設定回應範圍、掌握學生提問紀錄，確保 AI 輔助學習不會脫離教學目標。

新北市教育局長張明文分享新北市推動 AI 教育的策略，包括建構「AI 智慧助教」提供個別化學習支持；「AI 教學設計平台」協助教師快速產出教案與評量；「數據驅動教學」協助掌握學生學習狀況。這些措施讓 AI 成為點燃教學熱情與促進終身學習的新引擎。

基金會董事長黃昆輝表示，AI 使教學面臨重大挑戰，但也是創新的機遇，中小學可以藉此改進教學和評量方法，運用 AI 擴大「因材施教」的規模，確保每一名學生的學習機會與成果。（資料來源：華視新聞網）

參、教育議題民意調查

一、「健康台灣青年」民意調查記者會

35 至 40 歲 不到 2 成有知心好友



「健康台灣青年」民意調查記者會，左起晏涵文教授、黃昆輝董事長、基金會民調小組召集人郭生玉、小組委員馮清皇。（記者田裕華攝）

黃昆輝教授教育基金會調查

「年紀愈大，愈難擁有知心好友！」黃昆輝教授教育基金會關注十八至四十歲青年健康，昨公布「健康台灣青年」民調結果，擁有知心好友的比率從十八到廿二歲的九十六·四%，降至卅五到四十歲只有十九·六%。基金會董事長黃昆輝表示，人際疏離孤獨，容易出問題，現代人身體距離很近，但心理距離很遠，青年健康問題需要更受重視。

人際關係疏離孤獨 容易出問題

黃昆輝表示，基金會民調採六個向度，包括個人發展與情緒管理、人際互動與親密關係、營養保健、運動休閒、健康家庭與社區、疾病預防，這些議題青年覺得很重要但常做不到，例如過半數青年會因為工作而放棄運動休閒。

黃昆輝也表示，近日社會案件令人心驚，有好朋友為五千元拿刀互砍，先生酒後拿刀殺太太，都顯示情

緒管理非常不好，民調結果也顯示，不到半數能與伴侶建立健康的親密關係。

與伴侶建立親密關係 不到半數

基金會民調小組召集人郭生玉表示，台灣面臨少子化加高齡化情況下，青年是國家最大資產，民調有效樣本多達一萬四七二五人，具高度參考性，衛福部投四億元推動十五至四十五歲有三次免費心理諮商，教育部推動「五年社會情緒中長程計畫」，雖為歷年來最重視，但仍須有完善配套措施。

民調小組成員馮清皇說明，青年在六大健康指標表現水準均不及七十%，以情緒管理（六十八%）最高，其次為營養保健（六十六·二%）、人際互動與親密關係（六十六·一%）、疾病預防（六十四·二%）、運動休閒（五十九%），健康家庭與社區（五十三·五%）最不佳。

台師大教育學院前院長晏涵文表示，總統府成立「健康台灣推動委員會」代表對國民健康的重視，健康教育應轉成協助學生「解開人生價值結」。（資料來源：自由時報）

黃昆輝教授教育基金會公布健康台灣青年民調結果



黃昆輝教授教育基金會今天（10日）公布「健康台灣青年」民意調查結果，發現台灣 18 歲至 40 歲青年雖普遍認為健康素養各項指標「非常重要」，但實際行為落實率卻偏低，顯示認知與行為之間存在明顯落差。其中，「運動休閒」及「健康家庭與社區」兩向度的實踐表現最弱，值得社會各界重視。

「健康台灣青年」民意調查參考世界衛生組織健康定義，將生理、心理與社會三面向延伸為六大健康素養向度，包括自我發展與情緒管理、人際互動與親密關係、營養健康、運動休閒、健康家庭與社區、疾病預防，共設 30 個細項，針對有效樣本數 14,725 人採取網路問卷。結果顯示青年對每個細項的重要性認同度皆超過九成，但實際認為「表現良好」的比例卻多數不到六成，六大向度的重要性與表現水準平均落差都超過三成。

此外，在人際與心理層面，可以看見不同世代面臨不同挑戰。18 至 22 歲青年在自我情緒管理（17.9%）、尋求協助（16.7%）、性自我保護與性暴力辨識等面向，表現好的比例普遍低於兩成；35 至 40 歲青年則在人際支持面臨困境，與伴侶建立關係（20.4%）、知心好友（19.6%）等比率也偏低，顯示中高齡青年可能面臨心理支持不足問題。

基金會董事長黃昆輝表示，調查

顯示青年在情緒管理、人際關係與社區參與等面向表現尤為不足，反映出當代青年常處於孤立無援的心理狀態，呼籲社會與學校必須重視青年身心與社會健康的全面發展，尤其現今少子化趨勢，孩子們的健康問題更需重視，強調「教育的本質即是生活」，健康的生活才是教育真正的核心目標，期望能透過強化政策的執行力，讓健康教育落實在日常生活。

民調小組召集人郭生玉指出，近年來政府持續重視心理健康輔導，衛福部自 2024 年起推動 15 歲至 45 歲青壯世代心理健康支持方案，教育部也在今年初提出社會情緒學習中長程計畫，內容目標與步驟具體完善，是教育部歷年來最重視心理健康的計畫，不過建議需要有定期追蹤、考核及評估等配套措施，才能持續貫徹與落實良好的計畫成效。

對此次民調結果，講評人、台師大健康促進與衛生教育學系名譽教授晏涵文表示，健康教育與體育兩門課程對青少年健康發展至關重要，不應簡化為僅是運動時間或技能傳授，而是要培養學生對運動的興趣與技能，進而形成終身運動習慣，引導學生建立正確的價值觀與決策能力，從而實現真正的健康行為改變，才能使學生終身受益。（資料來源：國立教育廣播電台）

"健康台灣青年"民意調查 黃昆輝：遇困難願求助不到5成



由黃昆輝基金會主辦的「健康台灣青年」民意調查記者會。(圖/民視新聞)

黃昆輝教授教育基金會今天(10日)公布「健康台灣青年」民意調查結果。針對將近1萬5千人的資料，進行6個向度的分析，調查顯示，青年對健康的認知與行為表現之間有很大的落差，尤其在運動休閒、健康家

庭與社區兩項調查中，表現最弱。

黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝：「這個調查的結果總而言之，就是說對健康的各項指標，都覺得非常重要，認為很重要這個比例都很高，但是自我檢討實施的成效如何，



行為的實際表現如何，這個表現又非常的低，這個差距非常大，年輕人人際關係孤立孤獨，孤立無緣的狀態這個也容易出問題。」

這次調查也顯示，青年遇到困難

願意尋求協助的比率不到 5 成，有知心好友的不到 6 成；基金會董事長黃昆輝指出，情緒管理是台灣青年的一大弱點。（資料來源：民視新聞網）

民調：僅 15.8% 青年有運動習慣



黃昆輝教授教育基金會十日公布「健康台灣青年」民意調查，調查中顯示，十八至二十二歲年齡層青年在三十個健康指標細項的表現水準。該調查含六個向度，包括自我發展與情緒管理、人際互動與親密關係、營養健康、運動休閒、健康家庭與社區、疾病預防等，每個向度又分為五個細

項題。

根據調查發現青年多高度肯定健康的重要，對六大項青年健康指標認為重要的百分比均超過百分之九十，但表現水準多只在百分之五十三至六十八之間、均不到七成，其中運動休閒、家庭健康等更僅有五成多，代表青年認為重要，但幾乎有三分之一

人做不到。

若細看不同年齡層在三十個健康指標細項的表現水準，對不吸菸、酗酒、藥物濫用表現感到最滿意，高達百分之九十八點二，但也有數項不理想，如了解自己個性、能力和興趣，自認表現好者僅占百分之十八點二，學會自我情緒管理技巧百分之十七點九，有培養運動習慣者百分之十五點八，不因為工作放棄運動休閒百分之四十二點二、培養運動興趣與習慣百分之四十八點零，青年表現好的比率最低。

如針對較為年長的三十五至四十歲者，對預防流行病表現感到最滿意，達百分之九十四點七，但有知心好友僅百分之十九點六，不因工作放棄運動或休閒百分之十九點四，充足睡眠的表現更只有百分之十八點九。

調查採用網路問卷，題目包含健康素養六個向度，各有五題，共計三十題。調查對象為十八歲至四十歲國民，有效樣本共計一萬四千七百二十五人。（資料來源：中華新聞雲）

二、「重要教育議題」民意調查記者會

Most want sovereignty taught: poll

EDUCATORS' ROLE: Boosting national identity is a must to promote Taiwanese solidarity and decrease the risk of an invasion, a former examinations official said

By Lin Hsiao-yun and Jonathan Chin / Staff reporter, with staff writer



A man speaks at a news conference in Taipei yesterday in front of a presentation that shows 56.6 percent of respondents approved of a government ban on schools conducting exchanges with Chinese educational institutions affiliated with the Chinese People's Liberation Army.

Eighty-four percent of respondents said that educators should harbor the “correct national identity” to be allowed to teach, a poll released yesterday by the Professor Huang Kun-huei Education Foundation showed.

The survey showed that 58.6 percent of respondents supported the

Ministry of Education's efforts to include topics related to national identity in elementary and high-school curricula, foundation chairman Huang Kun-huei (黃昆輝) told a news conference in Taipei.

The poll showed 91.1 percent agreed that educators' freedom of



speech in the classroom is superseded by their responsibility to their students, Huang said.

Asked about a ministry ban on universities and colleges from interacting with institutions tied to the Chinese People's Liberation Army or United Front Work Department, 56.6 percent of respondents were in favor of the policy, he said.

Foundation poll committee convener Kuo Sheng-yu (郭生玉) said a breakdown by region showed that 90 percent of respondents from the Yulin-Chiayi-Tainan region agreed that teachers should identify with Taiwan, topping all other major geographic areas in the nation.

The curriculum changes were supported by 62.3 percent of men, 66.2 of those in the Taipei-New Taipei City-Keelung region and 70.6 percent of those in the 20-to-34 age bracket, Kuo said.

The purpose of education is to cultivate modern people with an understanding of national identity and international perspectives, former deputy minister of examinations Lee Lung-sheng (李隆盛) said, citing the Fundamental Education Act (基本教育法).

Boosting national identity is necessary to promote Taiwanese solidarity and decrease the risk of an invasion, Lee said.

The survey results show that

public opinion is in line with the legal responsibilities educators have, Lee said.

Most Taiwanese do not believe that freedom of speech entitles teachers to put themselves above national security or share their subjective political views with students, he added.

The poll showed that 87.6 percent of respondents agreed that the government should hasten efforts to develop an artificial intelligence (AI) education strategy.

It showed that 73.4 percent agreed with the ministry's decision to stop demanding that elementary and high-schools teach subjects in English, excluding English-language classes.

The policies to improve AI and English-language education was well-intended, but education officials should be realistic about what teachers could achieve with the resources they have, Lee said.

The survey, which sought responses from Taiwanese aged 22 or older, was conducted from May 20 to 22 via landline.

It garnered 1,070 valid responses and had a margin of error of 3 percentage points. (資料來源：TAIPEI TIMES)

教師正確國家認同 逾 8 成民眾支持



黃昆輝教授教育基金會昨日舉行「重大教育政策民調記者會」，由董事長黃昆輝（左二）公布各項教育議題民調結果。左起李隆盛教授、郭生玉、馮清皇。（記者方賓照攝）

黃昆輝教授教育基金會民調公布

總統賴清德就任滿一年，黃昆輝教授教育基金會昨日召開「十大重要教育議題民意調查結果」發布記者會。基金會董事長黃昆輝表示，八十四%受訪民眾認同學校教師應具備正確國家認同，六成支持教育部開發教材加強中小學生國家認同，認識中國威脅及國際情勢。

教師行使言論自由 應考慮對學生影響

黃昆輝表示，言論自由、學術自由與國家安全，都是重要普世價值，提升教師及學生國家認同與國家安全意識，是重要教育任務。民調中，逾

九成民眾認同教師在行使言論自由時，應考慮對學生的影響；五十六%認同教育部應禁止大學與隸屬中共統戰部的學校與軍事學校交流，以維護國家安全。

黃昆輝表示，教育部強化國家認同的措施，與平衡學術、言論自由與國家安全的作法，受到民眾支持。該民調小組召集人郭生玉更表示，教育部長鄭英耀很勇敢，應給予支持。

青年百億海外圓夢 84%受訪者肯定

此外，民調小組委員馮清皇表示，依民調，民眾對於協助青年國際化的「青年百億海外圓夢基金計畫」、

黃昆輝教授教育基金會 10大教育議題民調結果		
題目	贊成	不贊成
學校教師應具備正確國家認同	84%	8.1%
教師行使言論自由權時， 應考慮對學生的影響	91.1%	4.5%
禁止與中共統戰部學校 和軍校交流	56.6%	31.3%
加強國家認同及研發識讀 中國威脅教材等	58.6%	32.6%
雙語教育政策改以英文課 全英語授課	73.4%	19.8%
第三人生大學	89.4%	5.6%
3+2新五專模式	62.5%	27.1%
社會情緒學習5年中長程計畫	79.2%	9.9%
青年百億海外圓夢基金計畫	84.4%	12.1%
台灣AI教育發展中長程計畫	87.6%	7.7%
資料來源：黃昆輝教授教育基金會 製表：記者林曉雲		

協助高職畢業生升學的「三加二新五專模式」以及提供中老年人進修的「第三人生大學」皆高度支持；近八成認為學生「社會情緒學習」應定期考核成效。

在數位教育推動上，八十七·六%民眾認為教育部應儘速擬定「台灣AI教育發展中長程計畫」；而對於教育部雙語教育政策，有超過七十三%支持改成「英語課以全英語教學為目標」。

暨南國際大學榮譽教授李隆盛表示，強化國家認同才能促進內部團結，減免被入侵的可能，教師教學雖享有專業自主，但受訪民眾主流意見認為，教師言論自由不能超越國家利益和國家安全，更不能用個人的主觀政治偏好來影響學生，他也提醒師生避免接受招待到中國參訪，不要貪小便宜，因為「免費的最貴」。（資料來源：自由時報）

黃昆輝基金會民調出爐 多項重要教育政策受肯定



為了解新政府上任一年來教育政策的社會反應，黃昆輝教授教育基金會今天（7日）召開記者會，公布「重要教育議題」民意調查結果。調查發現，教育部近期推動的強化國家認同、調整雙語政策及發展 AI 教育等多項措施，均獲得多數民眾肯定與支持，期盼持續穩健推展教育政策，培育台灣未來人才競爭力。

基金會董事長黃昆輝表示，調查顯示，教育部在過去一年推動不少新的教育政策，包括提供中高齡者進修的「第三人生大學」、協助青年國際

拓展的「青年百億海外圓夢基金計畫」，以及高職畢業生免統測升學的「3+2 新五專模式」等，都受到民眾高度支持。此外，在學生心理與社會適應力培養方面，也有近八成民眾支持推動「社會情緒學習」並認同需定期考核成效。

針對雙語政策，黃昆輝董事長指出，教育部將推動多年的雙語教育進行策略性修改，調整後政策將不再要求各學科採英語授課，而以英語課全英授課為主要目標，兼顧教學品質與學習負擔的雙語政策，獲得七成三民



眾認同。

在國家認同議題方面，民調發現，有 84% 的受訪民眾認為學校教師應具備正確國家認同，且有 58.6% 支持教育部開發教材，以強化中小學生對中國威脅與國際情勢的理解。評論人李隆盛教授分析，民調的主流意見與《基本教育法》的原則一致，顯示強化國家認同才能促進內部團結，減少被入侵的可能性。

有關學術自由與國家安全之間的平衡，91.1% 的受訪者表示認同教師在行使言論自由時，應考量到可能對學生造成的影響；此外，針對國內大學是否應避免與隸屬中共統戰部或軍事單位的學校進行交流，有 56.6% 支持應予以限制。李隆盛教授指出，教

師作為社會影響力強大的角色，言論自由應以學生利益及國家安全為前提，並提醒大學師生應避免接受招待前往中國參訪或交流，切勿存有「貪小便宜」的心態及行為也是教育的一環，小心「便宜的最貴」背後蘊含的隱憂。

基金會表示，教育政策確立重要教育價值，影響國家資源配置，此次民調顯示教育部過去一年推動的政策獲得多數民眾肯定。面對數位轉型與全球競爭的新局勢，民眾也期待教育部儘速擬定「台灣 AI 教育發展中長程計畫」，完整規劃 AI 素養及應用能力，為台灣培育具全球競爭力的新世代人才。（資料來源：國立教育廣播電台）

調查：近 6 成民眾支持開發教材 加強學生國家認同

黃昆輝基金會今天公布一項調查顯示，接近 6 成民眾支持教育部開發教材，加強中小學生的國家認同、認識中國威脅及國際情勢。並有超過 8 成同意教師應具備正確的國家認同。

黃昆輝教授教育基金會今天召開記者會，發布「重要教育議題民意調查」結果，這項調查於 5 月 20 日到 22 日之間，以電話完成 1070 份有效

樣本，在 95% 信心水準下，抽樣誤差為正負 3 個百分點。

調查顯示，84% 民眾認為學校教師應具備正確國家認同；為強化中小學生國家認同，58.6% 民眾贊同教育部開發教材，以強化國家認同、認識中國威脅及國際情勢，其中男性、居住北北基、20 歲至 34 歲的受訪者同意比率更高。



黃昆輝教授教育基金會 7 日發布「重要教育議題民意調查」結果，董事長黃昆輝（右）等出席。調查顯示，近 6 成民眾支持教育部開發教材，強化中小學生對國家的認同、認識中國威脅及國際情勢。

另外，91.1% 受訪者認同教師在行使言論自由時，應考量教師角色對學生可能產生的影響。對於教育部禁止大學與隸屬中共統戰部的學校和軍事學校交流，56.6% 民眾表示同意。

應邀在記者會中評論的前考選部長李隆盛指出，調查結果和現行法律規定一致，教師應積極透過言教、身教等，強化學生的國家認同。而教育部開發國家認同教材是落實法規的配套措施之一，有教材才有利課程與教學的實施，所以也得到多數民眾支持。

李隆盛提到，教師雖享有專業自主，但調查顯示，主流意見認為教師的言論自由不能超越國家利益和安全，更不能把個人主觀的政治偏好帶進課堂。他也呼籲政府單位應提醒教師，避免接受招待到中國參訪和交流，畢竟「免費的最貴」。（資料來源：中央通訊社）

三、「教師的 AI 素養」民意調查記者會

AI 全面來襲老師準備好了？黃昆輝基金會民調：年長及國中教師 AI 素養相對低



迎接 AI 浪潮，老師準備好了？黃昆輝教授教育基金會今（1）日開記者會發布民調指出，教師雖具備 AI 知識基礎，但自認應用 AI 於教學和專業發展不足，未能熟練運用 AI 工具輔助教學，知行落差大，其中，國中教師和年長資深教師 AI 素養相對低，期待政府有完整的國家數位教育計畫。

教育部於 2023 年提出「人工智慧及新興科技教育總體實施策略」，把 AI 納入課程，也用 AI 改造教育，且發布「中小學數位教學指引 3.0」及「校長數位學習領導指引」，推動「AI 融入教學應用能力認證」課程，

但面臨各校資源不均、師資能力差異大的挑戰。

黃昆輝表示，世界強國在 AI 領域一較長短，以確保國家優勢，民調小組參考聯合國教科文組織去（2024）年發布「教師 AI 素養分類架構」，分別就「AI 基礎與應用」、「AI 教學法」、「AI 專業發展」、「AI 倫理」、「AI 人本思維」5 大指標編製 25 項 AI 素養問卷，以了解教師的 AI 素養現況，調查發現教師自認具備 AI 理念與認知，但落實於教學或專業發展上卻力有未逮，協助教師將 AI 理念與知識轉化為實際教學行動是當務之急。

黃昆輝強調，新加坡將 AI 納入課綱，美國融入各科，日本納入跨領域教學，我國期待打造 AI 大國，政府應有完整的國家數位教育計畫，支持中小學教師學習善用 AI。

台中教育大學校長郭伯臣在教育部資料司長任內規劃 AI 教育政策，他表示，我國教師在數位教學有自信且表現佳，但生成式 AI 是新的，不用悲觀，台灣 AI 教育在國際上屬前段班，AI 教學法原就最困難，108 課綱有助於國小教學，技高也有幫助，故國中和普高相對弱，教學可善用 AI 提升群體智慧，建議加速研擬校長、

教師、學生 AI 素養架構，教學直接使用 ChatGPT 等成效不彰，應速研發國家級教育 AI 工具。

基金會民調小組召集人郭生玉說，台灣多採大班級教學，面臨有效推動差異化教學等困境，AI 是讓台灣教育轉型的契機，民調有效樣本中小學老師 3605 人，具公信力。

民調小組馮清皇說明，在教導學生用 AI 自主學習、以 AI 協助差異化學習等，國中和年長教師得分偏低，以 AI 分析民調結果，國中教師素養相對低恐與考試升學壓力大有關。

(資料來源：自由時報)

教團調查：老師的 AI 素養「知行不一」、國中師素養分數最低

黃昆輝教授教育基金會今公布教師的 AI 素養調查報告，內容指出，教師多自認已具備 AI 基礎應用、AI 倫理等素養，但 AI 教學法與專業發展兩項卻不盡理想，代表知與行之間的落差。再者，調查也發現國中教師的 AI 素養分數低於國小與高中教師。

黃昆輝教授教育基金會於今年 8 月 27 日至 10 月 10 日進行網路問卷調查，採四點量表設計，根據各大項與細項量尺分數，將教師 AI 素養程度分為兩層級，3.00 以上為符合，亦即具備此素養；未達 3.00 分為不符合，

不具此素養。調查對象為國小、國中、高中現職教師，共回收 3605 份問卷。

調查設立五大指標，教師自認在「AI 基礎與應用」分數最高達 3.16，其次為「AI 人本思維」3.10，第三則是「AI 倫理」3.02，於各指標下的素養細項中，如應用 AI 時尊重學生不同想法與需求、讓學生了解 AI 為學習輔助而非替代學習的角色等項目中也有 3 分以上的分數，可見教師多具備應用 AI 的正確理念和知識。

但調查也指出，教師於「AI 教

學法」、「AI 專業發展」只個別獲得 2.65 分和 2.80 分，細項如以 AI 工具分析學生學習表現並提供回饋、指導學生使用 AI 自主學習，兩者均只獲得 2.56 分，代表教師要將 AI 知識轉化為教學實踐還有努力空間，存在知與行之間的鴻溝。

調查報告也分析，教師服務年資與 AI 素養成反比，評估與年輕教師有較多機會接觸 AI 有關，如服務年資在 21 年以上的教師，在透過 AI 工具協助學生差異化學習、指導學生使用 AI 工具自主學習等分數都未達 3 分；而國中教師的 AI 素養分數則低於國小、高中教師，於透過 AI 工具協助學生差異化學習、指導學生使用 AI 自主學習等素養中，國中教師自認不具備者都過半。

民調小組委員馮清皇表示，推測是與國中階段升學壓力較大有關，因此教師應用 AI 於教學的作為也傾向

保守，但也建議，教師 AI 增能應有更妥適的資源分配、鎖定有需求的焦點對象。

國立台中教育大學校長郭伯臣則說，教師服務年資與 AI 素養呈反比是全球推動 AI 教育時的普遍挑戰，建議應將小規模的教師專業發展活動擴大為全面性推動，在經費支持下，吸引更多縣市政府、中小學參與；再者，應強化職前師資培育課程導入 AI，幫助師培大學於師資培育課程導入 AI 應用，在學時就學會將 AI 應用於中小學教學。

再者，郭伯臣也說，建議中央補助並鼓勵縣市、學校成立 AI 教師社群，將 AI 導入各領域教學中，促進教師共學；最後則希望能研發國家級的 AI 教育工具，讓師生使用以教學為目標的 AI。（資料來源：聯合新聞網）

基金會公布教師 AI 素養調查 籲推動教育 AI 整體策略

黃昆輝教授教育基金會今（1）日公布「教師的 AI 素養」全國調查結果。此次調查採用聯合國教科文組織（UNESCO）2024 年公布的教師 AI 素養架構為基礎，針對全國中小學

教師進行問卷分析，從「AI 基礎與應用」、「AI 教學法」、「AI 專業發展」、「AI 倫理」與「AI 人本思維」五大面向，檢視教師的 AI 知能現況。

調查結果顯示，教師在「AI 基



礎與應用」(3.16分)、「AI 人本思維」(3.10分)與「AI 倫理」(3.02分)等面向表現較佳，顯示我國教師已具備一定的 AI 知識基礎與正確教育理念；然而在「AI 教學法」(2.65分)與「AI 專業發展」(2.80分)兩項指標上得分偏低，反映教師在 AI 理念與教學實踐之間仍存在落差。調查也指出，教師服務年資越長，AI 素養得分越低；其中國中教師的 AI 素養平均分數又低於國小與高中階段，顯示教育現場仍需更多支援與導入措施。

基金會董事長黃昆輝表示，AI 浪潮已全面改變教育樣貌，教師的 AI 素養攸關未來人才培育與教育品質。他指出，本次調查顯示教師在 AI 應用與專業發展方面力有未逮，「協助教師將 AI 理念轉化為教學實踐，持續專業成長，是當務之急。」他呼籲政府應制定完整的國家數位教育計

畫，以師資培育與專業發展為根基，讓教師能善用 AI 推動差異化教學、個別化回饋與自主學習，充分發揮教育 AI 的潛力與效能。

評論人國立台中教育大學校長郭伯臣指出，本次調查以 UNESCO 教師 AI 素養架構為基礎，揭示我國教師在 AI 教育應用上的挑戰與契機。他分析，雖然多數教師具備 AI 基礎知識與倫理觀，但對 AI 在教學上的實際運用仍感生疏。郭伯臣校長建議，教育部應儘速研擬我國教師 AI 素養架構，並研發教育專用 AI 工具、推動手把手到校陪伴示範，以及將 AI 導入師資培育課程中，讓教師從職前到在職皆能具備 AI 應用能力，同時透過建立 AI 教師社群與校長引領機制，促進學校整體教學創新與轉型。

(資料來源：國立教育廣播電台)

調查：國中師自評 AI 素養分數低 民團稱升學壓力致應用教學保守



AI 浪潮襲來，台灣的高國中小教師具備該有的素養嗎？黃昆輝教授教育基金會以 UESCO 2024 年發布的 5 大素養指標研發問卷，並以量尺 1 到 4 分評量表現，教師自認已具備的素養是「AI 基礎與應用」、「AI 人本思維」、「AI 倫理」；教師表現較不理想的素養，AI 教學法、AI 專業發展，明顯知與行的鴻溝。

黃昆輝教授教育基金會民調小組委員馮清皇表示，「一則以喜，一則以憂，憂的是趕不上世界先進國家，可是喜的是什麼，喜的是老師有這個認知，我們就有機會。」

教師的服務年資與 AI 素養成反向關係，服務年資越長，AI 素養普遍較服務年資短者低；各教育階段中，國中教師的 AI 素養分數最低。

基金會推測，與國中階段升學壓力較大，應用 AI 在教學上的作為較為保守有關。

對調查結果，基金會建議，教育行政單位應對資源分配、教學對象有不同安排，教育部應儘速制定數位計劃。

黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝提及，「美國是將 AI 融入到各科教學裡頭去了，日本是將 AI 納入在跨領域的教學。」

應邀評論的台中教育大學校長郭伯臣也建議，教育部研擬教師 AI 素養架構，作為職前和在職培育目標；而和日本已達「1 生 1 機」相比，台灣校園仍有進步空間，但整體來看，台灣的 AI 教育其實一直表現不錯，也不用太悲觀。（資料來源：公視新聞網）

四、「教師對 AI 應用於教育的需求與期望」民意調查記者會

AI 付費軟體 逾 9 成教師盼教部買單



黃昆輝教授教育基金會今（20）日召開記者會，公布「教師對 AI 應用於教育的需求與期望」調查結果，95.6% 教師有學習 AI 需求。（記者叢昌瑾攝）

黃昆輝教授教育基金會調查 教師學習意願超強

因應 AI 時代來臨，教育部自二〇二二年起連續四年投入二〇〇億元，推動中小學數位學習精進方案，但數位世代學生的 AI 能力恐勝過教師。黃昆輝教授教育基金會昨天公布「教師對 AI 應用於教育的需求與期望」調查結果，九十五·六%教師表達有學習 AI 需求，超過九成教師期望教育部能提供無償使用需付費的 AI

軟體、簡單好用的 AI 教學平台。

在職再教育 迫切的課題

基金會董事長黃昆輝表示，生成式 AI 為教育轉型與升級帶來重要契機，掌握契機的關鍵在於中小學教師是否具備運用 AI 協助課程與教學設計的能力，但現況是多數中小學教師尚未接受完整的 AI 相關訓練，如何透過「在職再教育」，補強教師在 AI 應用上的專業能力與素養，是當前極為迫切的課題。

黃昆輝表示，教育部近年推動數位教學精進方案，確實掌握轉型先機，但學生要學 AI，老師必須先學會 AI。教師具備 AI 素養是推動教育 AI 的關鍵所在。

基金會民調小組召集人郭生玉表示，教師在 AI 素養與教學實作能力，確實有明顯補強空間，調查樣本數共有三三二八位教師。

課程設計 教師 AI 需求之首

基金會民調小組馮清皇說明，教師對 AI 知能需求依序是課程設計、學習評量設計、學生學習困難診斷、差異化教學、學生自主學習、作業或

試卷批改。調查結果顯示，教師有非常強烈「再學習動力」，最期望獲得 AI 實作工作坊及線上課程，以及具體實用的教學資源，例如簡單好用的教學平台、AI 生成的多元評量工具與方法，需求程度都超過九成。

新北提「大人先行」策略

新北市教育局長張明文分享，新北提出「大人先行」策略，以「AI 全民素養金字塔」為核心，由教育局、輔導團與校長先行示範，帶動師生學習，運用 AI 輔助教學與教材研發。

（資料來源：自由時報）

調查：9 成教師有 AI 學習需求 最盼提供免費軟體



黃昆輝教授教育基金會今天公布一項調查顯示，9成教師對 AI（人工智慧）有學習需求，最希望獲得的資源是無償使用的 AI 軟體，並注重校內穩定的網路環境及數位設備。

黃昆輝基金會於 8 月 27 日到 10 月 10 日間，以網路問卷調查國小、國中、高中教師，共完整回收 3328 份問卷，今天召開記者會公布結果，並邀請學者專家分享。

調查顯示，95.6% 的教師對各項 AI 知能有學習需求，包含課程設計、學習評量設計、學生學習困難診斷、差異化教學等。教師最期望實作工作坊和線上課程，透過實際操作演練，直接應用於教學。

另外，超過 9 成教師期待政府提供無償使用的 AI 軟體，並給予偏鄉學校人力資源，而穩定的網路環境也是教師認為的重點。

黃昆輝基金會董事長黃昆輝表示，AI 發展是台灣教育轉型的契機，其中關鍵是教師要有能力運用 AI 設計課程與教學。目前在職前師資培育階段，大多沒有受過 AI 訓練，需透過在職進修盡快補強與精進。

黃昆輝表示，教師也是 AI 時代的學習者，希望政府提供多元化協助，幫助教師全面提升 AI 素養，並要重視城鄉落差。

新北市教育局長張明文在記者會上分享，AI 時代最稀缺的能力不是操作速度，而是判斷力、責任感與經驗整合。具備實務歷練與場域敏感度的資深教育工作者，更能成為 AI 時代不可取代的領航者，因為他們能辨識 AI 產出中的偏誤、理解真實情境的限制，並把 AI 的建議轉化為可執行的決策與教學設計。（資料來源：華視新聞）

AI 成教育轉型關鍵 調查：逾九成教師盼政策支持

黃昆輝教授教育基金會今天（20 日）發布「教師對 AI 應用於教育的需求與期望」調查結果，發現超過九成的教師有 AI 素養學習需求，最期盼透過實作工作坊與線上課程提升教學能力，並期待教育部能提供無償使用的 AI 軟體與專業人力支援，以縮

短城鄉與教師間的 AI 素養落差。

基金會董事長黃昆輝表示，生成式 AI 的快速發展，已成為台灣教育轉型升級的重要契機，但能否真正把握這項機會，關鍵在於中小學教師是否具備運用 AI 進行課程與教學設計的能力。目前多數教師在職前師資培



育階段，都尚未接受 AI 相關訓練，因此必須透過在職進修儘速補強 AI 素養，教師是否「先學會用 AI」，將直接影響學生能否有效學習與人機協作。

黃昆輝董事長指出，教育部自 2022 年起投入經費推動中小學數位學習精進方案，方向正確、成果豐碩，但不可忽略教師才是 AI 教育推動的核心。根據本次調查結果，教師最迫切的需求集中於課程設計、學習評量設計、差異化教學及學生學習困難診斷等面向，同時也高度期待具體、可實際操作的教學範例與資源，以及穩定的數位教學環境與設備，作為 AI 融入教學的基礎。

調查顯示，教師在 AI 進修內容方面，需求最高的項目包括課程設計、學習評量設計、學生學習困難診斷與差異化教學，比例皆超過九成；教師同時高度期待可直接應用於課堂的教學範例、教材，以及 AI 工具的實際操作指導。進修方式上，65.7%

的教師最期待 AI 教學實作工作坊，其次為具時間與空間彈性的線上課程，顯示教師更重視「做得到、用得上」的實務導向培訓。

在教學與行政條件方面，超過九成教師期望教育部能提供教師無償使用原本需付費的 AI 軟體，並建置簡單好用的 AI 教學平台；在校內配套上，教師認為學校應優先提供穩定的網路環境與數位設備。針對全面推動 AI 教學所面臨的城鄉差距與教師專業落差，逾九成教師贊同教育部對偏鄉學校或非資訊專長教師提供專業人力支援。

新北市教育局長張明文評論時提到，新北市推動 AI 教育的重點並非追逐技術熱潮，而是回到教育本質，讓孩子在 AI 時代具備安全、自主且負責任的學習能力，同時讓教師與行政人員能「更有效率、更有溫度」地完成教育使命。（資料來源：國立教育廣播電台）

黃昆輝基金會：逾九成教師有 AI 學習需求 盼實作研習與免費教學資源

人工智慧 (AI) 快速發展，成為推動教育轉型的重要關鍵。黃昆輝教授教育基金會於今 (20) 日發布「教師對 AI 應用於教育的需求與期望」調查結果指出，教師普遍認為 AI 素養攸關教學品質，超過九成教師表達高度學習需求，並期待政府與學校提供具體且可實際運用的資源與支持。

調查顯示，95.6% 的教師表示有 AI 知能學習需求，其中進修需求最高的項目包括課程設計 (91.9%)、學習評量設計 (91.1%)、學生學習困難診斷 (90.5%) 及差異化教學 (90.4%)。此外，也有近九成教師希望透過 AI 協助跨領域教學設計，81.7% 的教師期望縣市政府提供資源，成立跨校教師 AI 學習社群。

在專業成長方式方面，教師最期待能兼顧實務與彈性的研習形式。調查指出，65.7% 的教師希望參加 AI 應用教學實作工作坊，59.0% 則偏好 AI 教學應用的線上課程，顯示教師重視能直接操作、並立即回饋於課堂教學的學習機會。

在教學資源需求上，教師對「可直接使用」的工具與教材表現高度期待。包括簡單好用的 AI 教學平台 (94.5%)、AI 工具的實際操作指導

與示範 (93.5%)、AI 生成的多元評量工具與方法 (93.0%)，以及可直接應用於課堂的教學範例與教材 (92.7%)，需求比例皆超過九成。

針對學校層面的配套措施，受訪教師認為，學校若要有效引導教師在教學中使用 AI，應優先提供穩定的網路環境與相關資源 (60.2%)，並開設不同程度的專業課程 (51.0%)，同時配置專業支援人力 (46.7%)。

在政策層面，教師普遍期待教育部提供更具體的支持。調查指出，94.1% 的教師希望教育部能提供教師無償使用原本需付費的 AI 軟體；另有 92.8% 的教師贊同，教育部應針對偏鄉學校或非資訊專長教師，提供專業人力支援，以縮小城鄉與教師 AI 素養的落差。

本次調查於 2025 年 8 月 27 日至 10 月 10 日進行，採用黃昆輝教授教育基金會委託研發之網路問卷，調查對象為國小、國中及高中教師，共回收有效問卷 3,328 份。(資料來源：銳傳媒)

肆、寶佳教育大愛獎

黃昆輝：即使螢火微光 也要照亮孩子



黃昆輝肯定和鼓勵所有得獎老師，即使只有螢火的微光，也要捧出來照亮孩子們的生命。

「把自己活成一道光，因為不知道誰會藉著你的光，走出黑暗。」黃昆輝教授教育基金會昨日舉辦寶佳教育大愛獎贈獎典禮，共有十二位教師獲表揚，新北市三峽區成福國小主任林作逸是犯罪被害人子女，也是改編真實故事「我們六個」影集中的老三，父親外遇的小三先殺母親，再殺父親（電鍋殺人案），在育幼院長大的他並未憤世嫉俗，反而活成一道光，取得國立台灣師範大學教育博士，讓弱勢孩子藉著他的光走出黑暗和絕望。

**我們六個電視劇原型被害人子女
林作逸 超脫仇恨活成一道光**

寶佳教育大愛獎自二〇一七年創立以來共有九十九位獲獎，捐助人林陳海表示，大愛教師改變了原在黑暗角落孩子的一生。

董事長黃昆輝表示，大愛教師擁有堅確的教育信念及高度的教育熱誠，擁抱「不可愛」的學生，給學生溫暖和前進的動力，即使只有螢火的微光，也要捧出來照亮孩子們的生命。

教育部政次劉國偉舉他在美國教書輔導的籃球隊明星球員、黑人學生為例，手足不是去世就在監獄，但老師的陪伴讓他成為 NBA 選秀榜眼。

前教育部長吳清基說，老師的愛彌補學生家庭愛之不足。

大愛劇場「我們六個」改編自「李月桂案」，原配郭富美被小三李月桂用熱水燙死，廿年後外遇的林達生再被李月桂用電鍋殺死。林作逸表示，六個孩子都是社會養大的，理應要回饋社會，從特教班老師到考取主任，為幫助更多孩子，還義務擔任安置機構老師，從「受助」到「助人」，超脫仇恨「活出愛」，深信老師就是點亮生命的燈火，為孩子開啟希望之門。

張嘉錄 善的迴圈運動讓學生被看見

朝興國小老師張嘉錄曾是語言障礙生還被霸凌，他立志成為教育提燈者，以「善的迴圈運動」讓學生被看

見；惠明盲校教師沈思妤認為孩子是可被開啟的音樂盒；澎湖文光國小教師吳穎穗讓學生從「不敢不能」成為「願意可以」；草屯國中教師蔡淑蕙是汪洋中的學生燈塔。

江佳盈 藉藝術幫受傷孩子連結世界

豐珠中學中途之家學輔主任江佳盈，藉藝術幫助受傷的孩子和世界重建連結；那瑪夏國中總務主任林婉宜是良師更活出部落使命；台中特教老師廖莉婷相信「堅持下去就能看見希望」；南投國中補校主任董勳遠擔任十四年曲棍球教練，花四五〇萬貸款購屋給球隊孩子住；內湖高工教師張善婷為身障學生和技職教育發聲。

（資料來源：自由時報）

<h2 style="text-align: center;">「寶佳教育大愛獎」2025年得獎名單</h2>			
張芷齊	苗栗農工護理師	張嘉錄	彰化社頭鄉朝興國小教師
沈思妤	台中私立惠明盲校音樂老師	吳穎穗	澎湖文光國小教師
蔡淑蕙	南投草屯國中教師	林作逸	新北三峽成福國小主任
江佳盈	新北貢寮豐珠中學中途之家學輔主任	黃振裕	雲林斗六梅林國小教師
林婉宜	高雄那瑪夏國中總務主任	廖莉婷	台中特教學校教師
董勳遠	南投國中補校主任	張善婷	台北內湖高工教師
資料來源：黃昆輝教授教育基金會		製表：記者林曉雲	



黃昆輝教授教育基金會大愛獎昨日舉行頒獎典禮，12位得獎老師奉獻青春、關愛學生獲得表揚。

張芷薺 收養弱勢生 讀到研究所當公務員



寶佳教育大愛獎得獎人張芷薺老師。
(記者叢昌瑾攝)

苗栗農工護理師張芷薺來自父親家暴的家庭，但她走出黑暗成為護理師，打造學校健康中心，成為弱勢

生的「輔導家庭屋」，因心疼孩子，收養只有外曾祖母的十七歲學生小強（化名）為兒子，小強原本幾乎要中輟去「混」生活，她不只把他拉回，還照顧其外曾祖母，自付卅萬元處理孩子外曾祖母的後事。

小強已就讀政大研究所，2024年獲得總統教育獎肯定，並回到部落擔任建設課課員，讓她很欣慰。她說，教育大愛獎肯定她多年付出，但深感不是她照顧孩子，是孩子成就了她的孩子。

張芷薺出生屏東農村，母親生四

個女兒、沒有兒子，在重男輕女家族中，因此過的「艱辛」。張芷薺讀屏東美和護專時，取得母親同意住校，受訪時坦言自己的人生有很多「裂縫」，直到卅多歲才跟父親和解。

她對自己的人生有期待，母親拿了二萬元讓她補習，順利考上國立台北護理健康大學，畢業後留在台北市立聯醫工作，同事喜歡她的善良，牽線成為弟媳，嫁到苗栗。

肯定教部願景計畫幫助弱勢生

她說，弱勢學生無法選擇家庭，

要靠教育系統性支持才可能「翻身」，肯定教育部願景計畫對弱勢生的幫助，她曾拜託在石化大公司上班的先生，讓小廷（化名）有機會和水電師傅學習，還跟著團隊去過日本熊本縣廠區工作，現已是台中廠區的水電師傅。

她也幫阿棋（化名）找資源，從電機空調轉入海洋大學資工系，成為電腦工程師；父親猝死，學生窮到以睡覺止飢，張芷薺幫孩子解決問題。

（資料來源：自由時報）

黃振裕 17年寫3千封信 傳遞愛與自信



寶佳教育大愛獎得獎人黃振裕老師。（記者叢昌瑾攝）

服務卅年，今年剛退休的雲林縣斗六市梅林國小老師黃振裕出生雲林農村家庭，在七個孩子中排行最小，兄姐幫忙農務多，媽媽說不做事就要

讀書，黃振裕考上嘉義高中，再從屏東師院數理教育學系畢業，學的雖是數理，但從基隆調回雲林任教時，很想要改變小孩們用字粗俗的情況。



從十七年前開始，他每天給全班孩子寫一封「老師的信」，用「師生日記」和「嘮叨老爹」方式，讓孩子們感受老師深厚的愛。黃振裕說，近三千封信不只是教孩子語文，也是在經營班級，幫助孩子建立自信。

黃振裕認為要「過好」生活，才能「過好生活」，農村有很多單親、失親和隔代教養的學生，有個學生在菜市場擺地攤，餓了就偷攤販的東西吃；有學生父親因飲酒過量引發肝病往生，母親因精神疾病住在療養院裡，畢業典禮的彩排，學生鞋底脫膠了，黃振裕送給孩子一雙「新鞋」，老闆娘還以為他是老師的兒子。

缺了隻手臂的學生，在老師的鼓

勵與經濟支援下，度過艱澀的人生時光，黃振裕募集善款，幫助學生的媽媽住進「護理之家」，後來學生的母親雖過世了，但他對學生的關愛一直都在；有個六年級、七十多公斤的學生受傷時，黃振裕每天開車接送，還抱上階梯送進教室，使學生可以不缺席。

黃振裕把學生的大小事，都寫入每天一封信中，曾有學生買了早餐店奶茶，喝光才發現杯子裡有蟑螂，演變成蟑螂奶茶事件，因為寫的都是學生的事，學生讀來很有感覺，黃振裕無心插柳地出了二十多本童書，退休後將朝著專職作家前進。（資料來源：自由時報）

破碎家庭長大 林作逸：對弱勢生更敏銳



新北市成福國小教師林作逸，獲頒發寶佳教育大愛獎。記者許維寧／攝影

黃昆輝教授教育基金會頒發寶佳教育大愛獎，共計十二位教師獲獎，其中新北市成福國小教師林作逸，是電視劇「我們六個」的人物原型之一。林作逸表示，母親是小學老師，時常回想母親的教導，「她一直給我們正面的鼓勵。」也因為在破碎家庭中長大，讓他更能以同理心幫助弱勢學生。

電視劇「我們六個」改編自真實案件李月桂案。當年李月桂以第三者入主林家，後用滾水將林男元配燙死，迫使六名子女入住育幼院。李月

桂出獄後與林男生下一子，卻在一時情緒激動下將兒子拋出火車外，造成該子智力嚴重受損。廿年後，李月桂一次與林男爭吵下用電鍋將其砸死，最終病逝獄中。林家六子女的際遇也被改編成電視劇。

排行老三的林作逸，執教卅五年，他結合社工師的實物銀行並與宗教單位推行課後照顧，幫助學科落後學生推動學習輔導，還成立反毒社團，協助出監後的學生改善人際關係，昨獲頒寶佳教育大愛獎。

「我比別人多一些敏銳。」林作逸表示，生長在破碎家庭、面對家中的無助，自然更關心破碎家庭出身的

孩子。長年任職「非山非市」學校的他說，看見了很多孩子的能與不能，家長希望子女脫貧但苦無方法、希望子女向學但又沒空安排時間，才希望由學校拉拔，先讓學生擁有舞台、有事做，自然可看見可能性。

新北市豐珠中學中途之家教師江佳盈，其學生多是受少年刑案列管中輟、偷竊、吸毒的少女。江佳盈從學校未具備任何版畫設備開始，為學生爭取教學資源，從草圖、製版到壓印，失敗失誤到對位精準，讓學生作品勇奪全國優異成績，也一併獲得殊榮。（資料來源：聯合新聞網）

寶佳大愛獎表揚師者典範 教育現場溫暖力量被看見



黃昆輝教授教育基金會今天（6日）舉行「寶佳教育大愛獎」頒獎典禮，今年共有 12 位教師獲獎。頒獎

典禮邀請教育部政務次長劉國偉、前教育部長吳清基與基金會董事長黃昆輝共同擔任頒獎人，向長期耕耘教育

第一線的教師致上最高敬意。

「寶佳教育大愛獎」今年度獲獎教師包括張芷薺、張嘉錄、沈思妤、吳穎穗、蔡淑蕙、林作逸、江佳盈、黃振裕、林婉宜、廖莉婷、董勳遠、張善婷，共 12 位來自北、中、南、東各地及不同教育階段的教育工作者。他們以理解孩子為起點，以溫暖與堅定陪伴學生走過困境，不放棄任何一位被貼上標籤、甚至萌生棄學念頭的孩子，展現無私的教育大愛。

基金會董事長黃昆輝指出，這些大愛教師透過耐心與信任，一步步找回孩子的亮點與能力，為他們打造永不關門的教室。他強調，大愛教師用微光照亮孩子的人生，也感謝校長與推薦人讓這些故事得以被更多人看見。他並宣布，基金會將補助「團體性質輔導工作計畫」，期望協助更多團隊陪伴孩子成長，「改變從不嫌晚，只要不放棄，就仍有希望」。

教育部政務次長劉國偉表示，閱讀 12 位教師的故事深受感動，並分享在美國任教時輔導弱勢學生的經驗。他指出，一位願意陪伴、願意相信孩子的老師，往往能扭轉人生方向。「不讓任何孩子被落下，是教育核心價值。」他強調，面對貧富差距、家庭問題與青年迷惘等挑戰，唯有教育能帶來改變，而無私奉獻的教師正是最重要的力量。

今年獲獎教師中，服務於台中市

惠明盲校 18 年的音樂教師沈思妤，是大愛教師典範之一。她以「品格是根、音樂是翼」的理念陪伴身心障礙學生成長，透過旋律走入自閉症孩子的世界，用節奏成為肢體障礙學生的另一雙手，也運用觸覺與聽覺記憶法協助全盲孩子學琴。她曾協助多重障礙、幼時被遺棄的女孩獲得 2014 年「總統教育獎」，也陪伴極重度遲緩的阿美族男孩成為亮眼鼓手，成功逆轉人生。

「寶佳教育大愛獎」多年來持續表彰默默付出的教師典範。基金會表示，希望透過這些動人的教育故事，鼓勵更多社會力量與教育工作者共同加入，陪伴孩子在最需要的時刻看見光明、走向希望。（資料來源：國立教育廣播電台）

活動照片集錦

壹、教育政策研討會



黃昆輝董事長開幕致詞



黃昆輝董事長與參加來賓大合照



國家科學及技術委員會 林法正副主任委員致詞

主題演講 共演化的社會技術系統：學習者、教師與人工智慧技術



主持人 中華民國對外貿易發展協會 黃志芳董事長



演講人 荷蘭拉德堡德大學 Inge Molenaar 教授

議題一：AI 應用於中小學課程革新



主持人 教育部 朱俊彰常務次長



引言人 國立台中教育大學 林政逸教授



與談人 國家教育研究院課程及教學研究中心
洪詠善研究員



與談人 國立台灣師範大學
陳浩然特聘教授



與談人 國立中興大學附屬高級中學 張啟中組長



研討會參與場景



參與者發言



參與者發言



黃昆輝董事長和主持人、引言人、與談人合照

議題二：AI 應用於中小學教學革新



主持人 國立暨南國際大學 李隆盛榮譽講座教授



引言人 國立台中教育大學
郭伯臣校長



與談人 國立中央大學網路學習科技研究所
吳穎泐教授



與談人 新北市政府教育局
張明文局長



與談人 翁子國小
楊宗榮主任



參與者發言



參與者發言



參與者發言



參與者發言



黃昆輝董事長和主持人、引言人、與談人合照

議題三：AI 應用於中小學評量革新



主持人 國立成功大學 鄭中平副教授



引言人 國立台中教育大學
李政軒教授



與談人 國家教育研究院
曾建銘研究員



與談人 國立台南大學
林素微教授



與談人 育賢國中
蘇漢哲老師



參與者發言



參與者發言



黃昆輝董事長和主持人、引言人、與談人合照

圓桌論壇暨閉幕



主持人 教育部師資培育及藝術教育司 王淑娟副司長



討論人 荷蘭拉德堡德大學 Inge Molenaar 教授



討論人 國立台灣師範大學 宋曜廷副校長



討論人 國立台北教育大學 劉遠楨副校長



討論人 台南市政府教育局 鄭新輝局長



討論人 國立台南大學 陳惠萍校長



研討會參與場景



黃昆輝董事長與主持人、討論人合照



黃昆輝董事長閉幕致詞

貳、教育政策座談會



參、教育議題民意調查





肆、教育學講座

國立台中教育大學教育學系



台北市立大學教育學系





國立中正大學教育學研究所





國立高雄師範大學教育學系



伍、合辦學術活動

台灣教育哲學學會



台灣教育社會學學會



中華民國比較教育學會



「當教育遇見 AI：大學第三使命的發展及其反
International Conference on "When Education Meets AI: Development of The Third



「當教育遇見 AI：大學第三使命的發展及其反思」國際學術研
International Conference on "When Education Meets AI: Development of The Third Mission of Universities and its
Date: Sat, Apr
Venue: Hall B02, College of Humanities, National Chi Nan University
主辦單位：國際文藝比較教育學系、中華民國比較教育學會 合辦單位：財團法人黃昆輝教授教育基金會、臺灣國立大學系統、國立臺灣師範



台灣教育政策與評鑑學會



台灣地方教育發展學會



國立台灣師範大學教育學系



陸、寶佳教育大愛獎



黃昆輝董事長致詞



寶佳教育大愛獎教師與黃昆輝董事長、劉國偉政務次長、吳清基前部長合影



吳清基前部長致詞



劉國偉政務次長致詞



劉國偉政務次長與吳穎穗老師合影



劉國偉政務次長與沈思好老師合影



劉國偉政務次長與蔡淑蕙老師合影



張芷薺老師發表感言



張嘉錄老師發表感言



董勳遠老師發表感言



吳清基前部長與江佳盈老師合影



吳清基前部長與林作逸老師合影



吳清基前部長與黃振裕老師合影



黃昆輝董事長與林婉宜老師合影



黃昆輝董事長與張善婷老師合影



黃昆輝董事長與廖莉婷老師合影



大愛教師與黃昆輝董事長餐敘合影

附錄

財團法人黃昆輝教授教育基金會捐助章程

中華民國一〇五年六月二十九日訂定

中華民國一〇八年十一月二十一日第一屆第七次董事會修訂通過

中華民國一一二年五月十一日第三屆第二次董事會修訂通過

第一條 本財團法人依照財團法人法、民法及有關法令規定組織之，定名為「財團法人黃昆輝教授教育基金會」（以下簡稱本會）。

第二條 本會以探究教育問題、提振教育人員工作士氣、激勵學生向善向上學習精神，促進教育發展為宗旨，依有關法令規定辦理下列業務：

一、探究教育問題，並研議其解決途徑。

二、設立獎項，表揚表現卓越教育人員。

三、扶助弱勢學生，提升其學習成就。

四、獎勵表現傑出學生，激發其繼續向上動力。

五、結合政府機關機構、教育學術機構團體、媒體機構、民間團體舉辦教育活動。

六、其他符合本會設立宗旨之相關公益性教育事務。

第三條 本會設立基金共新台幣叁仟萬元整，由林陳海先生及其他熱心教育人士捐助。俟本會依法完成財團法人登記後，得繼續接受捐贈。

第四條 本會會址設於台北市內湖區行善路455號4樓，並得視業務需要，經教育部許可後，於國內、外設置分事務所。

第五條 本會董事會由董事十五人至十九人組成，並為奇數。

第一屆董事由原捐助人選聘之，第二屆以後董事由前一屆董事會選聘之。董事均為無給職。

本會董事，其總人數五分之一以上應具有與設立目的相關之專長或工作經驗。

本會董事相互間有配偶或三親等內親屬之關係者，不得超過總人數三分之一。

第六條 有下列情事之一者，不得充任本會董事長、代理董事長，其已充任者，當然解任，並由教育部通知法院為登記：

一、曾犯組織犯罪防制條例規定之罪，經有罪判決確定，尚未執行、執行未畢、執行完畢或赦免後未滿二年。但受緩刑宣告者，不在此限。

二、曾犯詐欺、背信、侵占或貪污罪，經判處有期徒刑一年以上之刑確定，尚未執行、執行未畢、執行完畢或赦免後未滿二年。但受緩刑宣告者，不在此限。

三、使用票據經拒絕往來尚未期滿。

四、受破產宣告或依消費者債務清理條例經裁定開始清算程序，尚未復權。

五、受監護或輔助宣告，尚未撤銷。

有前項第五款情事者，不得充任本會董事，其已充任者，當然解任，並由教育部通知法院為登記。

第七條 本會董事任期每屆三年，連選得連任，但期滿連任之董事，不得逾改選董事總人數五分之四。董事在任期中因故出缺，董事會得另行改選適當人員補足原任期。

每屆董事任期屆滿前一個月，董事會應召集會議，改選聘下屆董事。新舊任董事，應按期辦理交接。

第八條 本會設董事會管理之，董事會職權如下：

一、經費之籌措與財產之管理及運用。

二、董事之改選及解任。

三、董事長之推選及解任。

四、內部組織之訂定及管理。

五、工作計畫之研訂及推動。

六、年度預算及決算之審定。

七、捐助章程變更之擬議。

八、不動產處分或設定負擔之擬議。

九、合併之擬議。

十、其他捐助章程規定事項之擬議或決議。

第九條 本會董事互選一人為董事長，並得置副董事長一人，副董事長由董事長就董事中指定一人，並提報董事會備查，董事長對內為董事會主席，對外代表本會。董事長請假、因故或依法不能行使職權時，由副董事長代理之；副董事長亦請假、因故或依法不能行使職權時，由董事長指定董事一人代理之；董事長未指定或無法指定代理人者，由董事互推一人代理之。

董事會由董事長召集，每半年至少開會一次。董事應親自出席會議，不能出席時，得以書面委託其他董事代理出席。



前項受託代理出席之董事，以受一人委託為限，且其人數不得逾董事總人數三分之一。

董事長未依規定召集會議，經現任董事總人數三分之一以上以書面提出會議目的及召集理由，請求召集董事會議時，董事長應自受請求後十日內召集之。屆期不為召集之通知，得由請求之董事報經教育部許可，自行召集之。

第十條 董事會議由董事長召集之並任主席，須有過半數董事出席始得開會。對於議案之表決，以出席董事過半數同意行之。但下列重要事項之決議應有三分之二以上董事之出席，以出席董事過半數之同意並經教育部許可後行之：

- 一、章程變更之擬議。
- 二、基金之動用。
- 三、以基金填補短絀。
- 四、不動產之處分或設定負擔。
- 五、董事之選任及解任。
- 六、法人擬解散之決定。
- 七、其他經教育部指定之事項。

前項重要事項之議案，應於會議十日前，將議程通知全體董事及教育部，並不得以臨時動議提出。

第十一條 本會得置執行長、副執行長、主任各一人，由董事長聘任之，後提報董事會。另置事務人

員若干人，由董事長核聘之。

本會為應業務諮詢需要，得置顧問若干人，由董事長聘任之。顧問均為無給職。

本會為應業務需要，得設相關委員會或分組辦事。

第十二條 本會以每年一月一日十二月三十一日為業務及會計年度，應依教育部規定內容及期限，辦理下列事項：

一、年度開始後一個月內，審定當年工作計畫及經費預算，並至財團法人教育基金會資訊網上傳備查。工作計畫及經費預算與洗錢或資恐高風險國家或地區有關者，並應檢附風險評估報告。

二、年度結束後五個月內，審定前一年度工作報告及財務報表，並至財團法人教育基金會資訊網上傳備查。

第十三條 本會應以捐助財產孳息及設立登記後之各項所得，辦理符合設立目的及捐助章程所定之業務。

本會財產之保管及運用，應以法人名義為之，並受教育部之監督；其資金不得寄託或借貸與董事、其他個人或非金融機構。

前項規定財產之保管及運用方法如下：

- 一、存放金融機構。

二、購買公債、國庫券、中央銀行儲蓄券、金融債券、可轉讓之銀行定期存單、銀行承兌匯票、銀行或票券金融公司保證發行之商業本票。

三、購置業務所需之動產及不動產。

四、本於安全可靠之原則，購買公開發行之有擔保公司債、國內證券投資信託公司發行之固定收益型之受益憑證。

五、於財團法人財產總額百分之五範圍內購買股票，且對單一公司持股比率不得逾該公司資本額百分之五。

第十四條 本會設立許可事項如有變更，均須經董事會通過，應於變更事項發生後三十日內，函報教育部許可變更，並於許可十五日內，向該管法院為變更登記，於取得換發法人登記證書後十五日內，將該登記證書影本送教育部及本會主事務所所在地稅捐稽徵機關備查。

第十五條 本會經董事會依捐助章程決議解散、經教育部撤銷、廢止許可或經該管法院宣告解散者，應依民法及非訟事件法等相關規定辦理解散及清算終結登記。

前項清算後賸餘財產，不得歸屬於自然人或以營利為目的之法人

或團體，應歸屬本會主事務所所在地之地方自治團體或向政府申請許可、登記有案之非營利法人或團體。

第十六條 本章程訂於中華民國一〇五年六月二十九日，第一次修訂於中華民國一〇八年十一月二十一日，第二次修訂於中華民國一一二年五月十一日，如有未盡事宜，悉依財團法人法、民法及有關法令規定辦理。

第十七條 本章程經董事會通過，報教育部許可，並經該管法院登記後施行；修正時亦同。

基金會組織

董事長 黃昆輝

董 事 王如哲 吳明清 吳清基

李隆盛 周愚文 林明地

林建福 許殷宏 郭生玉

郭伯臣 黃海桐 黃劍輝

楊洲松 廖裕輝 盧美貴

賴進祥

(依姓氏筆畫順序排列)

執行長 廖進安

主 任 黃馥莉

副 主 任 林君達

顧 問 羅虞村

聯絡我們

 財團法人黃昆輝教授教育基金會
The Professor Huang Kun-huei Education Foundation

地址：11469 台北市內湖區行善路 455 號 4 樓

電話：(02) 2790-6303

傳真：(02) 2790-9389

電郵：hkh27906303@gmail.com

info@hkh-edu.com

網址：<http://www.hkh-edu.com/index.html>

2025 年大事記

1月

- 01/24 「2024 教育政策國際研討會綜合建言」出版

2月

- 02/21 寄贈「2024 教育政策國際研討會綜合建言」
- 02/25 「寶佳新住民子女教育獎學金」發函相關學校推薦申請
- 02/26 「寶佳高職學生獎學金」發函相關學校推薦申請
- 02/26 「寶佳高中學生獎學金」發函相關學校推薦申請
- 02/27 「寶佳大學生獎學金」發函相關學校推薦申請

3月

- 03/15 「寶佳教育大愛獎」發函相關學校推薦申請
- 03/28 「2024 年報」出版

4月

- 04/26 「我國高教的整體卓越如何推進？」焦點座談暨記者會

5月

- 05/07 「我國一般大學高教深耕計畫執行成效之評估研究」報告專書出版
- 05/10 「健康台灣青年」民意調查記者會
- 05/22 第三屆第六次董事會議

6月

- 06/07 「重要教育議題」民意調查記者會

7月

- 07/17 寶佳教育大愛獎評審會議
- 07/18 「2025 教育政策研討會」第一次籌備小組會議
- 07/22 2026 教育政策研討會主題暨內容諮詢會議（1）
- 07/28 2026 教育政策研討會主題暨內容諮詢會議（2）
- 07/31 寶佳教育大愛獎教師推動學生團體性輔導計畫申請補助案評審會議

11月

- 11/01 「教師的 AI 素養」民意調查記者會
- 11/15 「擁抱 AI，中小學教育如何創新？」焦點座談暨記者會
- 11/22 「大 AI 時代的中小學教育革新：課程、教學與評量」研討會
- 11/27 第三屆第七次董事會議

12月

- 12/06 2025 寶佳教育大愛獎贈獎典禮暨午宴
- 12/20 「教師對 AI 應用於教育的需求與期望」民意調查記者會

財團法人黃昆輝教授教育基金會
The Professor Huang Kun-huei Education Foundation

—— 2025 年報 ——

發行人 黃昆輝
出版者 財團法人黃昆輝教授教育基金會
主編 郭生玉
執行編輯 許殷宏
編輯小組 羅虞村 吳明清 周愚文 馮清皇 盧美貴 呂木琳
黃政傑 郭伯臣 李建祥 高嘉徽 林鈺紋
地址 11469 台北市內湖區行善路 455 號 4 樓
電話 (02) 2790-6303
網址 <http://www.hkh-edu.com/index.html>
I S B N 978-626-99125-6-8 (平裝)
出版年月 初版 中華民國 115 年 3 月

國家圖書館出版品預行編目 (CIP) 資料

題名 / 著者：財團法人黃昆輝教授教育基金會 . 2025 年報 =
The Professor Huang Kun-huei Education Foundation / 郭生玉
主編

版本：初版

出版：臺北市：財團法人黃昆輝教授教育基金會，民 115.03

識別碼：ISBN 978-626-99125-6-8 (平裝) | CIP 115003196

主題詞：LCSTT: 黃昆輝教授教育基金會

分類號：068.33

著作權管理資訊：如欲利用本書全部或部分內容者，須徵求著作產權人同意或書面授權，請逕洽財團法人黃昆輝教授教育基金會，電話 (02) 2790-6303



財團
法人 黃昆輝教授教育基金會
The Professor Huang Kun-huei Education Foundation

地址：11469臺北市內湖區行善路455號4樓
電話：(02)2790-6303

