財團法人 黃昆輝教授教育基金會

The Professor Huang Kun-huei Education Foundation

年 報

2023

財團法人黃昆輝教授教育基金會

2023 年報

捐助人序
董事長序
教育政策研討會篇 1
推展終身教育、建構學習社會：台灣永續發展的挑戰與對策
教育政策座談會篇 7
壹、「失落的 20 年，推展終身教育不能等」焦點座談會
貳、「建構學習型社會、提升國家競爭力」焦點座談會
參、「邁向公義與卓越的教育：十大政策建言」發表會
教育專題研究篇 17
壹、因材施教，成就每個孩子—台灣優質教育的願景與對策
貳、我國推展終身學習願景與行動策略之研究
教育調查篇 31
壹、終身學習民意調查
貳、性別平等教育民意調查
參、教授眼中的大學生民意調查
肆、高等教育重要議題民意調查
教育活動篇 56
壹、教育學講座
一、國立中正大學教育學研究所
二、國立台中教育大學教育學系
貳、合辦學術活動
一、台灣教育哲學學會
二、台灣教育社會學學會
三、台灣教育政策與評鑑學會
四、國立台灣師範大學教育政策與行政研究所
五、國立台灣師範大學教育學系
大愛教師篇 65
寶佳教育大愛獎暨團體輔導計畫補助案
獎學金篇 69
壹、寶佳長期培育獎學金
貳、寶佳高職學生獎學金
參、寶佳高中學生獎學金
肆、寶佳大學生獎學金

教育出版篇 95

壹、台灣教育民意調查
貳、推展終身教育、建構學習社會－台灣永續發展的挑戰與對策
參、推展終身教育、建構學習社會－台灣永續發展的挑戰與對策 提要
肆、教育家的智慧（二）黃昆輝教授教育基金會教育學講座選集續編
伍、我國高等教育發展藍圖之規劃研究
陸、邁向公義與卓越的教育：十大政策建言
柒、教育體質的檢視與再造：教改 30 面向未來
捌、2023 寶佳教育大愛獎－大愛故事專輯
玖、人工智能時代的教育發展與挑戰
拾、財團法人黃昆輝教授教育基金會 2022 年報

董事長教育專論篇 113

壹、教育應體現公義與卓越價值
貳、勾勒台灣教育永續發展藍圖

媒體報導活動內容精選 119

壹、「推展終身教育、建構學習社會：台灣永續發展的挑戰與對策」研討會
貳、「失落的 20 年，推展終身教育不能等」焦點座談會
參、「建構學習型社會、提升國家競爭力」焦點座談會
肆、「邁向公義與卓越的教育：十大政策建言」發表會
伍、教育議題民意調查
陸、寶佳教育大愛獎

活動照片集錦 162

壹、教育政策研討會
貳、教育政策座談會
參、教育議題民意調查
肆、教育學講座
伍、合辦學術活動
陸、寶佳教育大愛獎

附錄 186

捐助章程
基金會組織
聯絡我們
2023 年大事記

捐助人序

財團法人黃昆輝教授教育基金 會（以下簡稱本會）成立七年多來，致力於教育研究、獎優、扶弱，定期舉辦教育民意調查，設立教育大愛獎，表揚卓越教師，扶助弱勢學生，獎助優秀學生，舉辦教育學講座活動，並已累積無數出版品，在黃昆輝董事長、董事和工作團隊努力下，皆能順利達成每年年度工作計劃，成效斐然。尤其歷年舉辦過的「技職教育問題與對策研討會」、「教育政策與經濟發展國際研討會」、「邁向公義與卓越—台灣教育發展的危機與對策研討會」、「新世代 • 新需求：台灣教育發展的挑戰研討會」、「台灣的雙語教育：挑戰與對策研討會」、「新世代 • 新教育—社會變遷中的人才培育國際研討會」及 2023 年「推展終身教育、建構學習社會：台灣永續發展的挑戰與對策研討會」，更是成果豐碩，大家有目共睹，且獲得社會及教育界的好評，本會能為台灣教育發展略盡棉薄，陳海亦與有榮焉。

今日科技時代瞬息萬變，社會快速變遷，國人的素養必須與時俱進，不斷提升生活品質、強化企業生產效率、以及提高台灣國際競爭力，才能為國際社會作出更多的貢獻。2023 年 12 月 9 日，本會因應產業與數位科技快速變化，掌握時代脈絡及教育發展趨勢，在公務人力發展學院福華國際文教會館，舉辦 2023 年「推展終身教育、建構學習社會－台灣永續發展的挑戰與對策研討會」。

本次研討會除邀請施振榮董事長出席及蕭新煌資政進行主題演講外，另特別邀請聯合國教科文組織學習型城市專家顧問委員會主席崔云實講

座教授來台專題演講，闡述終身學習的國際趨勢，對激發政府與社會大眾重視終身學習，以及教育部及縣市主管教育機關規劃執行終身教育計畫，頗具意義與參考價值。企盼教育主管機關借鏡推展終身教育成功的先進國家，依輕重緩急，及早訂定政策與法規，調整資源，採取策略，讓地方教育主管機關依循法規，有計畫、有步驟的推展，共同促進國人對終身教育的關注，實踐自學價值。

林陳海 謹識

董事長序

當前，我們正面對的是一個快速變遷的大環境，而教育應不斷革新，才能趕上環境變遷的腳步，導引國家發展的方向。在快速環境變遷衝擊下產生的教育問題，本會一向非常關注，希望將重要議題進行系統性研究，並提出對策與建言，協助政府推動教育發展，厚實國力。

在教育研究方面，本會 2023 年完成「因材施教，成就每個孩子—台灣優質教育的願景與對策（延續型）」和「我國推展終身學習願景與行動策略之研究」兩項專題研究，以及「終身學習」、「性別平等教育」、「教授眼中的大學生」及「高等教育重要議題」等四項民意調查，另外也補助大學教育學院辦理四場教育學講座、合辦六場學術研討會與編輯出版品九冊，頗受社會廣泛關注。

在獎優方面，本會 11 月 25 日假台北茹曦酒店舉行「寶佳教育大愛獎贈獎典禮」，頒贈獎金和獎座給徐智杰、施玉琴等 12 位大愛教師，此項獎金盼能鼓勵更多教師投入輔導行為偏差學生的行列，擴大本獎項之教育效益。

在扶弱方面，本會爰例提供「寶佳高中、高職學生獎學金」各 160 名，每位每年各新臺幣二萬元；還有「寶佳清寒優秀長期培育獎學金（國二至大二）」57 位，每位每年四萬元；「寶佳大學生獎學金」計 100 名，每位每年五萬元，此四項獎學金應有助於幫助經濟弱勢學生，順利完成學業。

另外，本會為因應產業與數位科技快速變化，掌握時代脈絡及教育發展趨勢，本會於本（2023）年 12 月 9 日舉辦「推展終身教育、建構學習社

會－台灣永續發展的挑戰與對策研討會」。有鑑於 1996 年聯合國教科文組織（UNESCO）就提出終身學習是人類進入 21 世紀的一把鑰匙。本會乃以「我國推展終身學習願景與行動策略」，作為 2023 年本會教育政策研究議題。本項政策研究係由「中華民國成人及終身教育學會」黃富順前理事長擔任計畫主持人，歷經一年的研究，提出我國終身學習願景為「實現全民終身學習的永續發展社會」。

此項研究結論，本會期望教育部、經濟部、勞動部及其他政府相關部門能參酌，依輕重緩急，逐步採行，以引導社會安和樂利，開創國家永續發展新局，並祈社會各界先進能共同關注此一議題，再創我國終身教育推展高峰。

在此，感謝研究團隊這一年的努力與付出，也特別感謝林陳海董事長的盛意慷慨捐助，本會始能為台灣教育發展倡議獻策，謹此併謝。

黃昆輝 謹識

教育政策研討會篇

推展終身教育、建構學習社會：台灣永續發展的挑戰與對策

壹、研討會目的

本會本諸關注台灣教育發展的宗旨，創會以來，除辦理獎助學金、教育大愛獎及教育政策專題研究外，每年舉辦一次教育政策研討會，每三年舉辦一次國際研討會，針對重要教育政策議題，提供公共討論平台，匯集專家學者及社會人士的智慧與見解，並依據研討結果，綜整政策建言，提供教育主管部門參考，冀能為台灣教育的發展貢獻棉薄之力。

鑑於社會變遷迅速，教育與學習要跟著改變，全民終身學習形成新的需求，故本會 2023 年政策議題特以「推展終身教育，建構學習社會」為關注重點。首先進行「我國推展終身學習願景與行動策略」之專案研究，費時一年，提出專案研究報告，而為我國推展終身學習建構理論基礎及策定實施方針；其次進行全國終身學習民意調查，提出民眾對終身教育政策及實施的看法，而為政府施政的依據與參考；再次，舉辦焦點座談，經分別於 2023 年 9 月 23 日及 11 月 18 日舉行二次，主題為「失落 20 年，推展終身教育不能等」及「建構學習型社會，提升國家競爭力」，均引發社會廣泛的回響。最後於 2023 年 12 月

9 日辦理「推展終身教育 建構學習社會：台灣永續發展的挑戰與對策」研討會，為國家推展終身教育政策進行倡議，策定發展方向之建言，提供國家推動終身教育政策之參考，以期達到永續發展的境界。

貳、實施情況

一、研討會之籌備

為期周延縝密，確保研討會的品質與效果，本會邀請學者專家及實務工作者組成籌備委員會，進行議程之規劃，以及主題演講及引言討論人選之選薦。

二、研討會之進行

（一）會議概述

本研討會於 2023 年 12 月 9 日上午在公務人力發展學院福華會館前瞻廳進行，研討會議程計有一場主題演講、一場國際知名學者特邀演講、三個子題之引言討論，最後進行圓桌論壇，研討會的時程安排及相關學者名錄如下列：

2023 教育政策研討會
推展終身教育、建構學習社會：台灣永續發展的挑戰與對策
會議議程

12 月 9 日（星期六）		
8:30–9:00	30'	報到
9:00–9:30	30'	開幕式 主持人：黃昆輝董事長（黃昆輝教授教育基金會） 貴　賓：潘文忠部長（教育部） 貴　賓：施振榮董事長（智榮基金會、宏碁集團創辦人）
9:30–10:10	40'	主題演講 主持人(10')：黃昆輝董事長（黃昆輝教授教育基金會） 演講人(30')：蕭新煌資政（總統府、台灣亞洲交流基金會董事長） 題　目：面對社會變遷的終身教育新視野
10:10–10:55	45'	特邀演講 主持人(10')：陳博志資政（總統府、經建會前主委） 演講人(35')：崔云實（Choi Un-Shil）講座教授（韓國西原大學、亞洲大學榮譽教授、聯合國教科文組織學習型城市專家顧問委員會主席、韓國終身教育振興院前院長） 題　目：全球終身學習優先重點及當代趨勢一對台灣永續發展挑戰與對策的啟示 (Lessons from global lifelong learning priority and current trends--Challenges and strategies of sustainable development in Taiwan)
10:55–11:10	15'	茶敘
11:10–12:25	75'	議題研討(1) 主題：台灣終身教育的發展與挑戰 主持人(10')：吳清基總校長（台灣教育大學系統、教育部前部長） 引言人(20')：黃富順理事長（台灣高齡自主學習團體發展協會、朝陽科技大學銀髮產業管理系學門講座） 與談人(10')：蔡培村榮譽教授（高雄師範大學前校長、前監察委員） 與談人(10')：陳松柏教授（空中大學、前校長）
12:25–13:50	85'	午餐休息

13:50–15:05	75'	議題研討(2) 主題：數位學習與終身教育的創新發展 主持人(10')：李隆盛政務次長（考選部、聯合大學及中台科技大學前校長） 引言人(20')：郭伯臣校長（台中教育大學） 與談人(10')：黃國禎副校長（台中教育大學） 與談人(10')：丘昌其董事長（台灣知識庫股份有限公司）
15:05–15:20	15'	茶敘
15:20–16:35	75'	議題研討(3) 主題：台灣推展終身教育的政策規劃與行動策略 主持人(10')：林聰明校長（南華大學） 引言人(20')：楊國德教授（朝陽科技大學銀髮產業管理系） 與談人(10')：王政彥校長（高雄師範大學） 與談人(10')：劉仲成局長（桃園市政府教育局）
16:35–18:00	85'	圓桌論壇暨閉幕式 主題：台灣推展終身教育、建構學習社會的願景 主持人(10')：黃志芳董事長（中華民國對外貿易發展協會、外交部前部長） 討論人(07')：崔云實（Choi Un-hil）講座教授（韓國西原大學、聯合國教科文組織學習型城市專家顧問委員會主席、韓國終身教育振興院前院長） 討論人(07')：李毓娟司長（教育部終身教育司） 討論人(07')：葉丙成教授（台灣大學電機工程學系） 討論人(07')：黃志遠董事長（史丹福學術基金會、成功大學兼任副教授） 討論人(07')：吳明烈特聘教授（暨南國際大學諮商心理與人力資源發展學系） 討論人(07')：黃偉翔執行長（Skills for U/國際技能發展協會） 閉幕式(05')：黃昆輝董事長（黃昆輝教授教育基金會）

（二）會議重點內容

黃昆輝董事長於開幕式致詞特別強調，要實現終身教育和學習社會的願景，國人一定要堅定學習的信念，內容也要滿足多元的需求，而且要善用數位科技，最重要的是，要整合資源的效用。如此才能有效推展終身教育、建構學習社會，為台灣永續發展奠定堅實的基礎。

本次研討會主題演講，以「面對社會變遷的終身教育新視野」為題，講者為總統府資政、台灣亞洲交流基金會董事長蕭新煌，以及特邀演講由國際知名學者崔云實（Choi Un-Shil）講座教授以「全球終身學習優先重點及當代趨勢－對台灣永續發展挑戰與對策的啟示」為題，兩者詳細內容於後面呈現說明。

研討會第一項議題研討，以「台灣終身教育的發展與挑戰」為題，台灣高齡自主學習團體發展協會理事長黃富順指出，目前政策面宣導不足，民眾參與度待提升，且終身學習相關法規未適時研修，無法引領實務進行，終身教育專業人員制度迄未建立，推展效能停滯不前，對策為加強終身學習的宣導，修訂及研訂終身教育相關法，以及研訂終身教育專業人員制度。高雄師範大學前校長暨榮譽教授、前監察委員蔡培村認為，終身學習具有指標性，應由跨部會合作推動，透過串聯，利用社會資源，推出短、中、長期之教育政策與計畫。空中大學教授、前校長陳松柏指出，目

前發展終身學習，已經將正規教育與非正規教育相互連結，推動面向應包含學習型城市及各單位，民間企業也應重視終身學習，步入學習型社會。

研討會第二項議題研討，以「數位學習與終身教育的創新發展」為題，台中教育大學校長郭伯臣建議，應確保數位學習基礎設施，推動數位公民素養架構發展及提升終身學習各階段教師數位教學能力。台中教育大學副校長黃國禎指出，自主學習素養本非天生，而是一種教育與學習的方法，並且要讓教師了解如何使用學習策略引導學生，讓學生覺得學習是有用且具有意義的。台灣知識庫股份有限公司董事長丘昌其強調，自主學習與培養個人化學習體驗，促進學習機會。

研討會第三項議題研討，以「台灣推展終身教育的政策規劃與行動策略」為題，南華大學校長林聰明表示，中研院曾研究台灣的 2030 年 GDP 之 60% 將來自數位轉型相關領域，應該鼓勵高齡人口進行終身學習，具備豐富過生活、從事有趣新職業、守護環境、學習數位融入社會等素養。朝陽科技大學銀髮產業管理系教授楊國德指出，目前終身教育缺陷且經費不足難以因應新事項推展之需，應促進公民素養及個人全面發展，並發展終身學習機構，推動學習型組織及學習型城市，達到社會改造創新目的。高雄師範大學校長王政彥認為，未來終身教育期待開放民眾參與，建議終身教育推動可由行政院主責推動，當層級提高後，政策推動力度應可更強大。桃園市政府教育局局長劉仲成說明，21 世紀最需要的能力為人才培養能力、終身學習能力、問題解決能力、自我管理與團隊合作能力，可再透過教師角色進行溝通，發揮終身學習綜效。

圓桌論壇中，中華民國對外貿易發展協會董事長、外交部前部長黃志芳表示，網路社會來到全新紀元，需要習慣跟 AI 共同學習；聯合國教科文組織學習型城市專家顧問委員會主席崔云實（Choi Un-hil）指出，終身教育應提出符合政治民意的城市願景，與公民積極對話，保障城市弱勢群體以及邊緣族群的學習權利。教育部終身教育司司長李毓娟認為，設立數位科技場域，讓高齡族群可以減少數位落差，營造個人學習友善環境、強化中高齡人口就業服務、培訓推動終身教育公私部門人才，以及研議專業人員認證機制。台灣大學電機工程學系教授葉丙成說明，最了解技能需求的人將會在業界，所以不需所有事務都需要由公部門主力推動，也可以透過公私協力，把專業人才導入職場；暨南國際大學諮商心理與人力資源發展學系特聘教授吳明烈認為，要達到生活學習化、學習生活化目標，

從學習型家庭、社區、學校、企業、城市以及政府組織之串連，才能建構充滿生命力的學習發展規劃。Skills for U 國際技能發展協會執行長黃偉翔指出，技職教育種種困難應透過市場需求，以應對在技職教育的規劃；史丹福學術基金會董事長、成功大學兼任副教授黃志遠提及，希望能透過自我實現，進行世代連結，用以解決未來面臨之問題。

閉幕式時黃昆輝董事長特別提出，希望未來有更多時間進一步報告、檢討與改進研討成果，對於當今的終身教育與學習社會，本會建議建立一套核心價值，作為決策的優先順序參考基礎，以符合階段性與系統性的價值，並逐步推動與完成終身教育與學習社會願景。

（三）主題及特邀演講

主題演講中，蕭資政首先提出他對終身教育（學習）的見解，其次談到終身教育、社會教育、家庭教育的關係，再從 2023 年 6 月本會公告的終身教育民意調查透漏的訊息，加以探究，最後提出結語。

他提到終身教育的真諦，其實就是在「學校教育」之後，於成人生涯裡應該正視和接受的「社會教育」和「高齡教育」。而終身教育（學習）既有供應面（supply side）的問題，也更有需求面（demand side）的課題，兩者必須兼顧。接著指出高齡人口急速增加，社會教育已無法照顧新形成的大量高齡長者，而必須再以終身教育此概念及制度的安排，來面對高齡人口及其學習需求（需求面）和教育設施和內涵（供應面）。

他從 2023 年 6 月本會的終身教育民意調查之結果來分析，該調查指出「終身學習是國民應盡責任」、「國家推展終身教育學習是有效投資」、「民眾擔心如果不學習，會跟不上時代」等的反映，都是年輕人認同度較高，年長者認同度低。顯示年長者缺乏對終身學習的認識，態度冷漠和消極參與，老人要從需求面去激勵和引導。最後提出：（1）要提升和改善終身教育的質與量，要從供給面與需求面考慮；（2）高齡學習與社會教育及家庭教育的銜接和連動相當關鍵。社會教育事關供給面的質與量；家庭教育則事關促進和激勵長者的參與動機高低，家庭成員需要鼓勵長輩參加終身教育；（3）高齡族群愈來愈多，但其對終身教育「缺乏了解、不甚關心、態度冷漠和不滿」，政府和學界需正視此現象。

特邀演講中崔講座教授特別介紹第七屆國際成人教育大會（CONFINTEA VII）中所提的重要議題和基本行動宣言。第一項為「重新設計成人學習與教育」，有兩個關鍵要素，第一個為「建立架構和掌理的

規劃」，提出設計新的成人學習與教育要掌握八項原則；第二個為「重新設計 ALE 系統」，應重視確保全民有平等的參與途徑等 13 項重點。第二項具體宣言及建議為「確保學習的質量」；第三項具體宣言及建議為「增加資金並促進包容」，在「增加資金」的部分，提出五項措施。在「促進包容」的部分，分別有優先考慮多樣性等六項作法；第四項具體宣言及建議為「擴大學習領域」，指出：識字能力為開展 ALE 的基礎，具備素養才能不斷學習等六大主軸。

此外，她特別提出有關老年人值得重視的議題有：媒體和資訊素養、學習對個人福祉和公共衛生的重要性、2030 年永續發展的趨勢等。最後分享韓國推動終身學習社會的實踐案例，2023 年推動包容性學習城市 --「無障礙行動：共同生活的未來」。其核心概念有八項：（1）與各方合作支持網絡合作；（2）跨越目前終身學習的做法；（3）跨越思維的障礙；（4）跨越社會的障礙；（5）跨越城鄉的藩籬；（6）跨越日常生活的障礙；（7）超越所有的盲點；（8）推動「共同生活」的未來。

三、成果效益

本次研討會參加的國內外學者及各界人士十分踴躍，在會議中的討論也很熱烈，顯見本次研討會已引發國人對終身教育、學習社會的高度重視。為期凝聚研討會中國內外學者專家及各界人士所展現的教育智慧與政策關注，乃依據研討會的主題演講、特邀演講、議題研討以及圓桌論壇的內容，並參考本會 2023 年專題研究、民意調查、焦點座談有關問題分析與對策建議等，提出綜合建言彙編成冊，可供教育主管機關及各界人士參考。

本次教育政策研討會強調推展終身教育、建構學習社會是台灣永續發展的挑戰與對策，故呼籲國內教育的發展應以實現全民終身學習的社會為政策規劃與實施的主軸。面對新世紀全民終身學習的迫切需求，政府及民間團體均應在各項相關作為上有所調整和變革以為因應。

誠如本會黃昆輝董事長在研討會閉幕式所言，對於當今的終身教育與學習社會，建議要建立一套核心價值，作為決策的優先順序參考基礎，以符合階段性與系統性的價值，並逐步推動與完成終身教育與學習社會願景。

教育政策座談會篇

壹、「失落的 20 年，推展終身教育不能等」焦點座談會

一、座談會目的

我國終身學習的推展，在本世紀之交，曾有輝煌的成就。在政府積極倡議下，社會民眾全體響應，尉為熱潮，而有《邁向學習社會》白皮書的訂頒、終身學習年的訂定，以及「終身學習法」之立法公布，引發鄰近國家和地區的欽羨和仿效。後因人事變遷、政策更迭而沉寂。鑑於推展終身學習為社會發展、國家富強的不二法門，本會深覺終身教育的推展，不宜再就此沉寂，必須喚起國人一同關注，乃決定 2023 年以「推展終身教育，建構學習社會」為年度關注主題，期望能再度引起全民重視，再現風潮，而為國家永續發展奠基。因此，本會在 2023 年中，首先委託進行「我國推展終身學習願景與行動策略」的專案研究，期為推展終身教育確立目標與方向，提供實際有效的行動策略；再次，進行「全國終身學習民意調查」，發布民眾對終身學習的看法與期待，而為政策研訂的依據與參考；第三，加強媒體宣導，有計畫地在媒體及報章等刊登有關倡議終身學習的文章，以引發社會的共同關注；第四，舉辦焦點座談，邀請學者專家、企業界人士共商重點議題，並邀請媒體參加，以期廣為宣導，引發社會廣泛的回響；最後，並於 2023 年 12 月 9 日舉辦「推展終身教育，建構學習社會」研討會，廣邀政府、

民間、企業界及實務界代表等共二百多人參與，匯聚各界意見，綜整結論提供政府政策決定及社會各界推展終身教育的依據與參考。本次焦點座談會係屬第一場，主題為「失落 20 年，推展終身教育不能等」，於 2023 年 9 月 23 日上午於台大校友會館 3B 會議室舉辦。

二、實施情形

（一）參加人員與議題

本次座談邀請總統府資政陳博志先生主持，出席討論之專家學者，包括黃富順學門講座（朝陽科技大學銀髮產業管理系）、前監委蔡培村榮譽教授（國立高雄師範大學前校長）、林聰明校長（南華大學）、葉丙成教授（國立台灣大學）。座談日期、時間及議題如下表所示。

時間	議題
10:00~10:05	致詞：黃昆輝董事長（黃昆輝教授教育基金會）
10:05~10:15	主持人：陳博志資政（總統府、經建會前主委）
10:15~10:25	討論人：黃富順理事長（台灣高齡自主學習團體發展協會、朝陽科技大學學門講座）
10:25~10:35	討論人：林聰明校長（南華大學）
10:35~10:45	討論人：蔡培村榮譽教授（高雄師範大學前校長、前監察委員）
10:45~10:55	討論人：葉丙成教授（台灣大學電機工程學系）
10:55~11:25	綜合座談：陳博志資政（總統府、經建會前主委）
11:25~11:30	致謝詞：黃昆輝董事長（黃昆輝教授教育基金會）

（二）董事長致詞

本會黃昆輝董事長在座談會致詞，除說明本次座談會的緣起與目的外，並就推展終身教育的重要性多所闡述。其致詞重點為：21 世紀是一個終身學習的世紀。早在 1996 年，聯合國教科文組組織（UNESCO）就提出終身學習是人類進入 21 世紀的一把鑰匙。故世界先進國家莫不積極倡導，採取各種有效的策略，來促進國家富強康樂，向上提升，永續發展。我國在上個世紀末即有一番推展熱潮，但其後因政策更迭而消退沈寂，至今已歷 20 年，推展終身教育不能等待。尤其今日科技時代瞬息萬變，社會變遷快速，國人的素養必須與時俱進，不斷提升生活品質，強化企業生產效率，以提高台灣國際競爭力，

才能為國際社會作出更多貢獻。終身教育是國家非常重要的投資。依據本會 2023 年 5 月的「終身學習的民意調查」指出，八成（79.6%）的民眾認同此一說法。因此本會特別舉辦座談，期喚起全民關注，俾急起直追，再現推展風潮。

（三）發言重點

座談會主持人總統府資政陳博志表示，終身教育對國家的發展相當重要，不能等待，宜全民共同努力。黃富順理事長表示，終身教育已失落 20 年的原因在於應為未為，政策施政未能除舊佈新，已有累積的問題，未能加以解決；而國際上 20 多年來，其他先進國家推展的有效措施，亦均未引進採行，故失落至今，有待積極除舊佈新，展現新局。南華大學林聰明校長關注 AI 時代的高齡者。他表示「激厚葱油餅」教學影片爆紅，上線三年達 700 萬人次觀看，可見網紅非年輕人專利，長者可善用 AI，例如跟 AI 談心、問佛法、監控心率及睡眠、及防詐騙等。高雄師範大學蔡培村前校長表示，終身學習不是口號，而是一項實踐的行動，其倡議與推動，主要在政府機關領導人要能重視，加上預算有限，跨部會統合機制不健全，難於發揮成效。他呼籲教育部應完整規劃，做好部會分工，全面推展，刻不容緩。台灣大學教授葉丙成表示大學 KPI 以研究和國際排名為主，「因應世界急遽變化」非大學最關心，但業界有需求和意願投入資源設置學校，呼籲政府要與業界合作。

（四）成果效益

本次座談會的內容廣受多家媒體和電子平台廣泛報導，主要標題為「AI 衝擊跨世代，推展終身教育不能等」、「終身教育失落 20 年，憂跟不上世界腳步」、「教育不能等，黃昆輝呼籲政府重視終身教育」、「終身教育失落 20 年，應為未為是主因，學者建議利用 AI 學習」、「學者籲加強推展終身教育，鼓勵長者善用 AI 科技」等。學者專家的共識是：推展終身教育是全球的趨勢，是達成國家富強康樂的不二法門。因此，終身教育的推展不能停止，也不能等待。我國終身教育的推展已落後先進國家 20 年，我們不能再靜等，必須急起直追，全面投入終身教育的推展，了解民眾的學習需求，擴增學習機會，協助解決終身學習參與障礙，排除推展的問題與困難，採行先進國家推動有效的措施，全力奮進，以使國家永續發展，全民安和樂利。此次焦點座談獲得 20 多家的媒體與平台報導，已發揮了倡議的效果，激發社會對終身教育推展的共識，也引發政府機關的注意與回應，其宣導效果相當顯著，卓著成效。

貳、「建構學習型社會、提升國家競爭力」焦點座談會

一、座談會目的

本會關注台灣教育各層面的發展，今年乃特別針對終身教育加以探究，除委託專案小組進行專題研究外，並進行兩次焦點座談會。第一場次以「失落的 20 年，推展終身教育不能等」為題，獲得社會各界的重視及回應。這是第二場次的焦點座談暨記者會，有其連貫性，期待擴大影響層面，乃於 2023 年 11 月 18 日（星期六）上午在台大校友會館 3A 會議室舉辦，主題為「建構學習型社會、提升國家競爭力」，相當具有教育發展意義，期能激起政府及民眾投入終身學習，進而提升整體競爭力；同時也為本會將於 2023 年 12 月 9 日舉行之「2023 教育政策國際研討會」激發討論熱度及媒體參與度。

二、實施情況

（一）參加人員與議程

本次座談會邀請總統府資政蕭新煌先生主持，出席討論之專家學者包括：楊國德理事長（中華民國成人及終身教育學會）、陳松柏教授（空中大學、前校長）、王政彥校長（高雄師範大學）。座談之日期、時間與議程如下表所示：

時間	議程
10:00~10:05	致詞：黃昆輝董事長(財團法人黃昆輝教授教育基金會)
10:05~10:15	主持人：蕭新煌資政(總統府、台灣亞洲交流基金會董事長)
10:15~10:25	討論人：楊國德理事長（中華民國成人及終身教育學會、朝陽科技大學教授）
10:25~10:35	討論人：陳松柏教授（空中大學、前校長）
10:35~10:45	討論人：王政彥校長(高雄師範大學)
10:45~11:05	綜合座談及主持人結論：蕭新煌資政（總統府、台灣亞洲交流基金會董事長）
11:05~11:10	致謝詞：黃昆輝董事長(財團法人黃昆輝教授教育基金會)

（二）董事長致詞

本會黃昆輝董事長在座談會致詞，除說明本次座談會的緣起與目的外，亦就建構學習型社會，可提高國家競爭力多所闡述。以下是黃昆輝董事長的致詞重點：終身學習是進入21世紀的一把鑰匙，人人學習、事事學習、 時時學習、處處學習，已成為21世紀公民生存發展必備的條件，也是國家長治久安、永續發展的基石。全世界的競爭相當激烈，無論是國與國、企業與企業，乃至各行各業都面臨求生存不能被淘汰的處境。在企業界最能感受這種壓力，淘汰也最激烈，所以本會今年的調查發現，受訪者殷切期盼企業界成為學習型組織，特別是向標竿企業的楷模學習。我們在全球科技界有不容忽視的標竿企業，例如護國神山的台積電，品牌行銷全球的宏碁，前者代表人為張忠謀先生，後者代表人是施振榮先生，他們共同特徵就是推展終身學習，帶領企業成為學習型組織，個人成為終身學習的典範，是我們非常寶貴的學習楷模。政府也就是最大的服務業，若能以學習型政府為目標，倡導全民終身學習，以身作則帶動各行各業全心投入創新發展，則實現學習型台灣的願景可期。

本會今年度的專題研究主題就是「推展終身教育、建構學習社會」，將提供專書和提要，12月初舉辦研討會後再綜整各方意見作成結論與建議，若能獲得社會各界的認同及主管機關參採，必有助於國家社會的永續發展。黃昆輝董事長特別強調，學習型社會的建構是國家發展競爭力的關鍵要素，亟須調整資源，採取策略，有計畫、有步驟的推進，期盼對教育革新有所助益。

（三）發言重點

座談會主持人總統府資政蕭新煌表示，他本身已到了終身教育後半段「老齡教育」，認為可以聚焦在退休後的高齡教育，更重要是激勵退休者需求且願意去學習。中華民國成人及終身教育學會理事長、朝陽科技大學教授楊國德表示，OCED（經濟合作暨發展組織）發現歐盟成員國的教育培訓參與率，與GDP具高度相關，亦即可促進經濟發展，另也可提升社會發展及政府效能，因為「有怎樣的人民，就有怎樣的政府國家。」並可推進社會融合與安全，強調學習型社會是追求永續發展的關鍵。國立空中大學前校長陳松柏主張，政府可透過教育及租稅獎勵推動，例如發行「終身學習券」，提供學習費用的支持，而所得稅除了大學學費之外，列舉扣除額可增列「終身學習費用」，鼓勵國人終身學習，建立「學分銀行制度」，讓每個國人都有一個「終身學習帳戶」，類似勞保和健保帳戶，作

為升學、就業、轉職、升遷的參考，教育部終身學習司升級為終身教育署，行政院成立終身學習推展委員會等。國立高雄師範大學校長王政彥則表示，家庭是每個人第一所學校，終身學習是從子宮到墳墓，父母也應該再學習，每個人都需要學習「如何學習」。最後，黃昆輝董事長歸納提出：我們學習社會的一個基本信念，就是除了能夠讓這個學習者，讓社會的成員能夠達到他就業的目標，還能夠讓每個國民提升他的生活品質，這樣就是在提升國家的競爭力。

三、成果效益

本次座談會的內容廣受 20 多家媒體和電子平台廣泛報導，主要標題：「學習型社會學者籲終身學習費用列所得稅扣除額」；其次是「黃昆輝倡導全民終身學習實現學習型台灣願景」；有關推展終身教育、建構學習型社會的呼籲受到社會各界重視。學者專家的共識是：國際社會的競爭日趨激烈，科技發展神速，工作條件和職場情況改變速度飛快，必須學習因應此變化，教育改革應聚焦在創造學習型的社會，提供從小到大有充分學習的機會，協助其能發揮潛力且能與時俱進，教育能夠讓個人達到就業目標，也可提升每個國民的生活品質，亦即學習型社會的建構是提升國家競爭力的關鍵，必須調整資源、採取策略、有計畫有步驟的推進，讓國際更能看到台灣和肯定台灣。推展終身教育，建構學習型社會，已成為提高國家競爭力、對世界做出更多貢獻的重大教育政策，亟待加速進行。

參、「邁向公義與卓越的教育：十大政策建言」發表會

一、發表會目的

本會自 2017 年成立以來，秉持關心並促進台灣教育永續發展之宗旨，除提供各類獎助學金，獎優扶弱、弘揚師道外，亦透過教育政策之專案研究、主題研討會、焦點座談、民意調查等相關活動，探討台灣教育的現狀與問題，並研提教育興革轉型與精進發展的對策，藉以匯集全民的教育關注與共識，並提供教育主管部門進行相關政策規劃與實施之參考，期能促進台灣教育的永續發展。

本諸教育本質，盱衡國際潮流、社會需求、民意趨向，以及國家政策，本會認為：台灣教育發展的當務之急，必須針對各級各類教育的現狀進行盤點，揚棄淺碟式、亮點式或煙火式的教育活動，改以宏觀、有效且能永續的政策規劃進行教育的轉型，藉能補偏救弊、創新興利。據此，本會乃邀集各級各類教育相關學者，參酌本會歷年有關教育政策的專案研究、各項研討，以及民意調查結果，研商當前台灣教育應興應革的重點，進行問題診斷，並提出十項政策建言，作為台灣教育發展的政策目標，提供教育決策參考。

二、實施情況

為擴大本會研提「教育政策十大建言」的影響效果，乃於 2023 年 12 月 4 日上午 10 時假濟南路台大校友會館舉行「邁向公義與卓越的教育：十大政策建言發表會」邀集媒體記者及關心台灣教育發展人士與會。

本會黃昆輝董事長在發表會的開場致詞中，特別說明本會研提「十大政策建言」的理念，係在體現「公義」與「卓越」的核心價值，以及勾勒台灣教育永續發展的藍圖。黃昆輝董事長強調，本會對於台灣教育發展的關心，以及對教育政策的建議，一貫秉持「公義」與「卓越」的核心價值，並以「適性發展」、「成就人才」為教育發展的願景。惟有公義與卓越兼重的教育發展，才能營造一個現代化、專業化、多元化、精緻化，以及數位化的人才培育與全民共享的學習環境。也唯有實踐公義與卓越的教育，才能促進國家發展，帶動社會進步，以及增進全民福祉。因此十大政策建言中的問題診斷與對策建議，均以公義與卓越的核心價值為基礎。黃昆輝董事長進一步闡述十大政策建言的內容，涵蓋各級各類教育的問題診斷與對策建議，期能以宏觀、前瞻、永續的政策規劃，進行台灣教育的轉

型與創新。

發表會中，由本會董事郭生玉教授說明「十大政策建言」的內容外，亦提供提綱挈領的新聞稿，並開放提問與討論，場面十分熱烈。十大教育政策建言的具體內容如下：

（一）五歲幼教納入國教，實施免費教育

五歲幼教納入國教範圍已是國際潮流。我們強烈建議，政府既有「0-6 歲國家一起養」，「5-6 歲國家一起教」的政策方針，應坐而言，起而行，透過縝密的規劃和行動方案，進行學制的調整，確定幼兒教育在我國學制中的地位。同時，我們也建議，在五歲幼兒教育免費納入國教的規劃與行動中，應重視私幼部門的輔導與協助，讓公私協力，締造台灣幼教的新局。

（二）精進教師素養教學知能，落實課綱自主學習的理想

鑑於課程落實靠學校，教學靠教師，因此凝聚素養概念共識、精進教師及師資生正確素養導向的教育專業知能，政府提供足夠配套，落實學校本位課程，以實現「自發、互動、共好」的自主學習理念，均是當務之急。

（三）提升大學自主，凸顯學術優勢，開發時代所需應用領域

相關資料顯示，近年台灣知名大學不僅開創尖端知識的角色延宕，社會參與程度也明顯不足，無法養成社會及產業永續發展所需的人才。方今之計，高等教育首須鬆綁管制，賦予大學自主空間，同時引進民間產業資源，健全大學財務。至於大學本身，則有必要改變純粹學術的傳統路線，融入社會關懷熱情。因此，首須盤點本身的學術優勢領域，打造卓越研究團隊，提升國際學術能見度；然後，在這基礎上，兼顧社會及產業發展趨勢，開發具有潛力的應用領域，用以回應國際化、新科技及永續發展的需求。

（四）國家規劃產業專業人才需求，學校與企業合作培養實作人才

針對關鍵高級人才需求應由「國家規劃」，一般技術人力則以「市場導向」為主，定期公布就業人力需求資訊。相關部會應積極推動技職校院學制、科系及學程之設置與名額，建立彈性的修業制度，加速學校教育與職場實務的銜接。再者，應提出更完善的優惠誘因及獎勵機制，鼓勵更多企業投入技職教育的產學合作，一方面安排教師定期赴業界歷練，強化實務經驗，深化產業發展所需的實務教學能力；另一方面提供學生與實務接軌的學習機會，負起人才培育的社會

責任，以達成「技職育才、產業躍升」之目的。

（五）激發在地行動參與，培育全球公民責任

近年的新冠肺炎疫情，讓人深刻體會人類彼此同舟共濟的必要性，也更加了解全球一體的相互關連性。展望未來，應推動「台灣連結全球的公民教育」，整合公私部門資源，提供學生探究實踐的機會，培養他們主動參與本地事務的知能，同時以此連結台灣與全球，透過環境保護、經濟永續發展、社會公義與責任等議題，培養兼具國際關懷的全球公民。

（六）運用數位學習於適性教學，成就每個孩子

建議教育部應積極推動「提升教師應用數位教學的能力，以實現因材施教的目標」。此政策要獲得良好成果，應妥善規劃：一、普遍提升教師數位教學能力：師資培育大學應廣設數位教學課程，並逐步調訓在職教師。二、研發數位教材與資源：結合數位、測驗、教學與評量專家，全面開發免費數位教材和學習資源，並建立官方數位學習平台，以確保數位學習資源普及化和公共化。三、充實數位學習基礎設施：學習載具學生比應提高到 1：1，並提升網路速度，確實做到「班班有網路、生生用平板」的目標。

（七）營造幸福校園，確保學生健康安全

我們建議，在課綱中納入社會情緒能力目標，並研發推廣主題及融入課程，以提升學生的心理韌性。此外，應調高各級學校專業輔導人員員額，以滿足日益增加的心理輔導需求。同時強化導師、科任教師及行政人員之社會情緒學習素養，增進其在「發展性輔導」中的角色功能，期能推動「全校性社會情緒學習系統合作架構」，構築幸福校園生態系統共同體，讓我們的學生除了飛得高遠，也能飛得快樂幸福。

（八）投資弱勢教育，實現公義社會

隨著社會貧富日益不均，城鄉差距加大，學生學習落差也更嚴重，而低成就學生主要來自社會經濟弱勢家庭，特別是偏遠地區，以致教育漸漸無法發揮促進社會流動的功能。為扭轉此一劣勢，中央政府應制定政策，統籌資源，增加公費名額及相關誘因，吸引優秀教師前往偏遠地區任教，並改善教學環境及提供學習扶助與補救教學，提高弱勢學生學習成就。

（九）建立教師安全儲備量，鼓勵良師進偏鄉

為求師資優質及穩定，政府應調查各類科師資需求及維持「教師安全儲備量」，擴大公費名額，吸引優秀學生擔任偏鄉與技職領域教師，並落實素養導向師資職前培育，強化教師數位科技能力，以確保教師素質。

（十）善用多元學習措施，建構學習社會

當前終身教育政策之推廣，應首重提升參與率，初期以中低收入者為對象，發放終身學習券，協助弱勢，開啟學習之門。其次，政府應建立資源平台，整合線上終身學習課程，促進各類學習型組織的發展，並且建立完善的成效評估機制。最後，可仿效韓國作法，建立終身教育師培訓制度，將其依員額比率分配到終身教育機構，強化執行績效，以提升終身教育的品質。

三、成果效益

在上述十項建言的析論中，本會強調，以「問題診斷」為基礎，據以研提「對策建議」，故每一項政策建言均具有專業的公信力。透過本次發表會後的媒體大幅報導，本會研提的「教育十策」應能發揮影響力，一則獲得社會廣泛認同，再則作為教育主管部門進行教育興革的政策規劃依據。誠如本會黃昆輝董事長在總結時的呼籲：面臨 2024 年的大選，社會各界對教育的關注與期許將達到前所未有的高峰，而選民對台灣教育發展的訴求，以及候選人對未來興利除弊的教育主張與承諾，將會是台灣教育轉型發展、開創新局的契機。因此教育主管部門應掌握此一機遇，參考本會及社會各界提出的政策建議，進行系統性、階段性及策略性的政策規劃與實施，為新世代打造一個能體現公義與卓越價值的教育，開創台灣教育永續發展的新貌。

教育專題研究篇

壹、因材施教，成就每個孩子—台灣優質教育的願景與對策

一、研究目的

因材施教不僅是一個耳熟能詳的用語，也是教育上恆久不變的核心價值與基本原則。唯在教育實務上，因材施教卻是一個人人嚮往卻不易實踐的理想概念。雖然 108 新課綱開宗明義揭示「適性揚才，成就每個孩子」，然亦無具體作法的操作性闡述和提示，因此「適性揚才」亦成為教育現代化的象徵性符號。有識於此，針對「因材施教」的教育理念與原則進行理論性與實徵性的深入探討，提供相關教育政策研訂與實務操作模式，以成就每個孩子，應有助於體現新課綱的願景與精神。

據上所述，本研究的目的有四：

（一）探討因材施教的概念意涵與理論基礎，作為發展因材施教實務操作的依據。

（二）綜覽世界上教育先進國家在教育制度、內容與方法上體現因材施教的具體作為，提供國內教育實務的經驗借鏡。

（三）檢視近 30 年來台灣教育政策有關因材施教的法規、制度、師資、人力、課程、教學，分析存在的問題並研提因應對策。

（四）依據研究結果，在政策上及實務上提供台灣教育加強實施因材施教，發展優質教育的積極建言。

具體而言，本研究係以「因材施教」為核心，探討的重點如下：

1. 因材施教的理論基礎與啟示；
2. 因材施教的國際經驗與借鏡；
3. 因材施教的法規制度與師資人力；
4. 因材施教的課程發展與教學方法。

上述研究重點內容，在 1. 理論方面，以心理學有關人性、人格、性向之通性與個性的論述為主；在 2. 國際比較方面的探討則以法制、師資、課程、教學之具體作法為主；而 3. 及 4. 有關台灣教育政策與實務之探討，均將包含法制、師資、課程、教學等方面有關因材施教之教育實務的政策演進、現況概述、問題分析以及對策建議。

二、研究設計

本研究依研究重點分為四組，進行「實徵性研究」（empirical study），兼含理論分析、國際比較及實務探討。研究所需實徵性資料來源

包括：1. 教育政策及實務的相關檔案、2. 外國教育發展狀況相關資料、3. 文獻中的相關研究、4. 應用問卷、訪談、諮詢、研討等方法蒐集之相關意見。各分組均依研究子題性質自行設計適用的研究細目與方法。

本研究之期程，自 2023 年 1 月起至 2023 年 6 月止，共計 18 個月。本年度係第一年之研究，由本會董事吳明清教授和台灣師大周愚文教授及文化大學教育學院前院長張進成教授共同主持，負責研究之整體規劃、整合，以及緒論、結論及建議之歸納撰寫。並邀請相關教授學者成立研究團隊，依研究重點分成四組：1. 理論組主持人陳學制教授 2. 國際組主持人揚洲松教授 3. 法制人力組主持人林明池教授 4. 課程教學組主持人劉美慧教授，各組均置，研究人員三人及研究助理一人。

三、研究發現

本研究第一年之主要研究發現如下：

（一）理論組之研究發現

本組研究指出，因材施教的理論基礎在於深入研究學生個體差異的各個面向，包括認知、情感和生理環境等因素。透過對智力、認知風格、性向、性格、學習動機、情緒、性別與環境因素等方面的個別差異之理解，為學生提供適性化的教育，以促進他們的學習成就、幸福感與健康。

在因材施教的理念下，本組認為需考量學生的認知面向、情意面向、生理環境等個別差異因素，並提供適性的學習與教育。透過了解學生的個體需求，可以調整教學方法和內容，以確保每位學生都能發揮其潛力。因材施教的實踐，不僅在於提供適性化的教學，更強調根據個體的特點和優點制定教學策略。以優勢中心的觀點，讓教育者集中在發現和發展學生的優勢，進而激發學生的學習動機和建立信心。

在認知面向的個別差異中，本組探討有關智力、認知風格和性向的理論，並分析這些差異對教學的啟示。在情意面向的個別差異方面，本組深入探討性格、學習動機和情緒的影響，並提出相應的教學建議。此外，本組亦針對生理環境方面的個別差異，包括性別因素和環境因素對學習的影響，並提供此議題在教學之啟示。最後，本組著重探討因材施教在一般適性教學和科技化適性教學中的實際應用。透過班級內的適性適教、班級間的學習扶助、分班的教學及生涯的分流，以及科技化適性教學平台的建置，綜觀整理如何將因材施教的理念融入實際教學場域，以更好地滿足學生的需求。總之，因材施教的理論基礎提供一個全面性的視角，幫助

我們更好地理解並應對學生的個別差異。透過這種適性化的教學方法，能夠更有效地引導學生實現其潛能與優勢，培養學生的興趣和動機，進而提高學習成就、幸福感與健康。

（二）國際組之研究發現

本組透過比較分析日本、德國、西班牙、法國、美國及英格蘭等六個國家關於：1. 因材施教的理念、2. 進路分流的階段、3. 進路分流的輔導措施、4. 因材施教的特色、5. 因材施教的問題等五個面向，冀求透過對於其他國家相關教育制度內容之描述（description）、詮釋（interpretation）、併排（juxtaposition）與比較（comparison），提供詮釋與理解我國因材施教理念之比較視角，並供以因材施教理念為旨之教育改革實踐參考。

綜整前述六國關於因材施教之文獻，從：1. 因材施教的理念、2. 進路分流的教育階段、3. 進路分流的輔導措施、4. 進路分流的特色及 5. 進路分流可能的問題等五個面向進行比較，如下表：

	日本	德國	西班牙	法國	美國	英格蘭
因材施教的理念	並無共識，多討論個別化或差異化學習。	傳統上即主張因材施教。	制度分流不明顯，以課程方式實施。	傳統上即主張因材施教。	適性揚才	傳統上即主張因材施教。
進路分流的階段	後期中等教育階段	10 歲小學階段	前期中等教育第四年	初中第三年	未明確分流，以能力分組為主。	16 歲中學階段。
進路分流的輔導措施	進路指導課程	升學建議書	課程差異化計畫	班級代表諮詢審議會	學業成就與個人特質	不同的證書課程
分流輔導的特色	強調職涯輔導	轉軌順暢，成功的職業教育弭平社會差異	課程分流與職涯探索	注重差異化教學	多元學習計畫與選修課程	極大辦學彈性，可因地制宜。
分流輔導的問題	特殊需求學生發展受限	可能導致階級再製	受到政黨政策左右	可能導致階級再製	可能導致階級再製	可能導致階級再製

（三）法制師資組之研究發現

本組針對我國因材施教在法規制度與師資人力的政策演進、實施現況、實施問題，以及因應對策進行探究。其中政策演進探究的重點包括政策白皮書、教育行政單位施政重點、相關法規、學制及其他相關實施計畫進行分析；在法規制度與師資人力的問題方面，主要探討學生分班分組（例如特殊教育、數理、語文、科學、才藝等資優教育、及其他因智力、性向、文化族群等年級內分組學習等措施）；以及學校選才（例如學制、學生安置、縱向與橫向轉銜）等問題進行分析；最後，在因材施教在法規制度與師資人力上可採行的因應對策主要探討法規修訂、政策措施、以及其他因應措施、師資培育階段，以及在職教師專業發展可採行的政策建議。

綜整法制、師資人力方面落實因材施教的問題與對策，如下表所示：

落實因材施教的問題與對策彙整表

問題層面	對策
一、中小學學習扶助問題之因應對策建議	（一）學習扶助專案宜納入經費統籌之制度系統 （二）再概念化常態編班與分組學習的意涵
二、克服中小學政策落實現場壓力之建議	（一）教育政策及其各項專案須統整並評估學校負荷量 （二）提供校長領導與教學課程團隊彈性選擇實踐政策的工具
三、落實分組合作學習的建議	（一）推廣並實踐年級內分組學習、合作學習與協同教師制度 （二）建立課室中差異教學與協同教師制度
四、解決實驗教育相關問題之建議	（一）協助在家自學實驗教育學校宜有主管機關支持系統提供協助 （二）實驗教育非萬靈藥而是一般學校能因地制宜發揮長處
五、克服學校城鄉差異問題之建議	（一）學校行政與課程教學保持適度彈性 （二）課程規劃與時間安排須能因地制宜與賦權增能
六、中等教育多元入學和轉銜問題	中等教育多元入學與轉銜制度需持續關注檢視
七、在學校制度下對因材施教與特殊需求觀點落實性困難	因材施教不應僅是特殊教育或輔導專門老師的職責

（四）課程教學組之研究發現

本組認為，因材施教的關鍵在於對「差異」的界定。早期的因材施教比較從個別學生的 角度看待差異，包括智能、性向、興趣、需求、動機等，偏向以教育心理學為基礎的適性教育。多元文化主義興起之後，加入從群體的角度看待差異，包括族群、 文化、階級背景等，偏重以教育社會學為基礎的文化回應教學。在發現與確認差異後，如何因應差異進行教學，則是課程與教學關注的重點。 在課程策略方面，可以採用分流設計。在教學實踐面向，則包括學習風格、多元 智慧、補救教學，多元評量、文化回應教學等。在課室的教學流程上，則包括教 學內容、教學流程、學習成果、學習成效與學習環境的差異化等。

本組依據現況之分析，提出學習扶助面臨的問題如下：

1. 心理面向因材施教開課考量與實際挑戰的拉鋸

（1）學校開設學習扶助課程大抵以學生學習需求和教師意向為主要考量，但學生學習意願相對低落，且師資人力和專業能力（特別是依據學生學業能 力實施差異化教學的專業知能）尚待提升。學生因素和教師因素交互影響， 使學習扶助課程成效未臻理想。

（2）對於學習扶助課程與教學面臨的挑戰，學校多歸因於「教師缺乏足夠時間 設計扶助課程」，但最需要的協助卻勾選或填寫「教師相關專業知能的增能（課程設計、差異化教學、分組同儕教導制等）」。

（3）從國小至高中課程，採取差異化教學的情況並不普遍，教師即使曾參加相 關研習，亦未必能於教學現場落實，原因包括：班級學生人數、教學和考試進度壓力、部分學生家長反彈等。

（4）學習扶助的上課方式常為教師講述與試題練習，上課時間亦未必符合學生需求，影響學生參加學習扶助課程的意願及扶助的成效；家長的態度和支持度也影響學習扶助計畫的執行。

（5）國中階段過度重視「增 A 減 C」績效，反使學習扶助流於「上有政策、下有對策」，以致學習處境不利的學生更不利，非但無法達到原有的政策目標，也讓「因材施教」質變成「因績效施教」。

（6）高中多元選修課程的開設亦最受「教師意向」和「專業能力」的影響，課程名稱與實質內容時有落差，且「課程主題內容與大學升學考科的相關」，仍為超過四分之一學校的開課考

量；而能否引進大學端的資源以協助開 課和教師增能，學校之間具有相當落差，加重教育機會不均等的問題。

（7）數位學習輔助資源雖廣泛運用於「融合自主學習，讓學生個別化線上學習」，但常因學校網路頻寬不足，連線不穩定，平板採購、使用和保管以及學生家庭的數位落差等問題，而使效果大打折扣。此外，使用數位輔助資源，仍需教師密切及注意及引導學生，有時反而分身乏術，不易顧及不同需求的學生。教育部的數位學習平台設計，只基於知識節點作為學習和 評量的依據，資源內容不夠多元，亦未提供不同學習困難類型的課程和評量模組，且有的科目尚未提供任何資源或資源較少，尚有不小的精進空間。

2. 社會面向因材施教課程與教學的夾縫處境

（1）社會面向因素是不易掌握也是長期受忽視的因材施教面向，即使是關注因材施教及適性教育的專家，亦僅專注心理面向的學生個別差異和適性發展，並未注意到族群身分和文化對學生學習的影響。

（2）學校一般學習領域的課程與教學，同樣少有文化回應的內涵，甚至出現「文化盲」氛圍。

（3）少數族群文化在台灣的邊緣處境及主流社會價值觀，對新住民語文和原住民族族語與文化課程的開設和選修，具有不利的影響。

（4）「教科書內容與原民生的生活經驗較遠」，是原住民重點學校在一般教育課程規劃所面臨的主要挑戰，讓部定課程的教學和學習更受主流社會價值的制約，且更不易有文化回應教學的實踐。

（5）無論是規劃或執行民族教育課程，三階段學校面對的最主要挑戰和最需 要的資源，幾乎都與「人才」或「師資」有關，尤其是在開發族語或原住 民族知識與文化課程方面，需才孔亟，既缺乏願意投入的老師，也缺乏能將原住民族知識與文化體系轉化發展為適切教材的專業教師。

（6）高中階段學生對原住民族知識與文化課程缺乏學習動機，是原住民族教育和文化認同和傳承的一大警訊，原因除了原住民族文化的邊緣處境，也與升學主義的主流價值有關。

（7）原住民和新住民學生的適性教育措施，常常是在輔導業務受到關注，而非在課程與教學受到重視。

四、結論與建議

本研究完成後可提供因材施教的理論基礎、國際經驗以及台灣 30 年來教育政策與實踐因材施教的概況，作為台灣教育永續發展的參考依據，彰顯本會關心台灣教育發展並提供教育政策建言的功能。本年度為第一階段的研究，各組的研究發現已如上述。為期研究發現之整合，以利歸納結論，業經召開主持人聯繫會議，確認本研究的主要目的與待答問題。本會黃昆輝董事長對本年度之研究初步成果，以及後續半年之修正整合，亦明確提示：

（一）本研究所涉及的範圍廣闊，內容也頗為複雜，但為台灣教育提供「因材施教、成就每個孩子」的對策與做法之意旨與目的卻非常清楚。因此各組的研究報告，在內容上必須聚焦，在文字上必須精簡。所謂言簡意賅、去蕪存菁、執簡馭繁，研究報告必須避免因冗雜的敘述而失焦。一旦確定「研究目的」與「待答問題」後，各組即應聚焦，作為撰寫報告的思考依據，而做必要的增刪和修正，務期所有「待答問題」均能獲得明確答案，而符研究目的。'

（二）本會推動各項教育研究與活動，一向本諸「公義」和「卓越」的核心價值。「因材施教、成就每個孩子」正是公義與卓越價值在教育上的最佳體現。因此各組的研究報告，宜適當展現公義與卓越的核心價值。在緒論和結論中，均應適度表達台灣教育應體現「公義」與「卓越」價值的願景和理想。

（三）「師資」是各項教育活動的主要元素，更是影響教學成敗的關鍵人物，因此本專案的探討，不宜忽略師資相關的問題與改善對策。遵照上述提示，本專案研究一俟修正整合後，將提出明確之結論以及具體的建議，以利實踐因材施教的優質教育，而實現適性揚才的教育理想。

貳、我國推展終身學習願景與行動策略之研究

一、研究緣起與目的

面對全球科技的快速發展、社會變遷劇烈、知識生產爆炸、知識快速過時，人類要適應社會現象的驟變，唯有不斷的學習，才能生存與發展。早在上世紀末，聯合國教科文組　織（United Nations Educational，Scientific and Cultural Organization，UNESCO）（1996）就提出學習是進入 21 世紀的一把鑰匙，21 世紀是一個終身學習的世紀。人類走入 21 世紀後，世界發生劇烈的改變，人類面臨極大的挑戰，包括疫情肆虐、氣候變遷、科技高度發展、人口老化等，這些問題都威脅人類的生存與發展。人類經歷了 21 世紀前 20 年的變化，也真正體驗到學習是應付改變的不二法門。因此，世界高度發展國家，莫不重視學習的推展，積極倡議終身學習，政府透過制定相關政策，引導全民終身學習，終身學習確為國家發展，社會進步不可或缺的要素。

我國在終身學習活動的推展，雖較先進國家起步較晚，但在上世紀末，也開始吹起號角，由政府引導倡議，終身學習口號快速逐漸普及社會。1998 年，教育部正式確定該年為「終身學習年」，並發布《邁向學習社會》白皮書，提出建構學習社會的八項目標及 14 項具體途徑及 14 項方案，掀起一陣熱潮。然其後，由於政策更迭，終身學習在社會中的宣導與實踐逐漸消退沈寂。有鑑於此，本會 2023 年度特別策定以推展終身學習的願景與行動策略的規劃，作為本會 2023 年度的政策研究議題，期待以此專題研究所得，提供政府行政部門參酌採行，帶動國家的整體進步與發展。

基於上述，本研究的具體目的如下：

（一）檢視我國推展終身學習的政策與實施。

（二）分析國際重要組織及主要國家對推展終身學習願景與行動策略的作法。

（三）提出我國推展終身學習願景及其重要內涵。

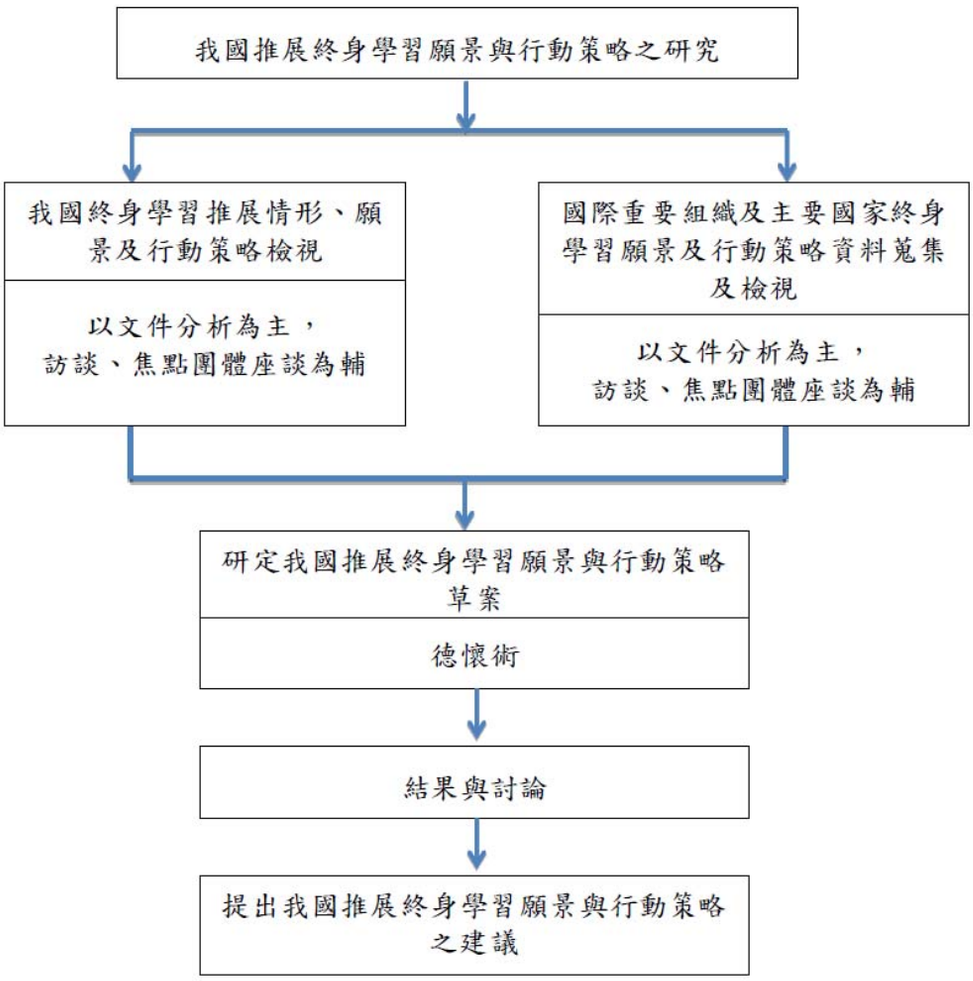
（四）規劃我國推展終身學習的行動策略。

（五）提出落實我國推展終身學習願景與行動策略之配套措施與問題。

二、研究設計與實施

（一）研究理念

茲將本研究之整個理念，圖示如下：



（二）研究方法與實施

本研究採用的方法，包括：文件分析、訪談與焦點團體座談及德懷術等方法。

1. 文件分析

本研究針對終身學習發展的規劃、議題與內容，蒐集與整理近年來國際主要國家或組織所規劃的終身學習發展願景相關文件。

（1）重要國際組織

本研究所探討的國際組織主要包括聯合國教科文組織（UNESCO）、經濟合作發展組織（OECD）及歐盟（EU）等。

（2）主要國家

對主要國家終身學習有關文件的分析，本研究所包括的主要國家有美國、英國、法國、德國、日本、韓國及中國大陸等。

2. 訪談

主要用於深入瞭解終身學習專家學者及政策制定者的見解及建議，。本研究計訪談 9 位，訪談時間以每人 2 小時為度，訪談地點為雙方商定之適當場所。訪談於 2023 年 2 月間進行。

3. 焦點團體座談

邀請相關領域的專家學者、行政主管等實務工作者，共 19 位進行討論，共進行北、南兩場，每場次進行兩小時。

4. 德懷術

旨在進行對願景及行動策略之聚焦，邀請 20 位學者專家、行政主管及實務工作者組成專家小組，進行兩回合。第一回合於 2023 年 4 月 17 日寄出，於 2023 年 4 月 24 日回收；第二回於 2023 年 5 月 1 日寄出，於 2023 年 5 月 7 日回收，回收率均為 100%。

三、研究結論

茲依據本研究探討結果，提出以下 11 項結論，以回應研究目的。

（一）近 20 年來，我國推展終身學習的政策與實施有其優點，但面對的困境與問題尚多必須重視

我國在推展終身學習自 1998 年開始具有強大的企圖心，展現出宏觀的終身學習願景與劍及履及的行動策略。然而，回顧過去 20 年來的推展，深覺得理想與現實的差距甚大，顯現出我國處於不進則退的疲態，主要的困境及問題所在如下：1. 從政府到民間，仍普遍重視學校教育，輕視家庭教育及社會教育的終身學習需求；2. 民眾認知的終身學習相當不足，只能強調終身學習重要，但實際參與及支持的行動有限；3. 政府部門對終身學習資源的投入相當受限，仍以滿足正規教育需求為優先，將終身學習所需視為次要；4. 終身學習必須跨部門、跨領域的協調發展，受限於政府部門本位主義，造成協調合作不足，難以產生綜效；5. 從事終身學習業務人力缺乏專業知能，大多以兼辦、兼職人力應付，加上領導主管人員不重視，率由舊章無法應變；6. 由於欠缺專業要求、不夠受重視，人員異動頻繁，無法有效累積個人知能經驗及智慧傳承，造成業務青黃不接；7. 參與終身學習的動機較難引發，招募學習者不易，受到各種學習障礙影響，造成參與情形不佳；8. 由於新進入者有限，已參加學習者另外參加的選擇機會不多，常形成重複參加同類型、內涵差異不大的學習活動；9. 在經費有限、參與人數不多，重複學習及不求改變的運作模式下，讓寶貴的資源經年累月的流失在無甚大效益的機制中；10. 學用落差也是值得注意改善重點，學習者希望獲得立即實用的效益，教學者欠缺滿足其需求的能力與資源。

（二）國際重要組織與主要國家對終身學習願景的規劃實施，有可供我國參照借鏡之處

在願景的研訂原則上，相關國際組織及主要國家所提出的願景研訂原則，包括六項：普及、公平、均衡、融合、創新、永續。

就相關國際組織及主要國家對願景的倡議或具體提出的願景，綜整如下：

1. 推動學習型組織，建構學習社會，打造學習型國家。
2. 開展全民終身學習，培養個人關鍵能力，促進個人的全面發展，實現全民終身學習社會。
3. 豐富充實個人生活，發揮個人潛能，迎接百歲人生，建構終身學習社會。

相關願景內涵，歸納如下：滿足民眾終身學習需求，以促進個人全面發展，發展終身學習機構，推展學習型組織，推動學習型城市，營造社會學習文化，建構學習社會。

（三）國際重要組織與主要國家對終身學習行動策略足供借鏡的做法甚多

經本研究歸納綜整，共提出 18 項，作為本研究進行訪談、焦點團體座談及德懷術等進行之基礎。

（四）我國終身學習願景研訂的原則為普及、均衡、融合、多元、創新、永續等六項

（五）我國推展終身學習的願景為「實現全民終身學習的永續發展社會」

（六）我國推展終身學習願景的具體目標，包括個人、組織到整體社會發展三方面

即：1. 滿足全民終身學習需求，促進公民素養及個人全面發展；2. 發展終身學習機構，推動學習型組織及學習型城市；3. 營造終身學習文化，建構永續發展社會。三項內涵，互有連貫，由個人、組織至社會，各有努力的重點及建構的目標。

（七）我國推展終身學習行動策略的可行方案，包括 15 項

可行策略包括：1. 設計及選拔終身學習代言吉祥物或標誌，並開發週邊商品；2. 建構終身學習資源整合平台；3. 發行及製作宣導終身學習之刊物或其他媒介；4. 每年舉辦終身學習週（節）活動；5. 發行終身學習券，提供學習費用支持；6. 積極發展各類學習型組織；7. 積極建構學習型城市；8. 儘速檢討及修訂終身學習法；9. 整合及創新發展終身學習線上課程；10. 培訓及認證終身教育師，並配置於終身學習機構內；11. 建立學分銀行制度，整合正規、非正規及非正式學習經驗與成果，授予學歷證明；12. 建立終身學習實施成效評估機制；13.

設置專責之「國家終身教育振興院」；14. 縣（市）設置「終身學習館」；15. 地區（鄉鎮區、村里及社區等）設置「終身學習中心」。

（八）我國推展終身學習行動策略的實施期程，可以分為短、中、長期三個階段

實施期程可以分為短、中、長期三階段。短期為 1 至 3 年，前所提行動策略的 1 至 8 項；中期為 4 至 6 年，前所提行動策略的 9 至 12 項；長期為 7 至 10 年，前所提行動策略的 13 至 15 項。

（九）落實終身學習行動策略的配套措施，包括五項

即：1. 提升教育部「終身教育司」之行政層級為「終身教育署」，並成立行政院層級之終身學習審議會；2. 逐年擴增政府終身教育經費預算；3. 社區大學、樂齡學習中心應予專有場地及人員編制；4. 適時修訂或制定其他終身學習相關法規；5. 定期研訂並公告終身教育相關政策及成果。

（十）為落實終身學習行動策略仍有待克服的困難與問題，計有七項

即：1. 國民終身學習素養不足、2. 終身學習宣導效果不佳、3. 國民終身學習參與率偏低、4. 政府支持與資源投入力道不足、5. 國民數位學習落差待弭平、6. 各地區學習發展不均，城鄉落差大、7. 對不同族群學習機會的提供不均，公平性不足。

四、研究建議

茲依本研究結論，提出對政府部門的建議如下四項：

（一）發布我國推展終身學習的願景及具體目標

願景為「實現全民終身學習的永續發展社會」，具體目標為：1. 滿足全民終身學習需求，促進公民素養及個人全面發展；2. 發展終身學習機構，推動學習型組織及學習型城市；3. 營造終身學習文化，建構永續發展社會。

（二）積極採行推展終身學習的有效策略，將之付諸實施

本研究已提出我國推展終身學習的行動策略共 15 項，茲再分別歸納整理為如下 10 項，提供政府相關方面納為政策，付之實施。

1. 加強終身學習的宣導

包括：策略一「設計及選拔終身學習代言吉祥物或標誌，並開發週邊商品」、策略三「發行及製作宣導終身學習之刊物或其他媒介」及策略四「每年舉辦終身學習週（節）活動」

等。這些都是在其他國家均實施多年，且證之有效的做法，足堪為我國在推展終身學習上的借鏡。

2. 建構終身學習資源整合平台

民眾要進行學習，不知道資源在哪裡，有哪些資源可資利用，包括機構、課程、資訊及資源等，都會構成參與的障礙，因此，有關終身學習資源的提供，厥為重要。目前此項整合工作只有很少的單位在進行，尚未有系統、有步驟、全面的實施。因此，建構資源整合平台確有需要，宜由政府規劃落實。

3. 整合及創新發展線上課程

為有利於民眾的終身學習，網路學習宜進行強化，對現已發展的各類課程宜加以整合，而尚未開發的部分，宜儘速進行，如韓國由政府為全民規劃的大規模網路課程 K-MOOC（Korean Massive Open Online Course），實施後成效卓著，我國在以全民為對象的 MOOCs 課程的開發，亦宜急起直追，積極規劃進行。

4. 培訓及認證終身教育師

終身教育的推展，應由受過專業培訓的人員負責，始能克竟其功。為期終身教育的推展能獲致實效，終身教育師專業人力的培訓、認證及運用制度，亟宜建立，以發揮推展實效。

5. 發行終身學習券

研究指出，參與終身學習的障礙，通常存在社經較不利者。因此，欲期終身學習的全面推展，要有激勵的措施，尤其是針對參與意願較低的弱勢族群。有關發行終身學習券，依韓國實施經驗，確實發揮了相當大的推進力量，故建議政府能採行，發放終身學習券，以大力推進國家的終身學習活動。

6. 發展學習型組織，建構學習型城市

學習型組織的倡議，在我國已有二、三十年的歷史，但並無整體的規劃與有步驟的引導實施，只有個別、零星組織在進行，成效有限，因此，宜由政府整體規劃與帶動。另鑑於全球人口的都市化現象，現有人口約 70% 居住於都市，故都市的進步與發展，受到全球主要國家的關注，學習型城市建構厥為重要。學習型城市的推展，需要政府各部門共同參與，積極倡議，齊心協力，始能發揮實效。

7. 建立學分銀行制

過去的學習，偏重正規學校的學習。近年來，由於社會型態的改變，加上科技的快速發展，非正規及非正式學習的重要性快速躍升。因此，進行這三種型態學習成就的統合認證，建立類似韓國的學分銀行制度，實有必要，一則可以激發民眾終身學習，其次可以鼓勵個人培養第二專長，導引社會所需的人才的發展與培育，再

次可以充實個人生活內涵，以應高齡社會下老人生活的豐富與充實。

8. 修訂終身學習法

我國的終身學習法於 2002 年訂頒，時隔二十多年來，我國終身學習法基於外在因素僅作二次的修正。二十餘年來，國際、國內的社會變化非常大，很多新興有效的終身學習推展措施，不斷推陳出新，原有的條文內容因社會改變，已淪為無效或功能不彰者，亦急待修正。

9. 設置獨立的終身學習實施機構

終身學習的推展，應由獨立的專責單位負責，始能事半功倍。就我國目前推展現況，並無獨立的專責單位可以設置。因此，亟宜仿效韓國的做法，設置中央、縣及地方三級的獨立機構，負責終身學習的規劃與營運，以發揮實效。

10. 建立終身學習實施成效之評估機制

一項政策或制度的實施，應有完整周全的評估機制，始能了解實施成效，進而進行反饋與改進。

（三）落實終身學習行動策略的配套措施

包括五項：1. 提升教育部「終身教育司」之行政層級為「終身教育署」，並成立行政院層級之終身學習推展會；2. 逐年擴增政府終身教育經費預算；3. 社區大學、樂齡學習中心應予專有場地及人員編制；4. 適時修訂或制定其他終身學習法規；5. 定期研定並公告終身教育相關政策與成果。

（四）解決落實我國推展終身學習行動策略的困難與問題

包括：1. 提升國民終身學習素養；2. 加強終身學習宣導效果；3. 提高國民終身學習參與率；4. 強化政府支持與資源投入；5. 弭平國民數位學習落差；6. 均衡地區學習發展，縮短城鄉差距；7. 對不同族群學習機會的提供，力求均衡。

教育調查篇

壹、終身學習民意調查

一、調查重點

為了解 18 歲以上民眾對政府終身學習政策的意見、個人終身學習的信念與經驗，進行本次網路民調。在調查的焦點上，並以受訪民眾對「終身學習是國民責任」、「終身學習是國家最有效投資」、「如果不學習，會跟不上時代」、「提高負責推動終身教育單位」、「總統候選人將終身教育納入政見」等問題的看法上，做為主要調查及分析的重點。

二、調查方法

（一）調查對象

1. 調查對象為全國各縣市年滿 18 歲以上的民眾。
2. 本次調查有效樣本共計 7,487 人。

（二）調查方式與時間

調查方法採用本會委託研發之網路問卷調查，調查期間為 2023 年 4 月 27 日（星期四）至 5 月 31 日（星期三）。

（三）調查工具

有關本次民意調查所需網路調查的問卷內容（詳如下表），係由民調小組以自編方式共同研製而成。

題次	問卷內容
1	受訪民眾對「終身學習是國民應盡責任」的看法
2	受訪民眾對「國家推展終身學習是最有效投資」的看法
3	受訪民眾對「如果不學習，會跟不上時代感到擔心」的看法
4	受訪民眾對個人「終身學習活動以什麼內容居多」的看法
5	受訪民眾對「阻礙個人從事終身學習主要原因」的看法
6	受訪民眾對個人「參加終身學習活動主要目的」的看法
7	受訪民眾對「哪些終身學習的方式最符合個人需求」的看法
8	受訪民眾對「過去一年所參加學習活動滿意度」的看法
9	受訪民眾對「政府應提供誘因鼓勵企業單位建立學習型組織，以利員工終身學習」的看法
10	受訪民眾對「政府應優先推動哪些終身教育政策」的看法
11	受訪民眾對「負責推動終身教育的單位，由教育部提高到跨部會行政院層級」的看法
12	受訪民眾對「2024 年總統大選候選人是否應把終身教育納入政見」的看法

（四）統計分析

1. 計算各題「同意」與「不同意」之百分比。
2. 以卡方檢定針對各項背景變項，分別就百分比的差異進行比較。

三、調查結果

本次民意調查發表記者會於 2023 年 6 月 10 日假台灣大學校友會館舉行，記者會由黃昆輝董事長親自召開主持，同時也聘請台灣高齡自助學習團體發展學會理事長黃富順先生進行評論。記者會現場除進行調查結果解說外，並藉由新聞稿與調查結果精要文本之提供，與蒞會貴賓、記者廣泛問題交流與披露（露出者包括聯合新聞網—56% 民眾認為網路課程最符需求；公視新聞網—各國力推終身學習八成民眾同意為最有效投資；今日新聞—七成民眾贊成終身教育層級應提高到行政院等多篇）。以下謹就本次民意調查的重點與結果，臚列說明：

（一）受訪民眾對「終身學習是國民應盡責任」，有 82.2% 表示同意（25.2% 很同意，57.0% 還算同意），15.1% 不同意（9.9% 不太同意，5.2% 很不同意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 女性受訪民眾，對「終身學習是

國民應盡責任」表示同意的比（83.2%），顯著高於男性（80.6%）；

2. 年齡在 23-34 歲的受訪民眾，對「終身學習是國民應盡責任」表示同意的比率（90.1%），顯著高於 50-64 歲（68.7%）、65 歲以上（59.1%）；
3. 學歷為大專的受訪民眾，對「終身學習是國民應盡責任」表示同意的比率（87.7%），顯著高於高中職以下（77.4%）、研究所（71.5%）；
4. 居住在北北基（90.4%）、中彰投（88.5%）、高屏澎（85.8%）的受訪民眾，對「終身學習是國民應盡責任」表示同意的比率，顯著高於桃竹苗（75.0%）、雲嘉南（77.0%）、宜花東金馬（58.0%）；
5. 職業為軍公教（87.9%）、商業／服務業（93.0%）、學生（86.4%）的受訪民眾，對「終身學習是國民應盡責任」表示同意的比率，顯著高於農林漁牧（72.0%）、自由業（69.6%）、科技業（64.7%）、醫護（69.1%）。

（二）受訪民眾對「國家推展終身學習是最有效投資」，有 79.6% 表示同意（26.8% 很同意，52.8% 還算同意），14.6% 不同意（8.0% 不太同意，6.6% 很不同意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 女性受訪民眾，對「國家推展終身學習是最有效投資」表示同意的比率（81.6%），顯著高於男性（76.4%）；
2. 年齡在 23-34 歲的受訪民眾，對「國家推展終身學習是最有效投資」表示同意的比率（89.0%），顯著高於 50-64 歲（64.3%）、65 歲以上（49.0%）；
3. 學歷為大專的受訪民眾，對「國家推展終身學習是最有效投資」表示同意的比率（86.5%），顯著高於高中職以下（71.0%）、研究所（68.5%）；
4. 居住在北北基（90.4%）、中彰投（90.2%）、高屏澎（84.1%）的受訪民眾，對「國家推展終身學習是最有效投資」表示同意的比率，顯著高於桃竹苗（69.6%）、雲嘉南（70.8%）、宜花東金馬（53.1%）；
5. 職業為軍公教（89.3%）、商業／服務業（91.8%）、學生（88.5%）、其他（82.8%）的受訪民眾，對「國家推展終身學習是最有效投資」表示同意的比率，顯著高於農林漁牧（64.8%）、自由業（60.0%）、科技業（58.3%）、醫護（62.2%）。

（三）受訪民眾對「如果不學習，會跟不上時代感到擔心」，有 75.0% 感到擔心（21.1% 很擔心，53.9% 有點擔心），18.9% 不擔心（11.6% 不擔心，7.3% 毫不擔心）。經變項交叉分析後，得知：

1. 女性受訪民眾，對「如果不學習，會跟不上時代」感到擔心的比率（77.1%），顯著高於（71.7%）；
2. 年齡在 18-22 歲（79.4%）及 23-34 歲（83.1%）的受訪民眾，對「如果不學習，會跟不上時代」感到擔心的比率，顯著高於 50-64 歲（60.8%）、65 歲以上（45.5%）；
3. 學歷為大專的受訪民眾，對「如果不學習，會跟不上時代」感到擔心的比率（81.9%），顯著高於高中職以下（68.4%）、研究所（62.3%）；
4. 居住在北北基（86.5%）、中彰投（85.8%）的受訪民眾，對「如果不學習，會跟不上時代」感到擔心的比率，顯著高於桃竹苗（66.1%）、雲嘉南（67.6%）、宜花東金馬（46.2%）；
5. 職業為軍公教（83.9%）、商業／服務業（88.1%）、學生（84.0%）的受訪民眾，對「如果不學習，會跟不上時代」感到擔心的比率，顯著高於農林漁牧（62.6%）、自由業（55.1%）、科技業（50.6%）、醫護（59.9%）。

（四）受訪民眾對個人「終身學習活動（學校正規課程除外）以什麼內容居多」的看法，依比率高低順序為：與工作有關（57.0%）、與生活有關（55.3%）、與休閒有關（28.2%）、與新知有關（25.4%）。

（五）受訪民眾對「阻礙個人從事終身學習主要原因」的看法，依比率高低順序為：學習管道不夠多元（48.5%）、找不到符合需要的課程（45.2%）、時間不好配合（43.2%）、經濟能力有限（30.6%）、缺乏意願（25.0%）。

（六）受訪民眾對個人「參加終身學習活動主要目的」的看法，依比率高低順序為：學習新知跟上時代（52.4%）、擴大社交生活圈（48.7%）、培養興趣嗜好（42.0%）、充實就業知能（24.7%）。

（七）受訪民眾對「哪些終身學習方式最符合個人需求」的看法，依比率高低順序為：方便可即的網路課程（56.9%）、豐富多元的實體課程（47.6%）、各類型學習社群（29.2%）、企業界學習型組織（20.2%）、自主閱讀學習（14.1%）。

（八）有修讀實體課程的受訪民眾，有 89.7% 表示滿意（41.0% 很滿意，48.7% 滿意），10.3% 不滿意（6.7% 不滿意，3.6% 很不滿意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 女性受訪民眾，對「過去一年修讀實體課程」表示滿意的比率（90.8%），顯著高於男性（88.1%）；
2. 年齡在 23-34 歲的受訪民眾，對「過去一年修讀實體課程」表示滿意的比率（95.0%），顯著高於 50-64

歲（79.3%）、65 歲以上（76.2%）；

3. 學歷為大專的受訪民眾，對「過去一年修讀實體課程」表示滿意的比率（92.4%），顯著高於高中職以下（88.0%）、研究所（83.1%）；
4. 居住在北北基的受訪民眾，對「過去一年修讀實體課程」表示滿意的比率（94.6%），顯著高於桃竹苗（85.1%）、雲嘉南（87.2%）、宜花東金馬（82.0%）；5. 職業為商業／服務業的受訪民眾，對「過去一年修讀實體課程」表示滿意的比率（95.3%），顯著高於自由業（82.5%）、科技業（79.5%）、醫護（78.6%）。

（九）有修讀網路課程的受訪民眾，有 88.0% 表示滿意（28.1% 很滿意，59.9% 滿意），12.0% 不滿意（7.9% 不滿意，4.1% 很不滿意）。
經變項交叉分析後，得知：

1. 年齡在 23-34 歲的受訪民眾，對「過去一年修讀網路課程」表示滿意的比率（94.0%），顯著高於 50-64 歲（79.9%）、65 歲以上（62.9%）；
2. 學歷為大專的受訪民眾，對「過去一年修讀網路課程」表示滿意的比率（91.4%），顯著高於高中職以下（86.0%）、研究所（79.6%）；
3. 居住在北北基（93.3%）、中彰投（91.3%）的受訪民眾，對「過去一年修讀網路課程」表示滿意的比率，顯著高於桃竹苗（84.5%）、雲嘉南（84.7%）、宜花東金馬（73.4%）；
4. 職業為商業／服務業的受訪民眾，對「過去一年修讀網路課程」表示滿意的比率（95.0%），顯著農林漁牧（85.2%）、自由業（78.9%）、科技業（77.4%）、醫護（79.6%）。

（十）有參加各類型學習社群的受訪民眾，有 85.3% 表示滿意（19.2% 很滿意，66.1% 滿意），14.7% 不滿意（9.0% 不滿意，5.7% 很不滿意）。
經變項交叉分析後，得知：

1. 女性受訪民眾，對「過去一年參加各類型學習社群」表示滿意的比率（87.3%），顯著高於男性（82.3%）；
2. 年齡在 23-34 歲的受訪民眾，對「過去一年參加各類型學習社群」表示滿意的比率（92.3%），顯著高於 18-22 歲（79.1%）、50-64 歲（75.0%）、65 歲以上（68.8%）；
3. 學歷為大專的受訪民眾，對「過去一年參加各類型學習社群」表示滿意的比率（89.0%），顯著高於高中職以下（83.3%）、研究所（75.5%）；
4. 居住在北北基的受訪民眾，對「過去一年參加各類型學習社群」表示滿意的比率（91.9%），顯著高於桃竹苗（81.6%）、雲嘉南（82.5%）

、宜花東金馬（66.2%）；

5. 職業為商業／服務業的受訪民眾，對「過去一年參加各類型學習社群」表示滿意的比率（94.9%），顯著高於勞工（78.4%）、林漁牧（82.1%）、自由業（76.6%）、科技業（73.9%）、醫護（69.0%）、學生（818%）、其他（80.5%）。

（十一）有參與企業界學習型組織的受訪民眾，有 86.3% 表示滿意（22.2% 很滿意，64.1% 滿意），13.7% 不滿意（8.7% 不滿意，5.0% 很不滿意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 女性受訪民眾，對「過去一年參與企業界學習型組織」表示滿意的比率（87.4%），顯著高於男性（84.6%）；
2. 年齡在 23-34 歲的受訪民眾，對「過去一年參與企業界學習型組織」表示滿意的比率 93.3%），顯著高於 18-22 歲（80.2%）、50-64 歲（73.8%）、65 歲以上（61.5%）；
3. 學歷為大專的受訪民眾，對「過去一年參與企業界學習型組織」表示滿意的比率（90.3%），顯著高於研究所（73.8%）；
4. 居住在北北基的受訪民眾，對「過去一年參與企業界學習型組織」表示滿意的比率（61.0%），顯著高於桃竹苗（58.6%）、雲嘉南（60.4%）、宜花東金馬（42.0%）；
5. 職業為商業／服務業的受訪民眾，對「過去一年參與企業界學習型組織」表示滿意的比率（94.7%），顯著高於自由業（78.1%）、科技業（77.0%）、醫護（74.4%）、學生（78.7%）、其他（78.4%）。

（十二）有自主閱讀學習的受訪民眾，有 89.2% 表示滿意（26.4% 很滿意，62.8% 滿意），10.8% 不滿意（7.2% 不滿意，3.6% 很不滿意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 年齡在 23-34 歲的受訪民眾，對「過去一年的自主閱讀學習」表示滿意的比率（94.5%），顯著高於 50-64 歲（81.7%）、65 歲以上（73.6%）；
2. 學歷為大專的受訪民眾，對「過去一年的自主閱讀學習」表示滿意的比率（91.8%），顯著高於研究所（82.3%）；
3. 居住在北北基的受訪民眾，對「過去一年的自主閱讀學習」表示滿意的比率（93.6%），顯著高於桃竹苗（86.9%）、雲嘉南（86.2%）、宜花東金馬（75.2%）；
4. 職業為商業／服務業的受訪民眾，對「過去一年的自主閱讀學習」表示滿意的比率（95.4%），顯著高於勞工（85.2%）、自由業（82.2%）、科技業（80.3%）、醫護（82.4%）、其他（83.1%）。

（十三）受訪民眾對「政府應提供誘

因鼓勵企業單位建立學習型組織，以利員工終身學習」有 77.4% 表示同意（22.8% 很同意，54.6% 同意），有 13.6% 不同意（6.6% 不同意，7.0% 很不同意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 女性受訪民眾，對「政府應提供誘因鼓勵企業單位建立學習型組織，以利員工終身學習」表示同意的比率（79.5%），顯著高於男性（74.2%）；
2. 年齡在 18-22 歲（76.7%）、23-34 歲（87.7%）的受訪民眾，對「政府應提供誘因鼓勵企業單位建立學習型組織，以利員工終身學習」表示同意的比率，顯著高於 50-64 歲（60.7%）、65 歲以上（43.9%）；
3. 學歷為大專的受訪民眾，對「政府應提供誘因鼓勵企業單位建立學習型組織，以利員工終身學習」表示同意的比率（85.2%），顯著高於高中職以下（68.5%）、研究所（71.5%）；
4. 居住在北北基（86.7%）、中彰投（90.7%）、高屏澎（81.7%）的受訪民眾，對「政府應提供誘因鼓勵企業單位建立學習型組織，以利員工終身學習」表示同意的比率，顯著高於桃竹苗（68.6%）、雲嘉南（69.2%）、宜花東金馬（50.1%）；
5. 職業為軍公教（88.7%）、商業／服務業（91.5%）、學生（81.9%）的受訪民眾，對「政府應提供誘因鼓勵企業單位建立學習型組織，以利員工終身學習」表示同意的比率，顯著高於農林漁牧（64.5%）、自由業（58.2%）、科技業（54.4%）、醫護（59.0%）。

（十四）受訪民眾對「政府應優先推動哪些終身教育政策」的看法，依比率高低順序為：大學開放實體和線上課程（54.9%）、企業界成立學習型組織（52.1%）、提高終身教育經費預算（39.5%）、強化弱勢者的終身學習（28.2%）及證照或學位的取得（21.6%）。

（十五）受訪民眾對「將負責推動終身教育的單位，由教育部提高到跨部會的行政院層級」有 72.2% 表示贊成（23.2% 很贊成，49.0% 贊成），有 15.2% 不贊成（7.4% 不贊成，7.8% 很不贊成）。經變項交叉分析後，得知：

1. 女性受訪民眾，對「負責推動終身教育的單位，由教育部提高到跨部會行政院層級」表示贊成的比率（72.8%），顯著高於男性（71.2%）；
2. 年齡在 23-34 歲的受訪民眾，對「負責推動終身教育的單位，由教育部提高到跨部會行政院層級」表示贊成的比率（82.0%），顯著高於 50-64 歲（56.2%）、65 歲以上

（44.7%）；

3. 學歷為大專的受訪民眾，對「負責推動終身教育的單位，由教育部提高到跨部會行政院層級」表示贊成的比率（79.3%），顯著高於高中職以下（64.0%）、研究所（60.4%）。

（十六）受訪民眾有 52.1% 認為，2024 年總統大選候選人應該把終身教育納入政見，只有 11.1% 表示不應該。經變項交叉分析後，得知：

1. 年齡在 18-22 歲（53.1%）、23-34 歲（49.4%）、35-49 歲（57.4%）的受訪民眾，認為 2024 年總統大選候選人，應該把終身教育納入政見的比率，顯著高於 50-64 歲（49.3%）、65 歲以上（40.6%）；
2. 學歷為大專的受訪民眾，認為 2024 年總統大選候選人，應該把終身教育納入政見的比率（54.6%），顯著高於高中職以下（41.4%）、研究所（55.7%）。

四、調查對教育的意義

（一）了解公眾的期望和需求，調整教育的政策和計劃

透過終身教育民意調查，政府和教育機構可以獲取公眾對終身教育整體體系的期望和需求的信息，讓未來各種可能施行的教育政策與作為，能夠更貼切地滿足社會的期望，並提供符合公眾學習需求的課程和服務。同時此調查問題的數據分析也將提供寶貴的反饋，提供政府和教育機構調整教育政策和計劃的參考，協助提升行政與教學效能。

（二）適時因應社會的變遷，提高公眾的參與和支持

當公眾感覺到他們的聲音被聽取並影響到教育決策時，他們更有可能參與支持政府所推動的各項教育政策，這不僅有助於建立一個更加積極參與的社會，同時也將促進教育體系的發展和改進。除此之外，終身教育民意調查亦可協助教育體系更靈活地因應社會變遷，通過民意調查藉以了解與掌握公眾對新技術、新課程和職業培訓的需求，調整教育方針、施政內容，確保學習者在不斷變化的社會環境中，習得調適與應對的生存之道。

貳、性別平等教育民意調查

一、調查重點

為了解民眾對性別平等教育及校園性霸凌與性騷擾防治的意見，進行本次民調。調查內容主要包括：國人對於「高中應該改為男女合校」、「女生也應該服兵役」、「男女性別刻板印象」、「校園發生性霸凌或性騷擾原因」等問題的看法，做為主要重點。

二、調查方法

（一）調查對象

本次民意調查主要以全國 22 縣市為調查範圍，針對年滿 20 歲之民眾進行抽樣，並在信賴水準 95%，抽樣誤差最大值為 ±3.0% 的調查條件下，完成有效樣本 1,069 人（手機樣本：300 人，市話樣本：769 人）的電話訪問。

（二）抽樣設計

1. 市內電話調查：依據內政部公布的各縣市人口統計資料比率，採分層隨機抽樣方式，在全國住宅電話電腦資料庫中抽出電話門號後，再以隨機跳號方式（random-digit-dial）替換末兩碼以做為實際撥出的電話門號。
2. 手機電話調查：以國家通訊傳播委員會（NCC）公布之「行動通信網路業務用戶號碼核配現況」（手機號碼前五碼之核配狀況），搭配以隨機亂數的手機號碼最後五碼作為實際撥出的電話門號。
3. 為使抽樣調查之樣本能與母體特徵的結構一致，本次民意調查另採用「比例估計法」（raking ratio estimation），根據內政部公布最新之民眾性別、戶籍、年齡以及教育程度等特徵，逐項反覆進行連續性修正，以力求整體樣本具有相當代表性。

（三）調查方式

本次民意調查係以電腦輔助電話訪問（Computer-Assisted Telephone Interviewing，CATI）為調查方式，並委由台灣指標調查研究股份有限公司於 2023 年 8 月 20 日至 23 日協助進行電話訪問調查。

（四）調查工具

有關本次民意調查所需電話訪談的問卷內容（詳如下表），係由民調小組以自編方式共同研製而成。

題次	問卷內容
1	民眾是否同意「男女分校的高中應該改為男女合校」
2	民眾是否同意「女生也應該服兵役」
3	民眾對性別刻板印象問題嚴重性的看法
4	民眾認為促進性別平等最有效的方法
5	民眾對「您是否鼓勵子女突破社會對不同性別的期待，勇敢追求個人的興趣和專長」的看法
6	民眾對「目前教育部推動性別平等教育成效如何」的看法
7	民眾對「目前校園中性霸凌或性騷擾的問題嚴重與否」的看法
8	民眾對「學校能提供安全環境，保護學生不受性霸凌或性騷擾」的信心
9	民眾對「在面對學生性霸凌或性騷擾事件時，學校會以維護校譽為優先，淡化事件處理」的看法
10	民眾對校園會發生性霸凌或性騷擾原因的看法

三、調查結果

本次民意調查發表記者會於 2023 年 9 月 9 日假台灣大學校友會館舉行，記者會由黃昆輝董事長親自召開主持，同時也聘請國立台灣師範大學教授晏涵文先生進行評論。記者會現場除進行調查結果解說外，並藉由新聞稿與調查結果精要文本之提供，與蒞會貴賓、記者廣泛問題交流與披露（露出者包括民視新聞網—不到三成民眾知道政府在推廣，以及自由時報電子報—逾八成民眾認同「自己國家自己救」等多篇）。以下謹就本次民意調查的重點與結果，臚列說明：

（一）基於性別平等，受訪民眾有 64.6% 同意高中應該改為男女合校（20.8% 非常同意，43.8% 同意），13.6% 不同意（2.4% 非常不同意，11.2% 不同意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 男性受訪民眾同意的比率相對較高，為 69.3%，女性同意的比率則為 60.2%；
2. 50-64 歲受訪民眾同意的比率相對較高，為 72.8%，20-34 歲同意的比率最低，為 52.2%。

（二）站在性別平等角度，受訪民眾有 47.8% 同意女生也應該服兵役（12.9% 非常同意，34.9% 同意），41.8% 不同意（9.6% 非常不同意，32.2% 不同意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 男性受訪民眾同意的比率相對較高，為 54.9%，女性同意的比率則為 41.0%；
2. 受訪民眾年齡愈高，同意的比率愈高：20-34 歲（37.4%）、35-49 歲（47.2%）、50-64 歲（50.9%）、65 歲以上（55.9%）。

（三）對社會上「重男輕女」的刻板印象，受訪民眾有 28.9% 認為嚴重（16.1% 認為非常嚴重，12.8% 認為嚴重），68.3% 認為不嚴重（10.2% 認為非常不嚴重，58.1% 認為不嚴重）。經變項交叉分析後，得知：

1. 女性受訪民眾認為嚴重的比率相對較高，為 32.0%，男性則為 25.6%；
2. 20-34 歲受訪民眾認為嚴重的比率最高，為 39.3%，65 歲以上最低，僅 15.7%；
3. 受訪民眾學歷愈高，認為嚴重的比率也高：國中以下（18.4%）、高中職（22.0%）、大專以上（37.0%）。

（四）對社會上「男主外，女主內」的刻板印象，受訪民眾有 26.2% 認為嚴重（11.5% 認為非常嚴重，14.7% 認為嚴重），68.7% 認為不嚴重（12.3% 認為非常不嚴重，56.4% 認為不嚴重）。經變項交叉分析後，得知：

1. 受訪民眾年齡愈輕，認為嚴重的比率愈高：20-34 歲（34.8%）、35-49 歲（33.8%）、50-64 歲（20.5%）、65 歲以上（13.7%）；
2. 受訪民眾學歷愈高，認為嚴重的比率愈高：國中以下（14.6%）、高中職（22.0%）、大專以上（33.4%）。

（五）對社會上「男陽剛，女溫柔」的刻板印象，受訪民眾有 29.5% 認為嚴重（19.4% 認為非常嚴重，10.1% 認為嚴重），66.1% 認為不嚴重（6.5% 認為非常不嚴重，59.6% 認為不嚴重）。經變項交叉分析後，得知：

1. 受訪民眾年齡愈輕，認為嚴重的比率愈高：20-34 歲（46.5%）、35-49 歲（28.4%）、50-64 歲（24.8%）、65 歲以上（18.4%）；
2. 受訪民眾學歷愈高，認為嚴重的比率愈高：國中以下（19.6%）、高中職（21.8%）、大專以上（37.8%）。

（六）受訪民眾認為促進性別平等最有效的方法，依比率由高至低為「家長的身教」（47.1%）、「落實性別平等教育」（30.2%）以及「媒體發揮宣導作用」（15.8%）。

（七）受訪民眾有 80.2% 會鼓勵子女突破社會對不同性別的期待，勇敢追求個人的興趣和專長（44.0% 非常鼓勵，42.2% 鼓勵），8.6% 不鼓勵（1.1% 非常不鼓勵，7.5% 不鼓勵）。經變項交叉分析後，得知：

1. 受訪民眾年齡愈輕，鼓勵的比率愈高：20-34 歲（93.8%）、35-49 歲（93.0%）、50-64 歲（82.5%）、65 歲以上（73.6%）；
2. 受訪民眾學歷愈高，鼓勵的比率愈高：國中以下（77.2%）、高中職（82.2%）、大專以上（92.2%）。

（八）受訪民眾有 41.9% 認為目前

教育部推動性別平等教育的成效好，（4.0% 非常好，37.9% 好），31.6% 認為不好（8.5% 非常不好，23.1% 不好）。經變項交叉分析後，得知：

1. 女性受訪民眾認為成效好的比率相對較高，為 45.3%；
2. 受訪民眾學歷愈高，認為成效好的比率愈低：國中以下（47.9%）、高中職（45.6%）、大專以上（37.4%）。

（九）受訪民眾對目前校園中性霸凌或性騷擾的問題，有 53.2% 認為嚴重（21.7% 認為非常嚴重，31.5% 認為嚴重），23.5% 認為不嚴重（2.5% 認為非常不嚴重，21.0% 認為不嚴重）。

（十）受訪民眾有 35.4% 對「學校提供安全環境，保護學生不受性霸凌或性騷擾」有信心（7.0% 非常有信心，28.4% 有信心），55.4% 沒信心（17.9% 非常沒信心，37.5% 沒有信心）。經變項交叉分析後，得知：

1. 受訪民眾年齡愈輕，沒信心的比率愈高：20-34 歲（62.2%）、35-49 歲（61.1%）、50-64 歲（54.9%）、65 歲以上（41.0%）；
2. 受訪民眾學歷愈高，沒信心的比率愈高：國中以下（45.4%）、高中職（50.8%）、大專以上（62.0%）。

（十一）受訪民眾有 78.0% 認為，在面對學生性霸凌或性騷擾事件時，學校會以維護校譽為優先，淡化事件的處理（30.1% 認為一定會，47.9% 認為可能會），14.5% 認為不會（3.1% 認為一定不會，11.4% 認為可能不會）。經變項交叉分析後，得知：

1. 受訪民眾年齡愈輕，認為學校會淡化處理的比率愈高：20-34 歲（84.4%）、35-49 歲（80.7%）、50-64 歲（77.6%）、65 歲以上（67.9%）；
2. 受訪民眾學歷愈高，認為學校會淡化處理的比率愈高：國中以下（64.0%）、高中職（77.7%）、大專以上（84.1%）。

（十二）受訪民眾有 63.1% 同意性別平等教育沒有落實，是校園發生性霸凌或性騷擾的原因（34.6% 非常同意，28.5% 同意），26.3% 不同意（2.0% 非常不同意，24.3% 不同意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 35-49 歲受訪民眾同意的比率相對較高，為 70.5%；
2. 受訪民眾學歷愈高，同意的比率愈高：國中以下（49.0%）、高中職（66.6%）、大專以上（67.2%）。

（十三）受訪民眾有 76.7% 同意旁觀者冷漠不揭發，是校園發生性霸凌或性騷擾的原因（55.2% 非常同意，21.5% 同意），15.8% 不同意（7.7% 非常不同意，8.1% 不同意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 受訪民眾年齡愈輕，同意的比率愈高：20-34 歲（84.0%）、 35-49 歲（77.5%）、50-64 歲（77.5%）、65 歲以上（66.7%）；
2. 受訪民眾學歷愈高，同意的比率愈高：國中以下（56.2%）、高中職（77.3%）、大專以上（85.2%）。

（十四）受訪民眾有 85.4% 同意色情媒體推波助瀾，是校園發生性霸凌或性騷擾的原因（57.2% 非常同意，28.2% 同意），7.2% 不同意（0.3% 非常不同意，6.9% 不同意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 除 65 歲以上的受訪民眾外，其餘各年齡層同意的比率幾近九成；
2. 受訪民眾學歷愈高，同意的比率愈高：國中以下（68.3%）、高中職（89.3%）、大專以上（90.6%）。

四、調查對教育的意義

（一）揭示公眾對性別平等教育的看法

透過調查可以揭示公眾對性別平等教育的態度、意見和關切程度。這不僅有助於教育機構和政府更準確地理解社會大眾觀點，從而更有效地推動性別平等教育的實施，誠如本次調查結果顯示，受訪民眾認為促進性別平等最有效的方法除了應結合家庭、學校與社會整體功能的發揮之外，更積極表示「家長的身教」要比學校「落實性別平等教育」、社會「媒體發揮宣導作用」更甚重要。誠此，政策制定者如何根據此調查結果，在現有學校教育功能下，提出新的政策作為，以大幅強化家庭、社會的加入，發揮三合一之綜效，應值得施政者慎思。

（二）發現學校性平教育成效有待加強

由本次調查結果顯示，有 53.2% 的民眾認為校園性霸凌與性騷擾問題嚴重；55.4% 的民眾對學校能保護學生不受性霸凌或性騷擾，沒有信心；78.0% 的民眾認為學校在面對學生性霸凌或性騷擾事件時，會以維護校譽為優先，淡化事件的處理，因而對學校是否能落實性別平等教育的問題，只給 40% 不到的低評。顯見，校園性別平等教育亟待改弦更張，政策制定者應對於過往所訂定策略、辦法，教育機構所實施的教育作為，似乎都應全面的、積極地、有效的加以檢討，並做出必要之調整與修正。

參、教授眼中的大學生民意調查

一、調查重點

為了解在教授的眼中大學生的學習態度、行為與一些核心能力的表現，進行本次網路民調。調查焦點並以受訪教授對「大學生選課主要考慮因素」、「缺乏學習動機的原因」、「課堂學習態度與行為」、「作業繳交或考試情況」、「大學生應具備能力的表現」等問題的看法上，做為主要調查及分析的重點。

二、調查方法

（一）調查對象

1. 調查母體為目前正在全國各大學校院任教的教師。
2. 本次調查以電子信件寄發問卷共 4,380 份，並透過社群媒體轉發大學教師填答。回收有效樣本共計 446 份。

（二）調查方式與時間

調查方法採用本會委託研發之網路問卷調查，調查期間為 2023 年 7 月 20 日（星期四）至 8 月 31 日（星期四）。

（三）調查工具

有關本次民意調查所需網路調查的問卷內容（詳如下表），係由民調小組以自編方式共同研製而成。

題次	問卷內容
1	教授對大學生選課主要考慮因素的看法【複選】
2	教授對「如果上課的要求或評分嚴格，學生對老師的評鑑會比較差」的看法
3	教授對現在大學生缺乏學習動機原因的看法【複選】
4	教授對大學生關心社會公共議題程度的看法
5	教授對大學生課堂學習行為的看法
6	教授對大學生作業繳交或考試情形的看法
7	教授對大學生依賴生成式 AI 完成作業的看法
8	教授對大學生參與課外活動情況的看法
9	教授對大學生應具備能力表現的看法
10	教授對大學生學習態度的看法
11	教授對目前大學生與十年前各項能力比較的看法
12	教授對大學生畢業後前途的看法

（四）統計分析

1. 計算各題「同意」與「不同意」之百分比。
2. 以卡方檢定針對各項背景變項，分別就百分比的差異進行比較。

三、調查結果

本次民意調查發表記者會於 2023 年 10 月 28 日假台灣大學校友會館舉行，記者會由黃昆輝董事長親自召開主持，同時也聘請私立高苑科技大學前任校長曾燦燈教授進行評論。記者會現場除進行調查結果解說外，並藉由新聞稿與調查結果精要文本之提供，與蒞會貴賓、記者廣泛問題交流與披露（露出者包括自由時報電子報 - 和 10 年前大學生相比，7 成 5 教授認為僅數位能力表現較好；民報 - 超過五成教授對大學生畢業後的前途感到悲觀；民視新聞網 - 國際人才培育民調公布　近 4 成大學生對畢業後未來迷茫等多篇）。以下謹就本次民意調查的重點與結果，臚列說明：

（一）教授對大學生選課主要考慮因素的看法，依比率高低順序為：容易及格或拿高分（67.7%）、課業負擔輕鬆（48.9%）、課程內容充實（43.5%）及授課老師的聲望（27.8%）。

（二）有 74.0% 的教授同意「如果上課的要求或評分嚴格，學生對老師的評鑑會比較差」（23.8% 非常同意，50.2% 同意），21.7% 不同意（19.9% 不同意，1.8% 非常不同意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 私立大學教師同意的比率相對較高（78.6%）；
2. 醫藥、生命科學與環境類教師同意的比率為 80.6%，數理、資訊科技與工程類則為 69.7%。

（三）教授對現在大學生缺乏學習動機原因的看法，依比率高低順序為：對未來茫然，不知學習的意義（72.4%）、整體學習風氣低落（54.0%）、基礎能力不足（36.5%）及對所就讀的科系不感興趣（23.3%）。

（四）有 32.3% 的教授認為大學生關心社會公共議題，如：環保、性平、貧富差距等（1.8% 很關心，30.5% 關心），62.3% 認為大學生不關心（45.9% 不關心，16.4% 很不關心）。經變項交叉分析後，得知：

1. 公立大學教師認為大學生關心社會公共議題的比率為 39.4%，私立大學則為 22.0%；
2. 教育類教師認為大學生關心社會公共議題的比率為 35.2%，人文類則為 27.2%。

（五）有 47.1% 的教授認為大學生缺課情況嚴重（7.0% 非常嚴重，40.1%

嚴重），51.8% 認為不嚴重（46.0% 不嚴重，5.8% 非常不嚴重）。經變項交叉分析後，得知：

1. 私立大學教師認為嚴重的比率為 62.6%，公立大學則為 36.4%；
2. 人文類教師認為嚴重的比率為 58.6%，教育類則為 31.3%。

（六）有 60.3% 的教授認為大學生遲到早退的情況嚴重（12.8% 非常嚴重，47.5% 嚴重），38.8% 認為不嚴重（34.1% 不嚴重，4.7% 非常不嚴重）。經變項交叉分析後，得知：

1. 私立大學教師認為嚴重的比率為 72.5%，公立大學則為 51.9%；
2. 人文類教師認為嚴重的比率為 73.7%，教育類則為 50.8%。

（七）有 51.6% 的教授認為大學生於課堂上睡覺或吃東西的情況嚴重（12.8% 非常嚴重，38.8% 嚴重），47.3% 認為不嚴重（38.6% 不嚴重，8.7% 非常不嚴重）。經變項交叉分析後，得知：

1. 私立大學教師認為嚴重的比率為 68.7%，公立大學則為 39.8%；
2. 人文類教師認為嚴重的比率為 56.8%，教育類則為 44.5%。

（八）有 83.2% 的教授認為大學生於課堂上玩手機或分心的情況嚴重（41.0% 非常嚴重，42.2% 嚴重），16.1% 認為不嚴重（14.1% 不嚴重，2.0% 非常不嚴重）。經變項交叉分析後，得知：

1. 私立大學教師認為嚴重的比率為 92.3%，公立大學則為 76.9%；
2. 人文類教師認為嚴重的比率為 88.9%，醫藥、生命科學與環境類則為 72.6%。

（九）有 37.0% 的教授認為大學生遲交或缺交作業的情況普遍（3.6% 非常普遍，33.4% 普遍），60.5% 認為不普遍（49.1% 不普遍，11.4% 非常不普遍）。經變項交叉分析後，得知：

1. 私立大學教師認為普遍的比率為 51.1%，公立大學則為 27.3%；
2. 人文類教師認為普遍的比率為 49.4%，醫藥、生命科學與環境類則為 29.0%。

（十）有 65.0% 的教授認為大學生報告抄襲，拼貼網路資料的情況普遍（15.0% 非常普遍，50.0% 普遍），31.8% 認為不普遍（26.0% 不普遍，5.8% 非常不普遍）。經變項交叉分析後，得知：

1. 私立大學教師認為普遍的比率為 78.6%，公立大學則為 55.7%；
2. 社會類教師認為普遍的比率為 74.7%，教育類則為 56.3%。

（十一）有 15.5% 的教授認為大學生

考試作弊的情況普遍（1.6% 非常普遍，13.9% 普遍），77.1% 認為不普遍（52.0% 不普遍，25.1% 非常不普遍）。經變項交叉分析後，得知：

1. 私立大學教師認為普遍的比率為 25.8%，公立大學則為 8.3%；
2. 社會類教師認為普遍的比率為 23.2%，醫藥、生命科學與環境類則為 3.2%。

（十二）有 63.9% 的教授認為大學生要求老師提示考試內容重點的情況普遍（21.5% 非常普遍，42.4% 普遍），32.7% 認為不普遍（24.2% 不普遍，8.5% 非常不普遍）。經變項交叉分析後，得知：

1. 私立大學教師認為普遍的比率為 74.2%，公立大學則為 56.8%；
2. 社會類教師認為普遍的比率為 74.7%，教育類則為 57.8%。

（十三）有 47.5% 的教授擔心大學生依賴生成式 AI（如：ChatGPT）完成作業（12.3% 很擔心，35.2% 擔心），50.7% 表示不擔心（42.4% 不擔心，8.3% 很不擔心）。經變項交叉分析後，得知：

1. 私立大學教師表示擔心的比率為 51.1%，公立大學則為 45.1%；
2. 醫藥、生命科學與環境類教師表示擔心的比率為 53.2%，數理、資訊科技與工程類則為 39.5%。

（十四）有 37.0% 的教授認為大學生參與課外活動情況積極（3.8% 很積極，33.2% 積極），58.1% 認為不積極（48.0% 不積極，10.1% 很不積極）。經變項交叉分析後，得知：

1. 公立大學教師認為大學生參與積極的比率為 42.8%，私立大學則為 28.6%；
2. 醫藥、生命科學與環境類教師認為大學生參與積極的比率為 54.8%，數理、資訊科技與工程類則為 30.3%。

（十五）有 28.9% 的教授認為大學生雙語能力的表現好（2.5% 很好，26.4% 好），67.3% 認為差（45.3% 差，22.0% 很差）。經變項交叉分析後，得知：

1. 公立大學教師認為大學生雙語能力好的比率為 39.8%，私立大學則為 13.2%；
2. 醫藥、生命科學與環境類教師認為大學生雙語能力好的比率為 40.3%，數理、資訊科技與工程類則為 19.7%。

（十六）有 35.4% 的教授認為大學生創新能力的表現好（2.5% 很好，32.9% 好），60.3% 認為差（48.4% 差，11.9% 很差）。經變項交叉分析後，得知：

1. 公立大學教師認為大學生創新能

力好的比率為 42.8%，私立大學則為 24.7%；

2. 教育類教師認為大學生創新能力好的比率為 39.8%，醫藥、生命科學與環境類則為 22.6%。

（十七）有 74.7% 的教授認為大學生數位能力的表現好（14.8% 很好，59.9% 好），23.5% 認為差（19.7% 差，3.8% 很差）。經變項交叉分析後，得知：

1. 公立大學教師認為大學生數位能力好的比率為 82.2%，私立大學則為 63.7%；
2. 教育類教師認為大學生數位能力好的比率為 82.8%，數理、資訊科技與工程類則為 63.2%。

（十八）有 41.9% 的教授認為大學生道德品格的表現好（3.1% 很好，38.8% 好），46.4% 認為差（38.1% 差，8.3% 很差）。經變項交叉分析後，得知：

1. 公立大學教師認為大學生道德品格表現好的比率為 44.3%，私立大學則為 38.5%；
2. 醫藥、生命科學與環境類教師認為大學生道德品格表現好的比率 46.8%，社會類則為 37.4%。

（十九）有 2.5% 的教授滿意大學生的學習責任感（1.1% 很滿意，31.4% 滿意），65.7% 不滿意（52.5% 不滿意，13.2% 很不滿意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 公立大學教師滿意大學生學習責任感的比率為 38.6%，私立大學則為 23.6%；
2. 社會類教師滿意大學生學習責任感的比率為 35.4%，數理、資訊科技與工程類則為 26.3%。

（二十）有 24.0% 的教授滿意大學生的挫折容忍力（0.7% 很滿意，23.3% 滿意），72.9% 不滿意（55.4% 不滿意，17.5% 很不滿意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 公立大學教師滿意大學生挫折容忍力的比率為 27.3%，私立大學則為 19.2%；
2. 數理、資訊科技與工程類教師滿意大學生挫折容忍力的比率為 30.3%，醫藥、生命科學與環境類則為 16.1%。

（二十一）有 35.8% 的教授滿意大學生的溝通技巧（1.1% 很滿意，34.7% 滿意），62.6% 不滿意（53.4% 不滿意，9.2% 很不滿意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 公立大學教師滿意大學生溝通技巧的比率為 37.1%，私立大學則為 34.1%；
2. 社會類教師滿意大學生溝通技巧的比率為 40.4%，人文類則為 28.4%。

（二十二）有 30.3% 的教授滿意大學生上進心的表現（1.4% 很滿意，28.9% 滿意），65.2% 不滿意（51.1% 不滿意，14.1% 很不滿意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 公立大學教師滿意大學生上進心表現的比率為 38.3%，私立大學則為 18.7%；
2. 數理、資訊科技與工程類教師滿意大學生上進心表現的比率為 34.2%，社會類則為 27.3%。

（二十三）有 2.5% 的教授認為目前大學生基本學術能力表現，比十年前大學生好，15.7% 認為差不多，78.9% 認為比較差。經變項交叉分析後，得知：

1. 公立大學教師認為目前大學生基本學術能力表現，比十年前大學生好的比率為 3.8%，私立大學僅 0.5%；
2. 人文類教師認為目前大學生基本學術能力表現，比十年前大學生好的比率為 3.7%，社會類僅 1.0%。

（二十四）有 10.1% 的教授認為目前大學生自主學習能力表現，比十年前大學生好，21.3% 認為差不多，64.8% 認為比較差。經變項交叉分析後，得知：

1. 公立大學教師認為目前大學生自主學習能力表現，比十年前大學生好的比率為 14.0%，私立大學則為 4.4%；
2. 教育類教師認為目前大學生自主學習能力表現，比十年前大學生好的比率為 10.9%，醫藥、生命科學與環境類則為 8.1%。

（二十五）有 7.0% 的教授認為目前大學生問題解決能力的表現，比十年前大學生好，33.4% 認為差不多，56.5% 認為比較差。經變項交叉分析後，得知：

1. 公立大學教師認為目前大學生問題解決能力表現，比十年前大學生好的比率為 9.8%，私立大學為 2.7%；
2. 數理、資訊科技與工程類教師認為目前大學生問題解決能力表現，比十年前大學生好的比率為 10.5%，醫藥、生命科學與環境類為 4.8%。

（二十六）有 8.3% 的教授認為目前大學生人際互動能力表現，比十年前大學生好，34.1% 認為差不多，54.2% 認為比較差。經變項交叉分析後，得知：

1. 公立大學教師認為目前大學生人際互動能力表現，比十年前大學生好的比率為 9.8%，私立大學則為 6.0%；
2. 醫藥、生命科學與環境類教師認為目前大學生人際互動能力表現，比十年前大學生好的比率為 12.9%，人文類則為 3.7%。

（二十七）有 26.7% 教授認為目前大學生創新能力表現，比十年前大學生好，38.1% 認為差不多，31.2% 認為比較差。經變項交叉分析後，得知：

1. 公立大學教師認為目前大學生創新能力表現，比十年前大學生好的比率為 32.2%，私立大學則為 18.7%；
2. 教育類教師認為目前大學生創新能力表現，比十年前大學生好的比率為 32.8%，數理、資訊科技與工程類則為 18.4%。

（二十八）有 44.4% 的教授對大學生畢業後的前途感到樂觀（3.6% 很樂觀，40.8% 還算樂觀），但有 52.2% 感到悲觀（39.0% 有點悲觀，13.2% 很悲觀）。經變項交叉分析後，得知：

1. 公立大學教師對大學生畢業後前途感到樂觀的比率為 49.6%，私立大學則為 36.8%；
2. 數理、資訊科技與工程類教師對大學生畢業後前途感到樂觀的比率為 52.6%，人文類則為 40.7%。

四、調查對教育的意義

（一）展現另類對大學生學習的關懷

相繼 2021 年 10 月「大學生學習滿意度調查」以及同年 11 月「大學生的自我省思、理想與抱負調查」之後，調查小組特以另類調查視角的翻轉方式，就相同或類似的問題，請教於大學任教老師，除取得不同測試者之間的資料好進行比較之外，也藉由一而再，再而三的實際調查行動，展現對大學生現有實際學習狀況，以及國家未來人才發展問題的高度關懷。

（二）表露大學施教者對學習者的期盼

從本次調查結果視之，可以明確彰顯大學教授們普遍對學生之學習狀況，表述高度的憂慮，這包括上課玩手機或分心、遲到早退、睡覺或吃東西、報告抄襲拼貼網路、不關心社會公共議題、不積極參與課外活動；基本學術能力、自主學習能力、問題解決能力、人際互動能力的表現上不及十年前學生；對未來茫然無方向，畢業後的前途更表示悲觀。然而，在調查數據表述的背後，是否也反映出大學施教者存於內心那股「希望學生學習能更加積極、更加上心」的真正期盼。好透過施教者自我教學的反思行動，調整自己的教學風格；不同教學方法的反饋，改進和優化教學內容，提高教學的效果。

肆、高等教育重要議題民意調查

一、調查重點

為了解政府近年來為因應義務役延長、私立大學學生學費負擔沉重、大學入學制度變革等問題，所實施一些教育政策及作法後，一般民眾的感受如何，特進行本次網路民調。調查重點如下表問卷內容所示。

二、調查方法

（一）調查對象

1. 調查對象為全國各縣市年滿 18 歲以上的民眾。
2. 本次調查有效樣本共計 6,003 人。

（二）調查方式與時間

調查方法採用本會委託研發之網路問卷調查，調查期間為 2023 年 11 月 7 日（星期二）至 11 月 30 日（星期四）。

（三）調查工具

有關本次民意調查所需網路調查的問卷內容（詳如下表），係由民調小組以自編方式共同研製而成。

（四）統計分析

1. 計算各題「同意」與「不同意」之百分比。
2. 以卡方檢定針對各項背景變項，分別就百分比的差異進行比較。

題次	問卷內容
1	民眾對「政府因應義務役延長，提出 3+1 政策方案，讓大學男生可以自由選擇 3 年讀大學，1 年服兵役」的看法
2	民眾對「如果大學要配合 3+1 政策，縮短修業年限作法」的看法
3	民眾對「大學自主調整學費」的看法
4	民眾對「為推動教育平權，教育部規劃自明年起，對就讀私立大專校院學生，每年每人補助 3.5 萬元學費」的看法
5	民眾對「在少子女化的衝擊下，為解決大學停辦問題」的看法
6	民眾對「目前大學申請入學，採計學習歷程檔案」的看法
7	民眾對「目前大學入學制度，考生可自由選考學科能力測驗之考科，造成基本核心能力下降」的看法
8	民眾對「目前大學入學制度，考生可自由選考分科測驗之考科，以讓大學各系錄取適合的學生就讀」的看法
9	民眾對「臺灣因大學過度擴張，以致大學文憑貶值」的看法
10	民眾對「讀大學可以得到較好的就業或生涯發展機會」的看法
11	民眾對「高等教育發展主要問題」的看法

三、調查結果

本次民意調查發表記者會於 2023 年 12 月 23 日假台灣大學校友會館舉行，記者會由黃昆輝董事長親自召開主持，同時也聘請國立台中教育大學王如哲教授進行評論。記者會現場除進行調查結果解說外，並藉由新聞稿與調查結果精要文本之提供，與蒞會貴賓、記者廣泛問題交流與披露（露出者包括國立教育電台—成民眾認為大學文憑貶值，學者籲提升教育品質；民報—大學入學採計學習歷程檔案，不到五成民眾認為客觀公平；ETtoday 生活新聞—4 成民眾反對「就學服役 3+1」，18 至 22 歲支持度最低等多篇）。以下謹就本次民意調查的重點與結果，臚列說明：

（一）民眾對「政府因應義務役延長，提出 3+1 政策方案，讓大學男生可以自由選擇三年讀大學，一年服兵役」，有 51.9% 贊成（9.2% 非常贊成，42.7% 贊成），40.4% 不贊成（28.7% 不贊成，11.7% 非常贊成）。經變項交叉分析後，得知：

1. 男性民眾（56.4%）贊成的比率，顯著高於女性（47.4%）；
2. 年齡在 23-34 歲（54.5%）、35-49 歲（57.4%）的民眾贊成的比率，顯著高於 18-22 歲（40.8%）、50 歲以上（46.0%）；
3. 學歷為高中職以下（55.3%）、大專（53.4%）的民眾贊成的比率，顯著高於研究所（46.6%）。

（二）有 46.2% 的民眾同意以減少畢業學分數縮短大學修業年限（11.4% 非常同意，34.8% 同意），49.1% 不同意（29.0 % 不同意，20.1% 非常不同意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 男性民眾同意的比率（54.1%），顯著高於女性（38.3%）；
2. 年齡在 18-22 歲（50.5%）、35-49 歲（51.6%）的民眾同意的比率，顯著高於 50 歲以上（26.1%）；
3. 學歷為高中職以下（54.6%）、大專（51.3%）的民眾同意的比率，顯著高於研究所（29.1%）。

（三）有 63.9% 的民眾同意以打破上下學期制、寒暑假開課的作法，縮短大學修業年限（15.0% 非常同意，48.9% 同意），31.4% 不同意（20.6 % 不同意，10.8% 非常不同意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 女性民眾同意的比率（65.4%），顯著高於男性（62.4%）；
2. 年齡在 23-34 歲（68.1%）、35-49 歲（66.4%）的民眾同意的比率，顯著高於 18-22 歲（52.2%）；
3. 學歷為研究所（66.6%）的民眾同意的比率，顯著高於高中職以下（55.7%）。

（四）有 69.9% 的民眾同意以擴充線上課程、學生自由修課的作法，縮短大學修業年限（20.9% 非常同意，49.0% 同意），26.4% 不同意（17.3% 不同意，9.1% 非常不同意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 女性民眾同意的比率（72.7%），顯著高於男性（67.2%）；
2. 年齡在 18-22 歲（76.6%）、23-34 歲（75.7%）的民眾同意的比率，顯著高於 35-49 歲（67.0%）、50 歲以上（58.9%）；
3. 學歷為高中職以下（74.6%）、大專（71.9%）的民眾同意的比率，顯著高於研究所（63.0%）。

（五）民眾對大學自主調整學費，有 56.7% 同意（10.6% 非常同意，46.1% 同意），37.6% 不同意（28.3 % 不同意，9.3% 非常不同意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 男性民眾同意的比率（62.5%），顯著高於女性（50.9%）；
2. 年齡在 35-49 歲（58.7%）的民眾同意的比率，顯著高於 50 歲以上（54.0%）。

（六）為推動教育平權，教育部規劃自明年起，對就讀私立大專校院學生，每年每人補助 3.5 萬元學費，有 59.9% 民眾同意（16.0% 非常同意，43.9% 同意），35.3% 不同意（21.7% 不同意，13.6% 非常不同意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 男性民眾同意的比率（62.7%），顯著高於女性（57.9%）；
2. 年齡在 35-49 歲（67.9%）的民眾同意的比率，顯著高於 18-22 歲（55.1%）、23-34 歲（55.4%）、50 歲以上（53.4%）；
3. 學歷為高中職以下（63.1%）、大專（63.8%）的民眾同意的比率，顯著高於研究所（48.5%）。

（七）有 73.6% 的民眾同意以對招收的外國學生，提供畢業後友善的就業環境，解決大學停辦問題（19.8% 非常同意，53.8% 同意），20.9% 不同意（15.3 % 不同意，5.6% 非常不同意）。經變項交叉分析後，得知：年齡在 18-22 歲（75.8%）的民眾同意的比率，顯著高於 50 歲以上（67.2%）。

（八）有 66.7% 的民眾同意鼓勵公私立大學合併，以解決大學停辦問題（16.6% 非常同意，50.1% 同意），28.9% 不同意（21.2% 不同意，7.7% 非常不同意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 男性民眾同意的比率（70.7%），顯著高於女性（62.7%）；
2. 年齡在 35-49 歲（73.9%）、50 歲以上（71.0%）的民眾同意的比率，顯

著高於 18-22 歲（51.0%）、23-34 歲（64.4%）。

（九）有 75.8% 的民眾同意鬆綁規定，讓社會人士進修，方便取得學位，以解決大學停辦問題（21.1% 非常同意，54.7% 同意），20.0% 不同意（14.8% 不同意，5.2% 非常不同意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 女性民眾同意的比率（76.3%），顯著高於男性（75.2%）；
2. 年齡在 35-49 歲（78.5%）的民眾同意的比率，顯著高於 18-22 歲（69.4%）；
3. 學歷為高中職以下（78.2%）、大專（77.1%）的民眾同意的比率，顯著高於研究所（71.0%）。

（十）民眾對目前大學申請入學，採計學習歷程檔案，有 46.0% 認為客觀公平（4.4% 非常客觀公平，41.6% 客觀公平），44.9% 不認為客觀公平（35.4 % 不客觀公平，9.5% 非常不客觀公平）。經變項交叉分析後，得知：

1. 男性民眾認為客觀公平的比率（48.9%），顯著高於女性（43.4%）；
2. 年齡在 23-34 歲（49.2%）、35-49 歲（50.1%）的民眾認為客觀公平的比率，顯著高於 18-22 歲（40.8%）、50 歲以上（35.3%）；
3. 學歷為大專（49.4%）的民眾認為客觀公平的比率，顯著高於研究所（36.6%）。

（十一）對目前大學入學制度，學科能力測驗目的在評量考生基本核心能力，考生可依大學校系規定之考科自由選考，不必每一科都考，有 55.5% 的民眾擔心學生的基本核心能力會因此下降（11.6% 非常擔心，43.9% 擔心），40.3% 不擔心（33.8% 不擔心，6.5% 非常不擔心）。經變項交叉分析後，得知：

1. 男性民眾擔心的比率（56.9%），顯著高於女性（54.2%）；
2. 年齡在 35-49 歲（58.6%）、50 歲以上（64.2%）的民眾擔心的比率，顯著高於 18-22 歲（43.7%）。

（十二）對目前大學入學制度，分科測驗在評量考生進階學科能力，考生可依大學校系規定之考科自由選考，不必每一科都考，有 73.7% 的民眾同意這項選考方式能讓各系錄取適合的學生就讀（10.0% 非常同意，63.7% 同意），22.1% 不同意（16.9 % 不同意，5.2% 非常不同意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 年齡在 18-22 歲（76.6%）的民眾同意的比率，顯著高於 50 歲以上（65.5%）；
2. 學歷為高中職以下（75.5%）、大專（76.1%）的民眾同意的比率，顯著高於研究所（66.4%）。

（十三）對台灣因大學過度擴張，導致大學文憑貶值，有 78.1% 的民眾同意（27.3% 非常同意，50.8% 同意），19.0% 不同意（15.0% 不太同意，4.0% 非常不同意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 女性民眾同意的比率（79.0%），顯著高於男性（77.3%）；
2. 年齡在 23-34 歲（80.4%）的民眾同意的比率，顯著高於 35-49 歲（76.8%）。

（十四）對讀大學可以得到較好的就業或生涯發展機會，有 67.4% 的民眾同意（13.2% 非常同意，54.2% 同意），29.0% 不同意（22.3 % 不同意，6.7% 非常不同意）。經變項交叉分析後，得知：

1. 男性民眾同意的比率（69.9%），顯著高於女性（64.9%）；
2. 年齡在 18-22 歲（68.9%）、23-34 歲（71.5%）的民眾同意的比率，顯著高於 35-49 歲（66.0%）、50 歲以上（61.4%）；
3. 學歷為大專（69.6%）的民眾同意的比率，顯著高於研究所（62.4%）。

（十五）民眾對高等教育發展主要問題的看法，依比率高低順序為：學術研究不能配合產業發展（50.4%）、大學辦學品質落差大（41.6%）、學生就業力不佳（40.5%）、國際化程度不足（28.8%），以及數位化程度不足，無法跟上趨勢（9.3%）。

四、調查對教育的意義

（一）了解公眾對高教的態度，有助適時的調整作為

民意調查可以幫助政府和教育機構了解公眾對高等教育政策的態度，包括對學費、補助金、入學標準（考科與學習檔案等）、大學退場等方面的看法。這不僅有助於政策制定者更貼切地理解公眾的需求和關切點，同時也可以透過調查結果的反饋，適時調整政策執行的方式，包括方案內容、期程規劃、資源分配、成效預期等，藉以縮短政策與大眾需求間的差距，大幅提供政策執行的效能。

（二）把握高教現存問題，期待有效的改革和創新

民意調查可以提供有關公眾對高教政策的看法和擔憂的信息，這包括大學申請入學是否應續採學習歷程檔案；大學因過度擴張而造成文憑貶值；3+1 政策縮短學習年限將降低學習品質等，對於解決入學機會不均等、大學品質低落或高教價值問題至關重要。政策制定者可以根據調查的結果，提出新的政策措施，有效針對問題對症下藥，以推動高等教育體系更加適應與滿足於現代社會的需求。

教育活動篇

為提供教育工作者及學生學習新知識和理論的機會，本會與國立中正大學、國立台中教育大學及教育學術團體，透過教育學講座、學術活動之辦理，提供師生及實務工作者對教育理論和實踐經驗相互交流。以下就 2023 年辦理成果進行介紹。

壹、教育學講座

一、國立中正大學教育學研究所

國立中正大學教育學研究所與本會於本年攜手舉辦兩場教育學講座，分別邀請南華大學楊思偉名譽教授和大學入學考試中心張新仁主任擔任講者。楊思偉教授早年留學於日本，專攻比較教育和日本教育研究，因此本次講座以「日本中央教育決策機制分析－兼談日本教育研究之心得」為主題，分享他對日本教育制度發展歷程的觀察成果。首先，楊思偉教授簡要從人口、土地、行政區域、學制和學校體系概述日本國情概況和教育制度，並進一步介紹 1860 年以來日本教育行政制度和學校管理體制的發展模式及中央教育政策制定與決策機制。楊思偉教授根據資料的收集與長期觀察，提出日本中央教育政策的幾項特色，包括共同博弈的決策原

則、議員族群在教育決策諮詢機構中的影響作用、審議會制度的建議以及以政策制訂過程具廣泛吸收社會團體和教育團體意見等特徵，此外，為能提供與會師生更全面理解日本教育體制的決策機制，楊思偉教授也一併介紹影響日本中央教育政策制定與決策的重要機構。楊思偉教授表示，日本教育政策與制定總結其特別特重理想性、前瞻性、全面性、合理性、證據本位和順序性等，這樣的推動模式顯示日本政府在執行新政策時相當重視配套是否完備，過程是否合乎嚴謹的程序。演講最後，楊思偉教授也將前述觀察成果將其應用到台灣教育，並以啟示作為演講的結語，他認為教育部應為教育政策的主導者，任何制度除有賴長期的規劃，依法設置常設的政策制訂機構作為智囊團都有助於新政策的實施，同時政府單位應規劃教育政策成效評估機制，以利提高政府和教育行政部門的辦事效率。整體而言，楊思偉教授透過對日本教育制度的深入觀察，為台灣的教育體制提供了有價值的建議，也提供與會者深入理解日本教育決策機制之優缺點，相信這場聚焦於日本政府推展教育改革的經驗與智慧談講座能促進更多在學的研究生擴展的視野，透過國際教育政策經驗交流為國內教育研究與發展帶來更多激盪。

第二場講座由張新仁教授以「教導有效的自主學習策略」為題進行分享。張主任以 12 年國教新課綱引入自主學習作為引導，與聽講師生先探討對自主學習的理解以及定義這個概念，隨後張教授介紹學習策略概念的演變，談論學習策略的分類、重要性以及教導方法。她強調學習策略就是俗稱的學習方法，他強調教師應該教導學生如何學習，而不僅僅是提供學生答案，因此引導學生了解如何學習比單純的反覆練習更為重要。在分享中，張新仁教授也區分了一般性與學科特定性學習策略，並運用心理學中的短期記憶、長期記憶、編碼策略、記憶提取等概念，並藉用多個教材實例，為台下師生介紹了有效的學習策略。張新仁教授彙整多年的研究成果與心得，提到後設認知策略等相關模式，也從他過往的實證研究中分享如何透過教導學生藉由自己後設認知的歷程，進而引導學習者察覺自身的學習歷程和策略，進而讓每位學習個體才能自主修正學習行為以達成學習成就等目標。由於此次參與講座的研究生多數具有教職身份，演講活動尾聲，張新仁教授也鼓勵參與的師生，她強調教師的責任不僅在於傳授學科知識，同時應該教導學生如何自主學習，使其懂得在面臨不同學習任務的當下，適時調整學習方法。他鼓勵學校教師藉由自編教材，將適合該科的學習策略編入授課教材，並由授課

教師自行教導適用的學習策略，以期讓更多學生能夠在學習中取得成就。由於張新仁教授的分享主題不僅與實際教學現場的現況貼近，她也鼓勵教師嘗試自編教材、思考什麼是有用的學習策略，將適切的學習策略融入教學，並再次重申了他對教育人員的教學使命的觀點，即是引導學生培養自主學習的意識和能力，相信透過這場講座，與會的師生無疑受益匪淺，期望這樣的專業交流能夠在教育領域中為更多教師教學增能，進而讓更多學生享受到學習的美好。

二、國立台中教育大學教育學系

本會與國立台中教育大學共辦理的第一場大師講座訂於 2023 年 10 月邀請國立台灣師範大學王麗雲教授主講「教育政治歧見之解決」。王麗雲教授以她與學生合著的文章《由 Amy Gutmann 民主教育觀點反思高中課綱微調爭議》為基礎引領觀眾探討教育議題歧見之解決策略。她提到撰寫本文的主要動機源自 2013 年高中課綱微調爭議事件，由於他在求學期間也曾研讀不少民主教育相關著作，遂而激起她思考如何運用所學理論與文獻來解決教育歧見。王麗雲教授認為課綱微調事件背後隱涵著對政策制訂是否合乎公共審議精神、課綱內容的意識形態與課綱調整內容決定權之爭議。隨後，她簡要摘錄 Gutmann 民主教育理論之重點，從中歸納幾項重要的教育啟示，例如：以最大包容性尊重選擇、教育並非中立而是有導向性的選擇結果、教育決定權威由政府、家庭、教師與個人相互共享的，避免歧視與壓迫，以保障學生的選擇自由、教育應重視思辨教育，教師對下一代統治者進行有意識的社會再製，扮演重要的教育角色、培養其批判思辨及公共參與的能力。最後，王教授運用民主教育理論，從課綱修訂過程、課綱內容及決定權等面向歸納幾點個人見解供台下師生反思，她指出課程決定程序應保留充分理性、公共思辨的空間與時間，透過制度化建立從而避免過度頻繁的調整。課程內容選擇是具有意識社會再製的過程，故應取得多數共識決。在課程決定權威的部分，課程決定權威應多元適當，教師身為教育人員更應期許自己成為公共政策的協力合作者。本次演講尾聲，王麗雲教授也用禁書與書籍採用、創造論教學、性教育與性別歧視教育及沙烏地阿拉伯女性地位等實例，與台下師生共同分組討論與腦力激盪，從中引導聽眾檢視自己在教學環境中所扮演的角色，以及嘗試學習運用錄 Gutmann 民主教育理論引導學生進行思辨教育。最後，王教授更語重心長的提醒著與會的研究生，不論未來教育政策或教材內容如何改變，身為教師也需提醒自己在生活過程

中都對各種社會現象與價值觀進行思辨，以避免自身淪為傳遞特定意識形態的教書匠。

本會在台中教育大學舉辦的第二場講座，特別邀請卯靜儒教授分享「課程評鑑為何是幫助學校精進的行動研究呢？」。卯靜儒教授擁有長期研究課程社會學和課程原理等相關議題的豐富經驗，常被學校邀請入校進行個案研究，透過實地觀察校園結構問題，促使實際的教育改變發生。卯靜儒教授認為探討課程評鑑，必須理解學校改進、課程評鑑和行動研究這三個關鍵字，她逐步引導參與者思考如何將這三者有機地結合，從學校改革出發，抽絲剝繭找出脈絡，使與會者明白課程評鑑並非僅限於評鑑本身，更需要同步借助行動研究，方能有效促進學校的改進。在講座中，卯靜儒教授介紹了課程設計與發展以及課程評鑑之間的相互關聯，她總結課程評鑑的七大目的，包括需求評估、缺失診斷、協助課程修訂、課程比較、協助課程方案選擇、課程目標達成度與績效判斷，並指出學校課程的發展需要仰賴課程評鑑提供的訊息，因此卯靜儒教授認為課程評鑑本身即是一種行動研究的過程。最後，卯靜儒教授除簡要說明了行動研究的循環模式，也分享他實地到校研究的個案學校所分析出的課程評鑑發展情況，藉由各種實例，與與會的師生進行案例的深入分析討論。鑒於參與本次講座的研究生大多數身兼教學實務的角色，卯靜儒教授特別借此機會鼓勵他們在進修過程中深刻理解課程評鑑的核心原則與目的，並期許研究生們將行動研究納入自己的職場實踐與教學環境中，透過實際操作來協助學校改進與提升課程發展的品質。

貳、合辦學術活動

一、台灣教育哲學學會

聯合國教科文組織在 2021 年發布「一起重新想像我們的多重未來：教育的新社會契約」報告書，並提及當前教育的目的是在致力於提升國家公民資質和促進國家發展，然而透過對兒童推展義務教育的策略，卻難免不了複製和延續歧視，也限制教育轉化的可能性。因此，本年度本會與台灣教育哲學學會共同以「變動疆界中的人與教育關係」為題，於 2023 年 06 月初於台東大學籌辦學術研討會暨第七屆台灣教育哲學學會年會。本次受邀之國際學者有英國的 Dr. Karsten Kenklies、德國杜賓根大學 Dr. Markus Rieger-Ladich 以及日本愛媛大學白松賢副院長，三位學者就其研究專長各自進行一場專題演講。英國學者 Karsten Kenklies 提到教育理論與實踐之間難免有鴻溝，因此教育必須因應這些落差和界線進行調整。杜賓根大學 Dr. Markus Rieger-Ladich 則從全球危機背景下教育科學發展與反思做為其演講主題。另外，日本愛媛大學白松賢副院長則從疫情衝擊之背景探討日本教師專業知能之影響及因應策略。除安排專題演講之外，本

次研討會大會也邀請國內專家學者與研究生進行研究成果發表與討論，相信透過本次活動能帶動大眾對教育哲學各項理論的探究與省思，探索變動疆界中的人與教育關係，也延伸對不同哲學研究與教育議題之交流，以期能厚實台灣教育哲學研究成果、提升教育學術研究的品質，也提供學者與研究生有擴張研究視野之機會，帶動國內整體研究動能。

二、台灣教育社會學學會

已逝楊深坑國家講座教授於「全球化衝擊下的教育研究」大作中指出全球化不僅影響經濟層面的變革，還牽動著文化、社會和教育，此一背景下也致使貧富差距跨大，甚至出現在地文化弱化現象，以成為各國無法抗拒的現象。本會與國立台北教育大學課程與教學傳播科技研究所、教育社會學學會等單位，採用教育社會學理論觀，嘗試檢視全球化的論述，並分析其對教育政策之影響，遂將研討會主題定為「全球化的風險與重建：未來導向下的學校教育挑戰」。本次討論重點包含「後全球化理論與教育研究」、「全球資本主義與永續發展」、「教育市場化的衝擊與回應」、「面向 2050 年社會變遷與教育」，以及「未來學校與的教師專業發展」、「國際教育評量的功能與問題」、「國際移動力與全球公民素養」等議題，共同反省在全球化脈絡下教育實施之問題，也思考未來教育改革之可能作為。研討會兩日邀請六位的國際講者蒞臨大會，第一天由塞浦路斯歐洲大學的 Marios Vryonides 教授擔任首場演講人，探討全球教育體系在 Covid-19 疫情爆發期間所面臨的種種威脅，以及針對這些挑戰所產生的應對策略和不平等的結果。其次，日本東北大學的 Kazuhiro Sugimoto 教授分享日本大學治理改革的 20 年發展軌跡，並分析改革過程的各種挑戰。Cardiff University 的 David James 教授闡述了面向未來的學校教育和終身學習所面臨的衝突，並提出可能性的解決策略，替參與者帶來深刻的反思。陝西師範大學的常亞慧教授則介紹家長教師實踐性知識的生成邏輯，為教育領域的實際操作提供了具體而實用的觀點。

第二天由廣島大學的 Hiroyuki Yamada 教授深入介紹了戰前日本中學教育的社會歷史，而國內著名學者姜添輝教授也在活動中擔任其中一場主講人，分享參與教育社會學議題下的各種研究成果。兩日論壇不僅聚焦於全球教育的挑戰與應對，也深入挖掘了教育體系的發展歷程和各國在不同時期所面臨的教育困境，是一場富有深度和廣度的學術盛宴。大會除主題演講的安排，也規劃族群發展與社會公平、自我發展與社會變遷等議

題，公開徵求學術論文並進行討論，相信藉由多國專精於教育社會學、師資培育與教師專業發展領域的專家對話，不僅能從各學術理論相互交流研究觀點和理解各社會背景下之教育發展脈絡，亦有助提升台灣在國際學術舞台上的知名度與能見度。

三、台灣教育政策與評鑑學會

本會與台灣教育政策與評鑑學會攜手合作推展與舉辦學術活動進入第三年，今年我們延續擴展學術交流平台的宗旨，與國立暨南國際大學教育政策與行政學系、台灣教育政策與評鑑學會以遠距會議的形式籌備「2023 第九屆研究生論文發表會：地方教育人才培育」研討會。考慮到人才流動的國際趨勢、國際環境和產業結構的快速變化，台灣國家發展委員會提出「關鍵人才培育及延攬策略」，著重於「培育本土數位人才」、「延攬國際關鍵人才」、「深化雙語能力及國際視野」等策略，作為培育與留住人才的策略。因此，我們的學校經營、教材與教學方式迫切需要調整與改變。本次學術活動不僅聚焦於教育行政單位的培育與留才政策，還從教育需求的角度，探討如何培養具有跨領域、多元文化與國際理解的人才。在這次遠距研討會中，籌辦方不僅規劃了地方教育首長論壇，邀請台北市、桃園市、台中市及南投縣政府教育處的局處首長，深入討論各縣市人才培育機制與政策推展的議題。在研究生學術研究成果發表方面，大會也安排了八個場次，共計約 20 篇學術論文，主題涵蓋政策與評量、智慧與學習、組織與領導、教學、科技教育、專業發展、學校經營等在此次獲得發表與討論，後續這些成果將被製作成數位影片，並在公開平台上發布，以期能提供更多教研人員線上瀏覽，進一步擴大學術研討會的影響力。

本會與台灣教育政策與評鑑學會、國立暨南國際大學教育政策與行政學系，共同辦理的第二場學術研討會訂於 2023 年 11 月命名為「2023 第 13 屆教育政策與行政前瞻研討會：跨域探索導向的教與學」學術研討會。全球數位時代的到來帶動了數位學習的興起，成為當前熱門議題，學生需具備數位學習能力，而教師則需要深入了解如何進行數位化教學，包括設計線上數位評量。為因應這樣的趨勢，此次研討會不僅邀請到南臺科技大學楊智傑教授在跨領域學習論壇分享，結合對當今數位轉型和跨域學習的關注，也提供了一個平台，讓關心數位教學理論和實務發展的專業人士分享他們的經驗和成果。此外，台中市立霧峰農業工業高級中等及國立暨南國際大學附屬高級中學兩校也獲得邀請蒞臨研討會進行參展，兩校分享高中自主學習方面的推動成果，藉

此建立高中與大學的社群分享。在學術論文發表與交流方面，研討會以多元的子題，如教育管理研究、教育政策分析、課程教學研究、教育研究與教育實踐研究等議題研究進行海報發表，並有 10 多篇與教育行政與評鑑、數位轉型與教育研究等範疇相關之研究生論文將會議中進行口頭報告與討論。本會一直強調在推動教育學術活動上，需要依賴全民與不同領域的人才共同合作，尤其透過這次聚焦於數位轉型和跨域學習的探討，我們期望藉從教育界不同領域的專家一集思廣義解決教育創新中所面臨的挑戰，進而激發更多對於數位教育和跨域學習的深入思考與實踐，攜手邁向更加數位、創新且協作的教育未來。

四、國立台灣師範大學教育政策與行政研究所

本會與國立台灣師範大學、台灣地方教育學會攜手籌辦於 2023 年 10 月舉辦的「學校的解構與重構」國際學術研討會。此次活動聚焦學校在未來社會的發展，特邀國際學者蒞臨主講，本次第一場主題演講由新加坡南洋理工大學的 NG Foo Seong David 教授深入探討教育和學習卓越的新定義，並以此分析未來學習、生活及職涯如何做好應對措施，並藉由新加坡的教育領導培訓計畫，介紹有關複雜性領導、教學領導和分散式領導等專業知識。第二位國際學者是美國印第安納大學的 Christopher Lubienski 教授，他以重構學校為主題，引領與會者探討學校選擇系統中的創新、學習成就等問題，另外專精於人本人工智慧（Human-Centered AI）領域的英國倫敦大學 Kaśka Porayska-Pomsta 教授則分享如何設計、部署和使用人工智慧技術，以更好地促進學生的學習和發展，最後她也提及研究人工智慧在教育環境中的倫理問題，以確保教師在使用過程中能符合道德和社會價值觀。除了專題演講，兩日活動中也規劃三場「圓桌論壇」，並由教育行政領域的專家學者、教育行政機關及學校實務工作人員共同探討「健康的學校行政」、「實驗教育」、「校室會議：師生都喊冤的校園新面貌」等議題。在學術論文的徵稿與發表上，審核近四十篇研究論文，並依據研究主題與內容屬性分，由學校治理、校長領導、實驗教育、大學內外治理、新課綱實施、學校績效、課程與教學、高等教育等進行論文分類，並在本次精心規劃的學術平台中公開交流，期待與會者能攜手探索全新的教育議題和觀點，促進不同領域之間的深入交流，藉由深刻分析未來學校實際面臨的挑戰，並共同尋求潛在的教育共識和解決方案。

五、國立台灣師範大學教育學系

自 1994 年起始盤算至今，台灣教育改革已邁入第三十個年頭，期間推動幾波重大教育改革政策，如 2014 年「十二年國民基本教育」、2019 年正式實施之「108 課綱」、「素養導向教育」以及「學習歷程檔案」；又或如於 2018 年修正之〈師資培育法〉，採取「先檢後實」與「素養導向師資職前課程」之政策，如今為了配合 2030 雙語國家政策發展藍圖，全國各教育階段積極推動的「雙語課程」或「全英語授課」。有鑑於前述種種變革，所涉層面廣泛且環節錯綜紛雜，耗費的人力與物力實不可勝數，為此，本會與國立台灣師範大學教育學系、中國教育學會等單位共同籌備，以「教育體質的檢視與再造：教改 30 面向未來」為大會主題，希望能以當前台灣教育現況及教改 30 年之推展近況進行省思，從「教育的理念原則與價值」、「教育的外部環境」、「教育的內部環境」以及「教育的人員互動關係」四個層面的體質再造著手，進行理論與實踐之研討交流，反思在地實踐之啟發，提出深化素養導向教育之實務建言與創新構想。本次主題演講之國際學者分別邀請澳洲教育研究委員會首席執行長 Professor Geoff Masters AO、倫敦大學學院 Associate Professor Miguel Pérez-Milans、韓國首爾大學 Professor Sung-Sang Yoo 蒞臨主講。Professor Geoff Masters AO 以「建構世界一流的學習體系」為題，探討不列顛哥倫比亞省、愛沙尼亞、芬蘭、香港和韓國等五個國家在學校系統的檢討和改革策略。Professor Sung-Sang Yoo 則以「實現全面、公平、優質的教育」為核心主軸，論述包容與優質的全民教育之精髓，及韓國素質教育的推動成果。英國倫敦大學 Professor Miguel Pérez-Milans 則探討語言政策所處的複雜情境，他認為各種語言教育政策制訂過程中，可能受歷史、社會、情感和個人層面的影響。

在國內主題演講場則由監察院賴鼎銘博士以自身成長體驗，闡述歷年教育改革政策與實施策略之觀察及分析各階段政策之社會背景。大會為鼓勵更多國內教育研究人員與實務工作者投入，也廣邀中華民國師範教育學會、比較教育學會及教育哲學學會等教育學術團體，共同參與協助規劃科技素養與師資培育等主題論壇進行學術交流，探討之議題均與台灣各類教育改革議題息息相關。兩日活動尾聲，更有台師大教育研究集刊編輯團隊安排年輕學者分享學術論文投稿的經驗談，並從發表論文中遴選最佳青年論文獎，以激勵更多研究生踏上研究發表的旅程。

大愛教師篇

寶佳教育大愛獎暨團體輔導計畫補助案

一、設獎目的

（一）本會基於下列重要理念設置「寶佳教育大愛獎」，向長期付出愛心，輔導行為偏差青少年，及協助弱勢家庭學生之國小、國中、高中、高職及特殊學校教師，表達崇敬之意與感恩之心。

（二）學校教育輔導工作備嘗辛苦，本會對於獻身此項工作之團體與個人，表示以予鼓勵和支持。

二、 選拔過程

（一）推薦

1. 初審：就推薦資料（文字、照片等）進行評比。
2. 複審：聘請教育專家輔導學者及學校行政主管評審。

2023 年經五位委員初審和複審討論共選出 12 位大愛老師。

（二）審查結果（12 位大愛教師名單及其教育名言）

1. 徐智杰　特教之光—散播光與熱 成為孩子生命中的貴人

徐智杰老師任教於桃園市立建國國民中學，台灣師範大學特殊教育學系教學碩士，任教 28 年。本身是視覺障礙者，摸索思考校內特教生之需，他選擇資訊、農業和自造教育為特教學生打造「三把寶劍」，藉以消除學生的學習障礙。他多才多藝，經常動手做教學需要的輔具，如：籃球機、吹氣練習器、腦性麻痺生打字用的鍵盤框等，他將職業課程融入就業市場，開啟特教生就業的新旅程。

2. 施玉琴　無聲世界的愛—以智慧啟發智慧 以生命感動生命

施玉琴老師任教於台中市立啟聰學校，台中教育大學教育行政與管理碩士，任教 35 年。她認為教育是以智慧啟發智慧，以生命感動生命的志業。「當孩子生命裡的一盞明燈」是她的座右銘，玉琴老師知道每個孩子都需要被賞識，用心看到其亮點。教一個孩子，還要教一個家，良好的家庭支持才是突破教育限制的有效的力量。「愛心、耐心、永不放棄」，是玉琴老師耕耘教育大愛的寫照。

3. 葉志良　愛與榜樣—教導孩子逆境順處 力爭上游

葉致良老師任教於苗栗縣永貞國小，國立台北教育大學資訊科學研究所碩士，短短 8 年的教學生涯，致良老師用「愛」與「榜樣」產生力量，期待把每塊大理石蘊藏的學生圖像，開發其潛能顯見其才華，成為翻轉每一個孩子的貴人。以一位平地老師，造福「賽夏族」的孩子，從「尋根」、「認識部落文化」，到「奠定自信與毅力」，致良老師教導孩子「逆境順處」力爭上游，成為「人才」。

4. 黃榮坤　學生的陪跑員—因材施教突破孩子學習的點

黃榮坤老師任教於私立惠明盲校，彰化師範大學運動與健康休閒碩士，任教 17 年。他認為教育的理念要靠行動的實踐，他自己成為學生的「陪跑員」，與學生一起訓練，為缺乏資源的學生爭取體育相關的補助。榮坤老師是盲校的唯一體育老師，他突破每位學生在學習上的盲點，幫助學生克服困難與突破限制，帶領學生赴巴林王國和法國帕拉運動會，榮獲六金三銀三銅大放異彩的殊榮。

5. 何文隆　孩子的靈魂導師—善為智寶一生用心為良田一世耕

何文隆老師任教於南投縣立三光國中，菲律賓亞諾妮莎大學體育研究所，任教 34 年。「善為至寶一生用，心為良田一世耕」是他的寫照，每日親自下廚烹煮，提供衛生營養的飲食，營造一個舒適家的溫暖。「偏鄉最大問題是隔代教養與單親問題」，文隆老師奉獻一生於棒球隊，以校為

家，日以繼夜的陪伴與教育孩子，成就不少傑出的基層教練，他是孩子偏鄉孩子的精神指引和靈魂導師。

6. 葉一萱　根與翅膀的教育傳承—讓學生認同族群 擁有自信

葉一萱老師任教於高雄市立那瑪夏國中，彰化師範大學科學教育研究所畢業，任教 22 年。「根」與「翅膀」是一萱老師傳承給學生的寶貝。從小在台北成長到那瑪夏任教，以非原住民的身份通過布農族語的認證，協助推廣原住民語言文化；一萱老師 22 年如一日，她落地生根的設計校本課程，成立在地知識的社團和營隊；校長、老師、孩子和耆老們都讚賞也深愛著一萱老師。

7. 莊淑雅　溫暖和希望—支持學生們實踐夢想的力量

莊淑雅老師任教於嘉義縣立太保國民中學，體育運動大學體育系畢業，任教 20 年。她給學生溫暖和希望，勇敢和光明的前進力量。體育班的孩子很多是來自弱勢家庭，為要避免他們惹事生非的行為發生，淑雅老師摸索磨合與同理的溝通，得到家長的認可與信賴。淑雅老師面對這些進入青春期的體育班學生，往往給予「信任」與「鼓勵」，同事們對她贏得這份殊榮，給了她 100 個掌聲。

8. 康毓庭　包容心的初衷—完成因材施教的教學使命

康毓庭老師任教於台東女子高級中學，中國文化大學藝術研究所畢業，任教 20 年。毓庭老師視每個孩子都是閃亮的一顆星。深耕藝術教育的她，期許將所學，傳承給台東的孩子們，「包容的心」+「客製化」教學是老師因材施教的初衷與使命。聖誕藝術裝置設計營以及美感設計跨校選修課程等活動，均出自毓庭老師的智慧與執行力。榮獲藝術貢獻獎、教育部師鐸獎、星雲教育獎等無數榮譽。

9. 楊偵琴　生命有無限的可能—給孩子成為天才的正能量

楊偵琴老師任教於台中市大秀國小，台灣藝術大學書畫藝術學博士，任教 20 年。偵琴老師欣賞每個孩子與生俱來的特點，看見他們未被發掘的天賦，成就每一個學生的才華。偵琴老師藉文化藝術的涵養，以及團體遊戲鼓舞學生的學習，「量身」訂做輔助教具、創發 News 主播秀，讓畏懼社交與溝通困難的學生們不再害羞；策展「傳愛利他」到土耳其、敘利亞和烏克蘭等國際傳愛的活動。

10. 劉穎蓉　學習是一條長河—成為陪伴孩子過河的擺渡人

劉穎蓉老師任教於台東縣市大武國小，台東大學特教研究所碩士，任教 13 年。孩子心目中亦師亦友的老師，走出學校進入家庭，在這特偏小村巷弄穿梭。她的熱忱是孩子學習長河的「擺渡人」，面對每個家庭父母親的協調溝通，忍住喝醉嚼著檳榔，吞雲吐霧的家長辱罵；老師忍受從激烈反對到點頭稱謝，看到孩子們避過漩渦的成長，平安的抵達下一個渡口，穎蓉老師露出了含淚的微笑…。

11. 陳淑蕙　提一盞心燈—在孩子的需要上看到自己的責任

陳淑蕙老師任教於屏東縣立長興國小校長，屏東大學國民教育研究所碩士，任教 27 年。淑蕙校長視教學現場如天堂，成就每一位天使孩子；她看到孩子的需要，在「新南」被砂石山圍繞的偏鄉小校，校長帶領學生「越過」砂石山，在桃園小巨蛋演出，在美國南加州參加藝術節表演。在長興國小「非山非市」的老學校，提供孩子演著適合自己角色的「舞台」。她總是點著一盞心燈，教孩子們 --- 身處泥濘溝渠，也要仰望星空。

12. 楊弘意　用生命影響生命—在教育的路上找回孩子的自信與方向

楊弘意老師任教於台北市立木柵高工機械科主任，台灣師範大學機電工程學系博士候選人。弘意主任認為教育是社會進步與發展的原動力，也是用來奉獻與助人的。除了教學外，他訓練選手無論科展、專題或技能競賽總是屢創佳績，獲得「金手獎」的至高榮譽。他培養學生動手做的興趣，學生們在主任的指導下，找回自信與人生方向，他是一個用生命影響生命的「引路人」。

三、獎勵

教育大愛獎共計 12 位教師，每師獎牌乙座，獎金 20 萬元整。

四、表揚與餐會

2023 年 11 月 25 日（六）於台北茹曦酒店五樓斯賓諾莎宴會廳，由潘文忠教育部長、吳清基前教育部長及本會黃昆輝董事長贈獎與致詞：期勉分別來自國小、國中、高中、高職與特教的 12 位大愛教師，潤物細無聲的愛與榜樣，繼續春風化雨，影響更多家庭及造就更多原本不可愛與想棄學的迷途學生，重新啟航正途，這也正是本會林陳海捐贈人的最大期許與希望。

獎學金篇

壹、寶佳長期培育獎學金

一、設獎目的

本獎助學金乃依據本會捐助章程第二條第一項第四款之設置目的，期以長期培育方式（國二至大二，共計七年）來協助家境較為清寒，學業表現優秀之學生，使其修業學習期間儘可能免除因家庭經濟的窘困，而必須面臨輟學、休學，甚至失學的問題，並進而激發其持續、積極、向上、向善之學習動力，專心求學，以為國家、社會培育優秀且可用之才。

二、續辦過程

（一）公文往返情形

為延續辦理 2017 年獲得「寶佳清寒優秀學生長期培育獎學金」學生之獎助事宜，本會依 2023 年 3 月 1 日以昆教字第 11203103 號函，函請受獎學生之學校所提供有關受獎學生之高三學業成績、操行成績（含獎懲紀錄），以及家庭經濟證明等文件；並於 2023 年 6 月 5 日假昆教字第 112030501 號函發出得獎通知，且於 7 月 7 日完成匯款事宜。

（二）審核歷程與結果

2023 年度對於申請之 66 名受獎學生學業成績表現之審核工作，其主要作業歷程與結果簡述如下：

1. 以公文函請受獎學生之學校，協助提供有關受獎學生大一學業成績、操行成績（含獎懲紀錄），以及家庭經濟證明等文件。
2. 秘書處同仁先就學校所提供之學業成績、操行成績（含獎懲紀錄），以及家庭經濟證明等文件資料（含附件）進行初步審核，對有缺漏或不足之處，並逐一電知學校補實。
3. 列出初步審核清單及學業成績統計分析資料，提交行政工作會報進行複審。
4. 將複審結果簽請黃昆輝董事長核示，同意繼續補助受獎學生每學期 20,000 元之獎助金。

三、受獎者學習表現分析

為掌握受獎學生高中階段在校學習狀況，以下分別就受獎學生在大學一年級（以下簡稱為大一）的操行表現與學業學習表現（含學業成績、不及格學科與休退學情形）結果，以及畢業後之進路狀況，略加說明於後：

（一）操行表現

除參考獲獎學生之質性評語外，為確實了解獲獎學生實際日常生活之行為表現，另以學生之獎懲紀錄作為觀察要項。依據表 1 之統計資料顯示，學生在大一學習期間的操行表現獲得獎勵的人次要比懲處的人次多，全學年獲記小功的，有 4 人，8 次；獲記嘉獎的，有 15 人，53 次，獲記懲處的則無。

表 1：獲獎學生大一在校獎懲紀錄

	獎（人/次）			懲（人/次）		
	大功	小功	嘉獎	大過	小過	警告
全學期	0	4/8	15/53	0	0	0

註：獲得獎勵人數的比率（4+15）/64=29.7%

（二）學業表現

1. 學業成績表現：如表 2 所示，獲獎學生在大一學習期間上、下學期學業成績的表現，主要分布於 80-89 分之間，所佔全體的比率分別為 67.2% 及 58.7%；另外亦可從表 3 與表 4 的資料中得知，獲獎學生在大一兩學期的學業成績獲評 90 分以上者有八位， 75 分以下則有兩位。

表 2：獲獎學生大一在校學業總成績表現

	上學期		下學期		全學年	
	人數	比率	人數	比率	人數	比率
90 分以上	10	15.6%	16	25.4%	8	12.7%
80-89 分	43	67.2%	37	58.7%	48	76.2%
75-79 分	6	9.4%	6	9.5%	5	7.9%
75 分以下	5	7.8%	4	6.3%	2	3.2%

註：上學期比率（%）= 人數 /64；下學期及全學年比率（%）= 人數 /63

表 3：獲獎學生大一學業總成績兩學期均獲得 90 分以上的學生名單

學校	姓名	學校	姓名
國立成功大學 藥學系	徐〇芹	吳鳳科技大學 觀光休閒管理系	李〇帝
中國醫藥大學 藥學系	鄭〇汝	國立台灣大學 社工系	陳〇伃
淡江大學 經濟學系	呂〇哲	國立聯合大學 文化創意與數位行銷學系	蘇〇偵
國立台灣大學 日本語文學系	徐〇榕	國立陽明交通大學 電機系	王〇哲

表 4：獲獎學生大一學業總成績平均未及 75 分的學生名單

學校	姓名
國立陽明交通大學 資訊工程系	簡○文

學校	姓名
國立台灣大學 農業化學系	羅○祥

2. 不及格與休退學：如表 5 所示，獲獎學生大一期間有科目不及格者（學業成績獲評未及 60 分或等第為 D），無；至於學期間辦理休學者則有一人（就讀南華大學應用社會學系張○萱同學）。

表 5：獲獎學生大一期間學業不及格與休退學情形

	不及格（人次/科數）	休退學	
		休學	退學
上學期	0	0	0
下學期	0	1	0
全學年	0	0	0

四、審核結果

本年度申請之 66 名受獎補助學生，除就讀於實踐大學觀光管理學系楊○芸、國立台北商業大學應用外語系許○芳兩位同學放棄申請外，根據 2023 年 6 月 1 日第 11 次工作會報審議修正通過之《寶佳清寒優秀學生長期培育獎學金大學階段學生學習成績審核之作業注意事項》進行審核，審核結果如下：

表 6：獲獎學生大一期間學業審核結果

	核發獎金者		不核發獎金者	
	核發兩學期獎金	核發一學期獎金	已就業	不符審查條件
人數	61	1	0	4

貳、寶佳高職學生獎學金

一、 報名結果說明

（一）「2023 年度寶佳高職學生獎學金」推薦申請活動，自 2023 年 3 月 1 日函發，至 4 月 17 日截止收件後，共計收到報名件數 383 件（資料詳見附件一），高一至高三各年級報名人數，分別為高一，119 人；高二，130 人；高三，134 人。

（二）所有報名申請獎學金之學生個人背景資料（含性別、居住地區、家庭經濟條件），以及在校學業成績表現，經統計分析如下：

1. 性別：如表 1 資料所述，不論哪個年級女生申請的人數都要比男生來得多。

2. 居住地區：在北北基等六個區域類別裡，高一、高三以北北基的學生最多，高二則以中彰投的學生最多，比率分別為 23.5%、22.4%、20.0%。

3. 家庭情況：在申請家庭情況條件（包括低收入戶、中低收入戶、弱勢兒童及少年生活扶助、單親、失親、隔代教養、身心障礙及中途變故）等八項指標中，不論哪個年級申請人的家庭情況以「低收入戶」及「單親者」居多，比率約在 42.9%-50.0% 及 37.7%-42.0% 之間。

4. 學業成績表現：如表 2 資料所述，各年級申請人的學業成績，高一至高三皆為 80~89 分居多；成績在 90 分以上者高一至高三個有 21 人、21 人、25 人。

表 1： 申請學生基本背景資料之彙整分析

背景條件		申請人數					
		高一	比率(%)	高二	比率(%)	高三	比率(%)
性別	男	38	31.9	43	33.1	58	43.3
	女	81	68.1	87	66.9	76	56.7
居住地區	北北基	28	23.5	22	16.9	30	22.4
	桃竹苗	19	16.0	23	17.7	22	16.4
	中彰投	23	19.3	26	20.0	29	21.6
	雲嘉南	19	16.0	25	19.2	20	14.9
	高屏澎	21	17.6	18	13.8	20	14.9
	宜花東金馬	9	7.6	16	12.3	13	9.7

家庭情況 (主要狀況)	低收入戶	51	42.9	62	47.7	67	50.0
	中低收入戶	27	22.7	32	24.6	31	23.1
	弱勢兒童及少年生活扶助	3	2.5	4	3.1	2	1.5
	單親	50	42.0	49	37.7	56	41.8
	失親	17	14.3	17	13.1	27	20.1
	隔代教養	9	7.6	6	4.6	10	7.5
	身心障礙	8	6.7	11	8.5	6	4.5
	中途變故	22	18.5	27	20.8	21	15.7

註：高一百分比 = 人數 /119；高二百分比 = 人數 /130；高三百分比 = 人數 /134，同一位學生可能有多重弱勢之情形。

表 2：申請學生在校學業成績之彙整分析

學校表現		申請人數					
		高一	比率（%）	高二	比率（%）	高三	比率（%）
學業成績	90 分以上	21	17.6	21	16.2	25	18.7
	80-89 分	54	45.4	70	53.8	73	54.5
	70-79 分	44	37.0	34	26.2	35	26.1
	60-69 分	0	0.0	2	1.5	1	0.7

註：高一百分比 = 人數 /119；高二百分比 = 人數 /130；高三百分比 = 人數 /134

二、評審過程說明

（一）本獎學金申請活動依實施計畫規定，2023 年度擬錄取之名額，高一、高二、高三各為 50 名，共計 150 名。

（二）為求公正、嚴謹的審查，審查程序特分為初選、複選兩階段進行。前者主要在秘書處工作同仁於收件後，先就申請人應檢附之證明文件進行檢視，後整理排序提交審查小組，再就各項評選標準（包含家庭情況、學業成績、操行表現；家庭情況條件又細分低收入戶、中低收入戶、弱勢兒童及少年生活扶助、失親、隔代教養、身心障礙、單親及中途變故等八項），進行複審。

（三）複選比序順次

1. 評比項目及配分

評比項目分為經濟弱勢及其他弱勢兩項，其詳細內容及配分如下：

（1）經濟弱勢：包括低收入戶 8 分、中低收入戶 6 分、弱勢兒童及少年 生活扶助 3 分。

（2）其他弱勢：包括失親（雙親亡故 6 分；父或母亡故 3 分）、隔代教養 5 分、身心障礙（學生本人身障3分;雙親身障3分;父或母身障 2 分）、父母離異單親 2 分、中途變故 8~2 分（依變故狀況給分）。

2. 評比順序

（1）依前述配分標準，逐項查核所附証件是否符合後給分，再合計各人積分，並依積分之高低進行比序。

（2）若總積分相同者，再依操行成績、學業成績及獎勵紀錄，排定其先後順序。

（3）若每校各組各年級推薦人數超過一名者，由該校推薦名單中擇取積分最高者一名列入整體排序，餘者不列入排序。

（4）分別就各組各年級初審結果之積分及成績比序，各錄取前 50 名，提請複審。

三、評審結果分析

（一）經上述比序後，高一擬錄取 50 名、高二擬錄取 55 名（增額錄取 5 名，為特殊境遇）、高三擬錄取 55 名（增額錄取 5 名，為特殊境遇）。

（二）各年級錄取名單由複審小組於 2023 年 5 月 17 日審定通過。複審小組由兩位教授以及兩位高職校長組成，複審通過名單旋提同年 6 月 13 日基金會通過。

（三）經複審會議錄取學生之個人背景資料（含性別、居住地區、家庭經濟條件），以及在校學業成績表現，分別以下列各表資料分析說明：

1. 性別：高一女生錄取名額 34 人較男生多，約為男生的 2.12 倍，比率約 47%；高二女生錄取名額 41 人較男生多，約為男生的 2.92 倍，比率約 34%；高三女生錄取名額 32 人較男生多，約為男生的 1.39 倍，比率約 71%。（詳見表 3）

表 3： 申請學生背景條件彙整分析

	高一		高二		高三	
	男	女	男	女	男	女
錄取人數	16	34	14	41	23	32
比率 1（%）	32.0	68.0	25.5	74.5	41.8	58.2
比率 2（%）	13.4	28.6	10.8	31.5	17.2	23.9

註：例如高一比率 1（%）= 錄取人數 /50；比率 2（%）= 錄取人數 /119

2. 居住地區

（1） 高一錄取名額以「雲嘉南」13 人最多（錄取比率約 26.0%），後依序為桃竹苗、中彰投與北北基、高屏澎，而「宜花東金馬」所錄取之名額最低。（詳見表 4-1）

（2） 高二錄取名額以「北北基」12

人最多（錄取比率約21.8%），而桃竹苗、雲嘉南，而「中彰投、高屏澎、宜花東金馬」所錄取之名額一致最少。（詳見表4-2）

（3）高三錄取名額以「雲嘉南」12人最多（錄取比率約21.8%），後依序為中彰投、桃竹苗、高屏澎、北北基，而「宜花東金馬」所錄取之名額最少。（詳見表4-3）

表 4-1： 高一錄取學生居住地區之彙整分析

	北北基	桃竹苗	中彰投	雲嘉南	高屏澎	宜花東金馬
錄取人數	9	10	9	13	6	3
比率 1（%）	18.0	20.0	18.0	26.0	12.0	6.0
比率 2（%）	7.6	8.4	7.6	10.9	5.0	2.5

註：比率 1（%）= 錄取人數 /50；比率 2（%）= 錄取人數 /119

表 4-2： 高二錄取學生居住地區之彙整分析

	北北基	桃竹苗	中彰投	雲嘉南	高屏澎	宜花東金馬
錄取人數	12	10	8	9	8	8
比率 1（%）	21.8	18.2	14.5	16.4	14.5	14.5
比率 2（%）	9.2	7.7	6.2	6.9	6.2	6.2

註：比率 1（%）= 錄取人數 /55；比率 2（%）= 錄取人數 /130

表 4-3： 高三錄取學生居住地區之彙整分析

	北北基	桃竹苗	中彰投	雲嘉南	高屏澎	宜花東金馬
錄取人數	6	10	11	12	7	4
比率 1（%）	10.9	18.2	20.0	21.8	12.7	7.3
比率 2（%）	4.5	7.5	8.2	9.0	5.2	3.0

註：比率 1（%）= 錄取人數 /55；比率 2（%）= 錄取人數 /134

3. 家庭經濟狀況：不論哪個年級，擬錄取者之主要家庭經濟條件為「低收入戶」者，在錄取名額或錄取比率上，都占居第一位，高一至高三錄取比率分別為70.0%、69.1%、69.1%。（詳見表5-1、5-2、5-3）
4. 學生之學業成績表現大多以80-89者居多，高一，錄取人數21人，比率42.0%；高二，錄取人數34人，比率61.8%；高三，錄取人數29人，比率52.7%。而成績表現在90分以上，高一、高二皆有10人，高三有7人（詳見表6-1、6-2、6-3）

表 5-1： 高一錄取學生家庭經濟條件之彙整分析

	低收入戶	中低收戶	弱勢兒童	單親	失親	隔代教養	中途變故	身心障礙
錄取人數	35	10	2	31	10	8	14	2
比率 1（%）	70.0	20.0	4.0	62.0	20.0	16.0	28.0	4.0
比率 2（%）	29.4	8.4	1.7	26.1	8.4	6.7	11.8	1.7

註：比率 1（%）= 錄取人數 /50；比率 2（%）= 錄取人數 /119

表 5-2： 高二錄取學生家庭經濟條件之彙整分析

	低收入戶	中低收戶	弱勢兒童	單親	失親	隔代教養	中途變故	身心障礙
錄取人數	38	10	2	30	10	4	16	6
比率 1（%）	69.1	18.2	3.6	54.5	18.2	7.3	29.1	10.9
比率 2（%）	29.2	7.7	1.5	23.1	7.7	3.1	12.3	4.6

註：比率 1（%）= 錄取人數 /55；比率 2（%）= 錄取人數 /130

表 5-3： 高三錄取學生家庭經濟條件之彙整分析

	低收入戶	中低收戶	弱勢兒童	單親	失親	隔代教養	中途變故	身心障礙
錄取人數	38	7	0	35	18	9	15	4
比率 1（%）	69.1	12.7	0.0	63.6	32.7	16.4	27.3	7.3
比率 2（%）	28.4	5.2	0.0	26.1	13.4	6.7	11.2	3.0

註：比率 1（%）= 錄取人數 /55；比率 2（%）= 錄取人數 /134

表 6-1： 高一錄取學生學業成績表現之彙整分析

	90 分以上	80-89 分	70-79 分
錄取人數	10	21	19
比率 1（%）	20.0	42.0	38.0
比率 2（%）	8.4	17.6	16.0

註：比率 1（%）= 錄取人數 /50；比率 2（%）= 錄取人數 /119

表 6-2： 高二錄取學生學業成績表現之彙整分析

	90 分以上	80-89 分	70-79 分
錄取人數	10	34	11
比率 1（%）	18.2	61.8	20.0
比率 2（%）	7.7	26.2	8.5

註：比率 1（%）= 錄取人數 /55；比率 2（%）= 錄取人數 /130

表 6-3： 高三錄取學生學業成績表現之彙整分析

	90 分以上	80-89 分	70-79 分
錄取人數	7	29	19
比率 1（%）	12.7	52.7	34.5
比率 2（%）	5.2	21.6	14.2

註：比率 1（%）= 錄取人數 /55；比率 2（%）= 錄取人數 /134

2023 年度寶佳高職學生獎學金錄取名單—高一（共 50 名）

序號	姓名	學校	序號	姓名	學校
1	趙○銘	私立內思高工	26	吳○嫻	國立二林工商
2	曾○涵	市立中壢家商	27	葉○毅	市立東勢高工
3	沈○	私立成功工商	28	連○芹	市立三民家商
4	韋○富	國立北斗家商	29	林○祐	私立義峰高中
5	林○憫	市立三重商工	30	李○伶	國立北門農工
6	周○玲	私立開平餐飲學校	31	林○慧	市立壽山高中
7	周○皓	私立光啟高中	32	徐○涓	私立龍德家商
8	吳○	私立莊敬高職	33	陳○霖	私立光華商職
9	阮○娟	私立明台高中	34	陳○筠	私立滬江高中
10	王○資	國立北科附工	35	林○榆	國立北港高中
11	邱○雅	國立旗美高中	36	吳○宇	私立致用高中
12	陳○毓	國立北港農工	37	沈○玲	國立員林家商
13	洪○哲	私立大興高中	38	歐○睿	國立斗六家商
14	傅○	國立新營高工	39	蕭○怡	國立華南高商
15	林○伶	國立羅東高商	40	劉○蓁	國立花蓮高農
16	鄧○翔	私立大德工商	41	卓○禎	私立光華高中
17	蔡○雅	國立南投高商	42	朱○慈	國立關山工商
18	賴○菱	市立香山高中	43	劉○彤	國立高餐大附中
19	黎○靜	私立二信高中	44	楊○程	私立景文高中
20	劉○淇	市立高雄高商	45	鄭○泰	私立南英商工
21	蔡○華	國立興大附農	46	白○涵	國立海大附中
22	蘇○均	國立澎湖海事	47	黃○儀	國立新營高中
23	陳○妘	市立中壢高商	48	王○芸	私立稻江護家
24	潘○琪	國立旗山農工	49	陳○翔	市立新社高中
25	林○鈴	國立土庫商工	50	許○欣	私立育德工家

2023 年度寶佳高職學生獎學金錄取名單—高二（共 55 名）

序號	姓名	學校	序號	姓名	學校
1	吳○婷	國立曾文家商	29	陳○緯	市立木柵高中
2	劉○怡	市立中壢家商	30	柯○伃	私立景文高中
3	蘇○芯	私立復華高中	31	黃○菱	國立二林工商
4	顏○丞	私立三信家商	32	朱○昇	國立花蓮高農
5	潘○鑫	私立明台高中	33	陳○枝	市立松山家商
6	邱○翎	私立華岡藝校	34	呂○智	私立永平工商
7	葉○珩	國立玉里高中	35	王○英	國立旗山農工
8	吳○恩	市立東勢高工	36	王○淳	私立南英商工
9	林○蓉	私立光啟高中	37	余○誼	私立屏榮高中
10	林○瑜	私立二信高中	38	沈○薰	私立育德工家
11	吳○莘	私立巨人高中	39	楊○瑜	國立興大附農
12	董○宜	國立澎湖海事	40	何○綾	國立台中家商
13	謝○芷	國立竹北高中	41	王○玉	國立宜蘭高商
14	陳○儒	國立台東高商	42	李○蓉	國立北港高中
15	蔡○	私立稻江商職	43	陳○靖	國立旗美高中
16	林○宇	市立三民家商	44	宋○傑	縣立南澳高中
17	陳○	國立馬祖高中	45	蔡○婷	國立華南高商
18	陳○芯	國立土庫商工	46	王○穎	私立大明高中
19	尤○妤	私立達德商工	47	黃○穎	國立台南高商
20	楊○君	私立莊敬高職	48	蕭○諺	國立民雄農工
21	馬○雅	私立醒吾高中	49	柳○丞	市立內湖高中
22	王○宇	私立成功工商	50	王○緯	市立高雄高工
23	陳○宗	市立士林高商	51	翁○宏	私立中興商工
24	鄭○婷	私立育達高中	52	鍾○棻	市立香山高中
25	黃○綾	市立中壢高商	53	翁○榆	國立金門高職
26	吳○萍	市立壽山高中	54	龔○平	國立光復商工
27	蘇○浩	市立新北高工	55	林○芷	國立卓蘭高中
28	廖○葦	市立豐原高商			

2023 年度寶佳高職學生獎學金錄取名單—高三（共 55 名）

序號	姓名	學校	序號	姓名	學校
1	林〇瑩	市立中壢家商	29	胡〇馨	私立振聲高中
2	陳〇志	國立嘉義高工	30	林〇婷	國立花蓮高農
3	廖〇喆	市立中壢高商	31	黃〇皓	私立永平工商
4	謝〇揚	國立斗六家商	32	李〇傑	國立岡山農工
5	楊〇融	市立高雄高工	33	廖〇燕	國立南投高商
6	黃〇熹	國立花蓮高工	34	王〇淳	私立光華高中
7	蘇〇勝	國立北門農工	35	羅〇敏嘯	私立大明高中
8	王〇安	國立民雄農工	36	施〇誠	私立南英商工
9	黃〇芸	私立復華中學	37	許〇誠	私立慈明高中
10	林〇欣	縣立南澳高中	38	林〇臻	私立育德工家
11	陳〇婷	國立南投高中	39	黃〇涵	國立台南高工
12	游〇昀	市立壽山高中	40	呂〇潔	私立華岡藝校
13	吳〇娟	國立家齊高中	41	陳〇智	市立東勢高工
14	卜〇廷	私立景文高中	42	羅〇睿	私立賢德工商
15	楊〇裕	市立楠梓高中	43	夏〇宸	國立員林農工
16	吳〇珊	私立開平餐飲	44	施〇天	國立秀水高工
17	田〇姿	國立仁愛高農	45	鍾〇宇	國立苗栗農工
18	張〇程	市立豐原高商	46	蔡〇達	私立協和祐德高中
19	黃〇瑜	國立高餐大附中	47	張〇之	國立大湖農工
20	陳〇維	私立崇義高中	48	彭〇淇	私立義民高中
21	邱〇誼	市立台中家商	49	顏〇庭	國立員林家商
22	林〇瑩	國立土庫商工	50	黃〇全	私立建台高中
23	史〇崴	國立台南海事	51	呂〇蕙	私立稻江護家
24	洪〇晴	國立華南高商	52	簡〇	私立明台高中
25	陳〇廷	國立羅東高工	53	陳〇琳	國立台東高商
26	湯〇雯	私立醒吾高中	54	王〇晟	市立大安高工
27	郭〇庭	市立三民家商	55	程〇涓	私立義峰高中
28	張〇棋	私立大榮高中			

參、寶佳高中學生獎學金

一、依據及設獎目的

（一）依據本會捐助章程第二條辦理，並由寶佳機構創辦人林陳海先生捐助本獎學金。

（二）本獎學金之設置，係為了協助國內公私立普通中學、綜合高中學術學程及各高級中等學校音樂、美術、舞蹈、體育班等非職業科，成績優秀之清寒學生，提供每學年 20,000 元獎助學金，協助學生完成在校三年學業，並期盼能獲得社會更高的認同與重視，激發更多善心人士及社會福利機構，共同關注弱勢學生，為國家及社會造就務實可用人才。

二、申請及選拔

（一）申請資格及條件

1. 申請資格

凡就讀於國內公私立普通中學、綜合高中學術學程及各高級中等學校音樂、美術、舞蹈、體育班等非職業科，持有相關證明文件，在校期間品德與學業成績優良，且無記過處分之紀錄者，均可提出申請。

2. 申請條件

依上述資格，各高中可就高一、高二、高三各年級學生符合下列條件者各推薦一名，在規定期限內向本會提出申請：

（1）持有政府核發之低收入戶、中低收入戶或弱勢兒童及少年生活扶助的有效證明文件者。

（2）持有相關機構核發之失親（雙親或父、母亡故）、隔代教養（含親屬代養）、身心障礙（雙親或父、母）、單親（父母離異）或家庭中途變故（父母因故無法履行扶養責任或家庭遭受特殊變故等）的有效證明文件者。

附註：除檢附以上相關證明文件影本外，須另附學校核發之品德（評語即可）與學業成績達 70 分以上，且無記過處分紀錄等證明文件者。（影本請學校審核後加蓋與正本相符核章）

（二）公文往返情形

依據本會 2022 年度「寶佳高中學生獎學金頒發要點」，本會於 2023 年 3 月 1 日以昆教字第 112030101 號文連同相關要點及申請表件函送各相關學校校長惠請協助推薦。請各校於 2023 年 3 月 1 日至 4 月 17 日止函送本會辦理。

（三）所有報名申請獎學金之學生個人背景資料（含性別、居

住地區、家庭經濟條件），以及在校學業成績表現，經統計分析如下：

1. 性別：不論哪個年級，女生申請的人數都要比男生來得多（見圖 1-1）。

2. 居住地區：在北北基等六個區域類別裡，高一、高二、高三居在北北基的學生最多，比率分別為 31.7%、26.8%、26.4%，詳見圖 1-2。

3. 家庭情況：在申請家庭情況條件（包括低收入戶、中低收入戶、弱勢兒童及少年生活扶助、單親、失親、隔代教養、身心障礙及中途變故）等八項指標中，不論哪個年級申請人的家庭情況以「低收入戶」及「單親者」居多，比率約在 24%-30% 及 23%-28% 之間，詳見圖 1-3。

4. 學業成績表現：由圖 1-4 所示可知，不論哪個年級申請人的學業成績，70-79 分居多，比率在 47.2%-61.9% 之間；成績在 90 分以上者高一至高三各有 5 人、8 人、8 人。

圖 1-1 各年級學生性別比例

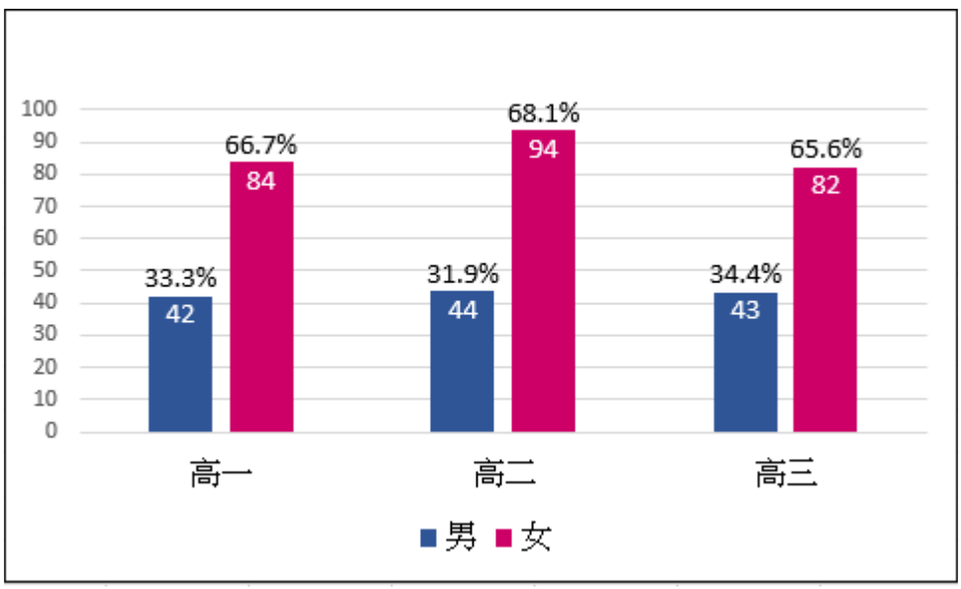
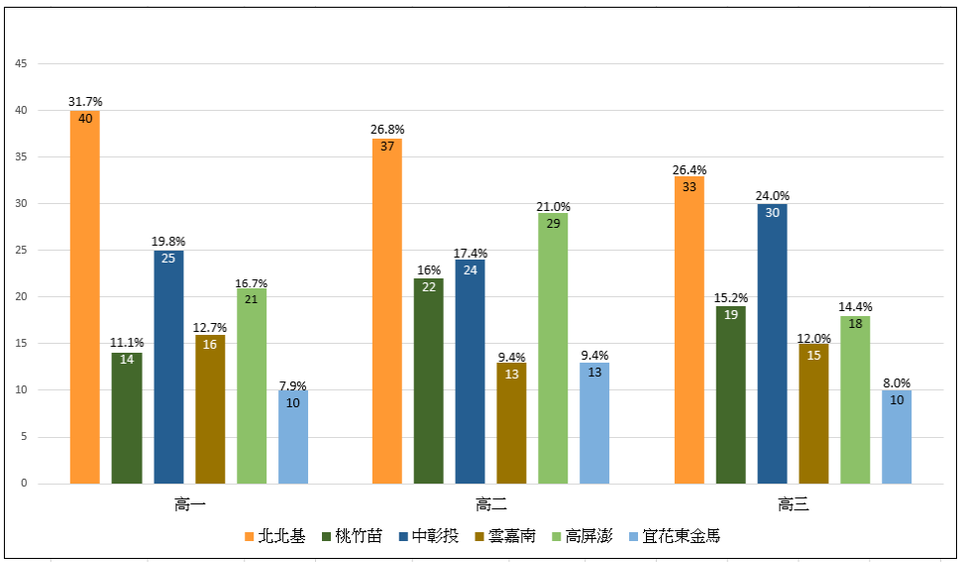
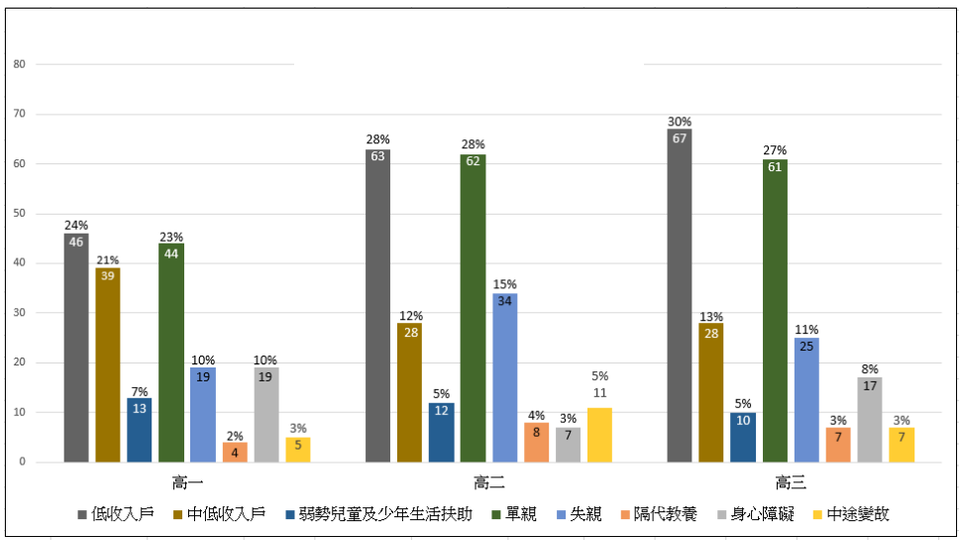


圖 1-2 各年級學生居住地區分佈



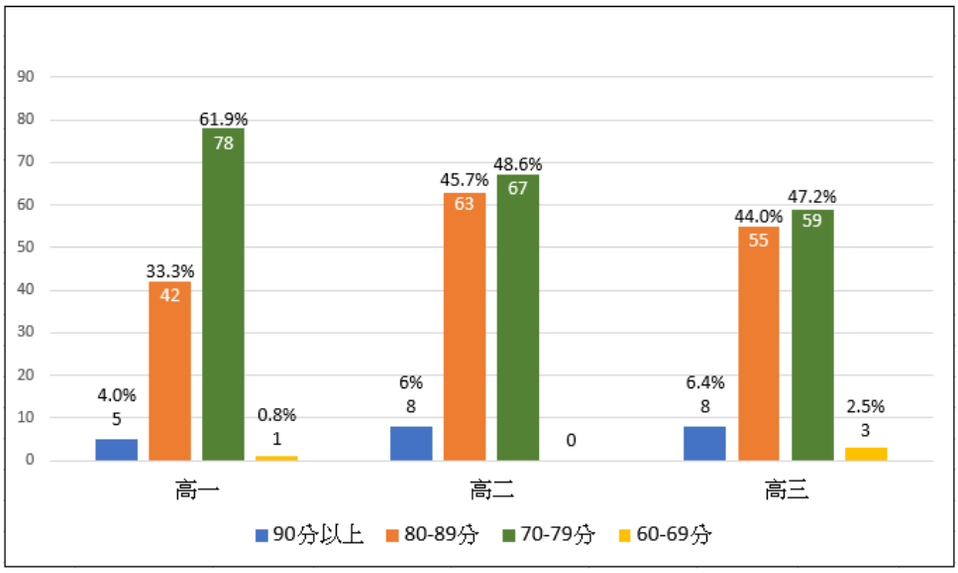
註：高一百分比 = 人數 /126；高二百分比 = 人數 /138；
高三百分比 = 人數 /125。

圖 1-3 各年級學生家庭情況



註：同一位學生可能有多重弱勢之情形。

圖 1-4 各年級學生在校學業成績



註：高一百分比 = 人數 /126；高二百分比 = 人數 /138；高三百分比 = 人數 /125。

三、評審過程

（一）評審經過

1. 至 4 月 17 日截止收件後，共計收到報名件數 389 件，高一至高三各年級報名人數，分別為高一 126 人；高二 138 人；高三 125 人。

2. 將 389 份申請表件，分年級列表登錄各生申請相關資料及該年級上學期品德及學業成績。

3. 為求審核公正、嚴謹，審查程序特分為初審、複審兩階段進行。

4. 本項獎學金於五月份提報本會工作會報確定審議結果，依各項比序共錄取高一 51 名、高二 55 名、高三 54 名，並簽請黃昆輝董事長核定後公告於本會網站，函請獲獎學生及所屬學校辦理撥款手續。

（二）評比項目及順序

本會特於「寶佳高中學生獎學金實施計畫」明訂申請資格及條件、評比門檻、評比項目及評比順序等規定進行審查，以示公平、公正、公開。

1. 評比門檻

檢核申請表及審查証明文件，是否確實符合申請條件，經審核合格者才得列入評審。

2. 評比項目及配分

評比項目分為經濟弱勢及其他弱勢兩項，其詳細內容及配分如下：

（1）經濟弱勢：包括低收入戶 8 分、中低收入戶 5 分、弱勢兒童及少年生活扶助 3 分。

（2）其他弱勢：包括失親（雙親亡故 6 分；父或母亡故 3 分）、隔代教養 5 分、身心障礙（學生本人身障 4 分；雙親身障 3 分；父或母身障 2 分）、父母離異單親 2 分、家庭變故 8~2 分（依變故狀況給分）。

3. 評比順序

（1）初審先就申請人應檢附之證明文件進行檢視，再整理提交審查小組。

（2）若每校各組各年級推薦人數超過一名者，由該校推薦名單中擇取評比積分最優先者一名列入整體排序，餘者不列入排序。

（3）若家庭經濟弱勢積分相同者，再依學業成績及獎勵紀錄，排定其先後順序。

（4）依各組各年級，分別就初審結果之弱勢積分及成績比序，各錄取前 50 名為原則，提請複審。

（三）初審及複審

1. 初審

（1）就高中之各年級，建置申請學生各項資料。

（2）根據列表登錄之資料，由初審工作小組人員初審，逐一核定所附証明文件是否符合並核給分數。

（3）依初審核給之弱勢積分、學業平均成績及獎勵等紀錄，進行排序，再依獎助名額，按排定之優先順序，草擬初審錄取建議名單。

2. 複審

各年級擬錄取名單經複審會議審議通過，再提報本會工作會報確定錄取名單。

（四）評審結果

1. 依據各生申請表及所附佐証証件逐一核對，並依上述弱勢條件項數及成績進行排列。

2. 依頒發要點及審查原則，審查小組先就學校推薦人數超過者先行擇優 1 人。

3. 經上述比序後，高一擬錄取 51 名（增額錄取 1 名，為家庭情況特殊）、高二擬錄取 55 名（增額錄取 5 名，其中 2 名為成績特殊優異，3 名為家庭情況特殊）、高三擬錄取 54 名（增額錄取 4 名，其中 2 名為成績特殊優異，2 名為家庭情況特殊）。

四、錄取名單

2023 年度寶佳高中學生獎學金錄取名單—高一（共 51 名）

序號	姓名	學校	序號	姓名	學校
1	林〇宏	市立成淵高中	27	徐〇紜	國立曾文農工
2	李〇恩	市立三民家商	28	李〇妤	市立景美女中
3	林〇丞	國立員林高中	29	廖〇媗	市立大溪高中
4	施〇君	國立屏東女中	30	林〇盈	國立斗六高中
5	游〇晴	市立林口高中	31	林〇軒	基隆市立中山高中
6	李〇恩	私立及人高中	32	陳〇儒	市立台中二中
7	林〇亨	國立旗美高中	33	蔡〇妤	國立新化高中
8	劉〇妍	國立羅東高中	34	曾〇予	縣立成功高中
9	姜〇忻	國立台東女中	35	王〇媮	國立彰化女中
10	吳〇婕	市立大同高中	36	李〇憫	國立屏東高中
11	吳〇琳	市立板橋高中	37	楊〇心	私立大明高中
12	朱〇翔	市立內湖高中	38	蔡〇宇	市立成功中學
13	楊〇筑	私立永年高中	39	張〇甯	市立中崙高中
14	田〇凌	市立大安高工	40	湯〇儀	台北市立中正高中
15	顏〇宇	國立台南一中	41	蔡〇柔	國立台南女中
16	胡○〇嘉	市立龍潭高中	42	彭〇閔	市立新屋高級中等學校
17	吳〇紅	台北市立陽明高中	43	何〇媃	縣立蔦松藝術高中
18	曾〇君	國立蘭陽女中	44	李〇恩	市立平鎮高中
19	匡〇丞	私立二信高中	45	陳〇妙	國立花蓮女中
20	蘇〇捷	國立虎尾高中	46	晨〇皓	市立龍津高中
21	黃〇洋	市立大園國際高中	47	陳〇如	市立雙溪高中
22	梁〇昇	高雄市立中正高中	48	何〇瑜	市立麗山高中
23	賴○〇謙	市立豐原高中	49	夏〇恩	縣立南澳高中
24	陳○〇女	市立鼓山高中	50	洪〇儒	縣立永慶高中
25	吳〇萱	市立台中女中	51	陳〇奕	私立大榮高中
26	許〇婈	市立瑞祥高中			

2023 年度寶佳高中學生獎學金錄取名單—高二（共 55 名）

序號	姓名	學校	序號	姓名	學校
1	吳○翔	市立台中一中	29	林○彤	國立羅東高中
2	簡○宸	私立二信高中	30	陳○諼	市立萬芳高中
3	陳○佑	國立中興高中	31	郭○瑜	高雄市立三民高中
4	郭○甫	國立潮州高中	32	郭○瑜	市立壽山高中
5	林○凱	市立板橋高中	33	王○娜	市立三重高中
6	茆○琳	市立松山高中	34	黃○恩	市立新北高中
7	李○慧	縣立苑裡高中	35	謝○珍	市立桃園高中
8	朱○京	市立前鎮高中	36	童○榕	市立龍津高中
9	黃○甄	縣立成功高中	37	蘇○怡	市立海山高中
10	廖○萱	市立新店高中	38	藍○翔	市立武陵高中
11	柯○芳	新北市立三民高中	39	彭○詠	國立蘭陽女中
12	蔡○琳	市立樹林高中	40	李○非	市立大同高中
13	彭○期	國立竹北高中	41	詹○筠	市立臺中女中
14	李○紘	私立大榮高中	42	黃○泰	新北市立新莊高中
15	侯○妤	國立虎尾高中	43	黃○賢	國立苗栗高中
16	呂○蓉	市立新興高中	44	張○翔	國立宜蘭高中
17	古○妤	私立四維高中	45	邱○華	市立平鎮高中
18	賴○庭	市立景美女中	46	廖○諭	市立大園國際高中
19	鄭○翔	私立東山高中	47	歐○婷	國立北港高中
20	劉○勤	縣立東港高中	48	張○晴	國立竹南高中
21	陳○蓁	國立屏東女中	49	林○芯	國立華南高商
22	陳○蓁	市立左營高中	50	林○成	花蓮縣立體育高中
23	蔡○婷	縣立田中高中	51	楊○玲	國立新豐高中
24	張○愷	國立屏東高中	52	謝○珈	市立松山工農
25	劉○玉	台北市靜修高中	53	吳○惠	國立旗美高中
26	鄭○彤	私立滬江高中	54	陳○鈺	高雄市立海青工商
27	郭○芸	私立葳格高中	55	李○鴻	桃園市啟英高中
28	曾○婷	高雄市立中正高中			

2023 年度寶佳高中學生獎學金錄取名單—高三（共 54 名）

序號	姓名	學校	序號	姓名	學校
1	陳〇慧	縣立成功高中	28	鄧〇元	市立桃園高中
2	葉〇瑄	市立觀音高中	29	林〇均	市立西苑高中
3	劉〇佑	國立潮州高中	30	莊〇臻	市立南崁高中
4	羅〇	國立羅東高中	31	鄭〇誠	縣立斗南高中
5	陳〇潔	私立民生家商	32	郭〇珍	市立香山高中
6	謝〇苡	國立北港高中	33	沈〇安	國立虎尾高中
7	徐〇駿	國立斗六高中	34	陳〇翔	市立台中二中
8	黃〇瑄	國立苗栗高中	35	王〇輝	國立新港藝術高中
9	劉〇華	市立台中女中	36	劉〇禪	市立豐原高中
10	鄭〇育	國立彰化高中	37	梁〇婷	國立南投高中
11	林〇曄	市立建國中學	38	林〇震	市立成功中學
12	傅〇涵	市立前鎮高中	39	陳〇誠	市立內湖高工
13	吳〇慧	私立文生高中	40	劉〇	國立馬祖高中
14	蘇〇棋	市立壽山高中	41	陳〇鈴	市立景美女中
15	鐘〇誠	市立台中一中	42	周〇安	花蓮縣立體育高中
16	謝〇曜	市立平鎮高中	43	張〇崴	國立宜蘭高商
17	呂〇彤	市立大溪高中	44	林〇瑋	市立鼓山高中
18	鄒〇倢	國立屏東高中	45	裴〇齊	桃園市大興高中
19	申〇慧	私立立仁高中	46	李〇軒	市立明德高中
20	邱〇媗	國立屏東女中	47	謝〇樟	國立旗美高中
21	吳〇毅	市立大同高中	48	孫〇瑄	國立花蓮女中
22	韓〇瑷	市立安樂高中	49	周〇曄	市立麗山高中
23	簡〇縈	市立華江高中	50	余〇祥	國立政大附中
24	鄭〇岑	市立新北高中	51	朱〇瑩	市立雙溪高中
25	朱〇琪	市立路竹高中	52	陳〇蓁	縣立彰化藝術高中
26	劉〇翔	縣立田中高中	53	吳〇禎	國立溪湖高中
27	高〇	市立松山高中	54	林〇鍵	縣立六家高級中學

五、核定公告

錄取名單簽請黃昆輝董事長核定後，正式在本會網頁公告，並行文通知錄取學生及所屬學校後辦理獎學金撥款手續。

六、贈獎方式

（一）每名受獎學生由本會頒給獎學金 20,000 元（由本會直接匯入受獎學生帳戶）。

（二）本會於 2023 年 6 月初發函，通知受獎學生所屬學校及學生本人備妥：

1. 獎學金領據；
2. 受獎人身分證影本或戶口名簿影本；
3. 郵政存簿儲金簿影本，函送本會辦理。

七、追蹤輔導

（一）請受獎學生學校校長，撥冗召見受獎學生，對該生加予關懷與鼓勵。

（二）請學校費神商請一位老師輔導該生，協助其克服困難，積極努力向上，回饋家庭與社會。

八、建議事項

（一）本獎學金計畫得以辦理迄今，感念寶佳集團創辦人林陳海先生的捐助，協助高中學生，給予獎助，確實有效鼓勵優秀高中學生向上，順利完成高中學業，獲得學校學生、師長、家長及社會各界肯定。

（二）為使更多的高中學生受惠，建議持續推動本獎勵計畫。

肆、寶佳大學生獎學金

一、依據及設獎目的

（一）依據本會捐助章程第二條辦理，並由寶佳機構創辦人林陳海先生捐助本獎學金。

（二）本項獎學金係由寶佳機構創辦人林陳海先生捐助，依據本會捐助章程，協助大學生努力向學，並激發更多善心人士及社會福利機構，共同關注弱勢學生，為國家及社會培育務實致用人才。

二、申請及選拔

（一）獎助對象與申請資格

1. 獎助對象

凡就讀於教育部「願景計畫」管道入學之學士班在學學生、教育部核准設立之私立大專校院學士班日間部在學學生，或教育部核准設立之私立大專校院二專日間部在學學生及五專日間部四、五年級在學學生，持有相關證明文件，在校期間品德與學業成績優良，且無記過處分之紀錄者，均可提出申請。

2. 申請資格

符合下列資格之辦理教育部「願景計畫」之大學，每校得推薦「願景計畫」管道入學之學士班在學學生 1-3 名；教育部核准設立之私立大專校院，每校得推薦日間部學士班在學學生 1-3 名；教育部核准設立之私立大專校院，每校得推薦二專日間部在學學生及五專日間部四、五年級在學學生 1-3 名，各校需在規定期限內向本會提出申請：

（1）持有政府核發之特殊境遇家庭子女或孫子女有效證明文件者。

（2）前一學期曾獲「教育部大專校院弱勢學生助學計畫」助學金之補助，並持有有效證明文件者。

附註：除檢附以上相關證明文件影本外，須另附學校核發之在學證明、獎懲紀錄（無記過處分紀錄）、前一學期學業成績證明（總平均須達百分制分數 75 分以上）等證明文件。（影本請學校審核後加蓋與正本相符核章）

（二）公文往返情形

依據本會 2023 年度「寶佳大學生獎學金設置要點」，本會於 2023 年 2 月 18 日以昆教字第 112021401 號文連同設置要點及申請表件函送辦理教育部「願景計畫」之大學、全國私立大專校院惠請協助推薦。請各校於 2023 年 3 月 1 日至 4 月 15 日止函送本會辦理。

（三）通過獎學金初審之學生個人背景資料（含性別、居住地區、家庭經濟條件），以及在校學業成績表現，經統計分析如下：

1. 性別：如表 1 資料所述，女生的申請人數明顯多於比男生，男女比率分別為 20.6% 與 79.4%。

2. 居住地區：在北北基等六個區域類別裡，居住在北北基的學生最多，比率為 22.8%，而居住在宜花東金馬的學生最少，比率為 6.1%。

3. 經濟條件：在申請家庭經濟條件（特殊境遇家庭子女或孫子女、前一學年曾獲教育部大專校院弱勢學生助學計畫助學金之補助）兩項指標中，曾獲弱勢學生助學計畫助學金之補助的學生比率最高，比率為 77.2%，其中又以級距第一級，家庭年收入 30 萬以下之學生為最大宗，比率為 54.7%。

4. 學業成績表現：如表 2 資料所示，前一學年學業成績 85~89 分的同學佔最大宗，共 68 人，比率為 37.8%。

表 1：通過獎學金初審之學生基本背景資料彙整分析

背景條件		申請人數	
		人數	比率（%）
性別	男	37	20.6
	女	143	79.4
居住地區	北北基	41	22.8
	桃竹苗	28	15.6
	中彰投	38	21.1
	雲嘉南	36	20.0
	高屏澎	26	14.4
	宜花東金馬	11	6.1
經濟條件	特殊境遇家庭子女或孫子女	41	22.8
	前一學年曾獲教育部大專校院弱勢學生助學計畫助學金之補助	139	77.2
	第一級 30 萬以下	76	54.7
	第二級 超過 30 萬~40 萬以下	14	10.1
	第三級 超過 40 萬~50 萬以下	9	6.5
	第四級 超過 50 萬~60 萬以下	4	2.9
	第五級 超過 60 萬~70 萬以下	8	5.6
	生活助學金	10	7.2
	住宿補助	3	2.2
	有證明，級距未知	15	10.8

註一：百分比＝人數／ 180

表 2：通過獎學金初審之學生在校學業成績彙整分析

	分數區間	申請人數	
		人數	比率（%）
前一學年學業成績	90 分以上	66	36.7
	85~89 分	68	37.8
	80~84 分	29	16.1
	75~79 分	17	9.4

註：百分比＝人數／ 180

三、評審過程

（一）評審經過

1. 至 2023 年 4 月 15 日截止收件後，共計收到報名件數 245 件，其中教育部「願景計畫」管道入學之學士班在學學生有 6 件，私立大學日間部學士班在學學生有 131 件，私立大專校院二專日間部在學學生及五專日間部四、五年級在學學生則有 13 件。

2. 將 245 份申請表件列表登錄各生申請相關資料，包括上學期學業成績、獎懲紀錄、家庭狀況等。

3. 為求公正、嚴謹的審查，審查程序特分為初審、複審、決審三階段進行。

4. 本項獎學金於 5 月份提報本會工作會報確定審議結果，依各項比序共錄取教育部「願景計畫」管道入學之學士班在學學生 4 名、私立大學日間部學士班在學學生 88 名，以及私立大專校院二專日間部在學學生及五專日間部四、五年級在學學生 8 名。錄取名單通過後，簽請黃昆輝董事長核定後公告於本會網站，函請獲獎學生及所屬學校辦理撥款手續。

（二）評比項目及順序

本會特於「寶佳大學生獎學金實施計畫」明訂獎助對象及申請資格、評比門檻、評比項目及評比順序等規定進行審查，以示公平、公正、公開。

1. 評比門檻

檢核申請表及審查證明文件，是否確實符合申請條件，經審核合格者才得列入評審。

2. 評比順序

（1）初審先就申請人應檢附之證明文件進行檢視，再整理提交複審審查小組。

（2）複審時依家庭情況、學業成績、獎懲紀錄考量優先順序。

（3）若每校推薦人數超過限額者，由該校推薦名單中擇取家庭狀況最需優先考量者列入整體排序，餘者不列入排序。

（三）初審、複審以及決審

1. 初審

（1）建置申請學生各項資料。

（2）根據列表登錄之資料，由初審工作小組人員初審，逐一核定所附證明文件是否符合。

（3）將學校推薦名單超過限額者進行標示，待複審時深入討論。

2. 複審

依照依家庭情況、學業成績、獎懲紀錄考量優先順序，並經複審會議逐一討論通過。

3. 決審

提報本會工作會報確定錄取名單。

（四）評審結果

1. 依據各生申請表及所附佐證證件逐一核對。

2. 依設置要點及評比順序，審查小組先就學校推薦人數超過者擇優選取一人。

3. 經上述比序後，錄取教育部「願景計畫」管道入學之學士班在學學生 4 名、私立大學日間部學士班在學學生 88 名，以及私立大專校院二專日間部在學學生及五專日間部四、五年級在學學生 8 名，共 100 名。

四、錄取名單

2023 年度寶佳大學生獎學金錄取名單（共 100 名）

序號	姓名	學校	序號	姓名	學校
1	陳〇珊	敏實科大	15	黃〇瑄	經國管理暨健康學院
2	石〇瑜	嶺東科大	16	何〇萱	經國管理暨健康學院
3	陳〇吟	文藻外語大學	17	巫〇旻	修平科大
4	曾〇慈	文藻外語大學（專）	18	黃〇昱	輔仁大學
5	吳〇伃	文藻外語大學（專）	19	邱〇婷	南臺科大
6	謝〇汝	中臺科大	20	李〇宜	南臺科大
7	吳〇霏	中臺科大	21	劉〇凡	淡江大學
8	楊〇苓	慈濟大學	22	羅〇媛	淡江大學
9	游〇瑄	慈濟大學	23	高〇珊	實踐大學
10	周〇瑩	馬偕醫學院	24	黃〇芸	實踐大學
11	吳〇諭	建國科大	25	林〇融	大同大學
12	莊〇宇	義守大學	26	賴〇佑	大同大學
13	陳〇諼	義守大學	27	陳〇瑋	中國科大
14	楊〇吉	大葉大學	28	游〇蓉	靜宜大學

序號	姓名	學校	序號	姓名	學校
29	陳○暉	靜宜大學	65	吳○松	健行科大
30	林○嫺	亞東科大	66	陳○庭	南華大學
31	陳○政	亞東科大	67	胡○如	南華大學
32	李○蓁	亞東科大	68	王○淇	東吳大學
33	吳○昀	致理科大	69	王○信	東吳大學
34	王○筑	輔英科大	70	張○甄	美和科大
35	范○君	輔英科大	71	王○雯	中山醫學大學
36	楊○榕	弘光科大	72	陳○辰	中山醫學大學
37	楊○生	佛光大學	73	李○璇	台南應用科大
38	江○萱	銘傳大學	74	鍾○嘉	台南應用科大
39	曾○	中原大學	75	楊○翔	世新大學
40	黃○○婕	中原大學	76	莊○承	世新大學
41	王○婷	育達科大	77	龔○真	景文科大
42	梁○誌	逢甲大學	78	吳○昕	朝陽科大
43	吳○欣	逢甲大學	79	張○瑋	朝陽科大
44	朱○心	文化大學	80	陳○豪	嘉南藥理大學
45	黃○頤	文化大學	81	顏○修	嘉南藥理大學
46	江○靜	台北城市科大	82	黃○菱	元培醫事科大
47	張○元	台北城市科大（專）	83	高○筠	台北醫學大學
48	曾○雯	醒吾科大	84	蔡○璇	台北醫學大學
49	呂○芳	醒吾科大	85	宋○頤	元智大學
50	張○方	中華醫事科大	86	邱○淳	東海大學
51	陳○慈	中華醫事科大	87	吳○誼	東海大學
52	陳○潔	真理大學	88	張○筑	樹德科大
53	王○柔	僑光科大	89	沈○融	長榮大學
54	陳○婷	大仁科大	90	王○文	長榮大學
55	許○晴	明道大學	91	黃○緯	長庚大學
56	錢○村	崑山科大	92	楊○昀	國立東華大學
57	鄭○伃	長庚科大	93	黃○賓	國立屏東大學
58	葉○	長庚科大	94	林○芳	國立暨南國際大學
59	李○豪	遠東科大	95	詹○婷	國立台灣海洋大學
60	劉○豪	吳鳳科大	96	劉○瑄	敏惠醫專（專）
61	潘○文	吳鳳科大	97	郭○若	聖母醫專（專）
62	杜○茵	亞洲大學	98	魏○鳳	聖母醫專（專）
63	王○淇	高雄醫學大學	99	吳○萱	新生醫專（專）
64	呂○宇	高雄醫學大學	100	林○穎	崇仁醫專（專）

五、核定公告

錄取名單簽請黃昆輝董事長核定後，正式在本會網頁公告，並行文通知錄取學生及所屬學校後辦理獎學金撥款手續。

六、贈獎方式

（一）每名受獎學生由本會頒給獎學金 50,000 元（由本會直接匯入受獎學生帳戶）。

（二）本會於 2023 年 5 月 15 日發函，通知受獎學生所屬學校及學生本人備妥：

1. 獎學金領據。
2. 受獎人身分證影本或戶口名簿影本。
3. 郵政存簿儲金簿影本，函送本會辦理。

七、建議事項

（一）本獎學金計畫得以辦理，感念寶佳集團創辦人林陳海先生的捐助，協助大學生並給予獎助，確實有效鼓勵優秀大學生向上，順利完成大學學業，獲得學校學生、師長、家長及社會各界肯定。

（二）由於 2022 年度與 2023 年度「國立大學願景計畫」申請人數偏低，建議明年度再持續觀察申請情況，再行考量是否調整獎助對象與申請資格之規定。

（三）為使更多的大學生受惠，建議持續推動本獎助計畫。

教育出版篇

壹、台灣教育民意調查

一、簡介

民調是一種通過對公眾進行問卷調查或其他形式的數據收集，也是能最快了解不同背景的群體對特定問題、政策或事件的看法和態度的一種方法。在台灣社會普遍常見民調，不論是一般日常或選舉期間，總能於不同類型的報章雜誌或新聞媒體中藉由民調議論生活中的大小議題。有鑑於專業的教育民調可為一般民眾意見發聲之管道，也提供政治、社會或商業決策中的參考依據，本會於初期成立，便邀請四位資深之國立大學教育學門專家學者共同成立民意調查小組，成立至今一直以計畫性、系統性的方式就各種重要教育議題進行民調工作，也適時召開發表記者會，為能使各項民調能獲得教育行政單位的重視，也為能提供更多研究者學習與探究，故本會乃將近年執行的民調議題與結果分析編列成書，以「台灣教育民意調查」為名出版。

二、特色

本書依據教育階段別將所執行之 27 次之民調議題進行分類，主要分為對幼兒教育品質、國中小學教育品質、國人教育價值觀、國人公民素養、大學人才培育、縣市政府施政成果、其他重要教育議題等順序編排，每個分類下收錄的民意調查均詳實陳述調查設計與實施方式，為求嚴謹，各項民調問卷也都在全國 22 縣市中進行大規模採樣，並資將依序闡述調查結果及其於對教育之意義。在幼兒教育議題下，收錄幼兒教育重要議題及五歲幼兒義務教育化之兩大調查。在國中小學教育品質及青少年偏差行為主題下，從教師教學、學生學習、校園環境與安全、校務運作、青少年

偏差行為等向度進行意見收集，獲得大眾對於中小學學生情緒教育、國高中生品格教育、教師教學熱忱、毒品及幫派侵入校園、青少年手機成癮、網路言語霸凌等問題最為擔憂等結論。在教育價值觀的議題下，收集社會大眾對技職與一般教育、知識及品格教育、雙語教學、課程教學內容之看法，並獲得強化思考及品格教育、以英文為官方第二語言等共識。在公民素養的部分，除探討國人公德心、媒體素養、民主自由、司法信任、智慧財產權等觀念共識外，也據此提出基礎科學素養及媒體素養亟待提升之建議。在大學人才培育的六項問卷調查，關注高教學費、人才就業、產業連結議題、大學生學習滿意度、經濟生活、國家未來人才培育等意見調查。另外，本書也收度 2020 年與 2022 年間所進行的兩次縣市政府施政成果調查，分別以首長重視教育之滿意度與施政四大指標進行資料收集。在其他重要教育議題與技職教議題面，民調小組收集國內外文獻編制問卷，關注技職教育的發展、全民國防教育、明星高中存留、教官退出校園、教師法修訂等重要問題進行意見收集。

本會黃昆輝董事長曾說教育民調堪稱是教育施政的一盞明燈。為追求品質量好的民調，本書所呈現的 27 次民調，在問卷題本編輯過程、文獻探討、專家座談與實施設計上都採取嚴謹的步驟，也盡量嚴格控制可能造成誤差的因素，為求在各重要教育議題的意見彙整能最詳實呈現民意。本會相信藉由本書的出版，一來提供各教育行政單位施政時能有參考依據，也本會所執行之嚴謹的研究設計與民調實施方式，可為有志從事教育研究之學子提供學習參照。未來本會承諾將持續以客觀公正的立場，探究台灣重要的教育議題，我們期許能夠為台灣的教育制度和政策發展貢獻更多有價值的見解，並藉此鼓舞更多優秀研究人員投入，共同追求更高品質的民調研究，為教育領域的進步盡一份心力。

貳、推展終身教育、建構學習社會－台灣永續發展的挑戰與對策

一、簡介

聯合國教科文組織於 1996 年提出終身學習是人類進入終身學習是進入二十一世紀的一把鑰匙，許多先進國家早就大力呼籲與制訂相關政策推展終身教育及學習方案。有鑑於關心國家發展與教育重要議題之探究，乃至提出教育政策制訂建言，以期為國家教育與社會發展盡貢獻一直為基金會堅守的宗旨，故本會於 2023 年以「我國推展終身學習願景與行動策略」作為研究議題，並委請國內黃富順教授與諸多長年深耕於教育研究之專家學者共同組成研究小組，就本議題進行探究，並將本研究成果公開印製成書，以供行政單位與社會各界人才研討參考。

二、特色

本書「推展終身教育、建構學習社會－台灣永續發展的挑戰與對策」一書，內容與章節架構為研究報告形式，第一章緒論內容主要說明本主題研究動機與研究目的，內容指出國內終身學習政策至今能欠缺宏觀與整體規劃，因此本研究最終希望能就終身學習之內涵與提出符合我國情之可行性策略。為達成前述研究目的，本

研究採取訪談、焦點座談與德懷術，並輔以文件分析，分別邀請行政機關高階首長、地方政府教育官員、對本議題研究專精之學者及終身學習推展之實務工作人員，進行意見收集以形成共識。本書第二章探討終身學習與學習型社會的必要性。從個人面與國家面而言，終身學習不僅有利於個人在內在身心、薪資就業上提供助益，從國家面角度來審視，推展終身學習亦有助於國家競爭力與經濟發展。此外，本章節也探究學習特質與建構之途徑，提出發展各類學習型組織、推動學習型城市、促進終身學習機構有效推展、提升推展人員的專業化、培

育終身學習者及發展國人終身學習能力等六大途徑。本研究第三章與第四章聚焦於國內終身學習政策的推展歷程以及聯合國教科文組織、OECD、歐盟等國際組織對終身學習倡議之內涵進行分析。第五章與第六章則從歐美主要先進國家與東亞主要國家在推展終身學習之具體作為進行討論，並於第七章彙整前四章內容，提出願景訂定原則、內涵以及短中期的實施策略，並以此實施策略為基礎，進行研究設計與調查，並在本書第八章研究實施與設計與第九章結果分析與綜整詳盡說明。基於調查結果，本書第十章提出研究總結，及對政府單位的十項建議與落實終身學習之五大配套措施，並羅列十五項具體策略，以短中長等期程陳述說明，以供政府與執政團隊參酌。

本書充分涵蓋了研究報告的全部內容，文獻探究與論點引證詳盡而充足，研究設計與方法嚴謹確實，並經過多位專家學者的評審，以確保研究的高品質，也提出具體的行動策略與配套措施，為未來實踐提供了明確的方向。有鑑於本議題的重要性，本研究成果除以研討會的形式向社會大眾公開並邀請國際學者專家共襄盛舉，透過書籍出版更能將成果以更廣泛的形式公開，同時也能吸引來自不同領域的建言。正如本會黃昆輝董事長所強調，終身學習已為 21 世紀公民生存發展的必備條件，也是國家長治久安、永續發展的基石，本會期待透過本書的出版，能夠有助於政府實現學習型政府的目標，倡導全民終身學習，透過身作則，促使各行各業全心投入創新發展，進而實現學習型台灣的美好願景。

參、推展終身教育、建構學習社會－台灣永續發展的挑戰與對策提要

一、簡介

1998 年教育部訂出終生學習年，並發佈《邁向學習社會白皮皮書》，正式提出建構學習社會的八項目標與具體途徑，同時規劃 14 個方案獲得社會熱議。有鑑於終身學習與終身教育已成為趨勢，又我國在推展上明顯起步較晚，本會乃進行「推展終身學習的願景與行動策略」之研究探究，並將成果彙編為專書與提要本，以供各界參酌採行。

二、特色

本提要本主要彙整前述研究結果，依序就終身學習的必要與可行性、建構學習社會的必要性及途徑、推展終身學習與建構學習社會的願景、行動策略與推動建議等五大部分等摘錄重點。

探討終身學習的必要與可行性，應從個人、國家面向進行討論，在本會研究結果顯示，由於知識與科技變異太快，不論是內在動機或為適應環境與職涯發展需求的外在誘因，每個人都有終身學習的需求，而從國家面向來說，推展終身學習社會將有助於帶動科技創新、經濟發展進而提升政府效能。有鑑於推展終身學習的重要性，本研究從建構學習型社會提出六個具體途徑，如發展各類學習型組織、推動學習型城市、協助終身學習機構推展相關活動、提升終身學習推動人員專業化、在各階段教育中建置終身學習觀與發展國人具有終身學習的能力。在願景訂定上，經彙整各界意見後提出終身學習應具有普及均衡、融合多元等原則做為訂定之依據。最後，終身學習推展行動策略與推動建議上，本研究也依據短期、中期、長期目標列舉出 15 項行動策略。在全球化的時代，建立終身學習的環境已是國際間普遍存在的共識，未來成人學習者重視的不僅是知識學習的深度與廣度，更重視自學力的養成。

在這個時代，每個個體為了在社會中生存和發展，必須快速啟動學習的能力，全身心投入實踐終身學習。因此本會也藉此提要本的出版，再次呼籲全體國民關注終身學習推展的重要性，更強烈期望本議題能透過政府和私人部門攜手合作的歷程，共同推動與制訂終身學習的發展機制，促進人才培養和社會經濟的健康發展。

肆、教育家的智慧（二）黃昆輝教授教育基金會教育學講座選集續編

一、簡介

自民國 2017 年度以來，本會為能落實探究教育問題與推動教育學術活動，於每年工作計畫規劃中將與國內知名大學共同合辦學術活動列為例行性業務之一。2021 年度本會分別與台灣師範大學教育學系所、台北市立大學教育學系、國立台中教育大學教育學系、國立中正大學教育學系、國立暨南國際大學教育學院與國立東華大學花師教育學院等學術單位共同辦理教育學講座。考量為能提高本活動之效益及宣傳，2021 年度起本會從過往辦理之演講場次中精選八場演講文稿彙編成精選集，以「教育家的智慧（二）」本會教育學講座選集續編做為書名，期待藉由教育家的不同視野與教育經驗談，讓更多大眾獲得啟發。

二、特色

本次「教育家的智慧（二）」一書匯集了八位在教育哲學、教育政策與行政、課程教學領域具有豐富專業知識的學者所發表的演講文稿。這些演講主題涵蓋各種教育理論以及實際教學經驗，若讀者能細心閱讀並品味

這本書，相信能夠迅速吸收這些知名學者最新或長期的研究心得和教育智慧。透過她們獨特的學術視角，定能夠擴大自己的文化視野。

第一篇文稿主要探究工業 4.0 與教育 4.0 之關連性，從工業發展的歷史進程推演至未來，藉以描繪教育 4.0 之願景，並提出未來學校教師應養成有教育專業的基本核心知能、AI 人工智慧的新科技知能、數位科技整合的教學能力、STEAM 跨領域跨學科的基本素養、創意創新思維的啟發性能力、人文藝術的文化素養、博雅通識的全方位素養及終身學習等八大能力等創新教育觀。第二篇談論學校組織創新經營與理念及策略，從知識轉化理論、組織學習論的分析及其在學校創新經營的應用。本書收錄的第三篇文稿為台灣學校建築發展歷史，本文從明鄭時期的書院建築為起始點，依序分析日據時期、光復及民國初期的校園建築特點及展望未來以促進永續發展與優質校園為目標。第四篇著重於校園教育行政知能的探討，以做教育的 GPS：在行政實踐與學習的道路上為題目，從校長領導、學習與溝通協調等能力闡述校長學的重要性。第五篇從多元文化主義的由來與理論為基礎，分析多元文化的教育目的、教育的因應之道與省思。本書所收錄的第六篇演講文稿強調探討 Paul Freire 團結教學論與師生倫理議題，由講者就其自身接觸 Paul Freire 理論之緣由為契機，進一步陳述對 Paul Freire 的團結教學論的理解，並闡述理想的師生關係及互動模式。最後，在教育研究與方法議題的探討上，本書亦收錄兩篇相關文稿，分別為質性資料分析的理念與實作：科學與文學的邂逅及故事也可以變成學術論文嗎？敘事探究在教育領域的運用，兩篇演講文稿為演講者就自身教育研究與學術研究實踐多年的甘苦談進行經驗分享，也坦然剖析研究過程中所面臨的研究盲點與挫折，提供學子學習啟示。本書內容精彩多元，可謂多位教育家多年教育研究及實踐之精髓寶典，相信閱讀此書應能對於有志從事教育工作或正在進行學術研究的師生提供諸多寶貴指引。

伍、我國高等教育發展藍圖之規劃研究

一、簡介

高等教育一直為人才培育與科技發展之影響要素之一，各國政府為增進各領域與科技人才養成，無不在高教發展上規劃藍圖，以作為高等教育政策執行之方針。教育部於 2016 年雖有意從多元特色的角度設計「新世代高教發展藍圖與發展方案」，然而該方案卻未落實與推展。有鑑於我國高教發展與政策一直缺乏整體發展藍圖，本會成立至今一直關注國內高教領域的各項研究，至今已完成大學競爭性計畫或大專退場等議題研究，2022 年則邀請黃政傑教授與國內資深學者共同組成研究團隊，規劃一年期程陸續針對高等教育發展藍圖此議題進行人才培育、高教重整、大學治理等重要面向的深入探討，並後續將研究成果與建議彙編成「我國高等教育發展藍圖之規劃研究」一書進行出版，期望能將此研究發與建議提供各界人士與施政人員參考。

二、特色

本書以研究報告形式呈現共計六章，依序為緒論、文獻探討、研究設計與實施、座談與問卷調查結果、我國高教發展藍圖內容規劃、結論與建議等章節。第一章緒論著重探討全球主要國家的高教發展現況，以及台灣高教政策發展藍圖的推展脈絡，提出我國高教發展藍圖的規劃經驗、背景、重要議題、實施內容與建議等研究目的及待答問題，並確立研究範圍。第二章文獻探討澳洲、日本等國家及國際重要組織（如 UNESCO、OECD）的高教藍圖與內涵，其次也分析台灣高教發展的政治、經濟、社會、文化及科技背景，以及近 30 年台灣高教政策的改革歷程，並從少子化議題及各學門發展趨勢分析高

教發展趨勢，並參酌高等教育政策運作、高教發展之規模與資源、高教發展之環境挑戰等重要文獻歸納高教發展的政策變遷。第三章主要詳細陳述本研究設計、實施步驟與資料處理等細節，並於第四章分析焦點專家座談會之訪談內容，從中形成共識，並向全國各公私立大專校院校長、董事會代表、教師會代表、學生會代表、高等教育領域學者專家及民間團體等人員進行「高教發展藍圖內涵及實施策略」問卷調查，歸納各界見解。本書第五章試圖建構台灣高等教育發展的藍圖，強調以正義、多元、適性、優質等核心價值，及國際連結、在地共生等三大教育願景，秉持調整高等教育的整體布局，強化大學的定位和特色，兼顧學術理論與實務，整合高等教育的多元夥伴，強化高等教育的適性揚才等目標，提出未來高等教育發展的九大對應方案。最後，本研究也指出台灣高教發展方案現階段仍缺乏整合規劃，要落實高教發展藍圖須仰賴制度化的永續機制及適切的配合措施，並針對高教發展藍圖的準備、規劃、實施及修訂等四大階段提出具體推動建議。

建構和規劃教育發展藍圖是一項至關重要的任務，需要政府、公民社會和學術界的積極參與和合作，本會希望藉由本書的出版，能作為高等教育發展藍圖的重要參考資料並協助政策規劃者制定出更具前瞻性和永續發展的高教發展策略，同時本會也持續進行各項高等教育議題的探究，希望達到拋磚引玉的效果，帶動國內高等教育研究的蓬勃發展，豐富學術界的知識庫，並為學術界與實務界的交流和合作提供更多的契機。

陸、邁向公義與卓越的教育：十大政策建言

一、簡介

隨著科技的進步、全球化與網際網路的興起，國與國之間的邊界逐漸淡化，人才流動越加明顯，如何強化各階段人才的培育儼然成為各國近年關注之重要議題。本會自成立以來，一直關心與促進台灣教育永續發展，堅定教育為國之根本的信念，主張台灣教育發展與施政應該摒棄亮點式或煙花式的教育活動，改以宏觀、永續的方式進行整體政策規劃，基於前述背景，本會乃邀請各級各類教育專家與學者，共同分析歷年各項教育政策的專案研究、研討與民意調查結果，

編撰「邁向公義與卓越的教育：十大政策建言」一書，並於 2023 年 11 月召開正式記者會發表建言，期以教育發展十策為台灣教育的發展略盡社會責任。

二、特色

本年所編撰的政策建言書，內容涵蓋各級各類教育的問題診斷與對策建議，盡量採用宏觀、前瞻、永續等核心理念進行全面性的政策診斷與規劃。本次建言含括各教育階段之政策建議，在幼兒教育方面，落實 0-6 歲國家養及全面實施國民義務向下延伸至五歲之策略。在中小學教育制度上，配合 12 年課程綱要融入素養導向之概念，本會建議在未來的課綱研修上，宜先凝聚素養導向之改革共識，其次健全地方教育治理成立專業之國教輔導團提供支援、落實學校本及校本課程的推動及強化師資生的核心素養，同時健全實驗教育之評鑑，以展現教育公共性之特質。在高等教育發展上，當前最受爭論之高教改革政策不外乎經費資源分配之公平性、多元專業人才培育、國際化及社會永續責任等議題，對此本會提出鬆綁大學管理與精準監督、產官學合作健全私立大學財務體質，在師資上強化國際人才招募，並持續聚焦於提升國際能見度之優勢或潛力學術領域，實踐社會大學永續發展的任務。至於技職教育面，為解決形成「學用落差、供需失調」的嚴重問題，針對關鍵高級人才供需主張由「國家規劃」，一般技術人力則以「市場導向」為主，定期公布就業人力需求資訊，推動技職校院的彈性修業，提供學生有學校學習與職場歷練的銜接機會。除了學校制度的調整，本會黃昆輝董事長也指出，即便是網絡與通訊發達的今日，台灣社會中仍存有貧富不均與城鄉差距的問題，要消彌差異仍須靠優秀教師投入偏鄉教育，政府應增加公費生名額與誘因，建立各類科師資的「安全儲備量」以穩定偏鄉地區教師流動之問題。

如同黃昆輝董事長在發表會上所強調的，本會成立至今對台灣教育的發展深感關切，並透過各種研究與調查，持續提出教育政策的各項建議，

本會的核心價值一直兼顧公義與卓越，以「適性發展」和「成就人才」為教育的願景，我們深信只有同時重視公義和卓越的教育發展，才能打造一個現代、專業、多元、精緻且數位化的人才培育環境，使全體民眾能夠共享學習成果。我們的目標是推動台灣教育邁向更永續的發展，並為新世代建立一個體現公義與卓越價值的教育體系。我們相信這份十大政策建言書裡所提之各項內容，將有助於實現這個願景，也期望此書能夠引領台灣教育邁向新的里程碑，為新一代的成長提供更良好的環境，讓他們在公義與卓越的價值體系中茁壯成長。

柒、教育體質的檢視與再造：教改 30 面向未來

一、簡介

1994 年台灣實施教育改革已邁入三十年頭，回首改革推動至今，政府與民間所投入的人力與物力，實不可勝數，也使教育改革的成敗不斷受到社會各界關注與探究。2014 年國內教育改革政策陸續推動「十二年國民基本教育」、2019 年倡導素養導向的課程綱要及教學評量的實施、2030 雙語國家政策及各階段學校實施雙語化教學計畫，乃至 2020 年 AI 科技興起與教學方式的衝擊與轉化，前述種種變革發展快速且複雜。本年適逢教育改革政策推動 30 年，本會與國立台灣師範大學教育學系，以「教育體質的檢視與再造：教改 30 面向未來」為主題，邀集關心教育的學者專家與

教育實務工作者撰寫專文，本書不僅細究與反思過去 30 年的教育改革成效與待改進之處，亦提出建言展望未來。

二、特色

本書分從教育理念的發展軌跡、教育制度的檢視與再造、課程與教學的實施及反思三部分，探討教育發展與改革的相關議題，共收錄 11 篇專文。本書邀請薛丞泰教授撰寫《人口危機與高教發展：從 29 年前的教改說起》一文做為本書導言，文中分析我國 30 年的教改政策發展趨勢，亦從高教擴張政策、少子化衝擊，及公部門服務經驗，提出教育政策的制訂宜先就國內人口結構與趨勢有所瞭解再規劃，不宜一味參照國外經驗。

在「教育理念的發展軌跡」章，首篇文章關注民國初年探究各國推動義務教育的艱辛過程，第二篇以《清末赫爾巴特學派傳入中國的知識轉移探究》為題，探討赫爾巴特學派的理論內涵，並分析其對中國學習的教育學內容之制約與範定。第三篇則是《教會學校與國家教育：民國早期政治變局下教會學校的挑戰與回應（1912-1937）》，文中深入探究清朝時期，宗教與教育的關係，及其對政府管理原則之相互影響。本書第二章「教育制度的檢視與再造」共收錄四篇論文，主題包含探究《「教育鬆綁」的理念與實踐》，就「放鬆管制」與「重建新制度」，檢視近三十年來教育改革的成效與實績。第五篇論文以《加州大學學術評議會教授共治及其對台灣高教教授治校理念之借鑒》，探究 1996 年行政院「教改諮議總報告書」倡議「教授治校」之理念及對學術自由之影響。第六篇偏重國小校長對校長公開授課之認知、做法、影響因素及成效的觀點，並以《108 課綱校長公開授課之探究：國小校長的觀點》為題目。第七篇則以《OECD 國家及台灣的不同教育程度與生命週期在國民所得倍數之研究》為題目，分析 35 國國民在不同的教育程度及生命週期時國民所得的差異情形。第三章「課程與教學的實施及反思」中，有從台港澳等區域探究歷史課程之《近年來我們與周邊地區歷史課程改革爭議舉隅》；另如《從社會生活發現進步之道歷史教學在杜威課程理論中的洞察作用》一文，則由社會探究方法為切入點，試圖找出產業史課程設計的關鍵做法，以論證歷史教學在杜威課程理論中所發揮的作用。另外，雙語政策及素養導向教學等政策也為國內近期重要教育政策，因此，本章也收錄《跨越學科與語言疆界的再統整模式－以台灣 CLIL 課程的發展與實踐為例》及《教師實施素養導向教學的理念認知與行動省思》等兩篇文章，分別探討教學實踐的實務經驗，以提供實務教師反思。今年的專書深入研究了近 30 年來的重要教育思潮，就不同的議題從政策和教學實務的角度提出重要見解。本會相信本

書的出版將有助於國人更深入了解台灣的教育體系，也期望透過對各項教育議題的深刻分析，能為檢視和重塑台灣教育體質貢獻一份心力。

捌、2023 寶佳教育大愛獎－大愛故事專輯

一、簡介

教育不僅是一份工作，也是一份崇高的志業，因為教育工作單靠知識是不夠的，身為教師不僅要懂得將所學，轉換為實際應用，嘗試不同的方法，因應日新月異的教學環境，自身也需要不斷自我成長。本會自成立以來，為感謝國內諸多教育工作者盡心盡力投入教育及教學工作，特別設置「寶佳教育大愛獎」，接受各界推薦教育工作人員，本年經過評審後共有 12 位師長獲得肯定，本會將獲推薦之教師的服務事蹟彙編成專輯，這本書不僅僅是教育的紀錄，透過這 12 個大愛教師的真摯故事，我們深刻感受到教育工作者的奉獻精神，以及他們對學生的深切關懷。這些大愛教師不僅在課堂上傳授知識，更在生命中散播關愛種子，激勵著學生成為更好的自己。

二、特色

本次的大愛故事專輯所收錄的 12 位大愛教師來自全國各地，任教資歷從八年至三十五年之久，無論是在偏鄉地區或城市學校，她們的付出都獲得學生與家長的肯定。書中第一位大愛教師是來自桃園建國國中的徐智杰教師，徐教師本身也是視障者，即便視覺上的缺陷也不足以澆熄他的教學熱忱，他選擇資訊、農業和自造教育為特教生打造教學輔具以消彌學生的學習障礙。台中啟聰學校的施玉琴老師任教已 35 年，一直把「當孩子生命裡的一盞明燈」做為座右銘，並找出每個學生亮點予以鼓勵。苗栗縣永

貞國小葉致良老師雖然僅有八年教學經驗，不過他卻為原住民孩子從「尋根」、「認識部落」乃至奠定自信。第四位大愛教師黃榮坤老師任職於私立惠明學校，他認為教育的理念要靠行動實踐，因此他使自己成為學生的「陪跑員」，帶領學生參與國際運動會獲得卓越成績。南投三光國中的何文隆老師以校為家，每日親自照料棒球隊內的學生，培育出多位出眾的基層教練。高雄那瑪夏國中任教的葉一萱老師，自幼成長於台北都會區，卻前往原住民部落至今已奉獻 22 年載，對推廣原住民族語言文化，設計校本課程與成立在地知識社團可謂盡心盡力。莊淑雅老師任教於嘉義縣太保國中，他所代領的體育班學生多半來自弱勢家庭，為了避免學生誤入歧途，莊老師憑藉耐心與溝通，深獲得學生與家長的信任。第八位大愛教師是康毓庭老師，康老師深耕藝術教育，期許每位學生都能閃亮發光並因材施教，更有藝術貢獻獎、師鐸獎等殊榮。大秀國小楊偵琴老師藉由文化藝術涵養與團體遊戲等方式，為學生量身製作輔具，也策劃國際傳愛活動，讓原本畏懼社交與溝通障礙的學生藉由活動過程獲得自信。臺東大武國小張穎蓉老師具有亦師亦友的角色，穿梭於學生家庭做為孩子與家長之間的溝通橋樑。最後兩位大愛教師分別是長興國中陳淑蕙老師及木柵高工的楊弘意老師的故事，前者視教學現場如天堂、成就孩子為天使，在偏鄉小校中代領學生找到自己的舞台，而楊弘意老師除了教學外，也身兼訓練學生參與專題競賽，幫助學生獲得「金手獎」等至高榮譽，堪稱學生生命的引路人。

從這 12 位大愛教師的身上，我們不難發現教育工作的重要任務即是要盡其所能，幫學生找到他們的優勢，雖然教師所面對的每位孩子不一定都很會唸書，但只要能幫助孩子找到自己的興趣和定位，就能找到適合發展的路。這些教師的故事如同明燈，照亮了學子前行的路途，也引領更多的教育工作者走向充滿愛與熱情的教育之路，本會相信這本書不僅是見證多位教育工作者的大愛與成就，更是一個教育精神的傳承，期許未來的教育能夠更加充滿愛與溫暖，盼望更多大愛教師的產生，為更多學生打開更廣大的未來之門。

玖、人工智能時代的教育發展與挑戰

一、簡介

2022 年起國際大數據、生成式 AI 及人工智能等發展相繼獲得關注，越來越多人重視人工智能再各領域的應用，當然也影響各國教育領域及應用。隨著科技的進步，網際網路的普及加快學習的效能，為教育帶來了更多的機會和挑戰，也使教育資源分配不均、教學質量參差不齊等問題也逐漸浮現，如何利用人工智能技術提高教育質量和效率已成為社會大眾關注的議題之一。為此，本會與台灣教育哲學學會、台灣教育社會學學會共同策劃《人工智能時代的教育發展與挑戰》一書，並邀請國內教育專家學者就 AI 教育之相關議題提出研究見解，以期能明確學校未來教育及教學時的因應對策。

二、特色

本書內容共規劃與收錄八篇專文，分別從知識面、教育政策面、教學、高等教育與師培教育等面向提出對人工智能相關論述。本書第一章《教育如何辨識與面對 AI：從圖靈測試談起》一文，從 AI 的源頭圖靈測試談起，並發現 AI 仍有未能超越人類智能之處與超越處，因此教學上教育科技雖能增進教學的成效，但評量方面則面臨 AI 倫理問，應建立指引以避免弊端。第二章《萬物之靈勝出 ChatGPT 嗎？認知、情感與倫理的教育反思》以認知、情感與倫理的教育反思討論人工智能，疾呼社會應正視人工智能帶來的風險。第三章《批判的後人類主義與當代人工智能的教育反思》從 Rosi Braidotti 批判的後人類主義角度，分析人工智能對人類主體與整體人性的挑戰，提出教育學應包含人類以外及非人類的存有之教育，學習內容更應擴展至人類及人類以外存有之間的關係及互動。本書第四章從日本「社會 5.0」政策為例，從探

論 Marcusen 的著作中，試圖描繪 AI 社會的實況，同時文中最後也指出日本社會 5.0 的政策雖欲建構以人為中心的 AI 社會做為願景，但實際上仍無法擺脫科技理性與經濟發展的直線進步觀，也無法單向度思想來探討 AI 社會。在對高等教育的影響上，收錄《從鎖鏈、廢墟到虛擬——從後人類角度看 AI 時代高等教育》一文，並以生態型大學觀念提出結論，期待大學未來使命不應空洞化，應在 AI 技術的刺激中，排除自我中心的思維，建立可永續發展、安全且具教育意義的學術交流環境。在本書第六章則關注 AI 技術及師資培育之關連性，於《AI 教師跟傳統人師的競與合——兼論未來台灣師資培育的展望》一文，指出 AI 教師仍難以成為知識學習的互動參與者、情感關懷對話者、批判反思的啟發者等角色，並藉由分析也汲取美國、日本及新加坡等國家因應 AI 制度所訂定之新興教育政策，提出教師與 AI 教師相互協調與補強之培育願景。最後，在教學實務與學校內部互動上，《迎接人工智能時代的學校教與學：後人類狀況的反思》一文，從人工智能對教學衝擊進行分析，並指出智慧教育下，教師仍可以透過人工智能創新教學方法和工具，建立有效學習評估機制，同時作者也提出以 AI 融入教學的教師專業社群養成、AI 專業知能養成檢核機制的建立，未來的教學實務提供新貌。在校園內部互動上則收錄《從「鍵盤魔人」到「ChatGPT」？人工智能時代下的「學校內部互動關係」之轉變：教育社會學的視角》一文，文內分析教育社會學視角來討論人工智能時代下的學校內部互動關係的轉變，呼籲學校應關心人工智能對師生關係可能產生的心理與社會距離。

隨著人工智能的蓬勃發展，運用其技術來改革教育體系、提升教育品質和效率已經成為教育發展的重要趨勢。在這樣的環境下，國際對各領域人才培育和技能需求也發生了變化。同樣在國內，我們需積極面對學校教育和師生關係的變化，也需較以往更加注重培養創新能力、思維能力和實踐能力等素養。相信藉由這本書的出版將吸引更多人對這些重要議題的關注，也為教育發展提供更多有益的啟示，為我們的教育帶來積極的變革，使我們的教育更能應對未來社會的挑戰。

拾、財團法人黃昆輝教授教育基金會 2022 年報

一、簡介

在過去兩年間，全球受到疫情的影響，教育和學術等實體活動的辦理面臨嚴峻考驗，在台灣也同樣因疫情，致使各項活動和研究帶來不可預期的干擾。儘管如此，本會堅守著建立開放教育平台的首要宗旨，積極應對挑戰，在 2022 年，我們依舊推進研究、獎勵優秀工作、提供協助等項目，並且積極組織教育政策座談會、進行教育專題研究、展開教育民意調查，舉辦多樣性的教育活動，同時致力於專書及年報的出版，這些舉措以提供深度且系統性的教育資訊，以回應我們對社會承諾的一部分，也是我們努力適應變局、繼續推動教育發展的體現。

二、特色

2022 年本會持續辦理「教育政策研討會」、「教育專題研究」、「教育調查」、「教育活動」、「獎學金」、「教育出版」、「大愛教師」、「獎學金」等例行性業務，並於年報中增列「董事教育專論篇」及「六週年成果展」，以詳盡展示本會在教育領域所取得的成果和推展的具體作為。

在教育政策研討會篇，簡介 11 月「新世代、新教育 - 社會變遷中的人才培育」國際學術研討會之辦理歷程，會中邀請教育部潘文忠部長蒞臨開幕，並有宏碁集團施振榮董事長以「王道思維的教育觀」為題目進行主講。在國外學者部分，則由日本早稻田大學 Aya Yoshida 教授、英國劍橋大學的 Rupert Wegerif 教授以及、香港教育大學的 Kerry J. Kennedy 教授與美國加州大學洛杉磯校區的 Carlos Alberto Torres 教授參與研討，跟大家分享他們國家新世代、新教育推動現狀與經驗。教育專題研究篇中，邀請國內多位教育專家學者就人才培育、

高等教育發展藍圖等兩大主題進行專題研究，並具體提出研究結論與政策建議供社會大眾參閱。在教育調查篇中，收錄 2022 年以大學生經濟生活議題、縣市教育施政滿意度、全民國防教育及教師社會聲望等四個主題進行抽樣調查之成果，並定期辦理記者會，向社會報告調查結果。在教育活動篇、大愛教師篇、獎學金篇等，相關活動也持續依循往年的辦理模式，積極與大專校院與教育學術團體籌劃教育學講座或學術研討會，讓教育界的學者、專家和實務工作者能分享並討論多元的教育觀點，促進教育領域的對話和合作。除此之外，本年年刊中還特別新增董事教育專題論與六週年成果展篇幅之介紹，前者由吳明清教授及盧美貴教授分別就台灣雙語教育政策與國教向下延伸兩大議題綜合分析提出綜合建言；而成果篇則簡要報導本會於 2022 年 8 月於譚美藝廊辦理之成果展，簡要六年來的業務推動成果，並邀請教育部潘文忠部長、吳清基前部長與監察院賴振昌委員等共襄盛舉。整體而言，本會業務推展至今，每年年報的編撰講求內容豐富與多元，並確保對各業務執行具有詳盡且深入的分析與報導，以期望這本年報能夠成為教育人員的寶貴資源，提供有價值的信息和觀點，促進教育領域的討論和交流。

董事長教育專論篇

壹、教育應體現公義與卓越價值

黃昆輝

隨著總統大選時程的逼近，媒體上頗多關於教育利多訊息的報導。教育團體紛紛提出解決特定教育問題的訴求，而各黨總統候選人也先後宣布教育的政見。對於這些訴求與政見，若有利於台灣教育現狀的改善，大家應該樂觀其成。但綜觀這些教育訴求和政見訴求，似難見宏觀視野與前瞻思維，也未見引領台灣教育永續發展的核心價值。

「公義」與「卓越」是教育核心價值

教育國之本，是國家發展、社會進步以及人民福祉之所繫，因此教育的發展與改革，應秉持永續的理想，在核心價值的引領下，以宏觀的視野和前瞻的思維，進行長遠的整體規劃。台灣自一九九四年以來，以「鬆綁」為基本理念所推動的各種教改措施，可謂得失參半、毀譽互見。雖然鬆綁有其哲學思維和理念意涵，但放在教育實務的脈絡中，卻是相對於「管制」的行動「策略」，而非引領行動的「價值」。既是行動策略，自是見仁見智，也不無治絲益棼的風險，恐難充分滿足社會與人民的教育「公義」與「卓越」作為台灣教育發展的核心價值需求。我們應堅信，惟有公義與卓越並重的教育發展，才能營造一個現代化、專業化、多元化、精緻化，以及數位化的人才培育與全民共享的學習環境。也唯有體現公義與卓越的教育，才能有效促進國家發展，帶動社會進步，以及增進全民福祉。聯合國倡議十七項「永續發展目標」（SDGs）中，第四項教育目標為「確保有教無類、公平以及高品質的教育，及提倡終身學習」，本質上也是公義與優質的價值。

公義與卓越提供適性揚才的教育機會

公義與卓越在不同的社會情境脈絡中，或有不同的定義和詮釋，但在教育實務的脈絡中，「公義」即是教育機會的提供符合「社會公平正義」。其中包括兩項指標：其一，提供每個國民接受共同基本教育的同等機會； 其二，提供每個國民接受符合其性向、能力發展的教育。在教育實務上如要體現公義價值，可用學術上熟悉的 CIPP 模式，從教育的情境、輸入、過程和成果四方面來檢視並體

現。就教育情境言，學校必須提供全體學生無差別、人人可及的學習情境和機會，包括各級教育的就學機會。就教育輸入言，全體學生均享有學習必要的設施與配備，例如相同的師資素質和相同的數位設施與配備。就教育過程言，在教育各項活動與教學過程中，沒有差別待遇，更沒有任何形式的歧視。就教育成果言，必須保障全部學生的學業成就都達到基本水準。由於學生的性向各有不同，因此「適性學習與發展」必須在體現公義價值的教育活動中加以考量。

至於「卓越」則可分為三個層次來說：就學生而言，教育過程使個人潛能獲致最大的發展； 就學校而言，各種學習活動能依學生個人性向和能力，訂定較高的期望水準，全力促其達成學習目標；就社會而言，學校所培養的人才，為社會所需，能適應社會快速變遷，有助社會發展。簡言之，就是要提供學生「優質教育」（quality education），包括優質校園、優質教師、優質課程和教學，以及優質的學習成就。

體現公義與卓越、化解教育危機，才能開創教育新局

秉持公義與卓越的核心價值，黃昆輝教授教育基金會在二〇一九年「邁向公義與卓越教育」的專案研究中，歸納台灣教育的危機有三，包括：社會階層再製、教育品質平庸、人才培育失衡。其中之階層再製係公義的問題，品質平庸是卓越的問題，而人才失衡則是公義與卓越交織的問題。根據實徵性資料顯示，相較於基層或勞動階層子弟，台灣中上階層子弟的教育選擇機會較多，教育成就與質量較佳，學歷品牌較優，學成之後大都回到中上階層或進入更高階層。

社會流傳「頂大少寒門、私校多弱勢」之語，可見教育未能體現公義價值已是社會觀感。階層化的社會和階層化的教育相因相成，以致教育未能有效發揮促進社會流動的功能，這是台灣教育發展的危機，也是台灣教育永續發展必須面對的挑戰。

至於教育品質之良窳，關乎兩件事：一是教育制度與機構能否提供多元發展機會，二是教育過程與內容能否落實適性揚才的理想。回顧過去卅年的教育改革，既要引進新的教育理念，又要改善為人詬病的缺失，雖一心但求速成，卻缺乏整體規劃與充分配套，以致從小學教育至高等教育，皆有品質平庸的跡象，亦成為台灣教育的危機。至於人才的問題，由於國民教育階段的學生學習表現不盡穩固，中等教育階段的適性教育也未盡切實，而職司專門人才培育，用以促進國家發展與社會進步的高等教育，亦因擴充過速過量，加以國內外政經產業趨勢急遽變遷，造成日益嚴峻的

人力供需失衡問題，成為台灣教育發展的危機。

教育永續須兼重公義與卓越

面對台灣教育的危機，轉危為安之策，就是要堅守「公義」與「卓越」的核心價值，進行宏觀且前瞻的整體性政策規劃並有效實施，以體現教育公義、提升教育品質、培育國家未來所需人才。我們必須強調，公義與卓越是教育發展的雙引擎，教育政策的制定，這二者都應兼籌並顧，同等重視。不應為求公義而輕忽卓越，也不應為求卓越而犧牲公義，否則學生將無法獲得適性發展的機會。

當政府與民間共同關心並期許台灣教育永續發展時，我們必須先檢視：台灣的教育距「公義」的目標有多遠？與「卓越」之間的距離又有多大？而教育政策的規劃與實施，應認真思考並嚴謹評估，各項教改措施能否體現公義與卓越的價值？我們不僅要以「公義」與「卓越」作為教育政策規劃的基礎和起點，也要用「公義」與「卓越」的體現程度作為檢視教育發展與改革成效的標準。（資料來源：自由時報 自由共和國）

貳、勾勒台灣教育永續發展藍圖　黃昆輝

財團法人黃昆輝教授教育基金會基於對台灣教育發展的關心，邀請學者專家組成專案小組，全面檢視台灣教育的現狀，以及未來發展的願景，發表「邁向公義與卓越的教育十大政策建言」，簡稱「教育十策」。教育十策的內容，涵蓋各級各類教育的問題診斷與對策建議，期能以宏觀、前瞻、永續的政策規劃，進行台灣教育的轉型與創新。以下是教育十策的建議：

五歲幼教納入國教，全面免費：鑑於五歲幼兒納入國民教育已是國際潮流，即使人均 GDP 低於我國的希臘、波蘭、匈牙利、阿根廷、墨西哥及菲律賓等國，已將五歲幼兒教育納入國教，且我國有關幼教納入國教的研議已近四十年，早有社會共識，故建議政府應透過縝密的政策規劃和行動方案，加速進行學制的調整，確定幼教的學制定位。唯在相關的規劃與行動中，亦應重視私幼部門的輔導與協助，讓公私合力，締造台灣幼教的新局。

精進素養教育，落實課綱理想：在中小學教育方面，一〇八新課綱以「適性揚才」及「終身學習」為願景，強調自發、互動、共好的學習過程，重視知識、技能與情意整合應用的素養教育，既有教育理想，也符國際教育趨勢，故應持續精進教師的素養教學知能，強化地方教育治理的專業支持力量，鼓勵學校本位課程的發展，期能落實課綱的理想與目標。

提升大學自主，凸顯學術優勢，開發時代所需的應用領域：面對社會變遷及國際競爭，高等教育在管理制度、財務規劃、專業人才的招攬與培育、以及社會永續發展的任務等各方面，都需要重新界定與擘劃，積極調整佈局與發展方向，因此必須提升大學的自主性，讓大學能善用適足的資源，集中優勢學術領域，締造卓越研究成果，培育專業人才，扮演開創尖端知識的學術角色，並提升社會參與貢獻的程度。

改進技職教育，消除學用落差：由於技職教育的師資普遍欠缺職場經驗，科大教育也偏重學術研究，致使學生在校難於習得職業所需知能，形成「學用落差、供需失調」的嚴重問題。因此建議，關鍵高級人才需求應由「國家規劃」，一般技術人力則以「市場導向」為主，定期公布就業人力需求資訊。此外，應推動技職校院的彈性修業制度，加速學校教育與職場的銜接，制度性的鼓勵產學合作，以達成「技職育才」而「產業躍升」

的雙贏目標。

投資弱勢教育，實現社會公義：除上述四級教育的建議外，教育十策也針對教育制度與內容提出發展對策。在制度方面，建議政府應投資弱勢教育及均衡師資供需。為弭平學習落差，建議政府對弱勢者教育的投資，必須制度化整合各部會及各機關的運作，以發揮資源挹注的共效。

建立教師安全儲備量，確保師資素質：師資素質深刻影響教育品質，因此，為求師資優質且穩定，政府應進行師資供需之推估，並建立教師安全儲備量，擴大公費名額，吸引優秀學生擔任偏鄉與技職領域教師，並落實素養導向的師資職前培育，強化教師數位科技能力，確保教師素質。

激發在地行動參與，培育全球公民責任：在學習內容方面，教育十策也分別就公民教育、數位學習、情緒教育提出發展方向與對策的建議。就公民教育言，係以「公民素養」為核心，強調「主動公民資質」、「多重公民身分」，以及「文化公民資質」三方面的涵養，並以多重管道交織協作並進的模式，培養具備全球視野、在地行動的全球公民。

運用數位學習於適性教學，成就每個孩子：在數位學習方面，教育十策建議將數位學習導入中小學與終身教育列為國家重點發展目標，持續擴充免費數位教材，導入人工智能優化數位學習平台，提升教師應用科技及人工智慧於學科教學與適性教學能力，開發各級教育之整體性學生數位能力架構，並擴充及優化教育大數據資料庫功能。

營造幸福校園，確保學生健康安全：幸福校園的營造係從學生的健康安全出發，而以社會情緒教育為重點。因此建議課綱中納入「社會情緒」能力指標並研發相關課程，強化教師社會情緒素養、完備教師心理支持系統，進而推動全校性社會情緒教育合作系統，建構幸福校園。

推展終身教育，建構學習社會：終身學習是教育永續的目標，故人人學習、事事學習、時時學習亦為個人與社會發展目標。建議政府應加強終身學習的宣導、完備終身教育相關法規、充實終身教育經費、研訂終身教育專業人員制度，並採行國際推展終身學習的有效措施，如發放終身學習券、建立資源整合平台、整合創新終身學習線上課程、推行學分銀行制等。期許教育部能提升負責終身教育的行政職級及統合機制，以利國家終身教育的有效推展。

以上說明的十項政策建言，係基於公義和卓越的核心價值，提示各級各類教育發展的方向和對策，試圖勾勒台灣教育永續發展的藍圖。誠摯呼籲教育主管部門，參考上述建言及社會各界提出的教育訴求與政策建議，

進行系統性、階段性及策略性的政策規劃與實施，為新世代打造一個能體現公義與卓越價值的教育，引領台灣教育邁向永續發展的新里程。

（資料來源：自由時報 自由共和國）

媒體報導活動內容精選

壹、「推展終身教育、建構學習社會：台灣永續發展的挑戰與對策」研討會

黃昆輝：善用數位科技 推展終身教育

黃昆輝教授教育基金會舉行「推展終身教育、建構學習社會政策研討會」，由董事長黃昆輝（中）主持，邀請教育部長潘文忠（右）及宏碁集團創辦人施振榮（左）擔任致詞貴賓。（記者方賓照攝）

研討會倡議建構學習社會 發放終身學習券、建立學分銀行制

〔記者林曉雲、楊綿傑／台北報導〕我國將在二〇二五年邁入超高齡社會，「活到老學到老」是每個人都須面對的重要課題。黃昆輝教授教育基金會昨舉辦「推展終身教育、建構學習社會：台灣永續發展的挑戰與對策」整日研討會，倡議推動終身教育短、中、長期策略，短期可比照韓國發放終身學習券，中期培訓終身教育師及建立學分銀行制度，長期則是設置專責「國家終身教育振興院」。

潘文忠：明年 74 億投入終身教育

昨日研討會有產官學研各界逾二五〇人參與。基金會董事長黃昆輝表示，二十一世紀是終身學習的世紀，人人學習、事事學習、處處學習，已成為公民生存發展必備條件，也是

國家長治久安及永續發展基石，理應善用數位科技推動學習社會。

教育部長潘文忠表示，八十八歲黃昆輝是終身教育的最好典範，終身教育推的好，國力源源不絕，明年將有七十四．八億元預算投入終身教育，學校教育只是基礎，一〇八課綱致力培養有終身學習力的公民。而全國樂齡中心明年也會設置數位科技體驗。

施振榮：企業應提供學習環境

宏碁集團創辦人、智榮基金會董事長施振榮表示，企業要有為員工交學費的想法，政府及企業提供學習環境，透過斜槓跨域發展，作出更多貢獻，再教育及引進國際人才，也可解決台灣缺人才的問題。

聯合國教科文組織終身學習研究所諮詢委員會主席、韓國西原大學講座教授崔云實分享，去年一四〇個國家成人教育專家聚焦討論終身學習是人民的權利，在後疫情時代，終身學習愈益重要，韓國已將終身學習入憲，發放終身學習券等。

蕭新煌：長者要學習智慧判斷

總統府資政蕭新煌勉勵長者要學習智慧判斷，網路上有很多假訊息，切勿成為「被騙老人」或「無知老人」，不要受騙也不要轉傳訊息騙人，推動終身教育要提高誘因，且又出力不多的方式。

台灣自主學習團體發展協會理事長黃富順認為，可參照政府先前振興五倍券方式發放終身學習券，讓原本的支出變成一種投資。

暨南國際大學教授吳明烈以埔里人愛學習為例，整座山城處處有讀書聲，例如法莫爾音樂讀書會是一群農夫夜晚相聚讀書，逐步打造出學習型城市、學習型台灣。

史丹福學術基金會董事長黃志遠倡議，可在大學成立「傑出生涯學院」，讓傑出人士重新定義人生目的，並創造世代間的連結，共同解決社會困難。（資料來源：自由時報）

終身教育 黃昆輝：讓台灣被世界看見

黃昆輝表示，透過全民終身教育，台灣成為學習社會、學習國家，會更容易被世界看見。（記者方賓照攝）

記者林曉雲、楊綿傑／專訪

八十八歲的黃昆輝每天睡前讀書一小時以上，用三C數位科技也「嚇嚇叫」，被認為是終身教育的最佳典範。對於台灣終身教育，他表達迫切的責任感，強調各國都在推，韓國已走在台灣前面，還連帶提升韓國的國際競爭力，台灣過往推終身教育不夠系統化，現在全面起動雖慢了一點，但仍要急起直追，以國家、企業及全民之力推動，台灣大學進入世界前百大要很費力且具難度，但透過全民終身教育，台灣成為學習社會、學習國家，會更容易被世界看見。

黃昆輝以自身經驗為例，已故前總統李登輝邀請他加入團隊時，讓他在台灣省黨部、革命實踐研究院及行政院政務委員三擇一，他選擇被認為「清湯」的政委，三年半期間他學習到各部會推展政策、政院院長作出決策等過程及關鍵，對政府實際運作及跨部會協調合作有深度認識。而黃昆輝教授教育基金會成立七年，除了獎優扶弱外，非常重視研究，經由深入研究提出建言。

黃昆輝表示，政府理應有系統地協助公教人員成長，企業也應投資員工學習，再加上個人自願性學習，慢慢構成學習社會，事實上，暨南國際大學教授吳明烈稱埔里處處可聽到讀書聲，地方已漸形成終身學習氛圍。

對於學者倡議學習券，黃昆輝肯定是促進終身學習的行政手段和政策工具，可推而廣之，而對於長輩的終身教育，應善用數位科技，設計由簡單到複雜的合適教材，長輩的學習能力其實很強。

急起直追 提升國際競爭力

黃昆輝表示，終身教育有助於個人的生活及工作，而透過終身學習擁有新知新能，融入生活、生涯和生命中表現出來，就成為國家的「文化力」、「社會力」、「經濟力」、「國際力」，「全體國人的幸福」是「國家的整體國力」，及早推動終身學習，才不致於在國際競爭激烈潮流中落後。

黃昆輝深入觀察我國終身教育現狀，認為社會重視程度不足，欠缺實踐廣度深度，未見政府有整體性、系統性的政策規劃和全面性開展行動，盼促成政府和社會更重視終身教育和學習社會，為台灣厚植國力。（資料來源：自由時報）

終身學習 學者：應鼓勵企業個人參與

前教育部長吳清基（右二）主持研討會第一場「台灣終身教育的發展與挑戰」。（記者方賓攝）

〔記者楊綿傑、林曉雲／台北報導〕終身學習已是世界發展趨勢，不過多名學者昨在黃昆輝教授教育基金會所主辦的終身教育研討會中點出，台灣民眾終身學習意願高但行動力低，因素可能是政府宣導不足、法規研修未與時俱進、未建立專業人員制度等。然而終身學習的推動責任不完全在政府，也有賴企業、個人共同參與。

台灣自主學習團體發展協會理事長黃富順表示，終身學習面臨政策宣導不足；相關法規未適時研修；專業人員制度迄未建立；教育部經費僅占二%資源不足；國際策略未能引入；部門各自為政；社區大學與樂齡學習中心所帶來評鑑及教育機會是否均等問題。應建立資源整合平台、提升線上課程品質、預算上則比照韓國占教育總經費十%。

前監察委員蔡培村提到，基金會已累積許多研究成果，建議教育部參考，萃取行動方案列入年度計畫推行，並建立終身學習指標與方向。而少子

化浪潮下，若有閒置校舍，可透過中央、地方合作，建立終身學習中心，並導入社會資源與精英一起參與，同時注意解決偏鄉、城市邊緣缺乏資源的問題。

空中大學前校長陳松柏則指出，許多調查顯示，願意終身學習的民眾高達七、八成，但其行動力卻不足。而除了政府以外，也應該透過租稅減免方式鼓勵企業重視員工終身學習，永續報告書裡亦應把終身學習列入，更可考慮將念書學習所需的時間，比照育嬰假推動。

台中教育大學校長郭伯臣表示，未來職場最重要工作職能是自主學習及跨域整合，而綜合國際經驗，應確保數位學習基礎設施、建立全民數位能力架構、利用數位科技提供高效的教學、增能終身學習中教育工作者的數位能力、透過數據分析改善終身教育、充實數位內容、利用人工智慧促進終身學習個人化等。

朝陽科技大學銀髮產業管理系教授楊國德也提到，台灣終身學習面臨國民素養不足、參與率偏低、政府支持與資源投入力道不足、數位學習落差、各地區學習發展不均城鄉落差大等問題待克服。（資料來源：自由時報）

借鏡終身教育！基金會邀韓學者來台經驗分享

韓國終身教育振興院前院長崔云實來台分享寶貴經驗。（圖／民視新聞）

韓國終身教育振興院前院長崔云實：「我們現在已經可以活到 100 歲，（年輕人）他們可能活超過 100 歲，從年輕開始，我們就實施終身教育，

為 90 歲以上的成人，我們建立一個學習平台，還有一個學習資料庫，一個類似的資料庫，我們如何啟動教育平台，為韓國成年人提供教育資訊。」

除了從年輕時開始宣導終身學習觀念，還要建構線上學習系統，縮短時間與空間的差距，方便長者學習，制定掃盲計畫，為弱勢族群提供豐富的學習資源，都是促進終身學習的關鍵。

韓國終身教育振興院前院長崔云實：「老年人的智慧技術，在社會上是很薄弱的，對未來我們需要 AI 和數位學習，所以我們建立了教育中心，提供教育銀行，以及每個人的真正生活技術，給所有人數位學習和數位資訊。」

韓國終身教育，政府扮演發起的重要角色，再透過終身教育師設置，提升專業性，讓民眾以學分銀行與學習帳戶等策略推廣，盼借鏡韓國制定我國終生教育規劃。（資料來源：民視新聞網）

潘文忠部長：108 課綱致力培 養有終身學習力的公民

財團法人黃昆輝教授教育基金會 9 日舉辦 2023 教育政策研討會開幕式，左起：智榮基金會暨宏碁集團創辦人施振榮、黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝、教育部部長潘文忠。

黃昆輝教授教育基金會 9 日舉辦研討會以「推展終身教育，建構學習社會」為主題，廣邀國內外學者參與研討。議程計有一場國際知名學者

特邀演講、三個子題之引言討論，最後以「臺灣推展終身教育、建構學習社會的願景」為焦點議題進行圓桌論壇。

教育部長潘文忠出席致詞表示，88 歲黃昆輝是終身教育的最好典範，終身教育推的好，國力源源不絕，因應產業和數位科技快速變化，在前教育部長林清江推終身教育法等基礎下，教育部繼續往前推動終身教育，目前已有 88 間社區大學，加上樂齡中心及 700 個基金會等，終身教育明年有 70 多億元相關預算，學校教育只是基礎，108 課綱致力培養有終身學習力的公民，使民眾離開學校後也可以繼續學習。

宏碁集團創辦人、智榮基金會董事長施振榮表示，學校只是教授基礎知識，企業要有為員工交學費的想法，政府及企業組織提供學習環境，透過斜槓跨領域發展，作出更多的貢獻，人才是流動的，再教育及引進國際人才以解決台灣缺人才的問題。

研討會第二項議題研討，以「數位學習與終身教育的創新發展」為題，臺中教育大學校長郭伯臣建議，應確保數位學習基礎設施，推動數位公民素養架構發展及提升，且課綱應重視科技應用於自主學習的能力，加上提升終身學習各階段教師數位教學能力，並建議在「高等教育機構」和「職場」強化數位技能培訓，因數位技能增強得以提升勞動適齡人口，維持經濟永續。

臺中教育大學副校長黃國禎指出，自主學習素養本非天生，而是一種教育與學習的方法，並且要讓教師了解如何使用學習策略引導學生，讓學生覺得學習是有用且具有意義的，此外應在中小學階段導入自主學習模式，並透過教師培訓，協助教師在學科授課過程，導入自主學習概念，以及藉由輔導教授群，協助教師完成教學設計。

臺灣知識庫股份有限公司董事長丘昌其說明，近年來 AI 科技推廣有目共睹，例如透過 AI 學習數據分析、自主學習與培養個人化學習體驗，促進學習機會，另外，透過微型學習、終身學習，未來若能取得第三方公正認證機構與學習銀行認證，可以讓學習者專注於特定技能之知識領域進修。

研討會第三項議題研討，以「臺灣推展終身教育的政策規劃與行動策略」為題，南華大學校長林聰明表示，終身學習是未來必須面對的問題，中研院曾研究台灣的 2030 年 GDP 之 60% 將來自數位轉型相關領域，所以更應該鼓勵高齡人口進行終身學習，而高齡人口應具備為豐富過生活、從事有趣新職業、守護環境、學習數位融入社會等素養。

朝陽科技大學銀髮產業管理系教

授楊國德指出目前終身教育缺陷為政策制定欠缺連貫性，沒有長期或持續性做法，且政策研定重複性高，經費不足難以因應新事項推展之需，因此以政策具體目標，應達到滿足全民終身學習需求，促進公民素養及個人全面發展，並發展終身學習機構，推動學習型組織及學習型城市，期盼政府參酌採行，帶動國家教育進步發展，達到社會改造創新目的。

高雄師範大學校長王政彥認為，未來終身教育期待開放民眾參與，且公共政策都應當如此，很多時候參與者都力猶未逮，因此應該思考，政策如何行動、推動與落實，以及是否有專責行政部門，並建議終身教育推動可由行政院院長主責推動，當層級提高後，政策推動力度應可更強大。

桃園市政府教育局局長劉仲成說明，21 世紀最需要的能力為人才培養能力，終身學習能力、問題解決能力、自我管理與團隊合作能力；從 SDGs、經濟合作與發展組織（OECD）、世界經濟論壇到亞太經濟合作會（APEC）都曾提及終身學習重要性，且家庭教育很重要，並可再透過教師角色進行溝通，發揮終身學習綜效。（資料來源：民報）

終身學習意願高行動力卻低 學者點出台灣困境有這些 ...

〔記者楊綿傑、林曉雲／台北報導〕終身學習已是世界發展趨勢，不過學者點出，台灣民眾終身學習意願高但行動力低，問題在於政府宣導不足、法規研修未與時俱進、未建立專業人員制度、資源不足等，認為政府應投入教育總經費 10% 發展，也透過租稅減免、學習時間比照育嬰假等方式推動。

黃昆輝教育基金會今舉辦「推展終身教育，建構學習社會」研討會，其中包括多場論壇，談論終身學習的發展與挑戰、數位學習與終身教育的創新發展、推展終身教育的政策規劃與行動策略等各種面向的問題。

台灣自主學習團體發展協會理事長黃富順就表示，台灣終身學習面臨政策宣導不足；相關法規未適時研修；終身教育專業人員制度迄未建立；教育部經費僅占 2% 資源不足；國際策略未能引入；各部門政策各自為政；社區大學與樂齡學習中心所帶來評鑑及教育機會均等問題。他認為，應建立資源整合平台、提升終身學習線上課程品質、並完備績效評估指標等制度，預算上則比照韓國占教育總經費 10% 的額度。

前監察委員蔡培村提到，基金會

目前已累積許多研究成果，建議教育部可以參考，並萃取其中行動方案列入年度計畫去推行，並建立終身學習指標與方向。而少子化浪潮下，若有閒置校舍教室，可以透過中央、地方合作，建立終身學習中心，將學校、家庭、社會串連起來，並導入社會資源、社會精英一起參與，並解決偏鄉、城市邊緣缺乏資源的問題，建立完整學習網絡。

空中大學前校長陳松柏則指出，許多調查顯示，願意終身學習民眾高達近 8 成，行動力卻不足。建議政府可先瞭解關於國家乃至個人在學習方面的花費。也應該透過提供租稅減免方式鼓勵企業要重視員工終身學習，而永續報告書裡亦應把終身學習列入，更可考慮將念書學習所需的時間，比照育嬰假推動。

台中教育大學校長郭伯臣表示，未來職場所需最重要工作職能是自主學習及跨域整合，而綜合國際經驗，應確保數位學習基礎設施、建立全民數位能力架構、利用數位科技提供有效且高效的教與學、增能終身學習中教育工作者的數位能力、透過數據分析改善終身教育、充實數位內容、利用人工智慧促進終身學習個人化等。

朝陽科技大學銀髮產業管理系教授楊國德也提到，仍有國民終身學習素養不足、終身學習宣導效果不佳、國民終身學習參與率偏低、政府支持與資源投入力道不足、國民數位學習落差待弭平、各地區學習發展不均城鄉落差大、對不同族群學習機會的提供不均及公平性不足等困難及問題待克服。（資料來源：自由時報）

終身教育很重要？總統府資政：年長者先學保護自己不被騙

總統府資政蕭新煌表示，終身教育不必逼迫長者學習人工智慧等高深技能。報系資料照

黃昆輝教授教育基金會今（12/9）舉行「推展終身教育，建構學習社會－台灣永續發展的挑戰與對策」研討會。總統府資政蕭新煌表示，終身教育不必逼迫長者學習人工智慧等高深技能，而是鼓勵長者接近他人，同時也學習保護自己不受騙，有獨立判斷能力、不人云亦云。

黃昆輝教育基金會今舉行推廣終身教育研討會，總統府資政蕭新煌指出，根據統計，高達 54.9% 的民眾認為政府推動終身教育政策，應著重於大學開放實體或線上課程，另也建議企業界應成立學習型的組織，並且提高終身教育的預算。可見民間對大學和企業寄與厚望，也希望政府提高終身教育經費，同時強化弱勢者學習機會，或提供取得證照和學位的相關制度。

蕭新煌也提出年長者終身學習看法，他表示，很多人認為要跟得上時代就必須學 AI，「但我認為年長者不一定要學 AI，他需要懂到這麼多嗎？」年長者首先應適應退休後的生活，過去有職位時會有他人嘗試主動接近，但退休後要自己去接近他人。

與此同時，蕭新煌也談到，常會看到年長者人云亦云、互相轉傳錯誤訊息，「老人傳老人，於是變成一群受騙的老人。」因此年長者也要學習保護自己，並從學習自主判斷做起，也能避免遲鈍或和社會脫節。

另外，蕭新煌建議，年長者可以爭取擔任 NGO 組織志工機會，透過 NGO 組織接觸新的領域。希望以此激勵中老年的學習動機，提高「自利」的興趣，和降低「自力」的門檻。

黃昆輝基金會董事長黃昆輝則表示，國際競爭日益升高，國人同時也身處職場條件變化快速的社會，充滿危險但也提供更多機會，應該藉由推展終身學習加以因應、獲得進步。

黃昆輝指出，教育革新應著重終身教育並建構學習型社會，且要採取系統性、階段性及策略性推展，建立有效制度，使得個人及社會都獲得最

大發展。而要實現願景，除了國人需堅定學習信念，也要善用數位科技、整合資源。（資料來源：聯合新聞網）

2025 台灣將邁入超高齡社會黃昆輝基金會關注「終身教育」

〔生活中心／陳佳侖 、李奕翰 台北報導〕台灣預估將在 2025 年邁入超高齡化社會，終身教育已成為迫切的課題，黃昆輝基金會特別邀請韓國的終身教育專家分享韓國觀點，做為未來我國推動終身教育的參考方向。

黃昆輝教育基金會，特別邀請韓國終身教育專家來台演講，由於台灣已經邁入高齡化社會，預估 2025 年將邁入超高齡化時期。

黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝：「終身學習它是全人生的一個學習，家庭有家庭教育、學校有學校教育，然後呢？就放牛吃草嗎？每一個人都能夠有機會隨時來學習跟上時代，否則我們將會被淘汰。」

不過該如何提升國人終生學習的意願，是一大考驗，根據基金會調查有 48.5% 的民眾認為學習管道不夠多元，45.2% 表示找不到符合需求的課程，43.2% 指出時間不好配合，30.6% 經濟有限，25% 的民眾則是缺乏學習意願。

董事長黃昆輝：「年長者他退休了以後最重要是健康，所以跟健康有關的知識，對長者來講是最有價值的，所以終身學習，就要針對他們的需求來提供。」

黃昆輝強調，退休後持續學習不同的知識態度，不僅能維持身心健康，還能降低受騙風險，提升銀髮族二度就業機會，激發年長者學習同時，也能促進國家發展。（資料來源：民視新聞網）

貳、「失落的 20 年，推展終身教育不能等」焦點座談會

學者：終身教育失落 20 年 憂跟不上世界腳步

黃昆輝教授教育基金會 23 日舉辦「失落的 20 年，推展終身教育不能等」焦點座談，學者認為，世界瞬息萬變，終身學習要跟上科技發展。中央社記者陳至中台北攝 112 年 9 月 23 日

（中央社記者陳至中台北 23 日電）黃昆輝教授教育基金會今天舉辦「失落的 20 年，推展終身教育不能等」焦點座談，學者擔憂終身教育跟不上世界腳步，尤其 AI（人工智慧）是挑戰也是機會，當前最能跟緊浪潮的卻是詐騙業。

黃昆輝基金會董事長黃昆輝表示，基金會曾於今年 5 月發表民調，約 8 成民眾認同終身學習是國家最有利的投資，超過 5 成認為總統候選人應將推展終身教育列為重要政見。

黃昆輝表示，台灣是最早公布終身學習法的國家之一（2002 年），曾一度引發全民響應，受到鄰近國家關注，韓國政府還特別補助學者來台考察。如今 20 年過去，終身教育卻顯得消退沉寂，而有「失落 20 年」之感。

南華大學校長林聰明表示，AI 時代來臨，是終身教育的挑戰，也是一個機會。高齡者可用 AI 學習知識和技能，也可用「聊天 AI」談心，用「佛祖 AI」詢問佛法，運用智慧裝備瞭解自身心率、步數、睡眠狀況等。

然而，林聰明說，當前最能跟緊 AI 浪潮的卻是詐騙業，包括用聲紋合成語音、影像，模仿特定人物的聲音和外貌，讓人防不勝防。要提升民眾的自我保護力，終身學習就是最好的答案，例如教導親友們平時設定好通關密語，最好還是無邏輯性的，問想不想喝飲料，回答「藍色」，藉此辨識對方身分，降低受騙的風險。

台灣高齡自主學習團體發展協會理事長黃富順表示，政策最重要的是「除舊佈新」，台灣的終身教育法頒佈後，至今只修正 2 次，且都是因應其他法令變動被動修正。相比之下，韓國 2000 年訂頒法律後，至今修了 16 次，已經跑在前面，台灣在後頭「連灰塵都看不到（指望塵莫及）」。

黃富順提到，台灣主要終身教育推展機構包括社區大學、樂齡中心，多半是借用中小學場地，沒有獨立的場所，也缺乏正式的人員配置，應參考美國社區學院、日本公民館等組織。另外，先進國家近來推出學分銀行、學習帳戶制、國家資歷架構、終身學習券等，也可供台灣借鏡。（資料來源：中央通訊社）

黃昆輝教授教育基金會 關注並推展終身教育

黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝致詞。

黃昆輝教授教育基金會今天 (23 號) 舉辦「失落的 20 年，推展終身教育不能等」焦點座談，基金會董事長黃昆輝強調，推動終身教育刻不容

緩；南華大學校長林聰明強調 AI 非年輕人專利，建議全民包括中高齡族群也能學習並善用 AI；臺大教授葉丙成呼籲政府支持業界開設的新型態學校；前監委蔡培村認為，應跨部會推動才能讓我國成為學習型社會；朝陽科技大學教授黃富順表示，我國終身教育需急起直追。

黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝表示，1996 年聯合國教科文組織提出「終身學習是人類進入 21 世紀的一把鑰匙」，我國在 1998 年訂出終身學習年，且發布「邁向學習社會白皮書」，2002 年公布《終身學習法》，是當時全球第 6 個訂頒專法的國家，但接下來 20 年終身教育卻消退沈寂，終身教育經費只占教育部總預算 2%。基金會曾作民調，約 8 成民眾認同「國家推展終身學習是最有利的投資」，半數以上 (52%) 受訪者反映總統參選人應將「推展終身教育」列為重要政見，基金會將在 12 月 9 號舉行國際研討會，邀聯合國教科文組織學習型城市顧問委員主席、韓國學者崔云實專題演講。

座談由總統府資政陳博志主持，南華大學校長林聰明關注 AI 時代的高齡者，他舉爆紅的「激厚蔥油餅」教學影片為例，上線 3 年近 700 萬次觀看，但創作者是 70 多歲女士王培仁，可見「網紅不是年輕人專利」，中高齡者也可學習善用 AI，例如跟「聊天 AI」談心、用 AI 監測心率及睡眠健康、向「佛祖 AI」詢問佛法等。

臺大教授葉丙成表示，根據人力銀行統計，有 6 成大學畢業生畢業之後不想從事科系相關工作，政府應該培養年輕人找到未來方向，畢業並非只有繼續唸碩博士的路，像是新創圈為因應程式設計人才不足而打造「APPWorks School」，培養程式設計人才，若能培養出從業界學校畢業就業能力也很強的觀念，終身學習就能從畢業之後開始。

前國立高雄師範大學校長、前監委蔡培村認為，無法只靠教育部單一機關推動，應跨部會推動才能讓我國成為學習型社會。

朝陽科技大學教授黃富順表示，相對美國社區學院、歐洲民眾高等學校、日本公民館、韓國終身教育振興院等，我國的社區大學和樂齡學習中心雖貢獻良多，但仍待急起直追。

（資料來源：國立教育廣播電臺）

參、「建構學習型社會、提升國家競爭力」焦點座談會

學習型台灣 黃昆輝籲主政者帶頭做

黃昆輝教育基金會董事長黃昆輝（中）邀請總統府資政蕭新煌（左二）、高雄師範大學校長王政彥（左一）、前空大校長陳松柏（右一）、成人及終身教育學會理事長楊國德（右二）教授等，舉行焦點座談。（記者劉信德攝）

〔記者林曉雲／台北報導〕台灣將步入超高齡社會，黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝昨日表示，政府應以身作則帶頭成為學習型政府，和企業及民間共同打造學習型台灣。而學者則主張政府可發「終身教育券」鼓勵民眾。

學者：發終身教育券鼓勵民眾

基金會昨日舉辦「建構學習型社會，提升國家競爭力」焦點座談。黃昆輝表示，台積電創辦人張忠謀及宏碁創辦人施振榮都重視終身教育，帶領企業成為學習型組織，其個人也成為終身學習典範，而政府是最大的服務業，如果能以學習型政府為目標，倡導全民終身學習，帶動各行各業成為學習型組織，就有機會實現學習型台灣的願景。

空中大學前校長陳松柏主張，政府可發行「終身學習券」支持相關學習費用，所得稅列舉扣除額可增列「終身學習費用」，建立「學分銀行制度」，並讓國人有「終身學習帳戶」

作為升學、就業、轉職、升遷的參考。也建議行政院、教育部將終身學習組織升格並推展。

總統府資政蕭新煌表示，他本身已到了終身教育後半段「老齡教育」，認為可以聚焦在退休後的高齡教育，更重要是激勵退休者需求且願意去學習。

中華民國成人及終身教育學會理事長、朝陽科技大學教授楊國德表示，OCED（經濟合作暨發展組織）發現歐盟成員國的教育培訓參與率與 GDP 高度相關，是永續發展的關鍵。

高雄師範大學校長王政彥則表示，家庭是每個人的第一所學校，終身學習是「從子宮到墳墓」，每個人都需要學會「如何學習」。（資料來源：自由時報）

終身教育不能等！黃昆輝探討建構「學習型社會」

黃昆輝教授教育基金會，曾以「失落的 20 年，推展終身教育不能等」為題，舉辦記者會，為了持續擴大影響層面，又再度邀請中華民國成人及終身教育學會理事長楊國德，及其他學界代表，談論如何建構一個完善的學習型社會。

黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝：「我們學習社會的一個基本的信念，教育之所以重要，就是除了能夠讓這個學習者，讓社會的成員能夠達到他就業的目標，還有一項同樣重

要的就是說，他能夠讓每個國民提升他的一個生活的品質，所以從這簡要的幾點來看，這個就是在提升國家的競爭力，能夠這樣子，國際上更能夠看到台灣。」

黃昆輝認為，全面發展教育動能、開拓視野，並從個人擴大到團隊、組織，才能系統化的產生最大的國際經爭力，此外，他也強調，終身學習，是 21 世紀公民，生存發展的必備條件，也是國家長治久安、永續發展的重要基石。（資料來源：民視新聞網）

肆、「邁向公義與卓越的教育：十大政策建言」發表會

黃昆輝基金會發表十項教育建言 倡國教向下延伸至 5 歲

黃昆輝教授教育基金會今（4）日邀集多位學者專家，舉辦「邁向公義與卓越教育十大政策建言」發表會。（記者叢昌瑾攝）

〔記者楊綿傑／台北報導〕黃昆輝教授教育基金會今天發表十大教育政策建言，內容關注幼教、國教、高教、技職等階段，內容則包括公民、數位、終身學習、投資弱勢等多個面向。其中也提到 5 歲幼教納國教已是國際潮流，且應該免費，並重視私幼部門輔導協助，透過公私協力締造台灣幼教新局。

黃昆輝表示，大選將至，社會對教育關注達到前所未有高峰，而選民對台灣教育發展訴求，以及參選人對未來興利除弊的教育主張承諾，將是台灣教育轉型契機，因此基於「公義」、「卓越」核心價值，以及「適性發展」、「成就人才」願景下提出政策主張，呼籲相關單位重視。

黃昆輝指出，具體政策建議包括幼教納國教全面免費，中小學精進素養教育、高教培育專業人才、技職教

育要促進產業升級。而在制度與內容方面的建議，有「培育全球公民」、「扎根數位學習」、「營造幸福校園」、「投資弱勢教育」、「提升師資素質」，以及「推展終身教育」等。

基金會民調小組召集人郭生玉進一步說明，5 歲幼教納入國教在人均 GDP 低於我國的希臘、波蘭、匈牙利、阿根廷、墨西哥及菲律賓都已實施，但台灣研議 40 年仍只聞樓梯響。此外，對於 108 課綱的「素養」仍存在誤解及缺乏認識，因此須精進教師知能才能落實。

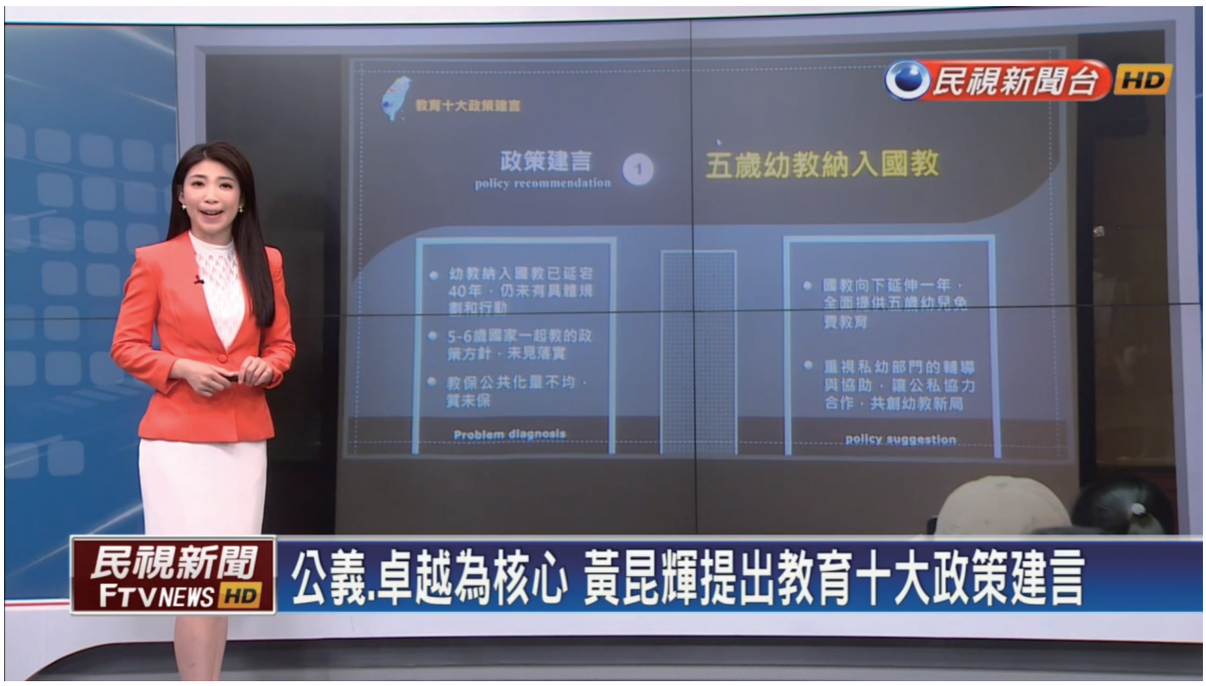
對於正在面對少子女化衝擊的高教，應鬆綁管制賦予自主，引進民間資源充實財務，並選擇學術優勢領域打造卓越團隊以提升國際能見度；技職的部分有學用落差、輕實務等問題，必須透過調整修業制度促進與職場連接，提供誘因讓企業投入產學合作，提升教師實務教學能力。

此外，公民與數位素養是兩項重點，但當前公民教育側重認知而忽略參與行動，應推動連結全球的公民教育，透過環保、經濟永續等議題，培養學生主動參與，也能兼具國際關懷；另要提升教師數位教學力、充實數位學習基礎設施、開發數位教材並普及數位學習平台。

面對學子自殺、自傷情況遽增，且輔導人員及系統不足，應在課綱納入社會情緒能力目標，增加輔導人員，並強化學校教師社會情緒學習素養，以營造幸福校園。要追求教育機會均等，協助弱勢生向上流動，政府應增公費生吸引優秀教師至偏鄉，並改善教學環境和提供補救教學。

在師資培育多元化後，產生供過於求現象，政府齊頭式刪減師培名額，導制師資生良莠不齊，進一步也使偏鄉及技職缺乏師資，政府應維持教師安全儲備量，並擴大公費名額吸引學生擔任偏鄉與技職教師。另應整合資源平台、課程，持續推動終身教育，建構學習型社會。（資料來源：自由時報）

以公義、卓越為核心價值　黃昆輝提出教育十大政策建言



長期關注國內教育發展的黃昆輝教授教育基金會，今天（11 月 4 日）舉辦「邁向公義與卓越的教育十大政策建言發表會」，期望為台灣勾勒教育永續發展的藍圖。

黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝：「我們堅信唯有公義與卓越並重的教育發展，才能夠營造出有現代化的專業化的、多元化的、精緻化的，以及數位化的和全民共享的教育，這個是育才跟教育的環境，這個十大建言完全根據公義與卓越，來做問題的診斷跟對策的基礎。」

黃昆輝表示，以公義和卓越為核心價值提供的十大政策建言，包括了「幼兒教育要納入國教，全面免費」、「中小學教育要精進素養教育」、「高等教育要培育專業人才」、「技職教育要促進產業升級」，至於教育制度與內容相關的興革，則建議「培育全球公民」、「扎根數位學習」等 ...。

（資料來源：民視新聞網）

伍、教育議題民意調查

一、「終身學習」民意調查記者會

黃昆輝教授基金會民調 7 成民眾擔心跟不上時代

黃昆輝基金會今（10）日舉行「終身學習民意調查」記者會。（記者叢昌瑾攝）

〔記者林曉雲／台北報導〕數位時代加上高齡化社會，活到老學到老不只是理想口號，更愈來愈具有急迫性。黃昆輝教授教育基金會今早發布民調指出，75％民眾擔心如果不學習會跟不上時代，56.9％認為網路課程最方便，54.9％認同大學應多開放實體和線上課程。基金會董事長黃昆輝今（10）日直言，我國終身教育推動是「失落的 20 年」，基金會將展開一連串行動，包括倡議總統候選人將終身教育納為政見，積極推動台灣社會跟上世界潮流，成為終身教育的社會。

黃昆輝表示，每個人一生中需要持續不斷學習成長，強化自己的工作和生活適應力，進而提升國家競爭力，聯合國教科文組織從 2003 年強調終身學習對全體人類的重要性，也訂出 2030 年為提供包容平等優質與人人可及的終身教育之目標，我國在 1998 年訂為終身學習年，只靠學校教育非常不足，民調發現 72.2％認同終身教育應提高至行政院層級；77.4％同意政府應鼓勵企業建立學習型組織；79.6％民眾認同國家推展終身學習是最有效的投資。

黃昆輝也表示，75％民眾擔心

如果不學習會跟不上時代，對照近來AI 迅速發展，近日輝達（NVIDIA）執行長黃仁勳返台演講，均再再可看到，不終身學習會跟不上時代；82.2％民眾同意終身學習是國民應盡責任，另，52.1％民眾認為明年總統大選應把終身教育納入政見。

教授馮清皇說明，23 歲至 34 歲年輕人及北北基民眾逾 9 成認同的比率最高，過半認為學習內容應與工作和生活有關，48.5％民眾認為學習管道不夠多元是阻因；針對上過終身學習課程的民眾調查滿意度，以企業界學習和自主閱讀滿意度最高；值得注意的是，科技業對於終身學習最冷陌，原因待細。

朝陽科技大學講座教授黃富順表示，網路課程具方便性、可及性與開放性，政府和民間均宜有系統開發網路課程，朝公開免費方向設計，以符應民眾學習的迫切需求，期基金會推動新一波終身學習熱潮。

教授郭生玉說明，基金會將展開一連串倡議行動，除了發布民調，後續也將舉辦座談會等，今發布的民調針對 18 歲以上國民進行網路問卷調查，有效樣本共 7487 人，調查時間為4月27日至5月31日。（資料來源：自由時報）

黃昆輝教授教育基金會民調 籲總統參選人重視終身學習

黃昆輝教授教育基金會，今天（6 月 10 日）舉行「終身學習民意調查」結果發布記者會，特別針對明年（2024 年）總統大選，在教育政策上，

提出調查和建言，供各參選人做為參考。

黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝說，「政府要推展終身教育，這個不是單純教育部的業務，涉及各部會涉及國家整體，涉及全體國人，這次我們明年就要大選了，大選大家也關心教育議題，主張同意認為總統候選人，應該把終身學習，列入他們政見就有 52.1%，只有 11.1% 的人不持這樣一個看法。」

數字會說話，除了呼籲各總統參選人重視終身學習，這次民調還發現，有 72.2% 的民眾贊成政府將終身教育的負責單位，由教育部提高到跨部會的行政院層級，有 77.4% 的民眾同意政府提供誘因，鼓勵企業單位建立學習型組織，以利員工終身學習，更有 79.6% 民眾，認同國家推展終身學習是最有效的投資。（資料來源：民視新聞網）

各國力推終身學習 8 成民眾同意為最有效投資

黃昆輝教授教育基金會公布終身學習民調結果，近 8 成民眾同意，國家推展終身學習是最有效的投資，75% 的人擔心不學習跟不上時代，近 75% 民眾期盼政府提供誘因，鼓勵企業成立學習型組織，讓員工終身學習。

不少民眾脫離學校教育仍持續學

習，黃昆輝教授教育基金會公布終身學習網路民調，近 7500 份有效樣本裡，82% 民眾反映終身學習是國民應盡的責任，尤其年輕族群，高達 9 成有此反映。

黃昆輝教授教育基金會民調小組委員馮清皇表示，「具有某種高的一個學歷的基礎，服務業裡面是需求性最高。」

近 8 成民眾同意，國家推展終身學習是最有效的投資，75% 的人擔心不學習跟不上時代，但學習管道不夠多元、找不到所需課程，成了阻礙學習主因。56.9% 民眾認為，最符合的學習方式是網路課程。近 75% 民眾期盼政府提供誘因，鼓勵企業成立學習型組織，讓員工終身學習。黃富順教授以韓國為例，中央地方皆有終身學習中心，還針對中低收入家庭發放終身學習券。

朝陽科大銀髮產業管理系學門講座教授黃富順指出，「一年是韓元 35 萬（約台幣 8400 元），拿了這個東西不是要去買東西，去參加活動、要繳學費，要做什麼用都很大的一個鼓勵。」

基金會指出， 近 20 年各國都努力推動終身教育，台灣卻沒那麼強調，教育部社教司轉型終身教育司經費並沒大幅增加，此次更調查也顯示，7 成以上民眾贊成將終身教育單位，由教育部提升到行政院層級，加大支持力度。（資料來源：公視新聞網）

二、「性別平等教育」民意調查記者會

調查：近 5 成認女性應服兵役 逾 6 成贊同男女合校

中央社記者陳至中攝

（中央社記者陳至中台北 9 日電）黃昆輝教授教育基金會今天發布一項調查顯示，近 5 成民眾同意女性應服兵役，其中女性的受訪者也超過 4 成贊同。超過 6 成民眾贊同單一性別的高中，應該改為男女合校。

黃昆輝基金會今天發布「性別平等教育民意調查」，於 8 月 20 日到 23 日之間透過市內電話與手機調查全國 22 縣市年滿 20 歲民眾，共完成 1069 份有效樣本，在 95% 的信心水準下，抽樣誤差為正負 3 個百分點。

總統蔡英文去年 12 月宣布義務役期由 4 個月恢復為 1 年時，後續引發許多討論。上述調查顯示，站在性別平等角度，47.8% 的受訪者同意女性應服兵役，其中男性 54.9% 同意，女性 41.0% 同意。

有趣的是，年齡越高的民眾，越支持女性服兵役，65 歲以上民眾 55.9% 支持，而 20 到 34 歲只有 37.4% 支持。

基金會民調小組委員馮清皇表示，女性有 4 成以上同意服兵役，是一個非常高的比率，出乎他的預料。推測與近期俄烏戰爭等新聞議題有

關，引發女性保護國家安全的意識。

另外，調查問及是否同意「男女分校的高中應改為男女合校」，高達 64.6% 同意，只有 13.6% 不同意。

基金會民調小組召集人郭生玉表示，台灣單一性別學校已有逐漸減少的趨勢，然而明星高中幾乎仍是男女分校。就教育心理學來說，男女分校制度「違反人性」，高中屬青少年時期，性生理已經成熟，對異性難免產生好奇，「為何在最需要認識異性的時期，要把他們隔離。」

郭生玉表示，學習是為適應未來社會生活，學校環境跟真實社會越接近，未來適應就會更好。台灣社會是男女共同生活的環境，唯獨高中實施性別隔離，就好像種族隔離一樣，會造成很多問題，影響對異性的認識、尊重和欣賞，應及時修正。

黃昆輝基金會董事長黃昆輝表示，性別平等教育推動多年以來，多數民眾認為傳統性別刻板印象如「重男輕女」、「男陽剛女陰柔」等已不嚴重，絕大多數民眾都會鼓勵子女突破社會對不同性別的期待，勇敢追求個人的興趣和專長。

黃昆輝提到，調查顯示民眾對於性霸凌、性騷擾的議題，仍比較沒信心，例如 78.0% 民眾認為學校在面對性平事件時，會以維護校譽為優先，盡量淡化事件的處理。

台灣師範大學健康促進與衛生教育系名譽教授晏涵文表示，近來 Me Too 事件引發極大的關注，除了應將法令修得更周延，更重要的是前端的預防工作。研究顯示，結合課程教學與支持性環境營造的介入模式，最能有效提升霸凌、性騷擾防治的個人能力、心理決定因素和行為意向。

晏涵文表示，男女同校但不同班，反而更糟糕，提早適應男女共存的社會，才能夠和諧共融。明星高中畢業學生未來是社會的高知識份子，更應該在青春期過程，和異性共同學習，不僅該合班，老師也要有正確觀念，對於女性服兵役議題，晏涵文認為需有許多配套，以色列男女都要當兵，並都以無法服役為奇恥大辱，台灣的國情是否能做到，且也與軍事科技有關，軍隊要能夠「按鈕的多於抬炮的」，突破造成性別框架的文化與環境。（資料來源：中央通訊社）

民調：明星高中男女分校 違人性

黃昆輝教授教育基金會「性別平等教育」民意調查記者會，黃昆輝（中）、民調小組召集人郭生玉（右）。（記者陳逸寬攝）

〔記者林曉雲／台北報導〕性別平等教育法上路將屆廿年，針對明星高中採男女分校，黃昆輝教授教育基金會昨發布民調，直批男女分校是違反人性，如種族隔離，六成五民眾認為應改成男女合校或合班。民調也發現民眾性別刻板印象已鬆動，近八成鼓勵子女突破不同性別的期待，也有近五成認為女性應服兵役等。

黃昆輝：性別刻板印象已鬆動

#MeToo 延燒，該基金會昨公布「性別平等教育」民調，對全國廿二個縣市年滿廿歲民眾調查，有效樣本一〇六九人。

基金會董事長黃昆輝表示，民調發現，民眾對性別刻板印象的觀念已鬆動，近七成認為社會上「重男輕女、男主外女主內、男陽剛女溫柔」觀念不嚴重。另有八成鼓勵子女突破社會對不同性別的期待、勇敢追求個人的興趣和專長。

民調小組召集人郭生玉則直指，明星高中男女分校嚴重違反人性，高

中生是青少年認識異性最重要時期，男女隔離如同種族隔離，應男女合校和男女合班，也符合社會上男女共處的現實。

此外，兵役在明年元旦起將恢復一年義務役，民調近五成認為女性也應服兵役，其中五成五男性支持，四成一女性認同。台灣師範大學名譽教授吳涵文表示，另有五成三女性不同意服兵役，顯示性別平等非唯一考量，應有配套措施。

黃昆輝還說，民眾對學校預防和處置性霸凌和性騷擾也信心不足，五成三認為問題嚴重，五成五沒有信心學校能保護學生，七成八民眾認為學校會掩蓋淡化處理。民調小組委員馮清皇表示，針對校園性霸凌或性騷擾發生原因（複選），民眾認為包含：色情媒體推波助瀾（八成五）、旁觀者冷漠不揭發（七成七）、性平教育未落實（六成三）等。（資料來源：自由時報）

性平法將屆二十年！逾 50% 民眾認為校園霸凌、性騷嚴重

「MeToo」運動延燒，台灣在 2004 年訂定《性別平等教育法》，明定教育部為中央主管機關，立法將屆 20 年，成效如何？「黃昆輝教授教育基金會」，今天（9 月 9 日）就邀集了學者專家，舉行「性別平等教育」民調結果發布會。一起來了解。

黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝：「這個是 63.1%民眾，認為我們性平教育實施沒落實，是校園產生性霸凌、性騷擾的主要原因，民眾對於校園發生，這種性霸凌、性騷擾的，事先預防和事後處置，到底得當不得當呢？一般民眾認為沒有這個信心，有 53.2%的民眾認為，性霸凌、性騷擾這個，在校園的存在是嚴重的，對於學校是不是能夠保護學生，不受性霸凌、性騷擾，沒有信心有 55.4%。」（資料來源：民視新聞網）

三、「教授眼中的大學生」民意調查記者會

和 10 年前大學生相比 民調：7 成 5 教授認為僅數位能力表現較好

黃昆輝基金會舉行「大學生十年比較」記者會，會中黃昆輝基金會董事長黃昆輝針對民調結果進行分析。（記者王藝菘攝）

〔記者林曉雲／台北報導〕黃昆輝教授教育基金會今發布「大學教授眼中的大學生」民意調查結果，董事長黃昆輝直言，2013 年教育部發布「教育部人才培育白皮書」，規劃 2013 年至 2014 年的關鍵 10 年要培育具國際競爭力的優質人才，但調查發現，教授眼中的大學生對未來感到悲觀、茫然、不知學習的意義，且 7 成 5 教授認為大學生僅數位能力表現較好，其他各項能力如基本學術能力等都比 10 年前差，顯然白皮書的理想未實現。

黃昆輝表示，高等教育的成敗對產業發展和國家競爭力有巨大影響，超過半數受訪教授對大學生畢業後前途感到悲觀，72.4％教授認為學生對未來茫然而不知道學習的意義，去

年也有超過 3 成的大學生對未來茫然和懷疑就讀大學的價值；67.7%受訪教授認為學生選課原因是容易通過和取得高分，65%教授認為學生報告抄襲和拼貼網路資料普遍，私立比公立嚴重，74%教授抱怨如果上課要求或評分嚴格，學生對老師的評鑑會比較差，超過 6 成的教授不滿意學生的學習責任感、挫折忍受力及上進心。

基金會民調小組召集人郭生玉表示，基金會曾針對大學生的學習滿意度、理想抱負、經濟生活進行調查，這次從教授的觀點了解大學生，教授很忙且回答意願不高，調查題目共 12 題，調查時間長達 1.5 個月，共寄出電子信件 4380 份問卷，也透過社群媒體，但回收有效樣本 446 份，公立和私立約 3 比 2，任教學群以教育類和人文類最多、共占比一半。

民調小組委員馮清皇說明，教授認為學生表現好的比率依序為：數位能力（74.7%）、道德品格（41.9）、創新能力（35.4 %）、雙語能力（28.9%），但對大學生學習態度感到滿意的比率均在 4 成以下：學習責任感（32.5%）、上進心（30.3%）、挫折容忍力（24%）；而教授認為現在大學生比 10 年前表現差的項目，依百分比高分低順序為：基本學術能力（78.9%）、自主學習能力（64.8%）、問題解決能力（56.5%）、人際互動能力（54.2%）、創新能力（31.2%）。

其中問到學生玩手機或分心，83.2%教授認為情況嚴重，私立大學有 92.3%，公立大學也有 76.9%。台南大學教授曾燦燈也表示，他點名「吵醒」一個睡覺中的女學生，竟被吼不要吵，建議推動「學生就業競爭力等級評量」，包括專業技術能力、證照通過能力等硬實力和軟實力，學生為提升就業競爭力等級，須參加社團認真考照。（資料來源：自由時報）

調查：教授憂學生選課重拿分 要求嚴格評鑑就差

中央社記者陳至中攝

（中央社記者陳至中台北 28 日電）黃昆輝基金會今天公布一項調查顯示，67% 大學教授認為學生選課主要的考慮因素是容易及格或拿高分，如果要求嚴格，學生對教師的評鑑就會比較差，同時也擔心學生的責任感、挫折忍受力。

黃昆輝教授教育基金會於 7 月 20 日到 8 月 31 日間，透過網路問卷調查大學教師，共發出 4380 份問卷，回收有效樣本 446 份，今天在台北舉辦記者會公布調查結果。

調查問及學生選課的主要考慮因素（複選），67% 教授認為是「容易及格或拿高分」，48% 選「課業負擔輕鬆」，僅有 43% 選「課程內容充實」，27% 選「授課老師的聲望」。

74% 教授認為如果上課評分嚴格，學生對老師的評鑑就會比較差。對於缺課、遲到早退、上課睡覺或吃東西、玩手機或分心等情況，都有過半教授認為嚴重。

基金會民調小組委員馮清皇分析，在少子女化趨勢下，教授為了

保留教職工作，可能會有「不該給糖卻給糖」的情形，這在公立、私立學校都相當普遍。而學生缺課、上課吃東西等情況，在私校的情況比公校嚴重。

另外，65% 教授認為大學生報告抄襲、拼貼網路資料的情況普遍，47% 會擔心學生依賴生成式 AI（人工智慧）完成作業。

基金會董事長黃昆輝表示，在教授眼中，大學生的學習表現和態度並不理想，基金會過去也曾做過針對學生的調查，發現超過 1/3 的學生對未來感到茫然，懷疑就讀大學的價值，和今年針對教授的調查可互為對照。

黃昆輝表示，教育部曾於 2013 年發布「人才培育白皮書」，要培育具國際競爭力的優質人才，然而 10 年過後，教授眼中的大學生，普遍對未來仍然感到悲觀、茫然，各項能力表現差，顯然白皮書的理想並未實現，「這是一個非常嚴肅的問題。」

高苑科技大學前校長曾燦燈在記者會中建議，大學應考慮設置「入學即就業」班，學習內容和業界百分之百結合，讓學生找到未來明確的目標，學習興趣、態度及意願都會比較好。他也建議讓全校教師修習 20 個教育學分，包括教學方法、學生身心發展，提高教學成效。

曾燦燈也為學生的品德擔憂，他一次上課時點到一名在睡覺的學生，連喊兩次名字沒有回應，學生居然大聲喊：「老師，我在睡覺，不要吵我啦。」但他認為不須悲觀，學校可透過志工存摺、品德實踐卡等，結合獎勵制度培養學生的品德。（資料來源：中央通訊社）

65% 教授指「大學生報告普遍抄襲」近半數對畢業生前途悲觀

去年台大國發所論文抄襲事件引爆政壇。根據最新一份調查顯示，高達 65% 教授認為「大學生報告抄襲、拼貼網路資料情況普遍」，另有逾 6 成教授對學生上進心不滿意，更有 83% 教授認為，學生在上課時玩手機或分心嚴重，也導致超過 4 成教授對學生畢業後前途感到悲觀；學者呼籲政府正視此狀況，否則國家將喪失競爭力。

為了解教授觀點中的大學生，黃昆輝教育基金會針對全國大專校院教

授進行網路問卷，調查時間為 7 月 20 日到 8 月 31 日，回收有效樣本 446 人，並在今天（28 日）舉辦「教授眼中大學生」民意調查記者會。

調查中發現，高達 65% 教授認為「大學生報告抄襲、拼貼網路資料情況普遍」，另有 37% 教授認為「學生遲交或缺交狀況普遍」，51.6% 教授認為大學生在課堂上睡覺或吃東西的情況嚴重，更有 83% 教授認為，學生在上課時玩手機或分心嚴重，6 成教授認為學生遲到或早退情況嚴重。

也因為上述狀況，調查發現，超過 4 成教授對學生畢業後前途感到悲觀；而教授對現在大學生缺乏學習動機、對未來茫然，依比率高低順序為「不知道學習意義（72.4%）」、「整體學習風氣低落（54%）」、「基礎能力不足（36.5%）」。

黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝表示，去年基金會也舉行過類似調查，近四成大學生懷疑就讀大學價值而對未來茫然，另超過三成對畢業後前途悲觀，擔心只能找到低薪工作，從前後兩年調查互相對照，發現不管是教授或從學生眼中，大學生對未來都是感到茫然，這是影響學生學習熱誠、動機與前途非常重要因素。

黃昆輝教育基金會民調小組召集人郭生玉指出，大學生對未來茫然，對國家經濟發展是隱憂，因為大學生看不到未來與希望，將會得過且過，國家會因此喪失競爭力，呼籲政府各部門積極努力，提出有效施政政策。

（資料來源：ETtoday 新聞雲）

四、「高等教育重要議題」民意調查記者會

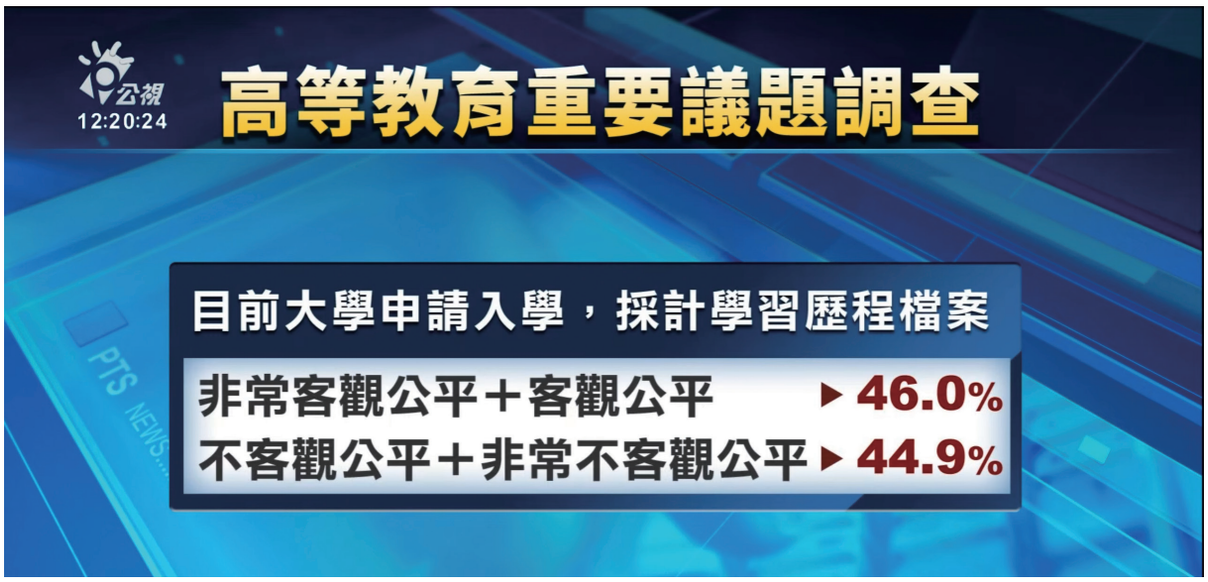
服役 3+1、補助學費等教育新措施 逾五成民眾認同

黃昆輝教授教育基金會舉辦記者會，針對台灣高等教育議題，進行民意調查，包含大學文憑貶值、補助私立大學學生的學費 3 萬 5 千元，以及入學制度改變，民眾都相當關注。

黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝：「學科能力測驗這個制度，可以由必考改成選考，55.5% 過半數的受訪者擔心，怕學生的學科能力會下降，這個學習歷程檔案，同意的才 46%，換句話說沒有過半，還是有過半的受訪者質疑，這個學習歷程檔案的客觀公平。」

教育部還提出 2 項方案，因應義務役延長，男生可以自由選擇「3+1」方式就讀，等於是讀三年書、服一年兵役。調查結果顯示，有 51.9% 民眾贊成、4 成反對，但 18 到 22 歲年輕人贊成的比例最低，認為應該搭配線上課程、寒暑假開課等方式協助。另外，為了推動教育平權，明年開始，讀私立大學的人，每年可以領 3.5 萬元學費補助，獲得近 6 成的支持。（資料來源：民視新聞網）

高教網路民調 8 成認大學擴張文憑貶值



針對社會關注的高等教育議題，黃昆輝教授教育基金會進行網路調查，回收 6003 份有效問卷，男女大約各半，其中針對「目前大學申請入學，採計學習歷程檔案」的看法，覺得客觀公平的比例為 48.9%，但認為不客觀公平的也高達 44.9%。

黃昆輝教授教育基金會董事長黃昆輝表示，「還是有過半質疑，這個學習歷程檔案的客觀公平。」

基金會認為學習歷程檔案的政策用意良好，但民調顯示確實引發疑慮，建議不只要建立評審規範與標準，還要提供訓練與舉辦研討會。

黃昆輝教授教育基金會召集人郭生玉指出，「他的學習過程很複雜，你要從當中能夠去做一個正確的判斷，這個需要專業的知識跟專業的訓練。」

而針對近期因應義務役延長，提出 3+1 方案，讓男大生可以自由選擇 3 年讀大學、1 年服兵役，贊成的比例高於不贊成的。

黃昆輝教授教育基金會民調小組委員馮清皇說：「18 歲到 22 歲這個年齡層，同意度是最低，我比較擔心的是會不會這個年齡層我管你 3+1，我就是不當兵。」

此項調查也針對教育部規劃自明（2024）年起，對就讀私立大專校院學生，每年每人補助 3.5 萬元學費，有近 6 成民眾同意，另外調查也顯示，近 8 成民眾，認為大學過度擴張，造成文憑貶值。（資料來源：公視新聞網）

陸、寶佳教育大愛獎

12 師照亮學生未來 獲「寶佳教育大愛獎」

民間師鐸獎 黃昆輝基金會表揚默默奉獻的教師

〔記者林曉雲／台北報導〕好老師如黑暗中的明燈，照亮學生未來！黃昆輝教授教育基金會昨舉行有民間師鐸獎之稱的「寶佳教育大愛獎」贈獎典禮，表揚十二名默默奉獻的老師。其中，桃園市建國國中老師徐智杰一眼失明、一眼視力〇．一，用廿八年時間為特教生打造「資訊、農業和自造教育」三把寶劍，以克服學習障礙，也動手製作腦性麻痺生打字用的鍵盤框等教學輔具，獲得大愛教師獎肯定。

基金會董事長黃昆輝表示，得獎老師給孩子溫暖和前進的動力，「潤物細無聲」溫潤學生和其家人，其所下的功夫和所付出的愛令人感動，擁抱他人眼中不可愛或讓人頭痛、想棄學的孩子，找出孩子的優勢亮點，給予發光發熱舞台，也印證「把人安對位置，這些人就是人才。」大愛教師是孩子生命旅程的陪跑員和擺渡的貴人，大愛教師獎表揚則是恢弘師道「燃千燈」，以燈燈相續精神，照亮孩子的人生。

黃昆輝：「潤物細無聲」愛讓人感動

捐助人林陳海表示，今年得獎人的任教資歷從八年到卅五年，在城市或偏鄉，在體育、藝術、特教或技職等領域，都視學生為瑰寶，教孩子逆境順處、力爭上游，找到安身立命方法，像「無盡燈」照亮孩子人生。教育部長潘文忠也表示，老師把手伸長就能幫助孩子，雞婆是一種大愛。

領有中度視障手冊的徐智杰表示，年輕時曾覺得自己被拋棄，直到如今成為特教老師，才發現過去的老師們一直默默地給予協助，如國小老師安排小天使同學協助，國中老師總是等速度慢的他寫完考卷，高中老師為他唸出每題數學題，他決心也要「看見」學生需求，不讓任何孩子被放生，將繼續朝成立庇護工廠的夢想前進。

教育大愛獎特別表揚為弱勢學生奉獻的老師，經初審及複審嚴謹評選，每名得獎者可獲獎金廿萬元。黃昆輝表示，基金會另提供二百萬元補助金，協助大愛老師結合學校團隊推動輔導工作。（資料來源：摘自自由時報）

寶佳教育大愛獎12名得獎老師

姓名	學校	年資	得獎事蹟
徐智杰	桃園市建國國中	28年	自身視障為特教生磨三劍
施玉琴	台中市啟聰學校	35年	在聽障生無聲世界傳大愛
葉致良	苗栗縣永貞國小	8年	平地老師帶賽夏族孩子尋根
黃榮坤	台中市私立惠明盲校	17年	全校盲生唯一陪跑員
何文隆	南投縣三光國中	34年	偏鄉原民孩子的棒球教練爸爸
葉一萱	高雄市那瑪夏國中	22年	台北女子南漂成全方位原鄉人
莊淑雅	嘉義縣太保國中	20年	角力隊體育班學生的陽光媽咪
康毓庭	台東女中	20年	帶學生用藝術揮灑人生畫布
楊偵琴	台中市大秀國小	20年	帶溝通困難孩子國際傳愛烏克蘭等
劉穎蓉	台東縣大武國小	13年	偏鄉孩子學習長河的擺渡人
陳淑蕙	屏東縣長興國小	27年	成立「新南希望弦樂團」帶弱勢孩子到美國迪士尼演出
楊弘意	台北市木柵高工	12年	助數十名學習弱勢生進第一志願科大

製表：記者林曉雲

何文隆耕耘原鄉 學童的「棒球教練爸爸」

何文隆獲大愛教師獎。（記者廖振輝攝）

南投縣三光國中棒球教練何文隆在棒球界小有名氣，包含前職棒明星選手紀俊麟和前旅日棒球選手張誌家等，在國中時都曾被他帶過。他曾是金龍少棒隊教練、中華成棒的情蒐教練，考上專任運動教練，以第一名優異成績分發到科技大學，第一年就拿下大專組全國冠軍。但他後來選擇去中小學帶棒球隊，且到偏鄉學校一待數十年，成為原住民小孩的「棒球教練爸爸」。

何文隆笑著說：「因為我很會教，帶小學棒球隊是從零開始教。」何出生南投，國小四年級跟著全家搬到台中，父母在夜市賣唱片、牛排和冰，五個孩子排行老四，從小迷旅日棒球選手王貞治，讀台中市光復國小時加入棒球隊。

不喜歡蹲也不喜歡戴面罩，除了捕手之外，何文隆稱自己的棒球人生是工具人，而光復國小棒球教練王錦地影響他一生，要求棒球隊員不能只會打棒球，還要允文允武，王教練期許球員進入美國職棒大聯盟，因此何文隆還同時進入柔道社學防身。

本來想進金龍少棒隊，卻和同學打鬧時傷了腳，讓何文隆從球員之夢轉入教練之夢，後來他順利考入台灣體育運動大學，體育署還送他去菲律賓唸體育研究所。「因為整顆心都在球隊，無暇關注終身大事。」單身的他卻成為教練爸爸，將三光國中閒置教室改造為球隊宿舍，共四個教練帶五十三個球員，何文隆更會為學生烹煮三餐，學生最愛何教練的滷雞腿。

外表很有男人味，但何文隆受訪時卻哭了。他表示，曾送一個棒球隊孩子回東埔山上和阿嬤一起過暑假，當時山上沒有路燈，他騎機車離開時，未注意孩子騎單車在後跟著，等他下山才知悉孩子摔下懸崖，幸好生命無虞，但摔斷了腿，也不能再打棒球。他去醫院探視時，這孩子說：「差點以為見不到教練爸爸。」

三光國中校長吳明順說，何文隆帶三光棒球隊拿下今年中信盃冠軍，中信慈善基金會董事長辜仲諒告訴他，因受到何教練感動而推「愛接棒計畫」，期待透過棒球讓孩子擊出未來人生的「紅不讓」（全壘打）。（資料來源：自由時報）

葉一萱南漂原鄉 科技教育種下希望

高雄市那瑪夏國中老師葉一萱。（記者廖振輝攝）

記者林曉雲／專訪

高雄市那瑪夏國中老師葉一萱，從小在台北市出生長大，中興大學園藝系畢業，之後考上彰化師範大學科學教育研究所，領域從十年樹木轉成百年樹人，畢業後「南漂」高雄市原鄉，一待就是廿二年，成為當地原住民口中的「阿餅老師」，以科技教育給原民學生飛翔的翅膀。

熱愛原民文化的葉一萱學會了布農族語且通過認證，還和布農族語老師韃虎．伊斯瑪哈單．伊斯立端「私奔」成婚，育有三個子女，基督徒的她笑說：「上帝給了我非常豐富的人生。」

葉一萱喜歡小朋友，因此想當老師，因代理教師可抵實習，剛好應徵上前高雄縣三民國中小（現為那瑪夏國中）生物老師。「剛到那瑪夏教書時，好像出國，因為週日牧師講道都用布農族語。」

布農族有句諺語是「孩子是最大的財富，應傳承給孩子根和翅膀。」根是指原民的語言和文化，葉一萱以身作則鼓勵學生重視，還帶著學生參加金車教育基金會「愛讓世界轉動」計畫，被莫拉克颱風重創的那瑪夏學生及家長，發起募捐鞋子送到非洲肯亞活動，從接受別人幫助，成為有能力幫助他人，用愛走出傷痛且轉動世界。

葉一萱也擁有戲劇化的人生，因是家中唯一女兒，在媽媽支持下，才

能和先生「私奔」在日本結婚，多年後終獲父親認可。

葉一萱也回憶，莫拉克颱風是許多孩子人生中的痛，如家住小林村的一名畢業生，當時人在外地讀高中，連絡不上家人而著急地打電話給她，後來全家只剩下這名學生，她一路陪伴支持，現在這名學生已是二個孩子的媽媽；另一名隨母親嫁入那瑪夏的平地學生，自己也陪伴其找到安心的力量，如今已成大型醫院的護理師。

耆老代表翁德才說，那瑪夏的孩子長大後成為警察、軍人、公務員、幼兒園及國中小老師、科技果農等，阿餅老師讓那瑪夏人才輩出，成為受祝福之地。那瑪夏國中校長楊振明說，阿餅老師天天如一，將學校當做自己家。（資料來源：自由時報）

視力僅 0.1 徐智杰投入特教不讓孩子被「放生」

桃園市建國國中特教班老師徐智杰（右）25 日獲頒 2023 寶佳教育大愛獎，與教育部長潘文忠（左）合影。中央社記者陳至中台北攝 112 年 11 月 25 日

（中央社記者陳至中台北 25 日電）桃園市建國國中特教班老師徐智杰今天獲頒 2023 寶佳教育大愛獎，他一眼看不到，一眼視力只有 0.1，學習之處充滿荊棘，卻從自身障礙看到責任，投入特教至今 28 年，不讓任何一個孩子被「放生」。

黃昆輝教授教育基金會今天舉辦「2023 寶佳教育大愛獎贈獎典禮」，這個獎項主要表揚長期在特殊教育、

輔導領域，協助弱勢學生的教師，今年有 12 人獲獎。

服務於桃園市建國國中特教班的徐智杰，本身也是一名視覺障礙者，他的右眼幾乎沒有作用，左眼殘餘視力「最好狀態也僅有 0.1」，學習過程很不順，國小曾長居班上最後一名。

徐智杰回憶，年幼的他不知道是視力阻礙了學習，摸索了很多時間，才慢慢發現自己的理解還不錯。當時台灣特教並不發達，年紀小小的他也是自己找到放大鏡這一「利器」，清楚看清課本後，學習才有長足的進步。

徐智杰坦言，視力障礙從外表看並不明顯，也因此讓他的需求更不容易被看到。年輕時，他一度覺得「自己是被拋棄的。」直到開始投入特教教學，實際接觸身障學生，回頭審視學習過程，才驚覺其實一路走來，有許多人默默地幫助他。

國小老師特別安排「小天使」同學從旁協助；國中老師不顧其他同學質疑，堅持耐心等他寫完才讓全班交換改卷；高中老師上課時會仔細唸出每一道數學題目，而在隔壁班卻只寫在黑板，這些細微的協助，讓徐智杰感恩在心，他也以自身經驗出發，下定決心要盡其所能看見、瞭解學生的需求，不讓任何人被「放生」。

除了特教專業，徐智杰為了讓自己的教學更多樣化，以「10 年磨一劍」的精神，在將近 30 年的任教經驗中，磨出資訊、農業、自造教育 3 把寶劍，希望「弱視」的自己，能為「弱勢」的學生開創不同的風景。

教育部長潘文忠今天出席贈獎典禮，他致詞時提到，教師把手伸長一些，就能幫助到更多孩子，「雞婆是一種大愛。」肯定每一名在各個角落奉獻的教師。

黃昆輝基金會董事長黃昆輝說，大愛教師不畏艱難，擁抱在他人眼中「不可愛」甚至「讓人頭疼」的孩子，幫助他們找到亮點，給予發光的舞台，真正做到「以生命感動生命」。

（資料來源：中央通訊社）

寶佳教育大愛獎 施玉琴用手語走進聽障生內心世界

台中市啟聰學校教師施玉琴（右）25 日獲頒 2023 寶佳教育大愛獎，她任教後努力學習手語，從而在及時溝通中，進入孩子的內心世界。中央社記者陳至中台北攝

（中央社記者陳至中台北 25 日電）台中市啟聰學校教師施玉琴今天獲頒 2023 寶佳教育大愛獎，她任教後努力學習手語，從而在及時溝通中，進入孩子的內心世界。她也曾協助南部某特教學校性侵案的受害學生，走出陰暗迎接光明。

黃昆輝教授教育基金會今天舉辦「2023 寶佳教育大愛獎贈獎典禮」，這個獎項主要表揚長期在特殊教育、輔導領域，協助弱勢學生的教師，今年有 12 人獲獎。

任教資歷長達 35 年的施玉琴，在今天的典禮中，不僅是受獎人，也不斷在過程中透過手語，將每名來賓、得主的致詞分享給在場的聽障者。

施玉琴接受中央社採訪表示，特教學校的孩子因天生限制，常無法表達自己，累積了許多情緒在心中。許多人還處於家庭不利、隔代教養的環境，需要更多的愛與關懷。

施玉琴堅信以「同理心」理解孩子，和他們站在同一陣線，因此她任教後開始學習手語，加強與聽障生的溝通能力。她說，透過手語，孩子願意分享心中的想法，知道有人願意理解、同理自己，情緒也會比較穩定。

大約 10 年前，南部某特教學校發

生集體性侵案，震驚台灣社會。教學經驗豐富的施玉琴臨危授命，協助輔導受害學生。其中一名受害的聾啞學生，在施玉琴的幫助下走出陰霾，找到自己在多媒體設計的長才，並成功考取證照，和父親到中國經商並結婚生子。

「迎向陽光，之前的陰影就在背後。」施玉琴說，每一名孩子都須要被賞識，只要用心，都有亮點能被看見。她也主張不只是教學生，也要教一整個家。因為良好的家庭支持，才是突破教育限制的最有效力量。

寶佳教育大愛獎捐助人林陳海今天透過書面，分享感恩的心情。他說，得獎教師如同孩子命運的掌握人，甚至需要忍受家長的不解辱罵，經由不斷的溝通與協調，從激烈反對到點頭稱謝，這種「擺渡人」的辛勤與容忍，就是每一名孩子的天使。（資料來源：中央通訊社）

活動照片集錦

壹、教育政策研討會

黃昆輝董事長開幕致詞

教育部 潘文忠部長致詞

智榮基金會、宏碁集團創辦人
施振榮董事長致詞

黃昆輝董事長和與會來賓大合照

主題演講：面對社會變遷的終身教育新視野

演講人 總統府 蕭新煌資政

特邀演講：全球終身學習優先重點及當代趨勢—對台灣永續發展挑戰與對策的啟示

演講人 韓國西原大學 崔云實（Choi Un-Shil）講座教授

議題一：台灣終身教育的發展與挑戰

主持人 教育部 吳清基前部長

引言人 台灣高齡自主學習團體發展協會 黃富順理事長

與談人 監察院 蔡培村前監察委員

與談人 空中大學 陳松柏前校長

研討會參與場景

研討會參與者發言

研討會參與者發言

黃昆輝董事長與主持人、引言人、與談人合照

議題二：數位學習與終身教育的創新發展

主持人 考選部 李隆盛政務次長

引言人 台中教育大學
郭伯臣校長

與談人 台中教育大學
黃國禎副校長

與談人 台灣知識庫股份有限
公司 丘昌其董事長

研討會參與場景

研討會參與者發言

研討會參與者發言

黃昆輝董事長與主持人、引言人、與談人合照

議題三：台灣推展終身教育的政策規劃與行動策略

主持人 南華大學 林聰明校長

引言人 台中教育大學
郭伯臣校長

與談人 高雄師範大學 王政
彥校長

與談人 桃園市政府教育局
劉仲成局長

研討會參與者發言

研討會參與者發言

研討會參與者發言

黃昆輝董事長與主持人、引言人、與談人合照

圓桌論壇暨閉幕

主持人 中華民國對外貿易發展協會 黃志芳董事長

討論人 韓國西原大學
崔云實（Choi Un-hil）講座教授

討論人 教育部終身教育司 李毓娟司長

討論人 台灣大學電機工程學系 葉丙成教授

討論人 史丹福學術基金會 黃志遠董事長

討論人 暨南國際大學諮商心理與人力資源發展學系 吳明烈特聘教授

討論人 Skills for U 國際技能發展協會 黃偉翔執行長

黃昆輝董事長閉幕致詞

黃昆輝董事長與主持人、討論人合照

貳、教育政策座談會

落的20年，推展終身教
輝教授教育基金會 主辦
討論人
林聰明 校長
主持人
陳博志 資政
黃昆輝 董事

，推展終身教育不能等
黃昆輝教授教育基金會 主辦
黃昆輝 董事長
討論人
蔡培村 榮譽教授
討論人
葉丙成 教授
2023 09 23

建構學習型社會 提升國家競爭力焦點座談暨記者會
財團法人 黃昆輝教授教育基
主辦

邁向公義與卓越教育 十大政策建言發表會
財團法人 黃昆輝教授教育
會 主辦
李奉儒 教授
郭生玉 教授
黃昆輝 董事長
吳明清 教授
黃富順 教授
2023 11 04

2023 09 23

2023 11 04

參、教育議題民意調查

「性別平等教育」民意調查記者會
財團法人 黃昆輝教授教育基金會 主辦
評論學者
晏涵文 教授
黃昆輝 董事長
郭生玉 召集人
民調小組委員
馮清皇

「教授眼中的大學生」民意調查記者會
評論學者
曾燦燈 教授
黃昆輝 董事長
郭生玉 召集人
2023

教授眼中的大學生」民意調查記者會
2023 10

2023 10 28

終身學習民意調查記者會
財團法人黃昆輝教授教育基金會 主辦
黃富順
黃昆輝
郭生玉
2023 06 10

肆、教育學講座

國立中正大學教育學研究所

國立台中教育大學教育學系

伍、合辦學術活動

台灣教育政策與評鑑學會

國立台灣師範大學教育學系

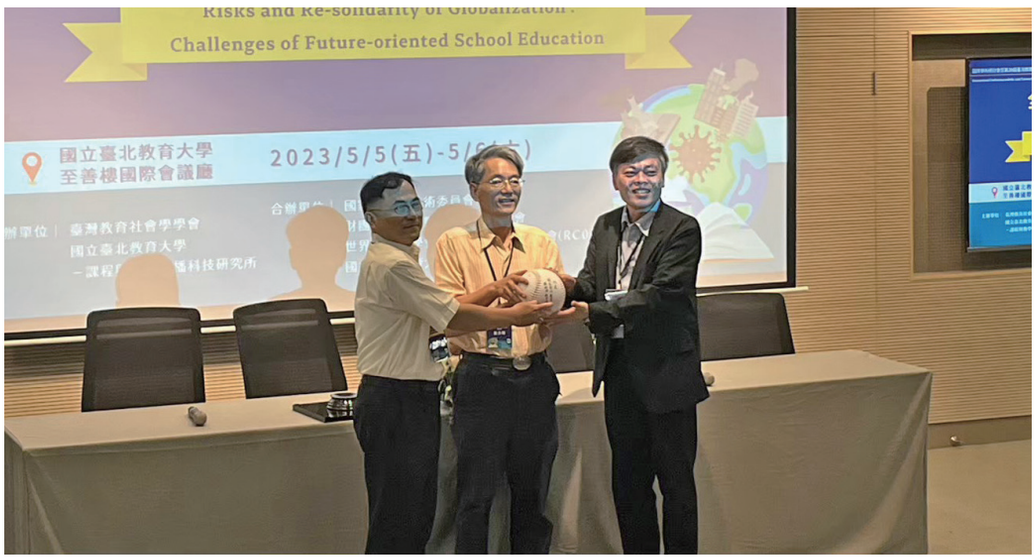
國立臺灣師範大學教育政策與行政研究所

學校的解構與重構
2023
國際學術研討會
The International Conference on the
Deconstruction and Reconstructionof Schools
10.20 21

學校的解構與重構
2023
國際學術研討會
The International Conference on the
Deconstruction and Reconstructionof Schools
10.20 21

台灣教育社會學學會

全球化的風險與重建
未來導向下的學校教育挑戰
Risks and Re-solidarity of Globalization:
Challenges of Future-oriented School Education
國立臺北教育大學
至善樓國際會議廳
2023/5/5(五)-5/6(六)


Challenges of Future-oriented School Education
國立臺北教育大學
至善樓國際會議廳
2023/5/5(五)-5/6(六)

台灣教育哲學學會

2023「變動疆界中的人與教育關係」
學術研討會暨第七屆臺灣教育哲學學會年會
Conference on "Changing Frontiers between Human and Education"
and the 7th Annual Conference of Taiwan Philosophy of Education Society
研討會日期
2023.6.2(五) - 6.3(六)
地點
國立臺東大學 潮鋒講堂

國立臺東大學
2023「變動疆界中的人與教育關係」
學術研討會暨第七屆臺灣教育哲學學會年會
研討會日期
2023.6.2(五) - 6.3(六)
地點

2023「變動疆界中的人與教育關係」
學術研討會暨第七屆臺灣教育哲學學會年會
研討會日期
2023.6.2(五) - 6.3(六)
地點
國立臺東大學 潮鋒講堂

陸、寶佳教育大愛獎

黃昆輝董事長致詞

寶佳教育大愛獎教師與黃昆輝董事長、潘文忠部長、吳清基前部長合影

潘文忠部長致詞

吳清基前部長致詞

潘文忠部長與施玉琴老師合影

潘文忠部長與葉致良老師合影

潘文忠部長與黃榮坤老師合影

徐智杰老師發表感言

陳淑蕙老師發表感言

楊弘意老師發表感言

吳清基前部長與何文隆老師合影

吳清基前部長與葉一萱老師合影

吳清基前部長與莊淑雅老師合影

黃昆輝董事長與康毓庭老師合影

黃昆輝董事長與楊偵琴老師合影

黃昆輝董事長與劉穎蓉老師合影

大愛教師與黃昆輝董事長餐敘合影

附錄

財團法人黃昆輝教授教育基金會捐助章程

中華民國一〇五年六月二十九日訂定
中華民國一〇八年十一月二十一日第一屆第七次董事會修訂通過

第一條　本財團法人依照財團法人法、民法及有關法令規定組織之，定名 為「財團法人黃昆輝教授教育基金會」（以下簡稱本會）。

第二條　本會以探究教育問題、提振教育人員工作士氣、激勵學生向善向上學習精神，促進教育發展為宗旨，依有關法令規定辦理下列業務：

一、探究教育問題，並研議其解決途徑。

二、設立獎項，表揚表現卓越教育人員。

三、扶助弱勢學生，提升其學習成就。

四、獎勵表現傑出學生，激發其繼續向上動力。

五、結合政府機關機構、教育學術機構團體、媒體機構、民間團體舉辦教育活動。

六、其他符合本會設立宗旨之相關公益性教育事務。

第三條　本會設立基金共新台幣叁仟萬元整，由林陳海先生及其他熱心教育人士捐助。俟本會依法完成財團法人登記後，得繼續接受捐贈。

第四條　本會會址設於台北市內湖區行善路 455 號 4 樓，並得視業務需要，經教育部許可後，於國內、外設置分事務所。

第五條　本會董事會由董事十五人至十九人組成，並為奇數。
第一屆董事由原捐助人選聘之，第二屆以後董事由前一屆董事會選聘之。董事均為無給職。
本會董事，其總人數五分之一以上應具有與設立目的相關之專長或工作經驗。
本會董事相互間有配偶或三親等內親屬之關係者，不得超過總人數三分之一。

第六條　有下列情事之一者，不得充任本會董事長、代理董事長，其已充任者，當然解任，並由教育部通知法院為登記：

一、曾犯組織犯罪防制條例規定之罪，經有罪判決確定，尚未執

行、執行未畢、執行完畢或赦免後未滿二年。但受緩刑宣告者，不在此限。

二、曾犯詐欺、背信、侵占或貪污罪，經判處有期徒刑一年以上之刑確定，尚未執行、執行未畢、執行完畢或赦免後未滿二年。但受緩刑宣告者，不在此限。

三、使用票據經拒絕往來尚未期滿。

四、受破產宣告或依消費者債務清理條例經裁定開始清算程序，尚未復權。

五、受監護或輔助宣告，尚未撤銷。

有前項第五款情事者，不得充任本會董事，其已充任者，當然解任， 並由教育部通知法院為登記。

第七條　本會董事任期每屆三年，連選得連任，但期滿連任之董事，不得逾改選董事總人數五分之四。董事在任期中因故出缺，董事會得另行改選適當人員補足原任期。

每屆董事任期屆滿前一個月，董事會應召集會議，改選聘下屆董事。新舊任董事，應按期辦理交接。

第八條　本會設董事會管理之，董事會職權如下：

一、經費之籌措與財產之管理及運用。

二、董事之改選及解任。

三、董事長之推選及解任。

四、內部組織之訂定及管理。

五、工作計畫之研訂及推動。

六、年度預算及決算之審定。

七、捐助章程變更之擬議。

八、不動產處分或設定負擔之擬議。

九、合併之擬議。

十、其他捐助章程規定事項之擬議或決議。

第九條　本會董事互選一人為董事長，對內為董事會主席，對外代表本會。董事長請假、因故或依法不能行使職權時，由董事長指定董事一人代理之；董事長未指定或無法指定代理人者，由董事互推一人代理之。

董事會由董事長召集，每半年至少開會一次。董事應親自出席會議，不能出席時，得以書面委託其他董事代理出席。

前項受託代理出席之董事，以受一人委託為限，且其人數不得逾董事總人數三分之一。

董事長未依規定召集會議，經現任董事總人數三分之一以上以書面提出會議目的及召集理由，請求召集

董事會議時，董事長應自受請求後十日內召集之。屆期不為召集之通知，得由請求之董事報經教育部許可，自行召集之。

第十條　董事會議由董事長召集之並任主席，須有過半數董事出席始得開會。對於議案之表決，以出席董事過半數同意行之。但下列重要事項之決議應有三分之二以上董事之出席，以出席董事過半數之同意並經教育部許可後行之：

一、章程變更之擬議。

二、基金之動用。

三、以基金填補短絀。

四、不動產之處分或設定負擔。

五、董事之選任及解任。

六、法人擬解散之決定。

七、其他經教育部指定之事項。

前項重要事項之議案，應於會議十日前，將議程通知全體董事及教育部，並不得以臨時動議提出。

第十一條　本會得置執行長、副執行長、主任各一人，由董事長聘任之，後提報董事會。另置事務人員若干人，由董事長核聘之。

本會為應業務諮詢需要，得置顧問若干人，由董事長聘任之。顧問均為無給職。

本會為應業務需要，得設相關委員會或分組辦事。

第十二條　本會以每年一月一日十二月三十一日為業務及會計年度，應依教育部規定內容及期限，辦理下列事項：

一、年度開始後一個月內，審定當年工作計畫及經費預算，並至財團法人教育基金會資訊網上傳備查。工作計畫及經費預算與洗錢或資恐高風險國家或地區有關者，並應檢附風險評估報告。

二、年度結束後五個月內，審定前一年度工作報告及財務報表，並至財團法人教育基金會資訊網上傳備查。

第十三條　本會應以捐助財產孳息及設立登記後之各項所得，辦理符合設立目的及捐助章程所定之業務。

本會財產之保管及運用，應以法人名義為之，並受教育部之監督；其資金不得寄託或借貸與董事、其他個人或非金融機構。

前項規定財產之保管及運用方法如下：

一、存放金融機構。

二、購買公債、國庫券、中央銀行儲蓄券、金融債券、可轉讓之銀行定期存單、銀行承兌匯票、銀行或票券金融公司保證發行之商業本票。

三、購置業務所需之動產及不動

產。

四、本於安全可靠之原則，購買公開發行之有擔保公司債、國內證券投資信託公司發行之固定收益型之受益憑證。

五、於財團法人財產總額百分之五範圍內購買股票，且對單一公司持股比率不得逾該公司資本額百分之五。

第十四條　本會設立許可事項如有變更，均須經董事會通過，應於變更事項發生後三十日內，函報教育部許可變更，並於許可十五日內，向該管法院為變更登記，於取得換發法人登記證書後十五日內，將該登記證書影本送教育部及本會主事務所所在地稅捐稽徵機關備查。

第十五條　本會經董事會依捐助章程決議解散、經教育部撤銷、廢止許可或經該管法院宣告解散者，應依民法及非訟事件法等相關規定辦理解散及清算終結登記。

前項清算後賸餘財產，不得歸屬於自然人或以營利為目的之法人或團體，應歸屬本會主事務所所在地之地方自治團體或向政府申請許可、登記有案之非營利法人或團體。

第十六條　本章程訂於中華民國一〇五年六月二十九日，第一次修訂於中華民國一〇八年十一月二十一日，如有未盡事宜，悉依財團法人法、民法及有關法令規定辦理。

第十七條　本章程經董事會通過，報教育部許可，並經該管法院登記後施行；修正時亦同。

基金會組織

董事長　黃昆輝

董　事　方永泉　王如哲　吳明清
吳清基　李奉儒　周愚文
許殷宏　郭生玉　馮清皇
黃海桐　黃劍輝　楊洲松
廖裕輝　盧美貴　賴進祥
羅虞村
（依姓氏筆畫順序排列）

執 行 長　李建祥
主　　任　黃馥莉
副 主 任　林君達

聯絡我們

財團法人 黃昆輝教授教育基金會
The Professor Huang Kun-huei Education Foundation

地址：11469 台北市內湖區行善路 455 號 4 樓
電話：（02）2790-6303
傳真：（02）2790-9389
電郵：hkh27906303@gmail.com
info@hkh-edu.com
網址：http://www.hkh-edu.com/index.html

2023 年大事記

2 月

- 02/08 「社會變遷中的人才培育—問題與對策」綜合建言印製完成
- 02/13 「社會變遷中的人才培育—問題與對策」綜合建言寄發
- 02/16 整合型研究第一次主持人聯席會議
- 02/18 「寶佳大學生獎學金」發函相關學校推薦申請
- 02/24 台師大劉美慧教務長和公共關係中心康敏平主任拜訪董事長，並致贈「感謝狀」和「創校百年紀念酒」

3 月

- 03/01 「寶佳高職學生獎學金」發函相關學校推薦申請
- 03/01 「寶佳高中學生獎學金」發函相關學校推薦申請
- 03/01 「寶佳長期培育獎學金」發函相關學校推薦申請
- 03/15 「寶佳教育大愛獎」發函相關學校推薦申請

4 月

- 04/28 「2022 年報」出版

5 月

- 05/11 第三屆第二次董事會議
- 05/31 整合型研究第二次主持人聯席會議

6 月

- 06/01 「2023 教育政策研討會」第一次籌備委員會會議
- 06/07 「我國推展終身學習願景與行動策之研究」期中報告完成
- 06/10 「終身學習」民意調查記者會

7 月

- 07/27 寶佳教育大愛獎評審會議

8 月

- 08/10 寶佳教育大愛獎教師推動學生團體性輔導計畫申請補助案評審會議
- 08/31 「2023 教育政策研討會」第二次籌備委員會會議

9 月

- 09/09 「性別平等教育」民意調查記者會
- 09/23 「失落的 20 年，推展終身教育不能等」焦點座談會

10 月

- 10/28 「教授眼中的大學生」民意調查記者會

11 月

- 11/04 「邁向公義與卓越的教育：十大政策建言」發表會
- 11/12 董事長專文「教育應體現公義與卓越價值」刊登於自由時報
- 11/18 「建構學習型社會、提升國家競爭力」焦點座談會
- 11/19 董事長專文「勾勒台灣教育永續發展藍圖」刊登於自由時報
- 11/25 第七屆教育大愛獎贈獎典禮暨午宴

12 月

- 12/10 「推展終身教育、建構學習社會：台灣永續發展的挑戰與對策」研討會
- 12/15 第三屆第三次董事會議
- 12/17 「高等教育重要議題」民意調查記者會

財團法人 黃昆輝教授教育基金會

The Professor Huang Kun-huei Education Foundation

—— 2023 年報 ——

發 行 人	黃昆輝
出 版 者	財團法人黃昆輝教授教育基金會
主 編	郭生玉
執行編輯	許殷宏
編輯小組	羅虞村　吳明清　周愚文　馮清皇　盧美貴　呂木琳 黃富順　楊國德　李建祥　高嘉徽　王睿華
地 址	11469 台北市內湖區行善路 455 號 4 樓
電 話	（02）2790-6303
網 址	http://www.hkh-edu.com/index.html
I S B N	978-626-96432-8-8 （平裝）
出版年月	初版 中華民國 113 年 3 月

國家圖書館出版品預行編目（CIP）資料

財團法人黃昆輝教授教育基金會．2023 年報 = The professor Huang Kun-huei education foundation / 郭生玉主編．-- 初版．-- 臺北市：財團法人黃昆輝教授教育基金會，民 113.03
面；　公分

ISBN 978-626-96432-8-8(平裝)
1.CST: 黃昆輝教授教育基金會

068.33　　113003545

著作權管理資訊：如欲利用本書全部或部分內容者，須徵求著作產權人同意或書面授權，請逕洽財團法人黃昆輝教授教育基金會，電話（02）2790-6303

財團法人 黃昆輝教授教育基金會
The Professor Huang Kun-huei Education Foundation

地址：11469臺北市內湖區行善路455號4樓
電話：(02)2790-6303

ISBN 978-626-96432-8-8
9 786269 643288