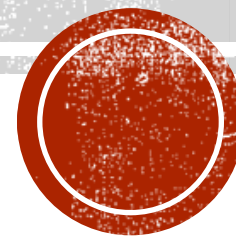


我國一般大學高教深耕計畫執行成效之評估研究（簡報）

黃政傑

靜宜大學終身榮譽教授
國立臺南大學前校長



2005-
2017

大學教卓
計畫

頂大計畫

技職典範
計畫

2018-2022
第一期

高教深
耕計畫

2018-2022
第二期



深耕目標

- 第一期計畫鎖定 1. 落實教學創新、2. 提升高教公共性、3. 發展學校特色、4. 善盡社會責任 四個目標(教育部，2017);第二期計畫目標改為 1. 教學創新精進、2. 提升高教公共性、3. 善盡社會責任、4. 產學合作連結(教育部，2022)。



深耕計畫的內容

兩大部分

全面促進大學品質及高教多元發展
(品質、特色、社會責任、弱勢支持)

協助大學追求國際一流和發展研究中心
(教學、國際競爭、研究中心等)



深耕

第一部分 品質多元

主冊

附冊
USR

附錄
弱勢

第二部分 全球鏈結

全校
型

研究
中心



研究背景與動機 I

（一） 高教深耕計畫經費補助臺灣所有大專校院，想了解其能對於高教整體運作、品質及發展，產生何種貢獻？

（二） 高教深耕計畫兩期經費高達1800餘億，想了解其對不同類型、規模、品質的一般大學，在校務發展上能產生何種效果？



II

（三） 高教深耕計畫對於大學辦學自主、特色發展、教育品質及教育成果有何影響，需要深入探討。

（四） 高教深耕計畫與教育部規劃推動的各項高教政策，是否適切配合，能否相輔相成，需要詳實檢視。



III

（五） 高教深耕計畫相關研究文獻甚少，希望透過本研究能夠檢視文獻，進而實地檢驗成效，發掘問題，提供建言。

（六） 在已完成且深受肯定之大學競爭性計畫研究基礎上探討高教深耕計畫，將有助於強化高教領域政策研究功能。



研究目的 I

（一）檢討我國高等教育政策推動高教深耕計畫的理念與價值。

（二）分析高教深耕計畫運作機制及其經費分配運用產生之問題。

（三）探討高教深耕計畫對大學校院校務及高等教育發展的影響。



II

（四）檢視高教深耕計畫對提升高教品質及強化國際競爭力之功能。

（五）研究高教深耕計畫之利弊得失，提出其未來轉型發展之建議。

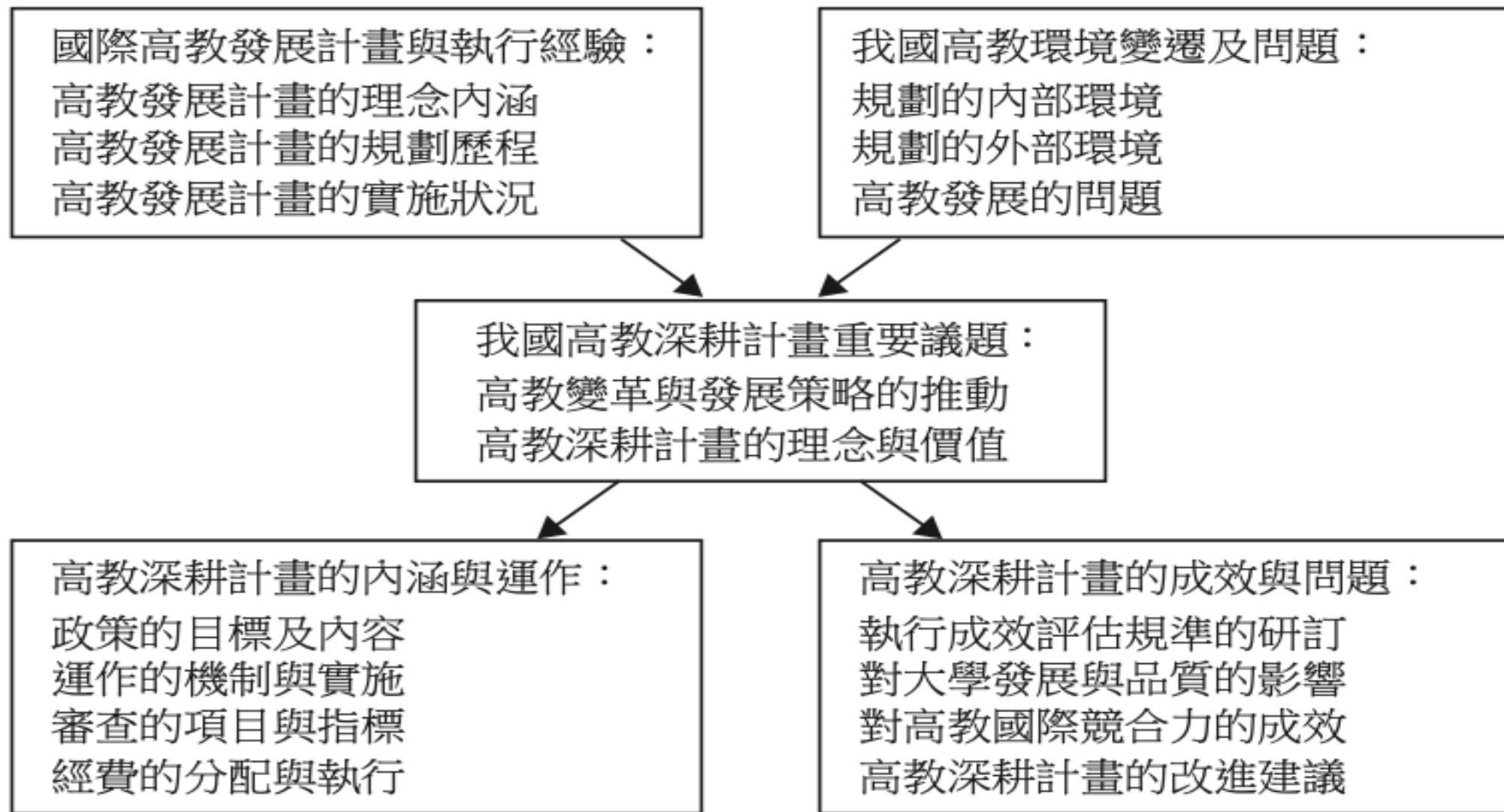


文獻探討

- 國際高教發展計畫與實施經驗之分析
- 我國高教環境變遷及高教問題分析
- 我國高教深耕計畫內涵與問題之探討



研究架構



研究方法

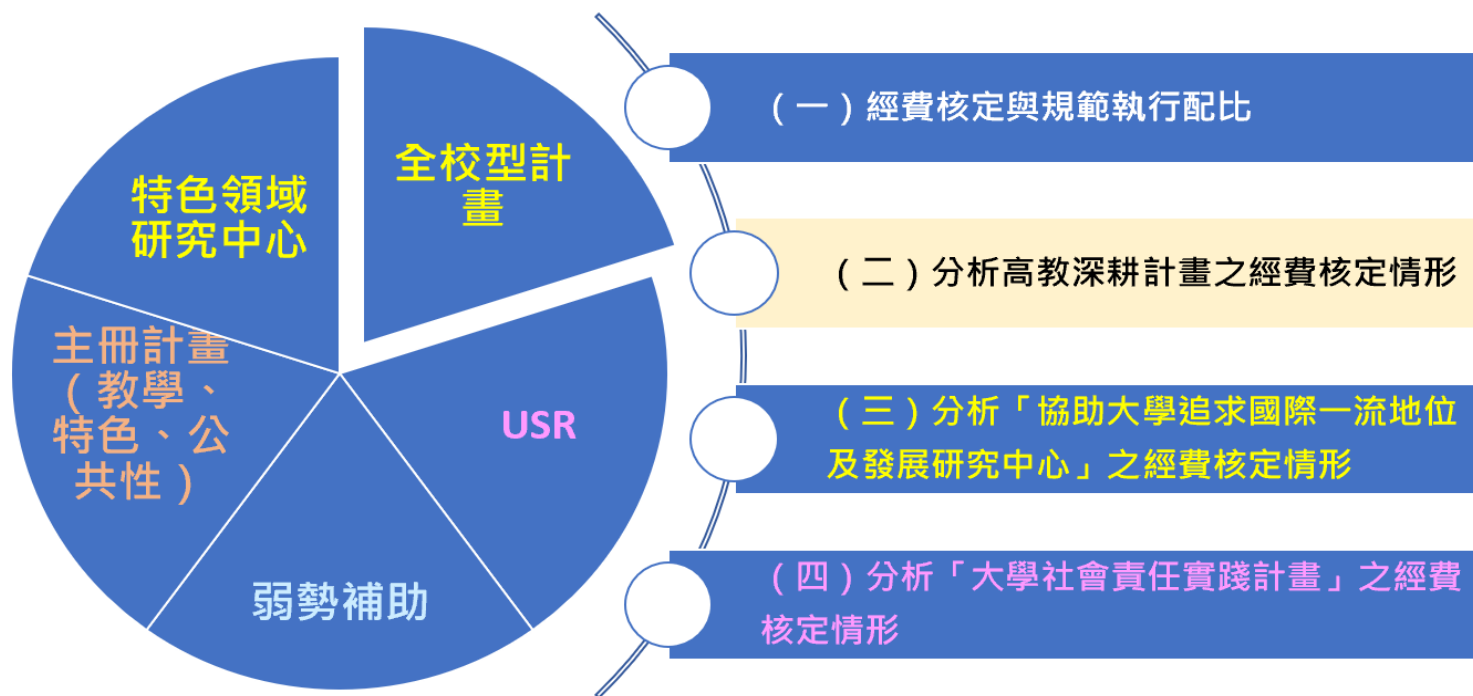
文件分析

座談訪談

問卷調查



第一期奉核之經費分析



- 獲「全校型計畫」學校之分析
- 未獲全校型計畫之國立大學之分析
- 私立大學之分析
- 含「研究中心」之非獲「全校型計畫」學校之分析
- 未獲「研究中心」學校之分析
- 2000年（後）設立（含退場）學校之分析
- 師範類型的學校之分析
- 專業類型的學校之分析
- 宗教（含利害關係人的觀感）類型的學校之分析

深耕計畫經費核定公布含第一部分(主冊、附冊USR、附錄弱勢協助)及第二部分(全校型、特色領域研究中心)之經費。

分析工具：
Excel

一般大學之第一期計畫執行情形分析

計畫摘要分析

亮點成果分析

ChatGPT、Claude
文字雲
Corpro



研究發現與討論



文件分析的發現與討論 (第四章第一節，頁65-126)

包括:文件分析資料取得之困境、文件分析之說明、一般大學高教深耕計畫第一期核定經費分析、深耕計畫第一期計畫核定經費情形、深耕計畫第一期計畫執行情形及小結 (頁116-122) 。



座談結果分析與討論（頁 127-176）

分析與研究目的相對應的重要觀點和關鍵意見。分成理念與價值、特色與限制、運作機制與經費配置、對於大學校務及高教發展的影響、研究發現與建議事項，並作成小結。



問卷調查結果分析與討論 (頁177-264)

探討公私立一般大學校長、高教深耕計畫辦公室主任或業務主管，以及高等教育領域學者專家，對高等教育深耕計畫「內涵與運作」及「成效與問題」兩項的評估意見。主要內容包括:深耕計畫的內涵與運作及成效與問題兩大部分，最後作成小結。



重點討論



深耕計畫問題重點討論 I

- 各大學雖對深耕計畫抱持歡迎態度，但執行時愛恨交織，亦有不少批評和期許。
- 經費分配的考量：非全球鏈結總經費一般、技職各半；普惠（20%）vs. 競爭（80%）；教學經費佔半數以上；非全球鏈結 vs. 全球鏈結（佔>53%）。
- 對經費分配、核定、撥用及核銷都有不少意見。



II

- 計畫理念、目標和價值得到絕大多數的支持，認為對校務和高教發展有影響，對高教品質和國際競爭力有助益；對計畫運作機制和經費有意見。
- 支持本研究所提改進方向
- 對計畫內容決策及高教決策位階的意見。
- 對缺乏高教發展藍圖的意見。
- 對計畫透明度及溝通協調的意見。
- 對計畫內容項目不斷累加之意見。



III

- 本計畫不利於大學自主和創新，大學需要在計畫框架內規劃和行動。
- 常態行政和教學人馬**vs.**深耕行政和人力。
- 大學日常行事和深耕計畫行事雙軌運行。
- 希望針對不同類型大學發展之需求有所回應。
- 希望教卓12年未得到支持的大學特別協助。
- 造成各大學競爭加劇難以合作。



結論 I

- 一、深耕計畫的理念及目標受到肯定，該計畫也賦予大學更大動能；但大學憂慮計畫內容項目不斷累增。
- 二、深耕計畫經費補助在大學學費調整受限下，對大學辦學有其助益，因而受到大學的肯定和支持；然大學擔心計畫和經費補助延續與否，也認為該計畫的補助經費配置有失衡平，計畫項目和經費配置需要名實相符。



II

- 三、深耕計畫所列舉的目標，大學已轉化實施，且多所達成，對大學的發展與品質，具有正向影響，諸如：落實教學創新、提升高教公共性、發展學校特色、善盡社會責任，及進而培養學生未來所需能力等；但是，一直以計畫形式推動，對大學發展產生不利的影響。



III

- 四、深耕計畫兼具普惠和競爭性質，各校都得到提升教學品質一定比例補助保障；但大部分仍需要競爭，占比很高達 94%。整體而言，深耕計畫仍屬於競爭性計畫，具有競爭的優點和缺點，因而校際競爭激烈，校際之間較缺合作。



IV

- 五、深耕計畫的運作機制，相較於以往的競爭性計畫，已有不少改善，例如先審構想書再審計畫，受到肯定；但審查委員的適格性、審查意見的合宜性、經費分配的透明度、相關資料之公開度、核定經費的撥付時程、整體計畫之檢討改進、各大學與計畫辦公室之溝通、一校一本、精準訪視等，均受到質疑，而有不小的改進空間。



V

- 六、深耕計畫規模愈大，其競爭愈大，綑綁也愈緊；大學辦學方向和內涵被計畫框限很大，難以破除大學辦學標準化的現象。
- 七、深耕計畫的推動，不只未改善大學教育資源兩極化問題，更可說是擴大兩極化現象。



VI

- 八、深耕計畫補助下，大學辦學資源匱乏現象，得到部分疏解，但各大學仍有調整學費的需求。
- 九、不同利害關係人對深耕計畫具有相當一致的意見，亦有不同意見，值得重視。



VII

- 十、深耕計畫的推動，顯示高教決策，缺乏永續發展的機制 及高教治理層級太低。
- 十一、深耕計畫的規劃和實施，需要高教發展藍圖做為南針。



建議 I

- 一、強化政策鏈結，力求計畫目標、內容、經費及評鑑名實相符
- 二、改善深耕計畫的整體運作機制，促進各大學內化計畫的目標和內容項目，強化資料和經驗分享
- 三、深耕計畫在提升大學動能之際，也要減少校際不良競爭，建立促進大學校際合作機制，著眼於高教整體卓越鼓勵大學校際合作，研提合作計畫



II

- 四、縮小深耕規模，把著有成效的內容項目，納入大學常態運作
- (一)深耕計畫推動的內容及項目，避免逐年增加、愈來愈繁雜。
- (二)深耕計畫執行超過五年、且執行成效良好的項目，宜納入教育部補助大學的年度經費編列，以利大學常態運作、永續發展。



- (三)推動深耕計畫與校務評鑑結合的績效評估機制，以大學校務分析為藍本，回歸校務評鑑的獎勵機制，經由增加國立大學基本經費的補助，及提高私校的獎補助經費，促使大學治理常態化。
- (四)將深耕計畫這類競爭性計畫改為試驗性、誘導性或政策性計畫，讓適合且有意辦理的大學，自行提出計畫申請參與。



(五)鼓勵各校自訂優質且具特色的中長程校務發展計畫，向教育部申請，經審查後給予必要的補助。

(六)力求各項政策和各項補助計畫的整合(例如整合高教深耕計畫、私校獎補助計畫、國立大學基本需求補助等)，以強化高教發展的統整性和整體效能，並減輕各校行政負荷。



III

- 五、保障大學辦學所需的基本需求經費，維護大學教育品質和學生受教權
- (一)深耕及相關計畫宜確保高教的整體優質發展，協助各大學都能追求卓越。
- (二)深耕及相關計畫宜加強對過往未得到教卓計畫補助大學的協助，改善其長時間未得到重視和支持的狀況，以確保其辦學品質。



(三)深耕及相關計畫宜針對各類型大學的發展需求及特色定位，提供差異性的支持和協助，以促進大學多元卓越。

(四)政府部門在制定高教相關政策時，對利益團體的遊說，宜審慎考量如何回應不同類型大學及利害關係人的意見及需求。



IV

- 六、鬆綁現行學費政策，俾利大學自主運作及發展特色
- 七、建立永續的高教決策機制，提升高教治理層級，有效規劃高教策略
- (一) 評估整合教育部內高教司及技職司的高等教育業務，成立高等教育署，以整合規劃一般及技職兩類高等教育，以利於學術研究及學生學習的相互交流及互補。



(二)提升高教治理層級，評估在行政院下設高等教育委員會，以提升高等教育治理的位階，或強化行政院統合教育部和各部會對高教政策的溝通協調功能。



(三)設計妥善的高等教育審議機制，提高各界代表參與高教決策的機會，以利於建立高教決策的共識，規劃宏觀且統整的高教策略，促進高教政策和高教發展的穩定性，並避免少數人決策的偏頗，也可降低不當的政治介入及其他外力干預。此外，為規劃及促進技職教育發展，得另成立技職教育審議機制。



V

- 八、擘劃高教發展藍圖並定期修正，提供深耕計畫及各校發展的依循
- 九、未來研究的重要方向
 - (一)參考本研究建議進行規劃改進
 - (二)針對第二期的及整體成效加以探討
 - (三)科技校院深耕計畫的執行成效
 - (四)改進學費政策、高教治理，高教決策
 - (五)規劃高教藍圖



省思

- 深耕計畫開始重視整體高教但力量不足，M型化依舊甚或加劇
- 開始重視特色發展，但規模愈大規範愈多，愈易流於標準化。
- 強化全球鏈結型之全校型及研究中心但目標和成效欠明確
- 大學疲於奔命但公義和品質的追求仍待努力



II

社會需求

- 職無貴踐、行行出色
- 多元卓越、社會幸福

理念政策

- 拔尖汰弱 》 整體卓越
- 校校優質＋各具特色

環境支持

- 高教資源＋校際合作
- 本土社會＋國際競合



總結

- .社會需要多元人才
- .人才培育需要多元卓越大學
- .人人有權接觸公平、可及的優質高教
- .政府需確保不同類型定位的高教卓越
- .政府需保障優質高教發展的資源環境



謝謝聆聽 敬請指教

jenqjyehwang2@gmail.com

